

**Đorđe Kostić**, Institut za eksperimentalnu fonetiku i patologiju govora, Beograd,  
**Dr Čedomir Ilić**, Gradska bolnica, Beograd,  
**Dr Slavčo Keramitčevski**, Fonijatrijsko audiološki centar SRM, Skoplje,  
**Dr Miroslav Nikolić**, Gradska bolnica, Beograd i  
**Inž. Dušan D. Kalić**, Institut za eksperimentalnu fonetiku i patologiju govora, Beograd

## FONOLOŠKA AUDIOMETRIJA

Raspoznavanje izgovornih glasova — fonema u funkciji značenja reči ili u funkcija reči bez značenja, predstavlja proces u kome dve komponente imaju odlučujuću ulogu: komponenta slušne sposobnosti primanja izgovornih glasova i komponenta organizovanja značenja reči u mozgu. Ove dve komponente se prepleću i predstavljaju dinamiku koja je okarakterisana prisustvom i jedne i druge.

Fonetiskom audiometrijom u stanju smo da objektivno utvrđimo slušnu sposobnost subjekta da primi akustičku strukturu izgovornih glasova, a fonološka audiometrija utvrđuje sposobnost diskriminacije fonema kao elemenata u organizovanju značenja reči. Ako je fonetska audiometrija oslobođena lingvističkih komponenata i donosi isključivo akustičku strukturu jezika, dotele je fonološka audiometrija postavljena tako da fonemu stavlja u zavisnost od značenja reči, a daje mogućnost optimuma jezičkih uslova za rekonstrukciju.

I fonološka audiometrija se deli na dva dela: na raspoznavanje fonema u sistemu vokala i na raspoznavanje fonema konsonantnog sistema.

U srpskohrvatskom jeziku postoji pet vokala, pa je bilo potrebno sačiniti i pet posebnih značenjskih celina od kojih bi svaka pružila dovoljno mogućnosti da se svaki vokal u dovoljnoj meri jezički manifestuje. Vokali su dati ili kao reči ili zaokruženi istim suglasnikom koji bi mogao imati najmanje interferencije na akustičku sliku vokala čije se primanje određuje, a to je nazal »m« koji je zasnovan na laringijalnom glasu i ozvučenom nazalnom vazdušnom strujom, akustički deviranoj prema vokalu u čijem se susedstvu nalazi, a ne obrnuto.

Grupe reči u kojima su dati vokali počinju vokalom »u«, a sve četiri reči u kojima se taj vokal nalazi imaju značenje. Sistem vokala završava se vokalom »i« (slika 1). Za svaki vokal izrađen je i jedinstven sistem. Treća reč je uvek dvosložna, druga i četvrta jednosložna a prva reč je sastavljena samo od vokala koji se ispituje.

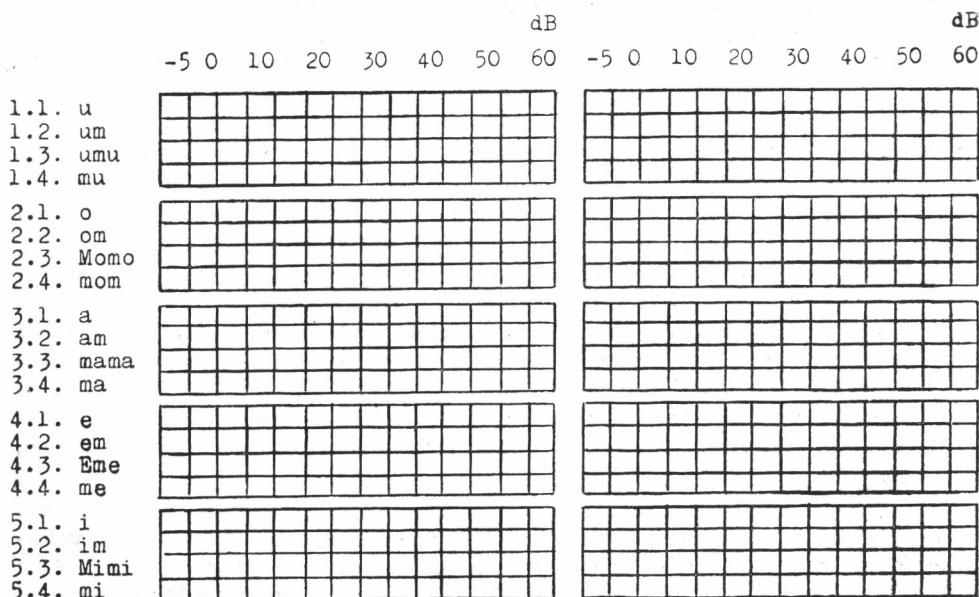
GOVORNI AUDIOGRAM

Ime i prezime . . . . .  
Godine starosti . . . . . Pol . . . . .  
Datum ispitivanja . . . . . Doba dana . . . . .  
Ispitivač . . . . . Audiometar . . . . .

REČI-VOKALI

Desno uvo

Levo uvo



(Sl. 1.)

Skala merenja počinje od 5 db i za normalan sluh data je do + 60 db. Fonološka audiometrija može biti korišćena,

- a) samo monoralno ili
- b) samo binormalno

Ona se ne može raditi, kao fonetska, i na jednom i na drugom uhu jer je elemenat pamćenja značenja vrlo visok.

Kod normalnog sluha dinamika intenziteta za rekonstruisanje značenja reči kreće se i do 30 db. One reči koje su u odredničkom, leksičkom obliku i čije je značenje opštije i subjektu prisno po pravilu zahtevaju niži nivo od onih reči koje su u obliku, a samim tim i značenjski sužene, zahtevaju i viši intenzitetni nivo. Ovo pokazuje da sposobnost lingvističkog raspoznavanja foneme u funkciji značenja reči ima svoju dinamiku kod normalnog sluha čiji donji i gornji prag ne treba shvatiti samo kao slušnu sposobnost raspoznavanja foneme, već i kao lingvističku sposobnost rekonstruisanja značenja reči.

Drugi deo fonološke audiometrije obuhvata suglasnike koje smo podelili po načinu obrazovanja na plozive, afrikate, nazale i laterale. U okviru jedne osnovne grupe dati su zvučno — bezvučni parnjaci — fonetskim redom, p — b, t — d, itd.

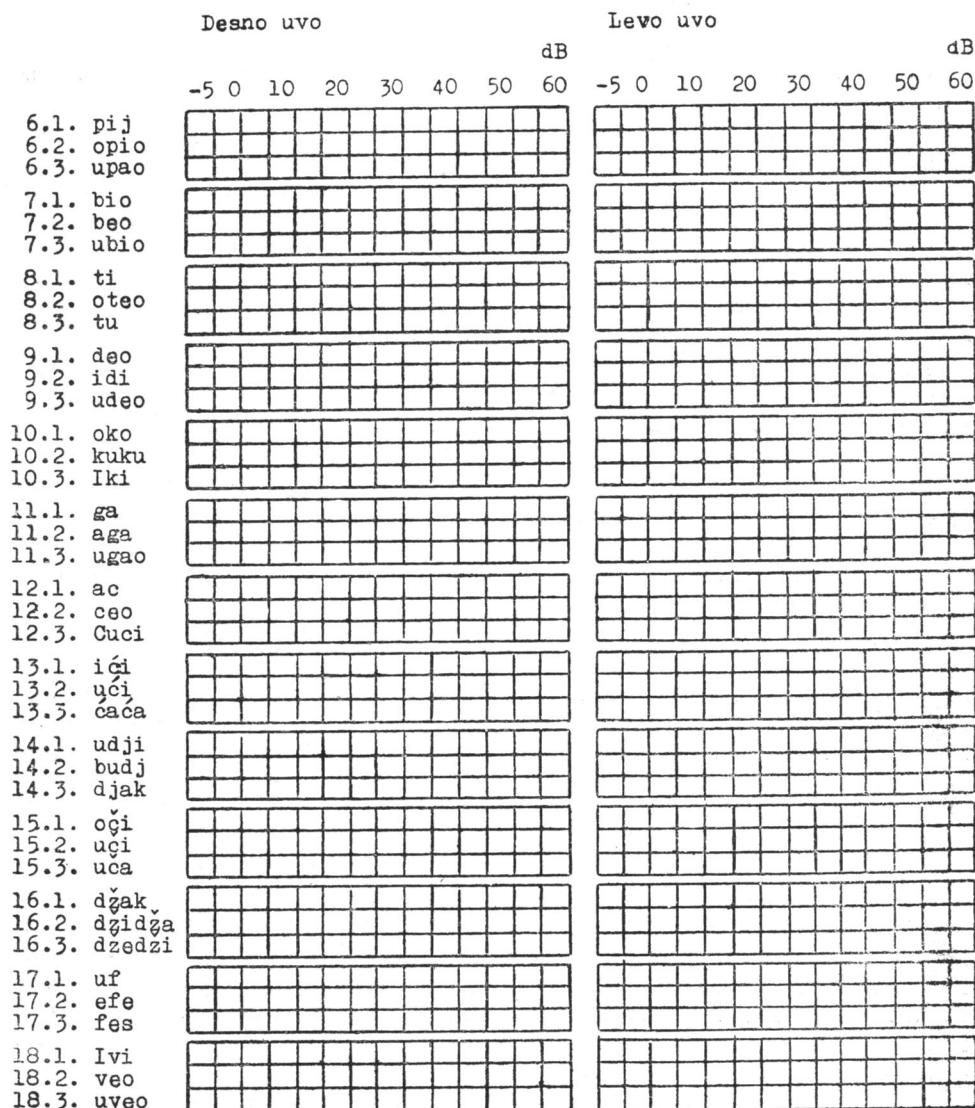
Svaka suglasna fonema data je u skupu od tri reči. Reči su ili jednosložne ili dvosložne, a ako se nađe i trosložna reč, to je došlo otuda što su dva spojena vokala činila dva sloga. U okviru ispitne celine uvek se nalazi samo ona suglasnička fonema koja se ocenjuje. Ta suglasnička fonema je uvek u spoju sa vokalima.

Pošto smo u prvom delu fonološke audiometrije odredili prag prepoznavanja vokala prema apsolutno istom zaokruženju, to smo u stanju da odredimo ambitus nivoa intenziteta u kome se jedan vokal prepoznaće. Time smo kod suglasničkog dela fonološke audiometrije u stanju da apstrahujemo intenzitetni nivo raspoznavanja suglasnika prema ranije utvrđenom intenzitetnom nivou vokala sa kojim je suglasnik u spoju. Tako su vokali u drugom delu fonološke audiometrije postali poznati parametri kojima se operiše pri određivanju nepoznatog činioča — u ovom slučaju suglasnika.

I u suglasničkom delu fonološke audiometrije (slika 2) imamo reči sa odredničkim i običkim značenjem, odnosno sa maksimalno opštim značenjem (leksičke odrednice) i sa suženim značenjem koje je došlo kao posledica funkcije oblika. Time se uspostavila semantička distanca između opštег i pojedinačnog značenja reči, pa je i stvoren semantički prostor za rekonstrukciju značenja ne samo reči kao leksičkih odrednica, već i strukturalnih jezičkih elemenata ili oblika. Na primer, nju — inje — manje, ili deo — idi — udeo, ili Ivi — veo — uveo itd.

Na ovaj način je omogućeno merenje raspoznavanja foneme u funkciji intenziteta, a istovremeno i uspostavljene su granice u kojima se kreće rekonstrukcija značenja reči u zavisnosti od nivoa intenziteta.

Tako, na primer, za normalan sluh distanca između donjeg i gornjeg praga raspoznavanja iste foneme u jednoj leksičkoj grupi od tri reči može da iznosi i do 30 db. Time se referentni nivo postavlja dinamički, formirajući polje u kome normalno treba da se rekonstruiše značenje reči počev od najopštijeg

REĆI-KONSONANTI

(Sl. 2.)

značenja, pa do onog značenja koje je oblikom suženo. I više nije u pitanju uspostavljanje statičkog praga lingvističke percepcije, već dinamičkog pojasa koji obuhvata i faktor lingvističke inteligencije.

Reči-konsonanti (nastavak)

	Desno uvo						Levo uvo						dB					
	dB						dB						dB					
	-5	0	10	20	30	40	50	60	-5	0	10	20	30	40	50	60		
19.1. so																		
19.2. useo																		
19.3. seo																		
20.1. iz																		
20.2. zao																		
20.3. uzeo																		
21.1. ūšao																		
21.2. ūasa																		
21.3. ūio																		
22.1. ūao																		
22.2. ūeo																		
22.3. ūze																		
23.1. ja																		
23.2. jaje																		
23.3. ujeo																		
24.1. ih																		
24.2. eho																		
24.3. uho																		
25.1. era																		
25.2. ore																		
25.3. ura																		
26.1. me																		
26.2. Moma																		
26.3. mi																		
27.1. na																		
27.2. Nena																		
27.3. ono																		
28.1. nju																		
28.2. inje																		
28.3. manje																		
29.1. ili																		
29.2. uli																		
29.3. lala'																		
30.1. ulje																		
30.2. Ljeljo																		
30.3. ljlula																		

Ranije utvrđenim glasovnim vezama i uspostavljanjem frekvencijskih odnosa njihova javljanja u našem jeziku,<sup>1</sup> kao i utvrđivanjem frekvencije javljanja glasova u našem jeziku, utvrđena je upotreba vrednost leksičke strukture

<sup>1</sup> Đorđe Kostić: Fonološka struktura srpskohrvatskog jezika. Saopštenja Instituta za eksperimentalnu fonetiku i patologiju govora, brojevi od 14-28, Beograd, 1964. god.

foneme, pa je mogućno (procentualno) izraziti slušnu oštećenost kao procenat strukturalne fonološke moći, a samim tim i definisati i jezički komunikativni invaliditet.

### REČENICE

Na nivou od dB  
ne razume koleba se razume

- 1.1. Dobar dan.
- 1.2. Dodaj mi duvan.
- 1.3. Muva leti na med.
- 2.1. Cunja po celu noć.
- 2.2. Peca ribu na reci.
- 2.3. Pocepao si čarape.
- 3.1. Čičak joj se zapleo u kosu.
- 3.2. Ose i zolje zuje oko saća meda.
- 3.3. Pokosio si seno.
- 4.1. Škripi djeram na bunaru.
- 4.2. Cvrče cvrčci u vinogradu.
- 4.3. Fata nosi fes.
- 5.1. U Biljane čelo ponosito.
- 5.2. Čije je ono devojče.
- 5.3. Ko rano rani dve sreće grabi.






### **PRIMEDBA:**

(Sl. 3.)

Fonološka audiometrija ima i svoj rekapitulacioni deo (slika 3) koji je sastavljen od pet rečeničkih grupa od kojih je svaka sačinjena od tri rečenice. Tih pet grupa rečenica sastavljene su tako što su odabirane rečenice koje su po značenju opšte poznate kao što su »Dobar dan« ili »Ko rano rani, dve sreće grabi«, do rečenice koje su situaciono određene, kao na primer »Čičak joj se zapleo u kosu«, tako da je mogućno uspostaviti maksimalnu značenjsku distancu na osnovu minimuma signala potrebnog za rekonstrukciju. Slučaj sa rekonstrukcijom rečenice »Dobar dan« i maksimalno potrebnih jezičkih elemenata za rekonstruisanje značenja rečenice kao »Ose i zolje zuje oko saća

meda», pa se time i utvrđuje nivo intenziteta za onu količinu informacija pomoću kojih se vrši rekonstrukcija značenja rečenice.

Fonološka audiometrija čini korak dalje od fonetske, a približava se govornoj, pa je samo metodski, odnosno teoretski univerzalna, dok je strukturalno potpuno zavisna od određenog jezika — jer u sebi nosi ne samo fonetske i psihofonetske foneme, već ostvaruje i glasovne pratioce kao što su akcenat, trajanje i opšta zvučna karakteristika reči. Pogotovo ona je uža, tj. specijalizovanija od fonetske i zbog toga jer je zasnovana na određenim značenjima reči određenog jezika, pa se može upotrebiti samo u okviru tih značenja, tj. tog jezika. Imajući upravo u vidu tu osobinu fonološke audiometrije birali smo takva značenja reči da imaju teritorijalno prostranstvo koje bi se podudaralo sa srpskohrvatskim jezičkim — ekavskim — područjem.

## S U M M A R Y

### **Dorđe Kostić,**

Senior Research Fellow, Inst. of Experimental Phonetics and Speech Pathology — Belgrade

### **Dr. Čedomir Ilić,**

Head of the ORL department of the City Hospital — Belgrade

### **Dr. Slavčo Keramitčevski,**

Director, Center of Phoniatry and Audiology — Skoplje

### **Dr. Miroslav Nikolić,**

Chief of the Center of Phoniatry and Audiology, City Hospital — Belgrade

### **Dušan, D. Kalić,**

Research Assistant, Inst. of Experimental Phonetics and Speech Pathology — Belgrade

## PHONOLOGICAL AUDIOMETRY

So far the methodes of Speech audiometry have used the test words which were in no way associated with each other so that no predictions could be made as to the sequence of these logatoms. Consequently, measurements of the hearing loss by such logatoms did not coincide with the measurements made with test sentences. The meaning of each word is characterized by the ability to co-operate with the meanings of other words, whereas an isolated word carries only general meaning; therefore the reconstruction of the meaning of an isolated word is entirely based on its general meaning, since by being extracted from the context it loses its contextual meaning.

For that reason speech audiometries used so far have proved inefficient in measuring the threshold of reconstruction of a given range of meanings of the words when stimulated by the minimum speech signal.

Phonetically, speech audiometry which uses test sentences is not sufficiently balanced, for structure the phonetic of the sentence is entirely dependent on its general meaning.

It was necessary to develop such a method, which we have named phonological audiometry, which would use isolated words and would not suffer from the deficiencies mentioned above. The words would be associated with each other and could consequently serve for determining the ability to perceive

phonemes and the ability to reconstruct the meanings of isolated words when presented in the form of a linguistic sentence pattern which, however, does not carry meaning. In addition to this, phonological audiometry is phonetically fully balanced.