

PRIJEDLOG ZA VEZIOCA ANTUNA HAMZIĆA U KORČULI

Cvito Fisković

UDK 746.3 (497.5 Korčula) »15«: 746.3 Hamzić, A.
Izvorni znanstveni rad
Cvito Fisković
Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Split

Autor obrađuje vezene likove svetaca na misnici iz korčulanske stolnice te na temelju sličnosti s vezom iz riznice dubrovačkih franjevac iznosi pretpostavku da je rad vezioaca Antuna Hamzića iz prve polovine 16. stoljeća. Antun Hamzić, brat slikara Mihoča Hamzića, djelovao je u Dubrovniku gdje se u arhivskim izvorima spominje njegov rad za stolnicu i druge dubrovačke crkve. U prilogu je donesen inventar korčulanske stolnice iz 1741. godine u kojem se navodi ruho s vezanim svetačkim likovima.

U riznici stolne crkve u gradu Korčuli među najstarijim crkvenim ruhom sačuvalo se nekoliko primjeraka o kojima se već pisalo, pa su poznati bez spominjanja njihovih vezilaca.

Već ih je primijetio T.G. Jackson i u svojoj knjizi 1887. godine ih smatrao radom iz 15. stoljeća. Našao ih je u trošnom stanju, pa je preporučio da se pohrane u muzej koji je on smatrao potrebitim osnovati u nekoj korčulanskoj crkvi. Iako je Jacksonovo poglavlje o Korčuli prevedeno na talijanski bilo pristupačno, ipak su mjesni pisci 1911. godine objavili o tom ruhu suprotna mišljenja smatrajući ga pojedinačno radom čak iz 11, 13, 14. stoljeća pa i bizantskih i firentinskih vezitelja koji bi ga navodno izvezli u Mletke odakle je uneseno u Korčulu krajem 18. stoljeća. Začuđuje da su to pogrešno mišljenje objavili korčulanski opat Božo Trojanis, imenovani cesaro-kraljski konzervator II. sekcije zaštite dalmatinskih spomenika, i njegov nasljednik opat Mašo Bodulić, upravo nakon restauracije bečkih restauratora s kojima održavahu vezu.¹ Objaviše ih na talijanskom i njemačkom jeziku, pa su time ta mišljenja bila proširena i u stranim kulturnim krugovima. To odaje kako je bilo površno poznavanje hrvatske likovne baštine, osobito umjetničkog obrta prvih desetljeća našeg stoljeća u pojedinim dalmatinskim gradićima.

¹ T. G. Jackson, *Dalmatia the Quarnero and Istria II* Oxford 1887. str. 260: Sulla città ed isola di Curzola, Cap. XVIII dell' Opera T. G. Jackson, *Dalmatia the Quarnero and Istria*, traduz.ital di Bernardo Marković Min. Oss. per cura di D. Andrea Aliuranti,

To se odrazilo i u spomenutim popravcima korčulanskog crkvenog ruha u Beču koje je bilo nehajno i površno. Stoga taj popravak sada sprječava da mu se potanje sagleda prvotno izvorno tkanje, osobito u likovima svetaca. Ne upuštajući se u ocjenjivanje rada bečkih restauratora, Ljubo Karaman je spomenuto krivo datiranje tog ruha prvi uočio u svom članku "Šetnjom kroz Korčulu i njene spomenike" objavljenom 1930. godine. On je točno i vrlo kratko odredio opisujući stolnu crkvu da je u njenoj riznici "nekoliko kaleža i starinsko crkveno ruho. Ističu se tri lijepe kazule s vezenim slikama, (XV. i XVI. st.)".²

Svrnuo je, dakle, ranija datiranja jednostavnom zagradom! Naravno da je to mišljenje uglednog povjesnika umjetnosti točno kao što to bijaše i njegovo prvo upozorenje na domaće slikarske radionice 15. i 16. stoljeća izneseno i u tom članku. Tu Karamanovu misao zaboravlja i danas poneki povjesnik dalmatinskog slikarstva, pa je stoga i ovdje napominjem.

Ni pri jednom od ta dva zapisa spomenuto ruho nije objavljeno, kao ni u prikazu riznice stolne crkve Marinka Gjivoje, koji je datirao ruho u 14. i prvu polovicu 15. stoljeća pretpostavivši da bi moglo biti dubrovački rad.³

Dobri poznavaoци korčulanske likovne baštine Alena Fazinić i Ivo Matijaca objaviše nekoliko primjeraka tog ruha i ulomke popisa umjetnina 17. i 18. stoljeća korčulanske stolne crkve. Pretpostaviše pri tome da je misnica rad s kraja 15. stoljeća, najvjerojatnije iz dubrovačke veziljske radionice.⁴ Budući da je restaurirana, teško je potanje razlikovati izvorni vez od popravljenog, osobito u likovima svetaca.

Da se spriječi trošenje ostarjelog crkvenog ruha, i u Dalmaciji se popravljalo. To se povjeravalo najbližim vještacima, pa u tome sudjelovahu žene i krojači. U Hvaru su u prvoj polovici 16. stoljeća krojači Rado i Žuvić krojili misnice i ostalo, a plemkinja Cecilija Lukojević i picokara Dobrica ih popravljale, ali se dio ruha 1610. godine nosio na popravak i u Mletke,⁵ iako su domaće tkalje bile osposobljene. Hanibal Lucić hvali vrijednost, radinost i vještinu u tkanju Milice Čipiko, unuke čuvenog Korijolana Čipika, trogirskoga humanista.⁶

Split 1889; *Natale Dr Trojanis*, Sui monumenti di storia e di arte esistenti nella città ed isola di Curzola con alcuni datti storici Trieste 1911, str. 16; Don *Maximilian Bodulić*, Kurzer Auszug aus der Geschichte der Entstehung der Stadt Curzola (Korčula), Curzola 1911, str. 11.

² *Lj. Karaman*, Eseji i članci, Zagreb 1939. str. 143. Članak je prvi put objavljen 1930. godine, prema autorovoj bilješci na str. 136.

³ *M. Gjivoje*, Riznica katedrale u Korčuli. Vijesti Društva muzejsko konzervatorskih radnika N.R. Hrvatske 5, 1954; *M. Gjivoje*, Otok Korčula II izdanje, Zagreb 1969, str. 329.

⁴ *A. Fazinić, I. Matijaca*, Liturgijsko ruho u zbirci Opatske riznice u Korčuli. Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji, 29. Split, 1990. str. 177. sl. na str. 179-180.

⁵ *C. Fisković*, Popravci i nabavke umjetnina umjetnog obrta u stolnoj crkvi u Hvaru u toku 16.-19. stoljeća. Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 29, Split 1990. str. 193-227.

⁶ *C. Fisković*, Stare tapiserije u Dalmaciji, Zbornik Muzeja Primjenjene umetnosti 19-20, Beograd 1975/76, str. 29-38. Još u Trogiru živi starica Lucija Madiraca Macedonio koja je tkala na krosnama, tkalačkom stanu u gradu kraj crkve sv. Petra. Stare krosne su u gradskom muzeju.

Nu slava li glasi sama i povida,
gospoje, svim da si gospojam naprida,
I pravi da zlatom i srebrom i svilicom.
Kad se stavi na to tva ruka s iglicom
Mogu nam očito staviti prid oči
Što god jim skrovito tva misal potoči

...

Pjesnik nastavlja opisom tog Miličina tkanja u kojemu je izvezla primorski krajolik s rijekom, gajem i poljem, sa pticama, životinjama, djevojkama i cvijećem, pa pjeva Milici:

Sve toj a brez muke i sve što bi htila
Hitrost tvoje ruke jaglom bi stvorila

Očito je da Hanibal taj opis nije izmislio, jer spominje stvarno umijeće te plemkinje, kćeri bogate i kulturne obitelji, koja se uvezuje svojom ličnošću u galeriju ostalih odličnika svog starog istaknutog roda. Hvali njenu brigu za obitelj nakon majčine smrti, za poljske poslove prostranog imanja, za opremu dvorkinja kada ostavljaju njen dom i vraćaju se svojim kućama podučene u mirnom provođenju krijeposnoga življenja i stjecanju znanja i imanja:

“Ki mogu dat krosna i jagla i ruka”.

U nemirnom vremenu ugroženog hrvatskog renesansnog humanizma Korijolanova unuka ne bijaše jedina plemkinja koja prosvjetljivaše pućanke i seljanke pred opasnošću od zavojevaća, protiv kojega je i njen djed vojevao na Istoku, a i pjesnik Hanibal Lucić strepio čuvši da je Turčin zauzeo Rodos, približivši se i hrvatskom Jadranu gdje se u mnogim plemićkim i građanskim gradskim kućama sklanjahu često seoske djevojke u strahu pred Turcima.⁷ Radeći u toj sredini učile su se urednijem životu, boljem odijevanju i vezenju. Uskladiše se tako ćud, običaji a djelomično i nošnja plemića i seljaka koju su već Radovan i njegovi pomoćnici prikazali na svojim vratima stolne crkve trogirске.⁸

U svim gradićima dalmatinskim postepeno se, osim uvoza iz tuđine, plela i krojila odjeća, pa se popravljalo i starije crkveno ruho. Vezilje i vezioci braćki ga popravljahu za dominikansku crkvu u Bolu,⁹ a arhivski spisi otkrivaju i Hvarane koji su popravili ruho stolne crkve u Hvaru.¹⁰ Zadarske benediktinke popravljahu također raskošno starinsko ruho svoje crkve u 19. stoljeću.¹¹ U

⁷ C. Fisković, Šest prijatelja Marka Marulića, Colloqnia maruliana III. Split 1995.

⁸ C. Fisković, Radovan, Zagreb 1989, str. 21; C. Fisković, o ikonografiji Radovanova portala. Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 7, Split 1953.

⁹ D. Domančić, Najnoviji popravci dominikanske crkve u Bolu. Spomenica dominikanskog samostana u Bolu, Zagreb 1976.

¹⁰ C. Fisković, Popravci i nabavke umjetnina umjetničkog obrta u stolnoj crkvi u Hvaru 16-19. stoljeća. Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 29, Split 1990, str. 200; C. Fisković, Popisi umjetnina stolne crkve u Hvaru 17. i 18. stoljeća. Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 34; Split 1995.

¹¹ C. Cecchelli, Zara, Catalogo delle cose d' arte e di antichità. Roma 1932, str. 92.

Korčuli se sačuvala crtanka s nacrtima za građevinske i kiparske ukrase ali i za ukrase na tkaninama iz 16.-17. stoljeća.¹²

Krajem 19. stoljeća počeo bečki konzervatori popravljati umjetnine, ali njihov rad bijaše često nesavjestan i izazivao je nepovjerenje svećenstva, o čemu je pisao Frano Kesterčanek,¹³ a to je ustanovila i restauratorska radionica Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika u Splitu. To se opaža i na spomenutim primjercima ruha korčulanske stolne crkve restauriranim 1910. u Beču.

Ipak ću se na jednu misnicu tog restauriranog korčulanskog ruha ovdje osvrnuti.

U arhivu rodice Fanice Giunio, zadnjeg potomka korčulanske grane starog plemstva, našao sam popis pokretnina korčulanske stolne crkve koji je napisao 3. svibnja 1741. Frano Appio Giunio, njen prokurator.¹⁴ U tom popisu,¹⁵ osim srebrenoga¹⁶ i ostaloga crkvenog pribora, navedeno je i crkveno ruho koje bijaše trošno i oštećeno već u XVIII. stoljeću. To su antependij iz bijele raše sa svetačkim likovima izvezenim u svili i zlatovezu; dva baršunasta plašta izvezena zlatovezenim rubnim tracima i kukuljicama na kojima bijahu izvezeni već oštećeni i trošni svetački likovi; baršunasta planita s oštećenim izvezenim svetačkim likovima: obhodna nebica od baršuna obrubljena svilenim resama i ukrašena u sredini većim i manjim svetačkim likovima; baršunasti plašt s kukuljicom s izvezenim svetačkim likom; biskupske ljubičaste rukavice sa zlatnim koncem izvezenim svetačkim likom; stara obhodna nebica iz crnog baršuna sva oštećena i polomljena, iz koje su odšli i skinuli svetačke likove i sačuvali ih.

Ta napomena o sačuvanim likovima trošnoga i oštećenoga ruha ukrašenog njima jasno otkriva da to bijahu stariji i vrjedniji primjerci, pa ih nisu stoga ni zbacili već sačuvali u riznici i zavodili dalje u popisima, pa i u ovomu iz 1741. godine. Neki se stoga i sačuvaše do danas kada ih se vrednuje.

Iz ovog se popisa dakle vidi kako je pogrešno spomenuto mišljenje Bože Trojanisa da je biskup Kosović krajem 18. stoljeća unio iz Mletaka najstarije ruho koje on spominje,¹⁷ jer se ono već početkom tog stoljeća nalazilo trošno u riznici. Uostalom, po likovnom jeziku i istančanoj vrsnoći sve pripada kraju 15. ili početku 16. stoljeća. Kosović je možda unio neko barokno ruho s kraja 18. stoljeća.

¹² C. Fisković, Crteži graditelja i kipara u korčulanskoj bilješci, Prilozi povijesti umjetnosti 31, Split 1991. str. 238. Manje nacрте pojačane ubodom iglice za prijenos na platnu nisam objavio već ih samo napomenuo. Bilježnica ili crtanka je u arhivu župnog ureda u Korčuli.

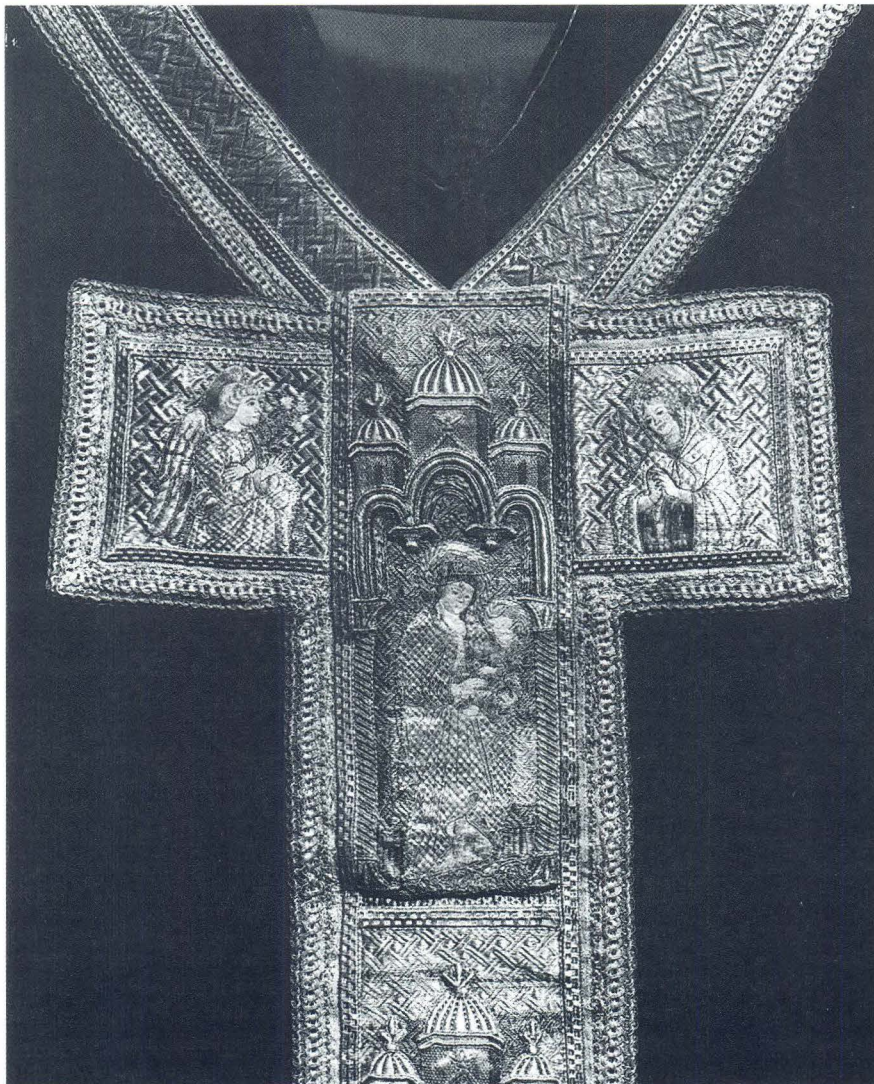
¹³ F. Kesterčanek, O Mihajlu Hamziću i ostalim slikarima XVI stoljeća u Dubrovniku, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 14, Split 1962, str. 150.

¹⁴ C. Fisković, Tri inačice prijepisa Moreške iz 18.-19. stoljeća u Korčuli. Čakavska rič 2, Split 1995.

¹⁵ Vidi popis ovdje na kraju.

¹⁶ O tome: A. Fazinić, I. Matijaca o. c. (4). Dva svijećnjaka kasnobarokna, manja, srebrna, kandilo sa zavjetnim natpisom orebičkog kapetana Despota, srebreno i zvonce s mjedenim likom žene, dršci pripadaju župnoj crkvi na Orebićima. Nekadašnji orebički župnik Niko Milić ih je bio posudio I. Matijaci opatu, pri uređenju crkvene riznice.

¹⁷ Natale Trojanis, o. c. (1), Opat i imenovani c. k. konzervator bio je izborni autono-



Antun Hamzić, Misnica u Crkvenom muzeju u Korčuli

Među sačuvanim ruhom s kraja 15. i prvih godina 16. stoljeća ističe se kazula ili misnica kojoj su na novom baršunu uz njen vrh prišivena dva stara restaurirana uža traka uz njen otvor na ramenima izvezen geometrijskim prikriženim četvorinama. Širi trak koji oni nose krili su u dva kraka, kao na većini misnica u Italiji, Dalmaciji i Istri.

maški talijanaški kandidat pa je svoje ime Božo preveo u Natale. V. *Foretić*, Iz narodnog preporoda na Korčuli od godine 1860. dalje, časopis Dubrovnik, 3-4, Dubrovnik, 1962, str. 52.

U srednjem je Gospa sa Sinom na prijestolju pod trolučnim baldahinom s tri izdužene kupolice i trolisnim akroterijima. Sve tri lukovima svoda koji ih nose smjeraju u vis čime se ističe gotički slog iako ti lukovi nisu zaoštreni nego polukružni. S obje strane Gospina baldahina trak je proširen križoliko i na krakovima su mu Marija u skrušenu stavu sklopljenih ruku, s jedne strane, a s druge anđeo Gabriel s ljljanom. Uobičajeni prizor Navještenja, odijeljen je, ali skladno uklopljen u cjelinu s već spomenutim likovima: neobično je prikazan tik do Bogorodice sa Sinom u sredini ističući joj važnost.

U slijedu na traku u svom građevnom okviru baldahina, sličnom Gospinom, zavnuti bočni stupići nose tri kupolice sa srednjom većom između dviju bočnih manjih. Pod njima je mladoliki svetac u kratkoj suknji s palmicom u rukama. Na kraju traka mjesto uobičajenih resa visi trostruka kupolica s fijalicama. Čini se da je skinuta s nestalog istrošenog ruha i pri restauraciji obješena besmisleno ondje gdje ne spada, jer je restaurator nije htio baciti, a drugo rješenje nije mogao naći nego je prikaciti na kraj ovog traka.

Uzdruž čitave druge strane kazule također je trak na kojem su izvezena uspravno tri sveca u istom redu i građevnom okviru kao i na prednjoj strani. Slični motiv vidi se i na slikama dubrovačkih slikara Božidarevića i Mihoća Hamzića, brata vezioca Antuna, i drugih. Prvi od spomenutih svetaca stoji s crkvicom u ruci u dugoj odjeći. Vjerojatno je to sv. Jerolim, pokrovitelj Dalmacije, pa je ovdje na prvom mjestu. Pod njim je mladoliki svetac ogrnut kratkim plaštem i odjeven u zvonastu kratku suknju. Drži mač okrenut oštricom uz rame i grančicom palme, možda predstavljajući sv. Julijana. Pod njim je u istom građevnom okviru također mladoliki svetac sličnog lica i nošnje, s palmicom i mačem, koji je vrškom oštrice okrenut nozi.

Vezilac, dakle, dakle veze inačice, pa su oba sveca licem drugačije okrenuta, a drugačiji im je i stav nogu. To su sitne razlike koje ih oživljuju na inače jednako vezenoj pozadini obrubljenoj nizom izmjeničnih kvadratića. Trak, kao ni prednji, nije obrubljen uobičajenom resom već s tri kupolice i fijalicama. I ovdje je takav rub potpuno besmislen jer visi i nema nastavka ni produžetka. Možda je, dakle, to zakrpa restauratora. Ipak, osim tog neusklađenog kraja, misnica je jedinstveno i skladno s obje strane, iako uobičajeno, ukrašena strogo ukomponiranim vezom koji joj daje okomiti naglasak i povezuje ju u jedinstvenu cjelinu. Neovisno čak o tome uz veziljsko umijeće majstora korčulanske misnice valja naglasiti i crtačko, što mu odaje umjetničku sposobnost, a i pripremljenost te iskusnost. Na gornjim likovima Gospe sa Sinom kao i Navještenja oni su ponešto ukočeni, vezani uz opću tipologiju prikaza u duhu tradicionalizma pokrajinske umjetnosti. Osobna vrsnoća majstora se pojašnjava u sitno pisanoj obradi lica. Na donja dva mladolika sveca veća je sloboda prikazivanja u individualnim pokretima kojima se luči njihova lirska osobnost.

Sve osobitosti ovih likova podsjećaju na radove dubrovačkih slikara 15. stoljeća i treba istaći da obrasce s onda svima poznatih i privlačnih djela prenose u umjetnički obrt. Naročito se to opaža po postavljanju crtanih i pokrenutih svetaca u prostor svojevrsne niše pod baldahinom, nalik poljima slikanih poliptiha. Rekao bih da proizlaze iz umjetnina rađenih rukom Lovre Dobričevića, te je na njima neprijeporan susret gotičkih i renesansnih oznaka. Unatoč prezasićenosti ukrasima, vidljiva je meka modelacija tijela, lica i vitkih pokreta. Boje veza bijahu nekoć življe u skladu s pretežitim zlatom, po ukusu kasnog srednjeg vije-



Antun Hamzić, Misnica u Crkvenom muzeju u Korčuli (stražnja strana misnice)

ka i sve hrvatske primorske umjetnosti 15. stoljeća, pripadnost kojoj im se ne može zatajiti. Usporedi li se detaljnije izvezene likovne ukrase i građevinske okvire s onima na ruhu navlastito s misnicama koje potječu s kraja 15. i početka

16. stoljeća, sa sačuvanim zadarskim, splitskim, a osobito s onim dubrovačkim, otkriva se očita sličnost u rasporedu ukrasnih motiva i likova, baldakina s kupolicama i njihove pozadine. Smještaj Navještenja s Gabrielom i Marijom, na bočnim vodoravnim krakovima uz vrh traka jednak je onomu na korčulanskoj misnici i onom na misnici dubrovačkih franjevaca. Korčulansku objaviše 1990. godine Alenka Fazinić i Ivo Matijaca,¹⁸ a franjevačku dubrovačku Nevenka Bezić-Božanić 1962. godine.¹⁹ Oni ne upozoriše na njihovu sličnost. N. Bezić-Božanić je s pravom pretpostavila u suglasju s arhivskim dokumentom da je onu dubrovačkih franjevaca izveo vezilac Antun Hamzić u prvoj polovici 16. stoljeća. Tada njegov rad “acupictora” i “rechamatora” potvrđuju dubrovački arhivski spisi, u kojima se izričito spominje da je na crkvenom ruhu vezao uz ostalo i svetačke likove za stolnu i glavnije crkve u Dubrovniku po vlastitim nacrtima.²⁰ Hamzić je živio u Dubrovniku i u Stonu kao plaćeni vojnik. U oba ta grada on se mogao povezati s Korčulanima.

Već krajem 14. stoljeća graditelj Antun Ivan iz francuskoga grada Vienne radio je u Korčuli i u Stonu.²¹ U 16. stoljeću su dubrovački majstori dolazili u Korčulu i tu su stvarali svoja djela,²² kao što su ih korčulanski graditelji Andrijić podigli u Dubrovniku.²³ Slikar Blaž Jurjev slikao je u 15. stoljeću u Dubrovniku, u Korčuli i u Stonu gdje mu nadoh remek-djelo, veliko raspelo.²⁴ Zlatar Ivan Progonović došao je u Korčulu u drugoj polovici 15. stoljeća i skovao za bratime crkve Svih svetih kalež i najljepši korčulanski pozlaćeni križ, po uzoru na onaj koji bijaše skovao u Stonu.²⁵ Dubrovački slikari Ivan Ugrinović i Frano Matijev krajem 15. stoljeća, a krojač Luka Dubrovčanin u 16. stoljeću radili su u Korčuli.²⁶ Korčulanski humanisti i dubrovački pjesnici u doba Antuna Hamzića, Nikola Petrović i Ivan Vidal, bijahu povezani službom i prijateljstvom.²⁷ Uostalom, Ston i Korčula činili su do 1541. godine zajedničku stonsko korčulansku biskupiju. U svim tim okolnostima Antun Hamzić, kao

¹⁸ V. sl. A. Fazinić i I. Matijaca, o. c. (4), sl. na str. 179, 180.

¹⁹ N. Božanić-Bezić, Prilog dubrovačkom umjetničkom vezu XVI stoljeća, Prilozi povijesti umjetnosti 14, Split 1982. str. 156-164, sl. 21-25. Usporedi.

²⁰ C. Fisković, Dubrovački zlatari od XIII do XVII stoljeća. Starohrvatska prosvjeta serija III, sv. 1, Zagreb 1949, str. 238-239; C. Fisković, Umjetnine u nekadašnjoj dubrovačkoj crkvi sv. Vlaha. Zbornik za likovne umetnosti 5. Novi Sad 1969, str. 32, 54, 335.

²¹ Z. Šundrica, O prvim graditeljima Stona, Zbornik radova o izgradnji Stona 1987, str. 54.

²² C. Fisković, Korčulanska katedrala Zagreb 1939, str. 19, 20, 33.

²³ C. Fisković, Naši graditelji i kipari u Dubrovniku XV-XVI stoljeća, Zagreb 1947.

²⁴ C. Fisković, Neobjavljeno djelo Blaža Jurjeva u Stonu, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji 13, Split 1961, str. 123.

²⁵ C. Fisković, o. c. (20), str. 220.

²⁶ V. Foretić, Vjekovne veze Dubrovnika i Korčule, časopis “Dubrovnik” br. 4, Dubrovnik 1965, str. 31; C. Fisković, Srebro i zlato Korčulana u 16. i 17. stoljeću. Radovi Instituta za povijest umjetnosti 12-13, Zagreb 1989, str. 201.

²⁷ C. Fisković, Renesansni pjesnik Ivan Vidal Korčulanin u službi svog zavičaja, Baština starih hrvatskih pisaca, Split 1978, str. 256-275; C. Fisković, o. c. (24), str. 48, 171; Š. Jurić, Zbornik književnih radova Korčulanina Nikole Petrovića, Anali zavoda za povijesne znanosti sv. XXI, Dubrovnik 1983.



Antun Hamzić, Misnica u Crkvenom muzeju u Korčuli (stražnja strana misnice)

vješt vezilac koji je bio inače spretan i snalažljiv u renesansnim prilikama, i brat slikara Mihoča Hamzića mogao je izvesti misnicu za korčulansku stolnicu. To potvrđuje sličnost veziljskih radova koja mu se pripisuju u Dubrovniku s ovom misnicom u Korčuli.

Prihvati li se spomenute pretpostavke da su dubrovačka franjevačka i korčulanska misnica rad Antuna Hamzića, čiji je rad potvrđen arhivskim dokumentima, obje bi bile jedine među svim ostalim dalmatinskim kojima je dosada poznat vezilac.²⁸

Popis pokretnina stolne crkve u Korčuli

Adi 3. Maggio 1741.

Segue l' Inventario della Robba della chiesa Cattedrale di S. Marco consegnata dal Reverendo Signor D. Antonio Tverdelich Sacrista predecesore del Reverendo Canonico Antonio Tomović Sacrista Successore alla presenza delli Reverendi Signori Canonici D. Giacomo Arneri, D. Giacomo Zechini, e D. Domenico Lessio, intervenendo anco Li Spetabili Signori Dottor Girolamo Arneri Giudice, e Signor Francesco Appio. Giunio Procuratore di questa Cattedrale

Calici d'argento no. 9- indorati con patene 9- indorate, e di piu'una di Rame indorata, dichiarando, che ad uno de calici sudetti il piedestallo e' di Rame indorato, ed altri tre calici ne' piedestalli sono mancanti di qualche tocchetto, come furono per l'avanti.

Due astensorj d'Argento con li suoi cristalli, uno indorato antico mancante in parte dell'iscrizione esistente sopra il crocefisso, ed altro d'Argento schietto.

Due piscide d'Argento.

Due croci d'Argento. Una nuova con decisetze fioroni, e tre bracchette, come pure l'altra con decisetze fioroni, quattro de quali sono distaccati.

Un Pastoral d'Argento intatto.

²⁸ Vidi ostalo ruho u Dalmaciji, u Dubrovniku i Istri, C. Cecchelli, o.c. (11): *D. Diana*, *N. Gogala*, *S. Matijević*, Riznica splitske katedrale, Split 1972, str. 63-68; *I. Petricioli*, Umjetnička baština samostana sv. Marije u Zadru. Kulturna baština samostana sv. Marije u Zadru, Zadar 1968 (slika plašta); *J. Ivoš*, Tekstilna zbirka samostana Male braće, samostan Male braće u Dubrovniku, Zagreb 1985, str. 571, sl. 2. Jelena Ivoš također smatra da je misnica u dubrovačkih franjevaca rad Antuna Hamzića, str. 575. Izvezeni likovi na tkanini se spominju u hrvatskoj stolnoj crkvi u 16. st. *D. Domančić*, Valierova vizitacija na otoku Hvaru i Visu. Arhivska građa otoka Hvara I. Hvar 1961, str. 15; U dubrovačkoj stolnoj crkvi u 16. stoljeću; *C. Fisković*, Umjetnine stare dubrovačke katedrale. Bulletin za likovne umjetnosti JAZU XIV, br. 1-2-3. Zagreb 1966., str. 67, 73. U trogirskoj stolnoj crkvi: *C. Fisković*, Opis trogirske stolne crkve iz XVIII stoljeća, Split 1940, str. 21, 22, 26, 27, 30. U Dubrovniku: *C. Fisković*, Umjetnine u nekadašnjoj dubrovačkoj crkvi sv. Vlaha, o. c. (20), str. 332-333; *N. Bezić - Božanić*, o. c. (19). *B. Gušić - C. Fisković*, Otok Mljet, Zagreb 1958, str. 53, bilješka 22.

Tre lampade d'Argento. Sono tre catene alla grande di due fili l'una d'annalretti con suoi bottoni in mezzo, le due laterali con tre catene l'una, cadauna de quali e' d'aneletti 30-senza bottoni.

Una Lampada d'Argento grande con tre catene di 33-aneletti l'una oltre li tre bottoni con la corona maccata, e mancante nell'orlo in due luoghi in uno piu', e nell'altro meno.

Due Turiboli d'Argento, un grande, e l'altro piu' piccolo. Il grande ha quattro cadenelle, le tre laterali sono di analletti no. 49-e quella in mezzo di 35-con due anelli, e bottoni quattro. Il piu' piccolo ha tre cadenelle di 42- anelletti l'una, e la terza in mezzo di anelletti 39- con due anelli, e tre bottoni tutti due perfettamente aggiustati.

Una Navicella d'Argento con il suo cucchiaro mancante d'un pezzetto di fogliame.

Due Paci d'Argento una grande, e l'altra piu' piccola.

Un Secchiello d'Argento con il suo Aspersorio

Una Campanella d'Argento.

Tre Vasetti d'Argento per gli ossi Santi, ed uno di stagno per gl'Infermi.

Un Vaso d'Argento per oglio Santò d'infermi rotto nella cerniera.

Due chiavi di tabernacolo, una d'otton indorata con il suo fiocco, e l'atra di ferro.

Un bottone con una pietra di Topaccio ligata in Argento, serve per il Piviale del panno Soprarizzo d'oro vecchio

Otto Candieglieri d'Argento.

Una brocca con il suo bacile d'Argento.

Quattro vasi d'Argento con i suoi fiori in diversi luochi rotti.

Sacrum Convivium, lavorato, ed Inprincipio in tre quadretti, mancante d'un pezzetto d'Argento in un sito.

Quattro Reliquiarj con i suoi Cristalli, e crocette in cima, e due Cristalli in parte.

Una Buggia d'Argento con la sua mocchetta, e cadenella rotta nel sito dove si pone la candella.

Una crocetta d'Argento taccata alle porte del Tabernacolo.

Una Piscide piccola, ossia bossolotto d'Argento dorato al di dentro con la sua borsa di drappo, e cordon bianco di Sceta.

Un bossolotto di stagno con il suo Coperocchio, ed un piatello di stagno.

Tre vasi di stagno grandi per gli ogli Santi, e tre piccoli a zucchetta.

Un bacil di Rame da portar gli ogli Santi

Candellieri sei d'Otton con i suoi bossoletti, ed un bossoletto piccolo per accoliti mancante di due piedi.

Due candellieri d'ottone uno intiero, e l'altro mancante di due piedi

Cinque Lampade di ottone, tre de quali pendono inanzi l'altare del Santissimo, la 4a in mezzo della chiesa inanti il crocifisso, e la quinta in sacristia, tre sono mancanti del suo fiorone di sotto, ed in diversi loghi ligate con spago.

Due candilieri d'ottone all'antica

Una fogaletta d'ottone
Una moletta di ferro da fuoco
Una canolla d'ottone rotta, serve in sacristia per il lavello d'acqua, e l'altra, e l'altra tutta rotta, ed inutile.
Tre forme di far ostie due vecchie, ed una nuova
Un ferro sopra il quale si mette il cereo, et un'altro per la croce.
Le due Tazze di ferro, che servono per il Turibulo
Una seratura doppia serve alle porte piccole della chiesa
Quattro serature due d'una chiave, et altre due con le sue chiavi, servono alli banchi in sacristia.
Due serature senza chiavi inutili
Un martello con il manego di ferro
Un mortaggio di pietra per l'incenso.

Diverse robbe della chiesa sudetta
Color bianco
Abiti sacri Pontificali preciosi.
Una pianeta di Raso bianco ricamata con oro, e fiori al naturale, ma senza perle con stola, e manipolo dell'istessa qualita'
Un Pivial di Raso bianco con suo capucio ricamato, e guarnito di merlo d'oro
Una mitra di Raso bianco ricamata con perle, delle quali mancano in diversi luoghi gropetti intieri, et in altri luoghi molti groppi scavezzi, il tutto apende al No. di 74-
Un paro di quanti fatti a gucchia con oro color bianco in piu' luoghi rifatti
Un paro di guanti Pontificali di sceta con oro.
Un paro di scarpe di Damasco con le sue calze dell'istessa robba in diversi luoghi le scarpe macchiate
Un cingolo di sceta bianca con fiocchi d'oro, e sceta tutto logoro.
Un faccioletto bianco, e Rosso a due faccie ricamato con fillo d'oro, e guarnito d'intorno con merletto d'oro da una parte logoro.
Un gremiale bianco con merletto
Un cingolo di sceta bianco.
Una continenza di Damaschetto con suo merletto d'oro attorno.
Una mitra di Teletta d'oro con una macchia una tutta lacera
Una mitra di raso ricamata d'oro rotta nelle codette

Color bianco
Abiti non Pontificali
Un Pivial di panno d'oro con il suo capuccio, e tutta la cappella intiera guernita di galoncin mezzo d'oro, e mezzo sceta senza le stole, e borsa, con palla dell'istesso panno, ed Antependio compagno con frazza di sceta tutto logoro. (le strette senza bottoni)

Due cuscini dell'istessa robba logori. (Due strette nuove)
 Una tovaglia di cendal tutta lacera (di cendal schiette.)
 Un Pavioncin di brocato bianco a fiori per il Tabernacolo fodrato di cendal rosso, ed attorniato con franzetta d'oro con un tocco di franza d'oro a parte, mancante in una cima di sopra tre dita
 Un baldachin nuovo di drappo d'oro con quattro Aste d'argento, e quattro fiocchi d'oro. Si dichiara, che le Aste sudette sono in piu' luoghi mancante e mancanti di tocchetti d'argento, tra le altre una scoperta li 3. maggio nel fionon d'abbasso.
 Una Capella di Damasco color perla guarnita con gallon d'oro con fodra di cendal rosso, cioe' la pianetta, due strette, due stole, ed un manipolo con il suo pivial fodrato con quadrette, ed il faccioletto con fodra di cendal sudetto quasi lacera, e distacata senza merlo. (Il faccioletto e' stato disfatto)
 Un pivial di cendal bianco con passaman d'oro in piu' luoghi lacero, e repezzato.
 Un'altra Capella di Damasco color di perla cioe' pianeta con la sua stola, e manipolo, due Tonicelle, ed un pivial di detta robba con gallon d'oro tutto guarnito, e franzetta per gli orli.
 Due Cuscini di detta robba con gallon d'oro, e suoi fiocchi mischi di sceta, e d'oro.
 Un faccioletto da calice di Damasco color di perla attorniato con merlo d'oro.
 Una pianeta con il suo manipolo senza stola opera a giardin con il suo antipendio il tutto lacero.
 Una pianeta di Damasco fiorita, rimessa da una capella disfatta per esser stata lacera.
 Un velo nuovo con merlo d'oro.
 Due mazzetti di merletto d'oro laceri, e consumati.
 Un Baldachin d'armiscin rotto in piu' parti con franza di sceta, e croci per le bande pure di sceta
 Un Baldachin di tella d'oro a fiori con franza di sceta misciata d'oro, e suo calice in mezzo d'oro misciato di sceta
 Un Baldachin di Damasco con franza di sceta con i suoi fiocchi gialli macchiato in piu' luoghi
 Un gremiale bianco a righe drappo miscio d'oro tutto lacero.
 Un' Antipendio di Damasco bianco con franza d'oro macchiato
 Un' Antipendio di raso bianco in maggior parte lacero con le sue figure lavorate di sceta, ed oro.
 Un Pivial di Soprarizzo d'oro vecchio con un tocco d'argento attaccato, in una cima mancante con il suo capuccio.
 Un pavioncin di cendal vecchio senza franza
 Un paro di cuscini di robba a fiori per i giorni feriali con fiocchi di sceta.

 Abiti feriali
 Due pianete di Durante con una stola, a due manipoli fornita con gallon falso

Quattro pianete di Durante con fornimento di Romaneta lacera con i suoi manipoli, ed una stola.

Faccioletti di cendal tra vecchi, ed alquanto buoni, e macchiati No. cinque.

Color rosso

Abiti sacri Pontificali Preciosi.

Una Capella intiera di panno d'oro. Antipendio. Pivial. Mitra, Due cuscini con li sacchetti di tella rossa, la borsa macchiata, Una pianeta, due strette con tre manipoli, e due stole dell'istesso drappo, il tutto fornito con galoncin d'oro, ed il Piviale col suo capuccio fornito nel giro di sotto con franzetta d'oro, come anco le stole, manipoli, e le cordette della mitra. (Due mitre di Samis una bianca, e l'altra bianca)

Due strette di cendal rosso guarnite di galloncin d'oro stretto.

Un paro di guanti di sceta

Un paro di scarpe di veluto

Un paro di scarpe vecchie di Damasco

Un paro di calze di Damasco

Un cendal rosso guernito con merletto d'oro macchiato

Un gremiale con merletto d'argento attorno

Una Mitra di drappo d'oro vecchia

Un Pavion di Tabernacolo di drappo d'oro con franza mischia d'oro, e di sceta col suo capinicchio mancante da una parte di detta franza per quattro dita.

Abiti non Pontificali

Due Piviali di veluto con i suoi capucej lavorati con oro, e figure si davanti, come sopra li capucci stessi con un fiocco di sceta distaccato ambi laceri in diverse parti

Un pivial di Tabin con il suo Capuccio, ed una stola, guarnito il piviale con romanetta d'oro, ed attorniato di franzetta mischia di sceta, e d'oro.

Una Capella intiera di brocato d'oro senza pivial guarnita di romaneta d'oro, mancante di galloncin nella pianeta in due siti per esser logorata con li fiocchi alle strette di seta mischia di puoco oro, mancando ad una stola tutta la capetta d'oro, ed in diversi luoghi logorata su li manipoli

Una pianeta di veluto con le figure lacere, e due dalmatiche con una stola solamente tutta logorata

Una Capella di Damasco intera senza pivial la di cui stola fu' disfatta, con tre manipoli, ed una stola, il tutto guarnito con romanetta d'oro.

Due cuscini di Damasco cremese con gallon d'oro, e fiocchi mischj di sceta, ed oro.

Un Pivial di Damasco con il suo capuccio guarnito tutto di trin d'oro attorniato di franzetta d'oro.

Una borsa di telletta d'oro lacera.

Un Pavioncin senza la sua franzetta d'oro.

Un'Antipendio di Tabin fornito di romaneta d'oro in piu' luoghi logora.
Un'Antipendio di Damasco in piu' parti rotto fornito di romaneta d'oro.
Si principio' logorare la romaneta.

Un Baldachin di veluto vecchio in piu' luoghi rotto con le sue figure in mezzo d'oro, e tre tochi di bandinelle tutte rotte fornite di lavoro d'oro, e di sceta tutto logoro.

Due Cuscini di veluto con sei fiocchi di seta.

Abiti feriali

Una pianeta di cambelotto rotta, ed inutile.

Una pianeta di durante fornita di con gallon di sceta con la sua stola, e manipolo.

Due Piviali di Ferandina fornita con romaneta, e franza di sceta.

Un'Antipendio di durante rosso con romaneta di seta

Tre pianete di Durante a fiori gialli con romaneta di sceta gialla con le sue stole, e manipoli.

Una pianeta di Durante a occhietti con stola, e manipolo guarnita con gallon falso

Quattro faccioletti di cendal da calice.

Color verde

Un Pivial di veluto con mostre di vano color, e su Cappuccio compagno alle mostre con una figura in mezzo tessuta d'oro, e di sceta verde, e d'oro.

Una pianeta con due strette di veluto con due stole, e tre manipoli con fiocchi otto alle strette di sceta.

Un Pivial di Damasco fornito di romaneta d'oro col suo capuccio tutto circondato di franzetta d'oro

Una pianeta, e due strette con tre manipoli, e due stole di Damasco il tutto, guarnito di romaneta d'oro mancanti le strette di bottoni tre d'oro

Un Antipendio di Damasco fornito con romaneta d'oro

Una pianeta di Tabin fornito di stola, e manipolo con la sua romaneta di sceta con arma Pontificia tessuta con oro, e sceta.

Una borsa di Damasco vecchia, ed inutile.

Tre cingoli di seta No. 3-

Una continenza, ossia Umerale di manto verde con la sua capetta falsa attorno.

Un baldachin d'Armiscin fornito con la sua franzetta di sceta attorno con le sue figure in mezzo grandi, e piccole per le bandinelle, tessute di sceta attorno.

Un Pavioncin di cendal rotto con franza attorno di sceta mischia d'oro.

Abiti feriali

Una pianeta di Cambelotto con romaneta di sceta vecchia con il suo manipolo, e stola

Tre pianete di durante a fiori con romaneta di sceta fornita di sue stole, e manipoli

Due pianete di Calimano fornite di stole, e manipoli con romanetta di sceta.

Una pianeta di durante a fiori fornita di stola, e manipolo con romanetta falsa.

Due borse di Durante vecchie, ed inutili

Un'Antipendio di Durante a fiori con franza di sceta

Faccioletti di cendal No. due

Color Paunazzo

Abiti Pontificali Sacri.

Una Pianeta di Tabino con stola, e manipolo fodrata di sceta verde, a riserva della stola, tutto fornito con gallon d'oro

Due strette di cendal con galloncin d'argento macchiate

Un paro di guanti con figura d'oro.

Un paro di guanti vecchi, ed inutili

Un paro di calze di Damasco

Un paro di scarpe di Damasco.

Abiti non Pontificali.

Un Pivial di veluto con la sua mostra, e capuccio di color vario circondati ambidue di franza di sceta.

Una Capella di Tabino, cioe' Pianeta, due strette, Piviale con tre manipoli, e due stole, Antipendio il tutto fornito con gallon d'oro, e con franza d'oro attorno il piviale, ed il capuccio, avendo in un manipolo logora la franza

Una borsa vecchia, ed inutile di detta robba

Due cuscini di Damasco con il suo gallon d'oro attorno, e suoi fiocchi di sceta.

Una continenza di manto con la sua capetta d'oro falsa attorno.

Due cuscini di Tabin vecchi, ed inutili.

Abiti feriali

Un Pivial di Cambelotto con il suo capuccio, due strette, ed una pianeta dell'istesso drappo senza stole, e manipoli tutto fornito con romanetta di sceta.

Cinque pianete di Durante con le loro stole, e manipoli fornite di romanetta di sceta, due a fiori, e tre Schiette con una borsa - No. 5-

Sette stole per il Confessionario

Un'Antipendio di Camelotto

Un Pavioncin di cendal lacero, ed inutile

Faccioletti di cendal da calice No. Quattro.

Color Negro

Abiti Sacri Pontificali

Una Pianeta con due Tonicelle, tre manipoli, e due stole, ed il Piviale tutto di Damasco guarnito con passamano d'oro, e franzetta d'oro attorno il piviale, e suo Capuccio, ed orli di stole, e manipoli con bottoni pure d'oro.

Una borsa di Damasco con passaman d'oro.
Un fazzoletto di Damasco con suo merletto d'oro attorno.
Un velo di cendal quarnito con capetta d'oro.
Una mitra semplice
Un baldachin di veluto nuovo fornito di gallon, e franza d'oro
Un baldachin di veluto nero vecchio tutto logoro, e rotto, dal quale furono levate le figure, e consegnate a parte.

Abiti non Pontificali

Una Capella di Damasco vecchia, ed inutile a risserva della pianeta alquanto buona guernita con sua romanetta stretta d'oro senza stole, e manipoli.

Una Capella di mezza sceta a fiori, cioe' Pianeta, due strette, Piviale, borsa, e fazzoletto, il tutto fornito di romanetta falsa, mancante d'un bottone.

Abiti feriali

Un piviale, a due strette di Ferandina vecchia senza stole e manipoli, guernite di romana rossa stretta di sceta.

Due pianete di durante in piu' parti lacere con le sue stole senza manipoli
No. 2-

Due pianete di Durante con sue stole, e manipoli con tre borse vecchie.

Due pianete lacere con sue stole, e manipoli

Fazzoletti di cendal da calice No. quattro.

Un velo da coprir crocefisso.

Biancaria da servire per Pontificali

Tre Camisi di Constanza curata con suoi merli, tre amiti con merlo, e tovaglia guarnita di merlo, il tutto con cordelle di sceta

Un Camise di resiso con il suo merlo.

Biancaria non Pontificale

Una Tovaglia di Cambrada con il suo merlo a disegno

Due Tovaglie di Tella moneghina con i suoi merli

Tre Tovaglie di tella moneghina con il suo merlo straccio

Due Tovaglie con il suo merlo a linguetto

Sugamani

Sugamani cinque quattro buoni, e due laceri

Amiti venti uno sedici buoni, e cinque laceri senza cordelle

Camisi tra vecchi, e nuovi inclusi anco quelli d'olandina vecchi con merli
in tutto venti

Uno di tella dal monsignore Vicario Giunio.

Cingoli dieci sette buoni

Detti No. otto inutili

Corporali dieci con pallete nove

Un corporal con merlo

(Sei Camisi di tella munighina con li suoi merli addobbati
Sei Cingoli, e sei amiti.
Quatro Tavaglie con li suoi merli di detta tela.)

Libri

Uno di battezzi correnti, e l'altro di Matrimonj

Un Graduale di carta pecora

Due Antifonali

Un Graduale Dominicale

Un'altro Graduale

Tre rituali nuovi

Due rituali vecchi

Un'Ottavario vecchio

Un ceremoniale

Un Martirologio

Un Pontificare

Psalterj due buoni, e sei vecchi quali inutili

Diversi Psalterj, Missali, breviarj, ed altri libri vecchi inutili esistenti in
una Scanzia

Un libro per la preparazione di Messa detto Canone

Missali tre buoni

Missali otto alquanto buoni, e diversi inutili

Un Breviario nuovo

Due Breviarj alquanto buoni, e diversi altri inutili

Missaletti de requiem sei vecchi, e due con fodra di pelle buoni.

Diverse robbe della chiesa sudetta

Una casa di legno con quattro rami di Fiori, e quattro vasi di legno inutili,
si li vasi, come li fiori.

Un Faldistorio con due cuscini senza i loro fiocchi Una chioca di ferro a
fogliame indorata con la sua coperta di tella turchina, e suoi lumini al No. 61-

Quattro Aste di legno servono per il baldachino

Due aste da croce

Un Tabernacolo indorato

Una Cassetta da elemosina senza serratura

Un Trono indorato, serve per l'esposizione del Venerabile

Un Crocifisso

Un Christo resuscitato.

Un Sepolcro con la sua Cassa, e chiave si al sepoltura, che alla Cassa.

Otto Torchiere, quattro vecchie, e quattro nuove.

Cinque Scagni di legno.

Tredici quadri, ed un in sassetti tutto lacero.

Un Sacrum convivium per l'altar Maggior, ed un altro nuovo con suo lavabo, et in principio con sovase indorate.

Due portiere di panno, una alla porta Maggior, e l'altro alla porta di S. Rocco.

Una coltrina, che serve all'altar Maggior

Tre coltrine di tella turchina tutte lacere

Una coltrina con la croce.

Una coltrina di tella turchina, che serve all'altar dell'Ascensione

Quattro Tapedi tutti rotti, ed inutili

Due Tapedi dati in dono per mano del Reverendo Signor Canonico Preposito Giunio da persona divota.

Una Coperta, o strato di zenia lacero, che serve all'altar Maggiore

Un Adobbo per la sedia del Monsignor Vescovo

Rasi rossi, con i quali s'adorna la chiesa - pezzi grandi sei, e piccoli dieci.

Un pezzo di Raso rosso, con cui s'adobba la Capella

Cinque pezzi stretti di raso

Tredici pezzi di Damasco a opera rossi, e gialli, che servono per adobbo delle colonne.

Otto pezzi di medesima robba piccoli per adobbo delle collonette di sopra, ed in tutto sono ora venti uno, dichiarando, che li tocchi si da raso, che di Damasco sopranotati sono nella maggior parte laceri.

Un strato paunazzo con due cuscini inutili per il banco vescovile

Quattro pezzi di Damasco Cremese per adobbo delle colonne guarniti con franza d'oro, ad una delle quali e' consumata la franza in due lati.

Un Trifon di Damasco Cremese con la franza d'oro, macchiato d'oglio in piu' luoghi

Tre pezzi di Damasco cremese con gallone, e franza d'oro, uno de' quali, che e' il piu' piccolo e' macchiato d'oglio, servono d'adobbo per la Capella.

Una bandiera della croce di diversi colori

Due Armi di Drappo cavate da un Antipendio lacero

Un panno di Sceta a fiori con fransetta falsa, serve alla Capella dell'evangelio

Un altro panno di sceta gialla

Una tella turchina, serve alla capella in tempo d'Avento e Quaresima.

Un Tapedo a fiamma per l'altar Maggiore.

Arhivska zbirka C. Fiskovića,
Orebići, Spisi Giunio.

PROPOSTA PER IL RICAMATORE ANTUN HAMZIĆ A KORČULA

Cvito Fisković

Tra i paramenti sacri conservatisi della cattedrale di Korčula (Curzola) per il periodo dalla fine del XV ai primi anni del XVI secolo risalta una casula con figure ricamate di santi. Da una parte è la Madonna con il Bambino in trono sotto un baldacchino, la scena dell'Annunciazione e un giovane santo con la palma in mano, dall'altra sono raffigurati S. Gerolamo, S. Giuliano e un santo sconosciuto nella stessa fila sotto la cupoletta con le fialette. Le figure con i caratteri gotici e rinascimentali ricordano le opere dei pittori ragusei del XV secolo: Nikola Božidarević, Mihoč Hamzić e Lovre Dobričević. Confrontandoli con le casule della fine del XV secolo e del principio del XVI nei tesori zaratini, spalatini e in particolare ragusei, è evidente la somiglianza nella distribuzione dei motivi decorativi e dei personaggi, dei baldacchini con le cupolette e del loro sfondo. Presenta la massima somiglianza con l'Annunciazione sulla casula di Korčula e la stessa collocazione sui bracci laterali orizzontali la casula dei Francescani ragusei che si considera opera del ricamatore Antun Hamzić nella prima metà del XVI secolo. Antun Hamzić, fratello del pittore Mihoč, soldato stipendiato a Dubrovnik e a Ston, era un ricamatore molto abile come confermano anche i documenti archivistici sull'esecuzione dei paramenti per la cattedrale e le altre chiese ragusee. Se si accetta l'ipotesi che Antun Hamzić abbia lavorato alla casula dei Francescani ragusei e a quella di Korčula, questa sarebbe la prima attribuzione di paramenti sacri dalmati della prima metà del XVI secolo.