VERHÄLTNIS DES ZWANGSVOLLSTRECKUNGSVERFAHRENS UND DER MEDIEN IM KROATISCHEN RECHT AUS DER SICHT DER EUROPEISCHEN MENSCHENRECHTSKONVENTION – EINIGE ÜBERLEGUNGEN

Zusammenfassung

Theorie und Praxis weisen darauf hin, dass die Vorschläge für die Eröffnung eines Zwangsvollstreckungsverfahrens, insbesondere diejenigen, die große Geschäftssubjekte mit viel Arbeitnehmer einschließen, haben eine große Chance, die Auferkennung der Medien anzuzeigen. Leider erkennt die Mehrheit der Medien, wie auch die breite Öffentlichkeit, die Komplexität der Zwangsvollstreckung und ihrer Implikationen auf Gesellschafts- und Wirtschaftsverhältnisse nicht. Das Problem besteht aus der Verschiedenheit der auf Grund von Zwangsvollstreckung entstandenen Ziele, aber auch aus der Tatsache hervor, dass wirkungsvolle Zwangsvollstreckung zahlreiche, nicht immer damit zusammenhängende Ziele hat.
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PRAVO – PRAVEDNOST: ANALOGIJA JEDNE ANTONOMIJE

1. UVOD

Pojam pravednosti inherentan je kako političkoj i moralnoj filozofiji, tako i ekonomskoj znanosti, te pravnoj filozofiji. Ističe se kako je pravednost određeni princip (načel) odnosa među ljudima, koji na temelju općeg (većinskog) prihvaćanja, čuva subjektivnost, autonomnost i dignitet ljudi u zajednici. 2 Kada se govori o regulaciji odnosa u društvima, obično se regulacijom (lat. regulatio, upravljanje, uređivanje) naziva djelatnost sistematskog legitimnog utjecaja na ponašanje ljudi prema prethodno postavljenim kriterijumima. Odkada postoje, ljudska društva pokusavaju regulirati ponašanje svojih pripadnika, uglavnom na tri načina: 3/ uspostavljanjem pravila i njihovom stabilizacijom u očekivanju pod pritiskom neizvjesnosti u prirodnjoj okolini; 2/ uspostavljanjem pravila i njihovom selekcijom između strane vlasti u političkom podstastu društva; 3/ uspostavljanjem pravila i njihovim prihvaćanjem iz razumnih razloga.

Ističe se da su sva tri načina jednako izvorna i ne isključuju se međusobno, nego su suprotna, djeluju usporedno. Samo pak reguliranje, djelovanje je koga obljubjava trajnost, a proizlazi iz svijesti ljudi, pa nosi tragove svih podstava svijesti: normativnog, kognitivnog, estetskog, stopljene u konzumnit motivaciju, prema okolnostima, često nabijenima emocijama.

Međutim, svača pojedina disciplina izražava samo dio tog pojma. Ukoliko govorimo o učinci ma koje bi pravednost trebala proizvoditi, tada je proučavanje ovog okvira ekonomije i političke filozofije (npr. pravedna rasподjela dobara ili što odličuje pravednog vladara). S druge strane, moralna i pravna filozofija proučavaju samo bit pojmona pravila i pravilo i njihovo povezanost sa zakonom.

Cilj je ovog rača je utvrditi neke elemente pojma pravednosti i povezanosti tog pojma sa pravnim normama kao temeljnim načinom reguliranja odnosa među ljudima i organizacijama.

2. RAZUMJEVANJE PRAVA I PRAVEDNOSTI U MITOLOGIJI

Pretpostavljanje razumjevanje „čarobnosti svijeta“ i sila prirode u jedan poredak staba običa je, moral, religija, politiku, pravo, ideologiju i filozofiju. Sva pravila društvenog ponašanja objednajena su o jedan „normativni poredak“ za koji se vjerovao da je božanskog podrijetla, a koji danas nazivamo mimikom slikom svijeta. Karakteristika je takvog društvenog poredka funkcionalna ekvalentnost današnjim društvenim porecima u području pravoljavanja potreba društva

1 Leksikon temeljnih pojma politike, (1990) Zagreb, str. 9.
za redukcijom neizvesnosti i tjeskobe, opravdanja svijeta i objašnjavanja čovjekova mjesta u nje-
mu; zasnivanja zajedničkog života i načina očuvanja i oživljavanja društvenih vrijednosti; zadovo-
ljenja potreba za identitetom, kontinuitetom i orijentacijom čovjeka u svijetu, ujedinjavanje druš-
tvene grupe skupom vjerovanja, načela i vrijednosti. Logička matrica mita ima za cilj objašnjava-
nje i razumijevanje svijeta i pronalaženje čovjekova mjesta u njemu.

2.1. PRAVO I PRAVEDNOST U ANTIČKOM MITU KLASIČNE GRČKE

Već se u mitovima stare antike istovremeno zbivaju jedinstvo pokoravanja silama prirode, po-
dobnjenje države, te pisanje tih sila; jedinstvo priklanjanja priroda i odlazivanja njome. Bogovi antičkih mitova stare Grčke puno su bliži ljudima nego bogovi iz drugih mitologija, te su s čovje-
kom u neprestanoj interakciji: prvenstveni cilj grčkog mita bio je poštovanje i velikodušnost pre-
ma čovjeku jer "nitiša nikuša nije moglo biti sigran tko je ljudsko biće, a tko je bog."8

U grčkoj se mitologiji pojavljuju tri božanstva koja možemo usko povezati uz pojmove razu-
mijevanja prava i pravednosti: Temida, Dika i vrhovni bog grčke mitologije Zeus. Temida (grč. Themis, lat. Themis ili Iustitia) kći je boga neba Urana i božice zemlje Geje, božica zakonitog po-
retka. Katkad se naziva i drugom Zeusovom ženom i imala s najvišim bogom sedam kćeri: tri Moire, koje su poštale božice sudbine, tri Hore, božice godišnjih doba i Diku i božicu pravde. Za-
jedno s Dikom stajala je uvijek pored Zeusa kad je sjedao na svoje zlatno prijestole u funkciji najvišeg suca. Naočlono objav ovih božica bila mu je potrebna pri sudjenju, iako su zakoni po-
red i pravila često široko različiti stvari, ali kod pravne presude obje se moraju stopiti u jed-
no. U prikazima klasične Grčke Temida nije imala poveća oko očiju niti je držala mač, za razliku od Justice. Suci su u anticičkoj Grčkoj bili često znani kao theomistopeli, odnosno "Temidine sluge". Diku (grč. Dike, lat. Iustitia) kći je najvišeg boga Zeusa i božice Temide, božica pravednosti. Perso-
nifikacija je prirodnog zakona ili pravde. Kad je Zeus obavljao svoju dužnost najvišeg suca, uvij-
ek je stajala uz njega zajedno sa svojom majkom Temidom, božicom zakonitog poretka. Zajed-
nička načela objav ovih božica imala je duboko simbolično značenje: Grčki su, naime, spozna-
li da pravednost i zakonit poređak često nisu jedno, ali da se u pravnoj presudi moraju stopiti u jedno. Obje božice razumijevale su bile prave pravde, a Temida u smislu pravednosti. Dikia je prizivana kako nosi vagu, a njena suprotstavka bila je Adika (nepravda). Njihova je međusobna borba često prikazana u starogrčkim dramama Euripida i Sofokla u kojima je Dika prikazan kao lijepa božica koja jednom rukom davi Adiku, a u drugoj drži šap kojim ju tuče.9

2.2. PRAVO I PRAVEDNOST U RIMSKOJ MITOLOGIJI

Za razliku od grčke u rimskoj mitologiji postulat prava i pravednosti je poistovjećen. Očito-
valo se to u jednom božanstvu koje je u sebi spajalo ta dva pojma. Dika i Temida stopljene su u jednu božicu prava i pravednosti - Justice. Justice (lat. iustitia) rimski je božica prava i pravedno-
sti - alegorijska personifikacija morala je u odnosu prema pravnom poretku. Rumljani su je prikazi-
vale kao časnu ženu s vagon u njenoj lijevoj ruci koja simbolizira snagu argumenta tužiteljstva

---

9 Čovjak, J., O simbolima pravde, Hrvatska pravna revija, br. 7-8, 2008., str. 119.

7 Ibi.
je pravo složena pojava, s jedne strane, dok se s druge strane različite pojave nazivaju ovim istim pojmom, prijeopori oko srži značenja pojma prava nisu nerazumljiv, te su prije svega objektivno-društvene naravi, a odnose se na: složenost predmeta koji se promatra, ideološki karakter predmeta i samog razmatranja, te razlike u pristupu definiciji.19

3.1. Višesložnost pojma prava

Na složenost i teškoću pri određenju pojma pravo ukazuje i opći stav da je svaka definicija istovremeno i determinacija, čime se osećaže predmet definiranja (omnis definitio periculose est).20 No u svrhu daljnjih rasprava kojima ćemo se baviti u ovome radu dužnost nam je postaviti preliminarnu definiciju prava. Krenut ćemo od nabrjanja pojava koje se u svušćemno poimana nju prava označavaju tim pojmom (kako u pravnom i u laičkom poimanju):

a) jedna vrsta društvenih normi: formalno važeće norme, ili efektivno primijenjene norme, ili idealno važeće norme;

b) ovlašćenje poteklo iz norme, tzv. „subjektivno pravo“;

c) princip da svakome treba dati ono što mu pripada, tj. princip pravde;

d) stanovna vrsta društvenih odnosa: intersubjektivnih, klasnih, robovnovlanih itd.;

e) stanovna forma iskustava: atributivno-imperativne emocije, iskustva „normativnih fakta“ ili ideje pravde;

f) samo ponašanje i odlučivanje zudaca;

g) jedna profesija, ili studija, ili znanstvena disciplina.21

U našoj raspravi o pojmu prava utvrđit ćemo kako je pravo prije svega „idealna pojava – kao skup misli, ali istovremeno i realna pojava – jer je iziskan nekim realnim iskazima koji stvarno postoje u ljudskom društvu.“22 Osim toga svakako je sigurno da je shvaćanje pojma prava pojavno određena i spregnuta spojnica, koja odgovara društvenim odnosima i spojnima mogućima svoga doba. Iako postoji opće slaganje da je ispravedno teško odrediti što je pravo, jer „kriteri pravnosti bježi“23 napori da se to isap učini u povijesti pravne misli ne prestaju. To „traže: nje sebe“ u pravnoj znanosti iznosi stalne preobrazbe i sukobe, pa se samim time povijest mjenja i sam temelj pravne misli – pojam prava.

Pravo je, prema latinskoj poslovcii „umijeć dobrog i pravićnog“ (ius est bons et bona). U toj starij, u osnovi jednostavnoj, definiciji pojma prava jezgrovito je sažet zahtjev koji pred pravo postavlja svako, pa i današnje svremeno društvo, bez obzira na vremensku distancu iz koje ova definicija potječe. Ona, prema E. Pušćiću, čini bit problema razvoja društvene analize prava. Prije svega pravo se u starom Rimu smatralo umijećem, vještinom, kao što su bile retorika, muzika, medicina onoga vremena. U čemu je umijeće? Od samog početka ne samo u identifikaciji pravnih propisa, odnosno njihovih legitimnih izvora, ne samo u konstataciji faktičkih situacija na koje valja primjeniti propise, ne samo u operacijama supsumpice faktičke situacije pod normu koja se na nju primjenjuje. I od najjednostavnijeg prava traži se više: da pronađe u nekom smislu za-

dovoljavajuća rješenja u situacijama koje nastaju među ljudima u društvu, u zaporima među njima, u sukobima.… Pravo je instrument društvene regulacije. Zadovoljavajuća rješenja za pravo su, prema tome, ona koja su u skladu sa svakodnevnim društvenim interesnim kriterijima regulacije. Takav sklad doživljava se u svakom pojedinom društvu kao „dobar i pravičan“. To to je, u najboljem slučaju, tek polazna točka za razmišljanje.24 Pravo je pozvan da predstavlja balans i pronalazi rješenja u nebrojenim interesnim situacijama (suradnje ili konflikti) koji čine osnovu svakog društvenog sustava. Pravo je prema tome društveni fenomen; narочito, specifičan i autonoman oblik regulacije društvenog života. Njegova bit treba traziti u normi i njenom odnosu prema temeljnim društvenim vrijednostima (idea- lima) koje upravljaju na najvažnija društvena dobra, materijalna i nematerijalna, čija se zaštita postavlja kao cilj prava.25

Pravo je za narode Europe u ranim stoljećima njihove povijesti bilo, ne prvenstveno stvar stvaranja i primjene pravila da bi se utvrdila krvinja i presudio, ne unosi razdvojavanja ljudi, već više način da se ljudi povežu, da se pomire.26

Za E. Đurđheimova su religija, moral i pravo „tri velika oblika regulacije u društvu“. M. Weber pravo definira kao „poredak...jamčen izvanj primučnosti, ili fizičke ili duhovne“ jednog posebnog sva umijernjenog stožera ljudi, koji se prilagodi na pokoravanje ili kažnjava povreda,27 dok N. Luhman pravo i politiku smatra regulacijskim mehanizmom koji su potrebni zbog po-

stojanja proturječja i sukoba u društvu.28 Pravo je očekivanja koja su generirana sukladno po sve tre dimenzije, po vremenskoj kao norma, po društvenoj kroz institucionalno sguvananjan i po stvarnoj putem smišla, s tim da u slučaju razrađivanja dolazi do sankcije u krajnjoj liniji fizi-

kom silom, a čitavo je odjednom razrađivane utvrđeno u obliku posebnih postupaka. Sam pojma prava definira kao „struktuiran sustav procesa odlučivanja.“29

Za R. Lukića je sustav prava „logički sredina, neproturječja cijena mnogobrojnih normi, koje se sve drže udušenja i sasvim jedna o drugoj, i služe kao sustav ozrijećivanja prakse u rješe-


Prema D. Vranjcu pravo (ius) s jedne strane obuhvaća važeće zakone i običaje (engl. law), a s druge strane je pravni sferu u kojoj pojedinac nešto prisvaja ili s nekim raspoloži (engl. rights)

18. Ibid., str. 12.
23. Ibid.
25. Berman, op.cit. sv. 12, str. 5.
lat. *lua, fr. les dîvots*. Neki idu dalje i zahtijevaju da i nužno klasi karakter države uđe među definitivne značajke prava, ili preciziraju da pravo potječe od države kao temelj odlučivanja sudova i podloga pravne primude. Drugi nastaje pravo, bar u definiciji osamostaliti od države: *Pravo* je u prvom redu društveni mehanizam pomoću kojeg se pojedine osobe u društvenoj interakciji orijentiraju jedna prema drugoj, da bi ga zatim mogli postaviti u opoziciju prema državi i prikazati kao *presudno kročenje vlasti*. Postaje jasno da različiti autori, u vidu definicije, zapravo iskazuju svoje političko ideološko uvjerenje o poželjnoj funkciji prava: *Pravo vrijedi ne samo snagom odluka donesenih u društvenom i političkom postupku, ono vrijedi i snagom životnih odluka pojedinih djelujućih osoba. A koje odluke imaju, za volju identiteta samih osoba, neporeći zahtijev za apsolutnozakon, koji se ni u mišljenju pojedinaca ne može svesti na funkcionalnost sustava.* Stav s kojim će se mnogi složiti, ali je ujednačno granica gdje pojmovna analiza prava i preciziranje njegova pojavnog određenja prestaje biti korisno.28

Ono što razlikuje suvremeno pravo, kao društvenu pojavu, od ostalih društvenih pojava (možda, običaj, religije) je njegova neposredna ovisnost o dominantnoj društvenoj grupi, vladačim grupama. U ovom kontekstu važno je istaknuti kako adresat ostvarivanja prava nije nužno država, kao apstrakcija vlasti, već se središte moći može nalaziti u stvarnoj (ekonomskoj i političkoj) dominantnoj grupi. Time njegovo stvaranje, učinkovitost i važenje, analogijom i ostvarenje ovisne o dominantnoj grupi — „Oko zakona sjedi u licu vladačiste klase“29 ili pozitivno pravo, in scriptum, služi često bez uljeplavanja — pa i bez ideološkog prikrivanja — interesima vladačke klase, „jer pravo je postavila vladačica klasa i puno je predviđenih zaseba.“30 S druge strane, za ne-dominantne društvene grupe poredak je heteronoman, a vladačke grupe čine djelotvornom prisilom. Pravo je time prije svega „instrument društvene stabilnosti“, a jedna od važnijih funkcija pravnog poretku upravo je zaštita dominantnih ili političkih društvenih političkih vrijednosti.31

3.2. RASCIJP TEORIJE O POJMU PRAVA I PRAVNE ZNANOSTI

Pravna teorija, u stalanom nastojanju ispravnog određenja pojmova, dosjedla je u neobičnu situaciju. Autoriteti teorija prava iznose sasvim različite teze o pravu, služeći se istim terminom „pravo“ raspravljaju o sasvim drugačijim stvarima, te se ponekad čini kao da se uopće niti ne razumaju.32 Polazeći od definicijalnih okvira i metodoloških modela, te sudjelujući u procesu specijalizacije spoznaje, pravni se teoretičari u odgovoru na pitanje o pojmu prava dijele u tri suprotstavljene tabora:

- *naturalisti*, za koje je pravo prije svega etička pojava, sustav vrijednosti, a tok zatim norma i ponašanje;

- *legalisti*, za koje je pravo definirano pomoću zakona, odluka i pravna norma;

- *sociolozni*, za koje je pravo socijalna teorija prava, pravni i socijalni aspekti, a konotativi prava.

3.3. VRJEDNOSTI U PRAVU

Pravna teorija kao pojam pripada u područje vrijednosti, samim time promišljanja o njoj prijedaju u područje filozofije prava, točnije aksiologije (grč. *akitós* — vrijedan), kao opću teoriju vrijednosti i vrijednovanja. Vrijednosti pripadaju u područje idealnih kategorija (dobro, istina, jednakošt, sloboda, pravednost), a možemo ih shvatiti kao funkciju zadovoljenja potreba.33 Vrijednost je način postojanja ljudske realnosti, ona je sama i čimena ljudskog života i kriterij izbora u postavljanju stvarne ljudske prakse.34 Vrijednosti imaju širu kulturelnoznačajnu osnovu, te su kao takve dio zajedničkog kulturnog dobara. Sve društvene grupe koriste pozitivne vrijednosti koje određuju moralni porekad društva ili kulture ne samo kao kriterij vrijednovanja već i kao osnovu za legitimiranje osobnih interesca i ciljeva. Dominantne grupe u društvu koriste tako ideološku integraciju vrijednosti kako bi legitimirale svoju dominaciju, a nedominantne grupe kako bi legiti-

mizirale svoje suprotstavljanje, neslaganje ili otpor. Tako su demokracija, sloboda, ravnopravnost, neovisnost, pravednost neke od temeljnih društvenih vrijednosti koje promovira liberalna ideologija kao prevladavajući okvir današnjih društava zapadne civilizacije.35 Vrijednosti nisu združene samo u ideologije, one pripadaju općim društvenim uvjerjima. Tako se stavu skupine specifičnih društvenih područja mogu koristiti vrijednostima kao mje-

rilom vrijednovanja, opravdavanja i legitimiranja različitih društvenih procesa, postupaka i odluka. Potrebno je ovdje reći kako je prije svega ovaj uzor, osnaženje i mjera vrijednosnih načela, a služajno tomu i mjera svojih prava.36 Moralni stavovi određuju idealni temelj sažeg djelova-

nja i razumijevanja tuđih djelovanja izrazno određuju naše koncepcije društvene pravosti.
4. PRAVOSTEDNOST KAO SREDIŠNJA VRJEDNOST PRAVNOG PORETKA

U razmatranju odnosa između prava i pravostedinosti neophodno je prije svega naglasiti tretdimenzionalnost prava: u pravu činjenica ili bitak (zbiljski društveni život) treba biti trebanje (normativnost) i vrijednost (osnovu u zajedničkom prožimanju).43 Na isti način koncepciju prava vidi i Visković — prema njemu pravo je integralno i sastoji se od tri dimenzije koje inkorporira u svojoj strukturi: odnos, vrijednost i normu. Prema ovim određenjima, pravna filozofija bavi se vrijednosnim područjem prava, pravna dogmitacija normativnim, a činjenicama ili bitkom (zbiljskim društvenim životom), odnosima u pravu bavi se sociologija prava.

Pravo je, možemo se kategorički opredijeliti, utvrđena pravostednost.44 Najvažniji je stav, odnosno, istina o pravu, a ono je izredno i ključno tvrđenje akcionističkog prava, a je zakonsku pravostednost (dakle, pravo) potrebno trajno prosuđivati (na svima razima i u svim područjima iskustva o pravu), prema naravi stvari zblijenski stanja nejednakosti sustava vrijednosti izvan prava.

4.1. John Rawls: pravostednost kao pravičnost

Jednu od najvećih mana utilitarističkoj koncepciji pravostednosti45 izriče John Rawls (1921. – 2002.) u svojoj "Teoriji pravostednosti" 1971. Rawls tvrdi kako je glavna manjkavost utilitarizma u tome što je njegov cilj najveće ukupne sreće nedopustivo neosoban. S utokom stajališta, naime, manje je značajno što netko prolazi gore, sve dok je dobrobit drugih veća od tog gubitka. Rawls vjeruje kako je to načelo u sopstvenosti sa intuitivnim sudovima o pravostednosti mnogih ljudi, jer nitko ne može biti pukim sredstvom za ostvarivanje ciljeva društva: svakako je od "odjeljena" osoba, a ne pokaža u računu društvenih interesa. Uopšteno to je razlog te razloga jer Rawls zna to da je stvaran izvan ulogama sa spontanima pravostednim društvenim sistemom, takvim i ustanovama. Dakle, čak i dvojben boljeg ni tretiranje to ne može prenosit na nedopravljivodu osobu koja je zasnovana na pravdi. Stoga, pravda ne priznaje da se gubitak nečije slobode može opravdati većim dobrom drugih ljudi.46 Raspravljaju o pravostednosti, čija teorija kao tvrdi "ovisi o teoriji društva" i tiče se "načina na koji ljudske društvene ustanove raspodjeljuju osnovna prava i dužnosti."47

Razdom i ciljevi savršeno pravostedne temelje su dio teorije pravostednosti. Oživljavajući na-

43 "Pravo je, možemo se kategorički opredijeliti, utvrđena pravostednost. Najvažniji je stav, odnosno, istina o pravu, a ono je izredno i ključno tvrđenje akcionističkog prava, a je zakonsku pravostednost (dakle, pravo) potrebno trajno prosuđivati (na svima razima i u svim područjima iskustva o pravu), prema naravi stvari zblijenski stanja nejednakosti sustava vrijednosti izvan prava.
45 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
46 "Pravo je, možemo se kategorički opredijeliti, utvrđena pravostednost. Najvažniji je stav, odnosno, istina o pravu, a ono je izredno i ključno tvrđenje akcionističkog prava, a je zakonsku pravostednost (dakle, pravo) potrebno trajno prosuđivati (na svima razima i u svim područjima iskustva o pravu), prema naravi stvari zblijenski stanja nejednakosti sustava vrijednosti izvan prava.
48 "Pravo je, možemo se kategorički opredijeliti, utvrđena pravostednost. Najvažniji je stav, odnosno, istina o pravu, a ono je izredno i ključno tvrđenje akcionističkog prava, a je zakonsku pravostednost (dakle, pravo) potrebno trajno prosuđivati (na svima razima i u svim područjima iskustva o pravu), prema naravi stvari zblijenski stanja nejednakosti sustava vrijednosti izvan prava.
50 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
51 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
52 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
54 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
57 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
58 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
60 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
63 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
64 Zimbra, 1975, str. 145, cfr. prema Milibl, op. cit. (ili 688), str. 66.
su duboko podijeljeni u svojim razložnim obuhvatnim učenjima, potrebno da osnovna struktura društva bude uređena političkom koncepcijom pravednosti, da postoji predplaćući konsensus razložnih obuhvatnih učenja o toj političkoj koncepciji, te da se javna rasprava o ustanovnim bitnostima i pitanjima osnovnih pravednosti vodi u kategorijama političke koncepcije pravednosti.19

Liberalizam, kao prevladavajuća ideologija današnjeg zapadnog svijeta, često se karakterizira pravim ili moralnim formalizmom. Stoga su neki filozofi Rawsu i liberalizma ubrzano uputili pri- govor kako osiguranje pravednog društva putem formalne procedure ne može biti jamstvo da će društvo zbog toga postati dobro društvo. Ljudi, naime, uvijek imaju neke svoje interese, nagone, stavove, tradicije koje su priklanjaju, i nije jasno bi li se liberalni društveni ugovor, kada bi bio stvoren, ikada mogao potpisati, bez obzira ili unatoč njegovoj nagovijestnosti i racionalnoj pravednosti. Osim toga, brojni ljudi misle da se dobro društvo može uspostaviti na druge načine, na primjer krštenim odgojem u obitelji ili društvenom solidarnošću prema bližnjima, a ne samo i isključivo formalnom, najčešće pravnom procedurom. Rawls stoga navodi formalno-pravni liberalizam nadopunjuje formalističkom koncepcijom moral. Refleksivna ravnoteža u formalističkoj koncepciji morala želi izbjeći onaj poznavi i trivijalni dualizam načela i činjenica, ali ono što se obično izražava tvrdnjom: 'to može vrijediti u teoriji, ali ne u praksi.' Ravnoteža se za la- ke, za sve nas koji se ne nalazimo u originalnoj, početnoj poziciji prirodnoga stanja, već u stvarnom i protjeruvenom društvu, postojeći tako da stalno preispitujemo izabrana načela pravde pomo- ču činjenica ili pak tako da činjenice pokušamo vidjeti u kontekstu izabranih načela.20

4.2. RONALD DWORKIN: PRAVO KAO DOSLJEDNOST

Dworkinova teorija (prirodog) „prava kao dosljednosti“ spoj je pravne naturalizma i libe- ralnog egalitarizma. Dworkin nastoji ponovno oživjeti ideju pravnih prava tvrdi kako su ona „politički aduti“ pojedinaca koje mogu koristiti protiv kolektivnih ciljeva društva ili zajednice kao cjeline.21 Pravno pravo pojedinaca na jednakost njihovo je temeljno pravno pravo, te ga posje- dujuva sva bića „ne na osnovi rođenja ili naravi ili zaazluge ili izvrsnosti, nego samo kao ljudska bića koja imaju sposobnost planijati i biti pravedni."22

Svoju teoriju prava temelji na dvjema postavkama: postavci o pravima i postavci o ispravnom odgovoru,23 koje su sukladne s njegovim pretpostavkom o pravnim pravima pojedinaca i pravnom pravu na jednakost. Prema postavci o pravima (the rights-thesis) suci priznaju i štite subjektivna prava pojedinaca, i imaju obvezu to činiti tako da svoje odulse opravdaju, i treba-


ju opravdati, načelnim, a ne političkim argumentima. Prema postavci o ispravnom odgovoru (the right-answer-thesis) postoji ispravan odgovor na pitanja koja od stranaca u sporu ima subjektivnu, odgovoru o pravdu, odnosno pravnu obvezu, čak i u teškim slučajevima u kojima se razložni pravni ne služao oko toga.

Dworkin tvrdi kako se pravo ne sastoji samo od pravnih pravila nego i od pravnih načela, te samo moguće nego i uobičajeno, te je znak zdravlja i snage tih praksi. Pravo je, navodi, Tumačen- sko pojam, a ne jasna činjenica. nestanak u pravnu najčešća su tumačenska (umačenjska) nestanak a pravna pravila ne nestanak pravna pravila. 4.3. IDEALNO-IDEOLOŠKE KONCEPCIJE PRAVEDNOSTI

Prema Vlkhoviću pet je glavnih, teorijskih, idealno-ideoloških koncepcija pravednosti: • Koncepcija položajne pravednosti - koja pripada konzervativnoj političko-ideolo- logiji jer argumentom pravednosti opravdava održavanje postojećih odnosa društvenih nejednakosti i vlasti (vladajućih klasa). Samopredstavlja se kao „meritokratska“ (praved- nost prema naslagama), ali poznat naslag na uvijek je priznato gdje se pridonosi društveno podijeljenih subjekata (ratom pokorenih, žene, pučka, štirom, nezaposleni, nez- vornici, obojene rase) podijeljuju. Ova je tip ideologije kroz čitavu povijest čovje- čanstvo određuju naslag za većine pravne norme, te je tok u novije vrijeme počnuje uspješ- ne konzervirati stajališta snažno pravednosti. • Koncepcija razmjenske (prema Aristotelu – komutativne) pravednosti - liberalna je nad- gradnja položajne pravednosti u predmetu i kod uvažavanja vrijednosti rada i tržišnog natjecanja. Ona promovira ekvivalentu podjelu na temelju tržišne i krvavne praved- nosti. Njen je prednost u uvažavanju vrijednosti rada i tržišnog natjecanja. Ideoloski joj nedostatak nameće prikvarivanje stvarne neekvivalentnosti razmjene koje se obično na zatećem odnosima može (prijava rađa pravdu više vrijednosti nego što radi rat- ma plaće, te postavljanje nekih delika po klanjnom mjerom, a krvavne kazne za iste delik- te često ovise o društvenom položaju počinitelja delikta - diskriminacija). • Koncepcija radne pravednosti - bliska je socijalistkoj ideologiji. Prema njoj svako tre- ba dobiti onoliko dobara koliko je ostvario radom (a ne spolom, socijalom podrijetlim, imovinskim stanjem, etničkom, vjerskom ili rasnom pripadništvom), a razmjerivo tome i tereta. Tomu načelu „svako prava predmet“ primarni cilj je ukinjanje društvenih diskri- minacija sadržani u konceptu položajne pravednosti. • Koncepcija solidarnih pravednosti - nastoji ispraviti ili dopuniti nedostatke radne praved- nosti. Temeljno polazište ove koncepcije je činjenica kako su radne sposobnosti bit- no nejednake (između odraslih i djece, mladih i starih, zdravih i bolesnih, obrazovanih i neobrazovanih) sukladno čemu primjena radne pravednosti stvara velike razlike u raspoloženjima, zbog kojih su etički nepravilne. Kako bi se takve nepravilnosti nejednakosti ispravile predlaže se uspostavljanje dijela svog dobora od strane onih koji su raspodijeli dobara
dozivaju više zbog svojih većih radnih sposobnosti za udruživanje i unapređivanje po-
ložaja onih koji imaju slabije „startne pozicije“. Važno je pri tome napomenuti kako cilj
nije mislono, nego popravljanje, poticanje i osposobljavanje onih slabije radne sposo-
bnosti radi izjednačavanja radnih uvjeta.

- Koncepcija egalitarističke pravednosti - bliska je revolucionarnom narodnim (seljač-
kim, proleterskim) pokretima i nekim vjerskim zajednicama koje žive u istostrukosti
i jednostavi. Idejna vodlja ove koncepcije je osigurava „minimalnog standarda“ (za-
dovoljenje osnovne materijalne i duhovne potrebe). Na tom načelu primjenjuje se
raspojela „svakome jednako“ neovisno o svim drugim razlika u sposobnostima i
radu među ljudima, lako etički dobrovanjerno, nedostatak ovog ohrabranja je nede-
voljan poticaj razvoja sposobnosti i radnog učinka kao osnove za društvenu raspu-
djelov. Povjesno je korištena u kriznim i ratnim prilikama, revolucionarnom komu-
nizmu, a u supremenim društvima je važna osnova u određivanju „minimalne plaće“, osnovnog obrazovanja i zdravstvene zaštite.59

Niti u jednom društvu ne djeluje isključivo jedan čisti oblik navedenih koncepcija praved-
osti. Civilizacijski i demokratski napredak društva, države i prava odvija se kroz stoljeća borbe za više i jednakosti pravednosti čemu je i ovaj rad doprinio. Zakone stvaraju ljudi za ljude...no pri
tome se negdje, putem, često događalo da se izgubi ljudstvu. Onaj tko se neđa u žršnu pravila i
zakona vrlo često ne vidi izlaza...a on se nalazi u neprepuštenju, aktivnoj borbi za svoja, ali i tuda prava. U svakom trenu se kolo sreće može okrenuti, možemo postati žrtve. Stoga, ne treba če-
kati...ništa se ne događa u društvu, ne smije biti samo pasivni pro-
matrači. Trebamo činiti pomaže k pravednosti ne samo za sebe, nego i za druge.

5. TOČKA KONVERGENCIJE: REFLEKSIVNO PRAVO

Metoda imametne kritike prisutna je u europskoj kritičkoj misli Frankfurtskih škole, a po-
stiče se mjerenjem izvedbe društvenih institucija referencirajući se na vrijednosti koje instituci-
jese po sebi kao svoje ideale i standardr.60 Podvrgnute tačnoj analizi društvene institucije kao reprezentativni pristup društvenog poretka otkrit će diskrepanciju koja se širi između onoga što je njihovo stvarno stanje stvari i vrijednosti koje prihvaćaju kao svoja temeljna načela u dje-
lovanju. Primarni je cilj imametne kritike analizirati razliku između zahtjeva i realnosti: zada-
tak je izmeriti koliko su daško temeljni zahtjevi, vrijednosti i teorijeski pretpostavke ostvare-
ne u pravnoj praksi. Druga je mogućnost primjene imametne kritike u ispitivanju logičkih me-
douonax unutar posebnog teorijskog područja u pravu, odnosno provjeravanja njihove podu-
darnosti.

Ovaj teorijeski pretpostavka potiče razmišljanje o pravu kao agentu transformacije dru-
stva koju pronalazimo u G. Teubnerovoj neoevolucionarnoj teoriji prava.61 Teubnerov cilj kombin-
irati interne organizacijske karakteristike prava i eksterne karakteristike društva u modelu

59 Detaljnije V. Vukovčić, op.cit. (Bil. 48), str. 141-144.
60 Općen prilag povuk dar novoh kritičke pravne teorije metodologije Frankfurtskih škole, kao polazak ovostruk i primjene novog radikal-

tih rješenja problema, pripuštanje kritičkog iskustva, komparaciju različitih izskustava iz različitih područja: ukratko proces učenja.65

Teubner se ograničava na instalaciju, ispravak i redefiniranje procedure demokratske samo-regulacije u pravu. Tu koncepciju naziva refleksivnim pravom.66 Ono je najviši stupanj postojeće evolucije pravnog sustava te obećava poboljšanje postojećeg stanja, poklanjajući posebnu pozornost, u sustavu prava, sljedećem:

Refleksivno pravo traži model prema kojemu će društvene institucije biti skloniće procesu autonomnog društvenog razvoja dok istovremeno osiguravaju pravu mogućnost regulacije kompleksnosti suvremenog društvenog života. Njegov je naglaskan na demokratizaciji javnih interesa i povećanju kapaciteta učenja u pravu.

- Naglasak je refleksivnog prava na procedurii, prije no na supstanci. Cilja promicanja procedura i organizacijskih struktura u različitim područjima društvenog života predajući mjesto diskusiji u odlučivanju pri donošenju odluka. Opredjeljuje se za indirektna oblike društvene kontrole, izbjegava pretjeranu opsesiju regulatornim detaljima i usredotočuje se na sustav voluntarizma koji je stvoren kako bi poticao participaciju svih uključenih. Legitimitet refleksivnog prava nije povezan sa setom supstanjnih pravnih vrijednosti, kao što je pravednost, suradnja ili altruizam, usmjerava se k potrazi za osiguranjem procedura pravnog i javnog donošenja odluka. Priznaje i vrijedi autonoman društveni razvoj, traži regulaciju autonomije oblikujući procedure internih diskursa javnih institucija dok istovremeno koordinira institucionalne interese i administrativnu učinkovitost. Cilj je naglašiti implikacije prava u kojem liberalni ideal društvenog razvoja doživljavamo u punini pojma autonomno. U sustavu refleksivnog pravna kontrola društvenih akcija je apstraktna i indirektna jer pravni sustav determinira samo i isključivo "organizacijske i proceduralne pretpostavke društvene akcije."67

- Sjedeća karakteristika refleksivnog prava cilja na poticanje demokratizacije u procesu donošenja odluka u različitim područjima društvenog života, što nužno ne podrazumijeva proces donošenja zakona (legislativu). Prijedlozi za liberalizaciju postojećih pozicija (locus standi) i građanskih inicijativa dopušta bi pojedinima zaštitu javnog interesa u okviru administrativnih odlučenja bez nanošenja štete srećoj društvenoj zajednici, rezultat čega bi bilo zauživljavanje žive javnosti u donošenju administrativnih odluka. Pravo u istinu ne treba imati ulogu u nametanju demokratskih interesa u javnim institucijama: naglasak je na samoregulaciji i osobnoj demokratskoj organizaciji. Ovim se prevlada u tom problemu nezakonitosti korištenja prava čime se često narušavaju tradicionalni oblici i obrasci društvenog života, temeljni iz naglašak na "diskurzivnoj racionalnosti javnih institucija" pri čemu istinska demokratizacija ne može značiti apriornu preferenciju određenog tipa organizacije.68

- Zaključno, refleksivno pravo ima značajnu ulogu u reguliraju sustavnim života društva različitih dimenzija. S razvojem društva razvija se i povećava stupanj njegovih kompleksnosti, posljedično pravo mora razviti i prilagoditi prilagodba sredstva regulacije novostvorenog kompleksnosti. Visoka razina unutarnje, regulirane kompleksnosti u pravu uključivanje će dopuštanje alternativa, mogućnosti varijacije, nezglašaja i unutrašnjeg sukoba.69 Sukladno navedenom, stupanje nesuglasja pravnih institucija je postigeno, a ne hendikep.70

Ostaje činjenica kako je navedeni koncept refleksivnog prava teorijski konstruirao visoke rationalne apstraktacije. No, već se u današnjim pravnim sustavima i pojedincima njegovim dijelovima na raznijedini elementi, obristsi koji tvore zaolog za budućnost. Područja kolektivnog pregovaranja u radnom i socijalnom pravu, pravno administriranje voluntarnog rada, područje arbitraže, istinske akcije i reprezentativne akcije predstavljaju dobre primjerice. Pravo preuzim ili postupno novulog u organizacijskoj strukturi autonomnih društvenih procesa: stvara se pravo čiji je cilj dati glas korisnicima. Refleksivno pravo pod pojmom rekonstrukcije prava ne podrazumijeva zamjenu jednog seta vrijednosti potpuno novim, već boljosti rešavajući pravne intervencije u zemlji maksimalizacije između kompetitivnih društvenih vrijednosti radi nadogradnje Habermasova institucionalnog liberalizma donoseci daljnju demokratizaciju u procesu regulacije društva pravom.71

Zadatak je kritičke pravne teorije stvoriti novu koncepciju prava koja će pokazati na koji je način pravo spreman utjecati na i regulirati društvenu promjenu. Potrebno nam je više kritike, uključujući i sanučkakoristnu u području prava, jer „usutih kritiku znači uštukati slobodu.”72 Kritička misao slična je demokraciji: ne priznaje krajnosti, isključivosti i “ili-ili” rješenja. Obje u povijesti raste između dijekta i unutrašnje krajnosti nametnutih odgoja ili odobo, iz uređa vlasti ili iz pobjeđene ulice.73

6. VRIJEDNOST UTOPIJE

G. Kateb navodi tri bitne vrijednosti utopije i utopizma. Ističe prije svega kako utopistička literatura pridonosi oblikovanju svijesti o društvu. "Ona može stvarati i širiti nezadovoljstvo. Može poticati duh da nemilorodno preispituje postojeće slabosti. To je osobito dobro pokazali utopistički radovi u Europi osamnaestog i devetnaestog stoljeća." Kao drugo, ističu da utopistička literatura, gledana u cijelini, "obogaćuje smisao ljudske mogućnosti." Ona pokazuje kako svači čovek i svako društvo u sebi nose različite mogućnosti, potiče ih da o tim mogućnostima misle, da ih zamišljaju izvan ili protiv postojećeg konteksta. „Ukratko, utopizam pomaže da se mišljenjem iz konteksta otkrije drugačija perspektiva.“ I naposjetnik, kao treće, „utopističke su knjige svojevrsne sociologije i one unapređuju naše razumijevanje društvenih odnosa gotovo na isti način kao samačke studije o stvarnim odnosima.“ Dakako, „utopističke sociologije" karakterizira isključivost i pretjerani simplizam. To je cijena koju one plaćaju apstrakciji, ali cijena koju ne plaćaju samo utopistički pisci i cijena koju ponekad vrijedi platiti."74

65 Teubner, op. cit. (bilj. 647x), str. 364.
66 Ibid., str. 359-367.
67 Ibid., str. 366.
68 Ibid., str. 366-377.
70 Ibid. 71 Jäckh, op. cit. (bilj. 661, str. 545.
6.1. POJAM UTOPIJE: OD OPTIZMINA DO UTOPISTIČKOG RELATIVIZMA (PESIMIZMA)

Utopija bi najznačajnije podrazumijevala buduću viziju društva, drugačijeg uređenja društvenih odnosa od onog sadašnjeg. Sam pojam dolazi od grčkih riječi ou topo ein. U značenju ne mjesto. U antiku Rječnik hravataha jezika stoji dvije temeljne značenja: 1. idealna, zamišljena zemlja ili zajednica u kojoj vladaju savršeni društveni odnosi, blagostanje i sveća (Th. More, T. Campanile, P. Bacon, F. Petrić); rjeđe, u literaturi ironično ili satirički tretirana (J. Swift, G. Orwell); 2. neostvariva, zamišljeni, idealno stanje koje se ne može ostvariti.\(^{37}\)

Razumijevanje pojma utopije u suvremenim društvenim znanostima temelji se na istoimenom djelu Thomasa Moreva iz 1516. godine u kojoj predlaže dvostupno čitanje i razumijevanje ovih riječi kao ou topo ein. U značenju ne mjesto ili prečnje nepostojanje mjesto.\(^{38}\)

U povijesti književnosti javljaju se neka književna djela koja donose prikaz tzv. negativnih utopija kao što su "Mi" Jengenija Zamjatina, "What novel" Aldousa Huxleyja ili "1984" Geor-gea Orwella. No ovoj nas zanima isključivo opredjeljenje ideje o pozitivnoj aktivnoj utopi-je kakvu opisuje Karl Mannheim u svome djelu "Ideologija i utopija" definirajući ju kao onu koja transcendera stvarnost i prelazeći u djelovanje u isti maš djelomično ili potpuno razara postojeći egzistencijalni poredak.\(^{39}\) U našoj raspravi o utopiji radi se dalje o zbivanjima, perenjerujućoj, proizvodnoj utopijskoj tendenciji. Takva utopijska vizija traga za opredjenjem i oživlje- njenj. Ona pretpostavlja prije svega temeljnu kritiku postojećih društvenih odnosa, neseci sa sobom stalni zahtjev za njihovom promjenom u skladu s aktivističkim djelovanjem. Utopističke tendencije ovakvog susjedanja karakteristične su za lijevo pozicionirane orijentacije od utopijskog socijalizma, preko markizma i anarhizma. Aktivistička utopijska tendencija artikulirala se gotovo isključivo u lijevom "registru" gdje uistinu i započinje naša ptica o utopiji.

6.2. UTOPIJA: OD REZIGNACIJE DO AKTIVACIJE

U današnjem "vrlom novom svijetu" događa nam se "Vlastito posustajanje budućnosti (J. Rifikin) koje upozorava čovjeka ne samo na demografsko, ekološki slom (Z. Roca) nego da je zaista došlo vrijeme preokreta (F. Capra) i da moramo prihvatiti budućnost koja je započela (M. Pečulić) kao treći val (A. Toffler) i da možda nije svjet ili granica (B. Lester) već je u svrženih 200 godina (H. Kahn) čovjeku potrebna onova utopijskih energija (V. Pavlović u.) za koju je nismo dijalektika prirode (E. Engels) već čovjek mora razmišljati o prirodi dijalektike jer je zvuk i s problemom budućnosti vlastitih utopijskih energija.\(^{40}\)

---

39 Pod pojmom aktivizmom podrazumijevamo u našem smislu korišćenje društvene akcije, odnosno planiranje ponašanja u svrhu ostvarenja određenog cilja, kao što je pedagogija, demonstracije, strajkovi i drugi različiti oblici građanske nezgode koji mogu imati za cilj promjene ili isticanje opsjećaje prema određenom pitanju od društvenoga značaja.
40 Citiraju, 1. čuvajća dionica, Glolić, Zagreb, 1989., str. 11.
nekim koga odabereмо, da odaberemo svoj život i ostvarimo svoje ciljeve i svoju koncepciju sebe sahranih koliko god možemo, uz pomoć dobrovoljne suradnje drugih pojedinaca koji posjeduju isto dostojanstvo. Kako bi se neka država ili skupina pojedinaca usudio učiniti više? Ili manje.83 Globaliziranim i demokratiziranom svijetu odustajanje od utopijske vizije nije donijelo ništa dobro, prošlaganjem kraja utopije čini se kao što je vrijeme svijeta ozbiljno skraćeno. Kada utopijske oaze prebune, širi se pustinja banalnosti i besposobljenosti, kao i H. J. Habermas. Čini se kako su prekinute prošredne socijalne veze među pojedinacima koje zahtijevaju redefiniranje i restrukturi-
ranje kako u društvenom tako i u prirodnom okolisu. Nužan je nov utopizam koji zahtijeva sin-
tezu utopijske teorije i prakse. Potrebno je u toj novoj viziji utopizma razmotriti vlađajuće diskri-
minacijske obranse, degradujući izrazanjete konkretnog humanizma. Na takvoj društvenoj podlo-
zi izrazita stav koji nije uključen u individualistički i atomistički već anticipira modele organizacije me-
duljivih odnosa pomirujući prirodnio i društveni svijet. Organizacijski model ovakvog društva protivi se hijerarhiji u vertikalnom smislu, zagovara horizontalnost, odnosno ne moć nego od-
govornost (koj koncept koji tundira od općeg k pojedinačnom), koncept koji pro-
movira odgovorna individualizam, odnosno solidarnost kolektivizam. Iza istraživačkog i teorističkog i praktičnog postavljanja živjeti i razumjeti jedno novo utopije. Uz teorijske koncepcije koje se čit-
tav niža godina uobičajuvoše u Društvu za utopijske studije,84 važnu ulogu imaju supkulturne, kon-
trakulturate i alternativne mase koje se pojavljivaju na antikorporacijskim, antiraninim, ekološkim i drugim alternativnim protestima širom svijeta, krajem desetih godina dvadesetog stol-
jeća i početkom ovog stoljeća izražavajuju se proizvode buhalosti i potreba za gub-
balnim promjenama.
Kontrola pruženih autonomnih zona ("TAZ") koji razrađuje oktobru Brey u "Povijesnim autono-
mmom zonama, onolokski anarhija i poetskom terorizmu" korisit je vodič u razumevaju-
nju fenomena nove utopije. Ova utopija slična je spontanitetu "šezdesetovke", no umjesto pa-
role "Budi realni, tražimo nemoguće", tvrdi "Druži utopiju je moguće". Dakle, pomać od ne-
mogućeg čini moguće ka posrednom i ostvarenom temelju je današnje nove utopije, no temelje-
ndo nezadovoljstvo postojećim stanjem, bespočetna kritika i zahtjev za radikalnim promjenom, te spremnost na aktivno djelovanje daje joj povezućnicu s klasničkim utopizmom. Duh utopije donosi-
zi "zagovor novog života" (incipit vita nova)85 čija se "odvojena realnost" aktualizira u razdoblju-
ka da pod prividnim, ali difuznim redom tinaju, a početak će se rasplasavajuju mogućnosti zda-
rišea nerađtne "Opravda o idealnim državama" kako navodi L. Mumford "trpe okus i mir na zre-
mena svog nastanka."86 Mumford zagovara duhovnu esenciju utopije upućujući na reforme koje drže do duhovnih vrijednosti k stvaranju "dobre okoline za dobar život."87 Još uvijek je istinita ona latinska: "Ne pregodi seeing alegoriju i posve je točno, a to potvrđuje cje-
lokupno povijesno iskustvo, za čovjek ono moguće ne postiže kada se ne bi u svijetu ujutru izo-
voze posao za onim nemogućim. "Prava ljudska sloboda uključuje slobodu od ideološke kontrole i jednolikosti u vezi iz mei u kojoj svaki pojedinac može razvijati vlastite sposobnosti u naj-
većoj mjeri, tako da bi ispušto unutarnje potrebe koje svaka individua posjećuje.88

84 Jurčić, I., Utopija - antutopija - postutopija, utopija, dostupno na: www.sanner.net/hr/story/hrvjezo o utopiji.htm 
87 Gl. hlad, str. 285. 

Danas se, prema R. Kalanju, nalazimo upravo u razdoblju unutarnje utopije: "Utopija se svijest vratila svome izvrotu. Vratila se u okrile prirodnog prava iz kojeg je, u doba 1h. Morea, i proizašla iscratvajući slike slobodne i pravne zajednice pojedinaca. Više se, dakako, ne radi o iscratanju slika budućnosti, ali pritom valja imati na umu da se ni prirodnog prava više ne kreće na razini tezišne teorije fikcije te da je postalo praktičnim pravnim uporištem modernih društava. To ima praktično uporište u vezi velikim problem zbog jake i između njihovog stvarnog funkcioniranja i načela na koja se pozivaju. Utopiju je svijest sada često ukotvorena u svjetom u tome međuprostoru. Ona radi na neprekidnom "prokazivanju" i obnnajzuje da bi funkcioniranje suvremenih druš- 

7. ZAKLJUČAK

Rasprave o pravednosti bile su prisutne kod velikog broja autora u području prava i filozofije kako kroz povijest (više) tako i danas (manje). Unatoč neugodnoj al izvoza pravednosti, većina se slaže sa svrhom koja se želi postići načelom pravednosti: ključan atribut pravednosti je jednako,

Svi autori dovođe u vezu pravednost s pravom, kao jednim načinom ostvarivanja (obzilije)

Nakladni pravni pravni, diskutirajući o tome jesu li norme pravne i trebaju li one to upotrebiti. Ako pretpostavljamo da je načelo pravednosti jedna vodila svakog zakonodavca pri stvaranju pozitiv

e norma koja se neizbjeglicno i značaj presedana, tj. važit će i za budućnost. U ang

ne norme pravne i trebaju li one to upotrebiti. Ako pretpostavljamo da je načelo pravednosti jedna vodila svakog zakonodavca pri stvaranju pozitiv

ne norma koja se neizbjeglicno i značaj presedana, tj. važit će i za budućnost. U ang

ne norme pravne i trebaju li one to upotrebiti. Ako pretpostavljamo da je načelo pravednosti jedna vodila svakog zakonodavca pri stvaranju pozitiv

svakako je jedan od najznačajnijih autora XX. Stoljeća John Rawls koji nudi koncept ostvarenja pravednosti.

No, već iz današnje perspektive, mišljenja su autori, nemoguće je postići duh i stanje prisutne u sintagama „veo neznanja” ili „refleksivni ekvilibriji”, ali nije možda nemoguće postojećoj nejednakoši nametnuti: strože jednoznačne kriterije kakve danas npr. imaju ljudska prava. Moramo si i dalje postavljati pitanja o o-pravdanosti pojedinih pozitivno-pravnih rješenja, odnosno analizirati njihove učinke. Bilo bi bolje to činiti prije donošenja pojedinih pravnih normi, a sva- kako i tijekom njihove primjene. Pravednost danas, u kontekstu ukupnog ponašanja u pravu na-stoji u pravdenu zajednicu ili pravdenu državu unijeti pravno ponašanje kao imanetno svojstvo primjenjeno u suvremenom životu. Pitanje koje si svi trebamo postaviti je, da li je to nastojanje dovoljno, imajući u vidu recentna političko-ekonomiska zbivanja, koja su nužno pravnom normom kao ogrtčem.
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