

Osvrt na novi Pravilnik o diplomskom ispitu

Početak ak. god. 2002/2003. odlukom Fakultetskog vijeća na Geodetskom fakultetu je stupio novi Pravilnik o diplomskom ispitu. Pravilnik je donesen na prijedlog Povjerenstva za diplomske ispite koje je prvu godinu svog mandata radilo po ranijem pravilniku. Novi pravilnik je preciznije odredio nekoliko važnih pitanja: tko može biti mentor diplomskog rada, iz kojeg se područja mogu zadavati teme, tko može biti član ispitnog povjerenstva, kako se izračunava ocjena diplomiranja. Na taj način je jasno određeno kako teme diplomskih radova moraju biti iz znanstvenog polja geodezije, a ne vezane uz određene kolegije, koji se promjenama nastavnog plana mijenjaju iz godine u godinu. Također, uveden je i razuman način izračunavanja konačne ocjene diplomiranja postavljanjem minimalnih uvjeta za ocjene odličan, vrlo dobar i dobar, u skladu sa statističkom razdiobom prosječnih ocjena više od 100 diplomanata koji su završili studij po novom nastavnom planu.

Međutim, najvažnija novost i za studente i za mentore je izbor teme diplomskog rada. Ranije su studenti predlagali tri kolegija, a i povjerenstvo je dodjeljivalo mentora, koji je potom mogao studentu u pogodno vrijeme zadati bilo koju temu vezanu uz izabrani kolegij. Rezultat takvog pristupa je bio da su studenti u 99% slučajeva birali za mentore nastavnike s usmjerenja, te da su pojedini nastavnici imali velik broj pristupnika. Novi pravilnik predviđa "tržišni" pristup: "ponuda" svih nastavnika koji mogu biti mentori i "potražnja" studenata, koji izborom najprivlačnijih tema na određen način ocjenjuju predlagatelje. Važno je napomenuti da su teme mogli ponuditi i nastavnici koji drže kolegije na prve tri godine studija. Još je važnije istaknuti da student ima pravo zatražiti temu koju nudi bilo koji nastavnik, neovisno na kojem, ili uopće predaje li na usmjerenju. Svaki potencijalni mentor nudi onoliko tema koliko smatra optimalno izvedivim u tijeku jedne akademske godine, a najmanje tri. Prva primjena nove metodologije rezultirala je s više od 80 predloženih tema, čime je studentima VIII. semestra osiguran više nego dovoljan izbor. Na ovaj se način studentu-pristupniku "ugovorno" garantira da će izraditi diplomski rad na određenu temu, te da već u IX. semestru

započeti s pripremama za izradu diplomskog rada (prikupljanje literature, terenski rad, usvajanje metoda obrade podataka).

Naravno, studente najviše zanima na koji način se određuje kome će biti dodijeljena tema za koju se prijavilo više kandidata. Student predlaže tzv. listu prioriteta s pet tema. Ako je neka tema na prvom mjestu kod studenta A, a na drugom mjestu studenta B, tema se dodjeljuje studentu A. Ako dva ili više studenata imaju na prvom mjestu istu temu, povjerenstvo konzultira predlagatelja teme, koji donosi konačnu odluku. Ostalim studentima se postupak traženja mentora nastavlja prema listi prioriteta.

Prva godina primjene ukazuje da su studenti i dalje skloniji izboru isključivo nastavnika s vlastitog usmjerenja. To samo po sebi nije problem, ali činjenica da su nastavnici na usmjerenju s najviše studenata ponudili relativno najmanji broj tema, ukazuje da je novi prijedlog na pravom tragu. Naime, očigledno je da je mentorski rad kvalitetniji što je broj pristupnika manji. O tome bi trebali voditi računa i sami studenti, među kojima bi ipak trebala postojati određena razina dogovora u izboru tema, kako bi se izbjegle neželjene situacije.

Sigurno je da postoje načini za unapređenje postupka izbora tema. Prvo, studenti bi tijekom VIII. semestra mogli sami izraditi popis poželjnih tema i objaviti ga na Internetu, potencijalnim mentorima na znanje. Drugo, upis IX. semestra možda uopće nije najpovoljniji trenutak za izbor teme diplomskog rada, koji je za studente u tom trenutku još relativno daleko. Moguće je, na primjer, urediti izbor tako da svaki potencijalni mentor ima aktualni popis slobodnih tema te da student bira temu u trenutku kad je položio sve ispite osim određenog broja (npr. dva). Mentor bi mogao odbiti molbu ako ima više od pet pristupnika čiji je diplomski rad u izradi.

Bez obzira na navedene dvojbe, novi Pravilnik ima niz prednosti u odnosu na stari. Svi zainteresirani imaju pravo i dužnost predlagati poboljšanja. Studenti to mogu putem svojih predstavnika u Fakultetskom vijeću.



Damir Medak

predsjednik Povjerenstva za diplomske ispite u mandatnom razdoblju 2001-2003.