

Utjecaj sivog glavaša (*Aristichthys nobilis Rich.*) na dinamiku zooplanktona i prirast šarana*

S. Mišetić, Đ. Novačić

Izvod

Praćen je utjecaj različitih gustoća nasada sivog glavaša na dinamiku zooplanktona tijekom uzgojne sezone. Analiziraju se i rezultati izlova ribnjaka, posebno prirast šarana što se dovodi u vezu s nasadom sivog glavaša i njegovim utjecajem na dinamiku zooplanktona.

UVOD

Istraživanja zooplanktona u šaranskim ribnjacima u svijetu su mnogobrojna. Utjecaj gustoće i strukture nasada šarana na zooplankton ribnjaka istraživali su Hrbacek et al., 1965, 1969; Grygierek et al. 1976; Prikryl, 1979. O gnojidbi ribnjaka i utjecaju gnojiva na razvoj zooplanktona u svojim radovima su objavili Bucka, 1966; Ferenska, 1966; Grygierek, 1971, 1977, Lewkowich, 1971; Losos, 1973; Matena, 1982. Uzgoj šarana u polikulturi sa biljojednim ribama i njihov utjecaj na zooplankton pratili su Wolny et. al. 1972; Grygierek, 1973; 1978; Bednarz et al., 1978.

U našoj zemlji zooplankton šaranskih ribnjaka istraživali su Milovanović et. al., 1952; Bralić et. al. 1967, 1969; Puđin, 1967; Mitrović, 1969; Mišetić, 1980 Petković et. al. 1983. Ovi radovi se uglavnom odnose na produkciju zooplanktona u ribnjacima u kojima se šaran uzgaja u monokulturi.

U posljednjih nekoliko godina na našim šaranskim ribnjačarstvima sve više se nasadeju biljojedne vrste riba. Broj komada i nasadna masa po jedinici površine različita je. Uglavnom ovise o vrsti i strukturi biljojednih riba kojom ribnjačarstva raspolažu.

Zadnjih nekoliko godina uočava se u nasadu sve veće prisustvo sivog glavaša, vrsta koja se hrani zooplanktonom (Marko et. al., 1977) i tako direktno konkurira šaranu u ishrani.

Mr Stjepan Mišetić, znanstveni asistent, F.P.Z. OOUR IRC za Ribarstvo — Zagreb.

Đuro Novačić, rukovodilac proizvodnje Ribnjačarstva »Siščani«, Čazma.

Referat održan na sastanku Stručne šaranske sekcije, Karlovac, 1984.

Odnos između šarana i sivog glavaša u našim uvjetima veoma je slabo istražen. U ovom radu iznose se opažanja o utjecaju nasada sivog glavaša na zooplankton šaranskih ribnjaka i prirast šarana.

METODIKA RADA

Istraživanja su provedena u tri ribnjaka za uzgoj konzumne ribe Ribnjačarstva »Siščani«, radna jedinica »Narta«. Punjenje ribnjaka vodom i nasad riba vršen je u proljeće godine 1983. U ribnjaku IX površina 116 ha nasade je 405 kom/ha sivog glavaša komadne mase od 0,04 – 0,12 kg. U ribnjaku XI površine 95 ha broj komada na ha sivog glavaša je 247 prosječne komadne mase 0,05 kg. U ribnjaku X površine 107 ha sivi glavaš nije nasaden. Struktura nasada riba prikazana je na tablici 1.

Iz strukture nasada riba vidi se, da se istraživani ribnjaci međusobno razlikuju u nasadu dodatnih vrsta riba. Najmanji nasad dodatnih riba je u ribnjaku X, dok je sličan u ribnjacima IX i XI. Osnovna razlika između ribnjaka IX i XI je u nasadu sivog glavaša. Indeks nasada šarana u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 111,7 i 107,7% u biomasi. Kod ukupno nasadenih riba indeks broja komada u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 145,4 i 154,6% a u biomasi 107,9 i 106,8%.

Ribnjaci su gnojeni sa dušičnim i fosfornim mineralnim gnojivima KAN-om i superfosfatom u četiri navrata.

Uzorci za analizu zooplanktona sabrani su jedan put mjesečno tijekom uzgojne sezone (svibanj – rujan). Iz svakog ribnjaka sa tri točke profiltrirano je po 5 litara vode kroz planktonsku mrežu broj 25. Materijal je konzerviran u 4% formaldehidu i laboratorijski obrađivan. Brojčane vrijednosti su dobivene brojanjem dijela uzorka ovisno o gustoći, a biomasa prema metodi Starmack. Paralelno s uzimanjem uzorka zooplanktona mjerena je temperatura, dubina i prozirnost vode. Od kemijskih parametara određivana je količina metaboličkih plinova kisika i slobodnog ugljičnog dioksida, pH vrijednost, alkalinitet i relativna količina otopljene i suspendirane organske tvari. Koristene su standardne metode kemijske analize prema APHA (1967).

Tablica 1.

Struktura nasada ribnjaka

Ribnjak Vrijeme nasada	IX (116 ha) proljeće 1983	XI (95 ha) proljeće 1983	X (107 ha) proljeće 1983						
Vrsta ribe	kom/ha	kom. masa kg	kg/ha	kom/ha	kom. masa kg	kg/ha	kom/ha	kom. masa kg	kg/ha
Šaran	431	0,52	224,0	526	0,45	236,7	452	0,51	230,5
Šaran	733	0,25	183,2	685	0,28	191,8	748	0,29	216,9
Šaran	259	0,13	33,7	157	0,23	36,1	544	0,07	38,1
Šaran	526	0,05	26,3	499	0,02	9,9			
Ukupno	1949		467,2	1867		474,5	1744		485,5
Amur	11	0,59	6,5	85	0,16	13,6	61	0,18	10,9
Amur	67	0,18	12,0	74	0,01	0,7			
Amur	19	0,09	1,7						
Amur	66	0,01	6,6						
Ukupno	163		26,8	159		14,3	61		10,9
Sivi glavaš	181	0,12	21,7	247	0,05	12,3			
Sivi glavaš	224	0,03	6,7						
Ukupno	405		28,4	247		12,3			
Linjak	4	0,20	0,80	474	0,01	4,7	4	0,20	0,8
Linjak	95	0,01	0,95						
Ukupno	99		1,75	474		4,7	4		0,8
Bijeli glavaš	9	1,23	11,0	19	1,10	20,9			
Som	5	0,34	1,7	32	0,15	4,8			
Sveukup.	2630		536,8	2798		531,5	1809		497,2
Index šaran %	111,7		96,2	107,0		97,7	100		100
Index ukup. ribe %	145,5		107,9	154,6		106,8	100		100

REZULTATI I DISKUSIJA

Fizičko-kemijska svojstva vode

Rezultati fizičko-kemijskih analiza vode prikazani su na tablici 2.

Dubina vode kao što se vidi iz tablice 2 prilično je ujednačena u ribnjacima IX i XI dok je dubina vode u ribnjaku X nešto manja. Prozirnost vode smanjivala se od početka do kraja uzgojne sezone i ujednačena je u svim ribnjacima. Slično prozirnosti i temperatura vode se nije bitnije razlikovala u pojedinim ribnjacima. Izmjerene razlike su posljedica vremena mjerjenja temperature, a ovisile su o temperaturi zraka.

Količina otopljenog kisika tijekom uzgojne sezone povoljna je u svim ribnjacima.

Najmanja količina kisika u ribnjaku IX izmjerena je u sedmom mjesecu 7,7 mg/l, a najveća na kraju uzgojne sezone 14,1 mg/l. U ribnjaku XI količina kisika je ujednačenija, vrijednosti su od 7,2 – 9,1 mg/l. U ribnjaku X najmanja količina kisika je izmjerena u rujnu 6,1 mg/l, a najveća u lipnju 11,5 mg/l.

Drugi metabolički plin slobodni ugljični dioksid kao što se vidi iz tablice 2 utvrđen je u svibnju, lipnju i srpnju i to ne u svim ribnjacima,

U ribnjaku IX ovaj plin je utvrđen u lipnju i srpnju u količini do 5,5 mg/l. Slobodni ugljični dioksid u ribnjaku XI utvrđen je samo u svibnju 2,2 mg/l, a u ribnjaku X u svibnju i srpnju u količini od 4,4 mg/l.

Reakcija vode pH vrijednost ovisna je o prisustvu odnosno deficitu slobodnog ugljičnog dioksida i bila je povoljna za uzgoj ribe. pH vrijednost u ribnjaku IX se kretala između 8,0 i 8,8 u ribnjaku XI od 8,2 – 8,9, a u ribnjaku X pH vrijednost je oscilirala između 8,2 i 8,8.

Alkalinitet vode je povoljan u svim ribnjacima. Vrijednosti u ribnjaku IX s uizmeđu 2,3 i 2,8 mval, u ribnjaku XI od 2,0 – 2,3 mval, a u ribnjaku X između 2,4 i 2,5 mval.

Relativna količina organske tvari izražena kao mg/l KMnO₄ kao što se vidi iz tablice 2 najmanja je u svibnju, a najviša u rujnu mjesecu.

Permanganatni broj u ribnjaku IX kretao se između 45,8 i 85,3 mg/l KMnO₄ u ribnjaku XI od 46,1 – 86,6 mg/l KMnO₄, a u ribnjaku X oscilirao je između 42,7 i 86,6 mg/l KMnO₄.

Tablica 2.

Mjesec Ribnjački Parametri	V 1983.			VI 1983.			VII 1983.			VII 1983.			IX 1983.		
	IX	XI	X	IX	XI	X	IX	XI	X	IX	XI	X	IX	XI	X
Dubina u cm	110-130	130-150	110-130	130-150	105-110	130-150	100-120	125-145	110-120	125-135	80-100	90-100	100-120	70-80	70-80
Prozrinost u cm	30-35	30-35	20	20	20	20	15-20	15-20	20	20	20	20	10-15	10-15	10-15
Temperatura u °C	20,0	18,2	19,0	24,9	23,0	24,0	26,7	26,8	27,5	27,5	22,8	22,0	22,0	22,0	22,0
Otopljeni kisik mg/l	11,5	7,2	8,3	9,4	8,3	11,5	7,7	7,2	6,7	9,1	9,3	14,1	8,3	8,3	6,1
pH	8,4	8,2	8,2	8,1	8,6	8,8	8,0	8,4	8,2	8,7	8,9	8,4	8,8	8,6	8,4
CO ₂ mg/l	0	2,2	4,4	4,4	0	0	5,5	0	4,4	0	0	0	0	0	0
Alkalinitet mval.	2,5	2,1	2,5	2,7	2,0	2,5	2,8	2,3	2,5	2,5	2,0	2,5	2,3	2,0	2,4
KMnC ₄ mg/l	45,8	46,1	42,7	63,2	82,2	75,9	66,4	69,5	65,7	68,9	72,4	67,6	85,3	86,6	86,6

Fizisko kemiska svaisīguma vada

Táblica 4

Iz iznesenih podataka vidi se da su se istraživani ribnjaci međusobno razlikovali u dubini vode. Dubina vode u ribnjaku IX i XI je bila slična i nešto veća nego u ribnjaku X. Veće oscilacije količine kisika utvrđene su u ribnjacima IX i X. Najveće vrijednosti i najveća oscilacija alkaliteta utvrđene su u ribnjaku IX. Relativna količina organske tvari prilično je ujednačena u svim ribnjacima izuzev u lipnju kada su utvrđene manje vrijednosti organske tvari u ribnjaku IX u odnosu na ostale ribnjake.

Količina makrofaune dna

Makrofauna dna u ribnjacima IX i XI je utvrđena u svibnju, lipnju i srpnju, a u ribnjaku X samo u svibnju i lipnju.

Količina makrofaune dna u ribnjaku IX se kretnula od 8,8 (srpanj) – 37,0 (lipanj) kg/ha. U ribnjaku XI vrijednosti makrofaune dna su od 8,8 (srpanj) – 35,5 (lipanj) kg/ha. Količina makrofaune dna u ribnjaku X je 2,9 kg/ha u svibnju i 35,5 kg/ha u lipnju mjesecu.

Sastav i količina zooplanktona

Dinamika zooplanktonskih skupina *Rotatoria*, *Cladocera* i *Copepoda* tijekom istraživanja prikazana je na tablici 3.

Kod prikaza rezultata daje se osvrt na dinamiku ukupne brojnosti i biomase zooplanktona u ribnjacima obzirom na različitu gustoću nasada sivog glavaša. Ne analizira se utjecaj sivog glavaša na dinamiku pojedinih zooplanktonskih skupina. Iz ukupnog broja zooplanktona izdvojena je dinamika brojnosti krupnih (veličina iznad 3,0 mm) i srednjih (veličina 1,5 – 3,0 mm) oblika jer se smatra da ove oblike konzumni šaran koristi u ishrani. Preostali zooplanktonski oblici ne podmiruju fiziološke potrebe šarana izuzev ličinki i mlađa. Ako su u ribnjaku samo najsitniji oblici onda nema pravilnog iskoristavanja žitarica kao dodatne hrane.

U petom mjesecu najmanja ukupna brojnost zooplanktona utvrđena je u ribnjaku IX u koji je nasadeano 405 komada/ha sivog glavaša mase 38,4 kg/ha. U isto vrijeme u ribnjaku XI u koji je nasadeeno 247 komada/ha sivog glavaša mase 12,3 kg/ha utvrđena je veća brojnost ukupnog zooplanktona u odnosu na ribnjak X u koji nije nasadeen sivi glavaš. Indeks brojnosti zooplanktona u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 45,7 odnosno 131%.

U petom mjesecu najmanja brojnost krupnih i srednjih oblika je u ribnjaku IX, a najveća u ribnjaku X. Indeks brojnosti ovih oblika u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 32,8 i 90,6%.

U šestom mjesecu najmanja ukupna brojnost zooplanktona utvrđena je u ribnjaku XI, a najveća u ribnjaku IX. Ukupna brojnost zooplanktona u odnosu na peti mjesec povećana je u ribnjacima IX i X, a smanjena u ribnjaku XI. Indeks ukupne brojnosti zooplanktona u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 107,1 i 59,6%.

Brojnost krupnih i srednjih oblika povećana je u svim ribnjacima. Ovo povećanje je približno isto u

ribnjacima XI i X. Indeks krupnih i srednjih formi zooplanktona u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 28,7 i 85,8%.

U sedmom mjesecu najveća brojnost zooplanktona je u ribnjaku XI, a najmanja u ribnjaku IX. Ukupna brojnost zooplanktona u odnosu na šesti mjesec povećana je u ribnjacima XI i X, a smanjena u ribnjaku IX. Indeks ukupne brojnosti zooplanktona u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 42,3 i 106,4%.

Brojnost krupnih i srednjih oblika zooplanktona u odnosu na šesti mjesec povećana je samo u ribnjaku XI. Na smanjenje brojnosti krupnih i srednjih oblika zooplanktona u ribnjaku X utjecala je i gustoća šarana u ovom ribnjaku. Iz strukture izlova se vidi, da je iz ovog ribnjaka izlovljeno 1944 komada/ha ovogodišnjeg šaranskog mlađa. U strukturi izlova kod ostala dva ribnjaka šaranski mlađ vjerojatno zbog nasada grabežljivaca nije izlovljen. Indeks krupnijih i srednjih oblika u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 28,6 i 218,8%.

U osmom mjesecu najmanja brojnost ukupnog zooplanktona je u ribnjaku XI, a najveća u ribnjaku X. Ukupna brojnost zooplanktona u odnosu na sedmi mjesec smanjena je u svim ribnjacima. Indeks ukupne brojnosti u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 56,4 i 50,6%.

U ovom, u odnosu na prethodni mjesec, smanjena je brojnost krupnih i srednjih oblika u ribnjacima u kojima je nasadeen sivi glavaš. Indeks krupnih i srednjih oblika u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 7,3 i 14,3%.

U devetom mjesecu najmanja brojnost ukupnog zooplanktona je u ribnjaku IX, a najveća u ribnjaku X. U odnosu na osmi mjesec smanjena je brojnost zooplanktona u ribnjacima IX i XI, a povećana u ribnjaku X. Indeks ukupne brojnosti u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 4,6 i 21,4%.

Brojnost krupnijih i srednjih oblika smanjena je u svim ribnjacima. Njihov indeks u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 3,7 i 13,6%.

Dinamika biomase pojedinih zooplanktonskih skupina tijekom istraživanja prikazana je na tablici 4.

Kao što se vidi iz tablice 4 ukupna biomasa zooplanktona tijekom istraživanog perioda najveća je u ribnjaku X izuzev petog mjeseca kada je utvrđena najveća biomasa u ribnjaku XI. Najmanja biomasa je u ribnjaku IX, izuzev osmog mjeseca kada je biomasa približno ista u ribnjacima IX i XI. Indeks biomase zooplanktona u ribnjacima IX i XI tijekom istraživanog perioda u odnosu na ribnjak X je 63,6 i 260,7% u petom 79,3 i 96,9% u šestom, 5,0 i 80,7% u sedmom, 10,2 i 9,6 u osmom i 1,06 i 4,1% u devetom mjesecu.

Dinamika zooplanktona tijekom uzgojne sezone u istraživanim ribnjacima razlikuje se u ukupnoj brojnosti, brojnosti krupnih i srednjih oblika i ukupnoj biomasi zooplanktna.

Najmanja ukupna brojnost zooplanktona je u ribnjaku IX u kojem je nasadeeno 405 komada/ha sivog glavaša, izuzev u lipnju kada je u ovom ribnjaku ukupna brojnost zooplanktona zbog masovnog razvoja *Rotatoria* najveća. Ukupna brojnost zooplanktona u ovom ribnjaku smanjena je nakon sedmog mjeseca.

U ribnjaku XI u koji je nasadeno 247 komada/ha sivog glavaša ukupna brojnost zooplanktona veća je u svibnju i srpnju nego u ribnjaku X u kojem nije bilo sivog glavaša. Brojnost zoplanktona u ovom ribnjaku smanjena je nakon osmog mjeseca.

U ribnjaku X brojnost ukupnog zooplanktona velika je tijekom čitavog istraživanog perioda.

Najmanja brojnost krupnih i srednjih oblika utvrđena je u ribnjaku IX. Njihova brojnost tijekom istraživanja u ovom ribnjaku je mala.

U ribnjaku XI brojnost krupnih i srednjih oblika zooplanktona visoka je u prva tri mjeseca istraživanja. U sedmom mjesecu brojnost ovih oblika je veća u odnosu na ribnjak X. Do smanjenja brojnosti došlo je u kolovozu i rujnu.

Brojnost krupnih i srednjih oblika zooplanktona u ribnjaku X velika je u svim mjesecima istraživanja.

Biomasa zooplanktona prikazana je na tablici 4.

Ukupna biomasa zooplanktona najmanja je u ribnjaku IX. Vrijednosti ukupne biomase su niske i kreću se od 1,06 i 30,10 mg/l.

U ribnjaku XI vrijednosti ukupne biomase zooplanktona visoke su do sedmog mjeseca. U tom vremenskom intervalu biomasa zooplanktona je između 36,77 i 214,49 mg/l. Nakon toga vrijednosti su i bile niske – do 9,95 mg/l.

U ribnjaku X ukupna biomasa zooplanktona visoka je tijekom istraživanog perioda. Vrijednosti su se kretele od 37,94 – 265,63 mg/l.

Rezultati izlova ribnjaka

Rezultati izlova ribnjaka prikazani su na tablici 5.

Kao što se vidi iz tablice 5 ribnjak X u kojem u našadu nije bilo sivog glavaša izlovljen je početkom rujna. To se nesumnjivo odnosilo na komadni prirast šarana, a time i na njegov ukupni prirast.

U strukturi izlova vidi se da je najmanji broj komada šarana izlovljen iz ribnjaka IX a najveći iz ribnjaka X izuzme li se i izlov šaranskog mlađa iz ovog ribnjaka.

Najmanji broj komada konzumnog šarana 651 komad/ha izlovljen je iz ribnjaka IX, a najveći 1134 komada/ha iz ribnjaka XI. Broj komada konzumnog šarana u ribnjaku X je 990 komada/ha.

Broj komada šarana komadne mase ispod 0,5 kg u ribnjaku IX je 733, u ribnjaku XI 321 i u ribnjaku X 557 komada/ha. Pored toga u ribnjaku X je izlovljeno i 1944 komada/ha ovogodišnjeg šaranskog mlađa komadne mase 0,05 kg.

Indeks izlova broja komada šarana na ha u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X izuzme li se izlov šaranskog mlađa je 90,3 i 94%. Indeks proizvodnje šarana po ha je 79,9 i 103%, a prirast 70,6 i 103,0%.

Tablica 5.

Struktura izlova ribnjaka

Ribnjak Vrijeme izlova	IX (116 ha) XI 1983.				XI (98 ha) XI 1983.				X (107 ha) IX 1983.			
Vrsta ribe	kom/ha	kom. ma- sa kg	kg/ha	Pričast kg/ha	kom/ha	kom. ma- sa kg	kg/ha	Pričast kg/ha	kom/ha	kom. ma- sa kg	kg/ha	Pričast kg/ha
Šaran	651	1,07	696,5		1134	1,08	1224,7		990	1,00	990	
Šaran	746	0,50	373,0		321	0,48	154,0		557	0,45	250,6	
Šaran									1944*	0,05	97,2	
Ukupno	1397		1069,5	602,3	1455		1378,7	904,2	3491		1337,8	852,3
Amur	3	1,80	5,4		3	1,85	5,5		59	0,53	31,2	
Amur	138	0,48	66,2		72	0,43	30,9					
Ukupno	141		71,6	44,8	75		36,4		59		31,2	20,3
Linjak	0,5	0,3	0,15		0,6	0,30	0,18		3	0,31	0,9	
Linjak	0,8	0,15	1,20				0,18	0,4	3		0,9	0,1
Ukupno	8,5		1,35	0,4	0,6		0,18	0,4	3		0,9	0,1
Som	5	1,78	8,9		5	1,56	7,8					
Som	17	0,38	6,4		20	0,38	7,6					
Ukupno	22		15,3	13,6	25		15,4	10,6				
Sivi glavaš	403	1,23	495,7	467,3	221	1,69	373,5	361,2				
Bijeli glavaš	9	3,5	31,5	20,5	18	3,10	55,8	34,9				
Sveukupno	1840,4		1684,9	1148,1	1794		1859,9	1328,5	3553		1369,9	872,7
Indeks šarana %	90,3		79,9	70,6	94		103	106	100		100	100
Indeks ukup. ribe %	114,4		122,9	131,5	111,4		135,7	152,2	100		100	100
Hranidbeni koeficijent — šaran				5,54				3,96				3,36
— ukup. ribe				2,90				2,69				3,28

*Kod određivanja indeksa nije uzet u obzir broj komada šaranskog mlađa.

Indeks ukupno izlovljenih riba u ribnjacima IX i XI u odnosu na ribnjak X je 114,4 i 111,4% u broju komada/ha, 122,9 i 135,7% u proizvodnji po ha i 131,5 i 152,2% u prirastu riba po ha.

Iz ribnjaka IX izlovljeno je 403 komada/ha sivog glavaša prosječne komadne mase 1,23 kg, a iz ribnjaka XI 221 komad/ha prosječne mase 1,69 kg.

Ukupniprirast sivog glavaša u ribnjaku IX je 467,3 kg/ha a u ribnjaku XI 361,2 kg/ha.

ZAKLJUČCI

Na osnovu dobivenih rezultata vidi se da sivi glavaš utječe na dinamiku zooplanktona u šarsanskim ribnjacima. Smanjenje ukupne brojnosti zooplanktona, brojnosti krupnih i srednjih oblika i ukupne biomase zooplanktona ovisi o nasadu sivog glavaša odnosno broju komada i masi po jedinici površine.

Nasad 405 komada/ha sivog glavaša mase 26,8 kg/ha u ribnjaku IX utjecao je na smanjenje ukupne brojnosti zooplanktona već nakon lipnja mjeseca. Brojnost krupnih i srednjih oblika mala je tijekom istraživanog perioda. Osobito mala brojnost ovih oblika je u srpnju, kolovozu i rujnu. Biomasa ukupnog zooplanktona također je niska tijekom istraživanog perioda.

Nasad 247 komada/ha sivog glavaša mase 12,3 kg/ha u ribnjaku XI utjecao je na smanjenje ukupne brojnosti zooplanktona nakon srpnja mjeseca. Brojnost krupnih i srednjih oblika velika je u prva tri mjeseca istraživanja. Brojnost ovih oblika iako smanjena u kolovozu i rujnu veća je nego u ribnjaku IX. Biomasa ukupnog zooplanktona visoka je u prva tri mjeseca istraživanja.

U ribnjaku X u kojem nije bilo sivog glavaša ukupna brojnost zooplanktona, brojnost krupnih i srednjih oblika i biomasa ukupnog zooplanktona visoki su tijekom istraživanog perioda.

Ovakova dinamika zooplanktona utjecala je na komadni prirast šarana, proizvodnju i ukupni prirast šarana.

Najmanji komadni prirast, najmanja proizvodnja i ukupni prirast šarana je u ribnjaku IX u koji je nasaden 405 komada/ha sivog glavaša mase 28,4 kg/ha.

Nasad 247 komada/ha sivog glavaša mase 12,3 kg/ha u ribnjaku XI nije nepovoljno utjecao na komadni prirast, proizvodnju i ukupni prirast šarana.

Dinamika zooplanktona u istraživanim ribnjacima nepovoljno se odrazila i na visinu hranidbenog koeficijenta šarana. Hranidbeni koeficijent šarana u ribnjaku IX je 5,54 u ribnjaku XI 3,96 i u ribnjaku X 3,36.

Hranidbeni koeficijent ukupne ribe u ribnjaku IX je 2,9 u ribnjaku XI je 2,69, a u ribnjaku X je 3,28.

Dinamika zooplanktona u ribnjaku IX i XI odrazila se i na komadni prirast sivog glavaša. Sivi glavaš je slabije prirastao u ribnjaku IX.

Iz rezultata izlova ribnjaka X vidi se da u ovom ribnjaku u potpunosti nisu iskorištene njegove proizvodne mogućnosti.

Na osnovu naprijed iznesenog nameće se opći zaključak da polikultura daje mnogo bolje proizvodne

rezultate, ali je kod toga važan odnos nasada pojedinih vrsta riba.

Kod uzgoja šarana u polikulturi treba imati na umu interspecijske kompeticijske odnose. Osnovno pravilo je da šaran u polikulturi ne smije prirasti slabije nego što bi prirastao u monokulturi.

SAŽETAK

U ovom radu praćen je utjecaj nasada sivog glavaša (*Aristichthys nobilis* Rich.) na fizičko-kemijske uvjete, dinamiku zooplanktna i prirast šarana.

Struktura nasada ribe prikazana je na tablici 1. Osnovna razlika između ribnjaka IX i XI je u nasadu sivog glavaša. U ribnjaku IX je nasaden 405 kom/ha sivog glavaša komadne mase od 0,03–0,12 kg. Broj komada na ha sivog glavaša u ribnjaku XI je 247 komadne mase 0,05 kg. U ribnjaku X sivi glavaš nije nasaden, a od ostalih ribnjaka razlikuje se po nasadu dodatnih vrsta riba.

Na osnovu dobivenih rezultata vidi se da sivi glavaš ne utječe na promjenu fizičko-kemijskih uvjeta sredine (tab. 2).

Nasad sivog glavaša 405 kom/ha utjecao je na smanjenje ukupne brojnosti zooplanktona, već nakon lipnja mjeseca. Brojnost krupnih i srednjih oblika i biomasa zooplanktona u ribnjaku IX mala je osobito u 7, 8 i 9 mjesecu. U ribnjaku XI brojnost ukupnog zooplanktona, brojnost krupnih i srednjih oblika i biomase zooplanktona iako veća nego u ribnjaku IX smanjena je u 8 i 9 mjesecu u odnosu na ribnjake XI (tab. 3, 4).

Ovakova dinamika zooplanktona nepovoljno se odrazila na komadni prirast, proizvodnju i ukupni prirast šarana. Najmanji prirast šarana je u ribnjaku IX. Prirast šarana u ribnjaku XI nije smanjen u odnosu na ribnjak X (tab. 5).

Najveći hranidbeni koeficijent šarana je u ribnjaku IX a najmanji u ribnjaku X.

Dinamika zooplanktna odrazila se i na prirast sivog glavaša. Sivi glavaš je slabije prirastao u ribnjaku IX (tab. 5).

U ribnjaku X u potpunosti nisu iskorištene njegove proizvodne mogućnosti.

Na osnovu naprijed iznesenog, nameće se zaključak, da polikulturni uzgoj daje mnogo bolje proizvodne rezultate. Kod ovakvog uzgoja treba imati na umu interspecijske kompeticijske odnose. Šaran u polikulturi ne smije prirasti slabije nego što bi prirastao u monokulturi.

SUMMARY

INFLUENCE OF BIGHEAD CARP (*ARISTICHTHYS NOBILIS* RICH) ON ZOOPLANKTON DYNAMICS AND THE GROWTH RATE COMMON CARP

The influence of stocking density of the bighead carp on environmental parameters, zooplankton dynamics and growth rate of common carp was studied.

The structure of fish stocking is illustrated in Table 1. The main difference between fish-pond 9 and 11 is in stocking of the bighead carp. Fish-pond 9 was stocked with 405 bighead carp per ha, with an individual weight of 0.3. to 0.12 kg. In fish-pond 11, 247 bighead carp were stocked per ha, with an individual weight of 0.05. In fish-pond 10 the bighead carp was not stocked, and from the remaining fish-ponds it differed in the stocking of additional fish species. Based on the results, it is clear that the bighead carp has no influence on the physico-chemical parameters of the environment (Table 2). Stocking bighead carp at a density of 405 fish per ha, influenced the total amount of zooplankton as early as the end of June. The frequency of large and medium forms and the biomass of zooplankton in fish-pond 9 is low especially in July, August and September. In fish-pond 11 the abundance of total zooplankton, frequency of large and medium forms and the biomass of zooplankton, even though higher in fish-pond 9, decreases in August and September in comparison with fish-pond 11 (Tables 3 and 4). This type of zooplankton dynamics gave an unsatisfactory individual growth rate, production and total growth rate of common carp. The lowest growth rate of common carp was in fish-pond 9. The growth rate of common carp in fish-pond 11 was not decreased in relation to fish-pond 10. The highest food conversion coefficient of common carp was in fish-pond 9, while the lowest was in fish-pond 10.

Zooplankton dynamics effected the growth rate of the bighead carp. The bighead carp had a lower growth rate in fish-pond 9. In fish-pond 10 its production possibilities were not used to capacity. Polyculture gives very good production results. With this type of culture we should take interspecies competition relations into consideration. Carp in polyculture should not have a lower growth rate than which it has in monoculture.

LITERATURA

- American Public Health Association, (1967): Standards Methods Examination of Water and Wastewater. New York.
- Bednarz, T., Smyt, E., Wrana Y. (1978): Razvoj planktonovu oraz ocena produkciji körpva u polikulturi z polypa biala. Roczniki Nauk Rolniczych seria H.T. 99 Z 2. 153—175.
- Bralić, V., Debeljak, Lj., Livojević, Z., Marko, S., Turk, M.: (1967): Pokuši povećanja produktivnosti ribnjaka uvođenjem dušičnih mineralnih gnojiva. Ribarstvo Jugoslavije, (2), 42—46.
- Bralić, V., (1969): Dinamika zooplanktona u ribnjacima gnojenim umjetnim gnojivima. Ribarstvo Jugoslavije (5), 99—100.
- Bucka, H. (1966): Plankton Communities in the 'Ochaloy' Complex of Experimental Fishery Farms. Acta Hydrobiologica, 8, 1. 14—46.
- Ferenska, M., Lewkowicz, S. (1966): Zooplankton in ponds in relation to certain chemical factors. Acta Hydrobiologica 8, 1. 127—153.
- Grygierck, E., Hillbricht ä Ilkovska, A., Spodniewska, I. (1966): The effect of fish on Plankton Community in Ponds. Verh. int. Ver. Limnol. 16, 3. 1359—1366.
- Grygierek, E. (1971): Zooplankton production in variously fertilized fry ponds. Polskie Archiwum Hydrobiologii, 8, 2 147—156.
- Grygierek, E.: (1973): The influence of phytoplankton on pond zooplankton. Aquaculture, 2. 197—208.
- Grygierek, E., Lewkowicz, M. (1977): Nawożenie Azotowo — Fosforowe odgródzonych części stawów w zooplankton. Roczniki Nauk Rolniczych seria H. T. 98, 1. 105—121.
- Grygierek, E. (1978): The influence of silver carp (*Hypophthalmichthys molitrix* Val) on eutrophication of the environment of Carp ponds Part IV zooplankton. Rocznik Nauk Rolniczych seria H. T. 99 Z. 2 81—92.
- Hrbaček, J., Novotna—Dvoržáková, M. (1965): Plankton of Four Backwaters related to Their size and Fish stock. Raspravy Československe akademie ved, rada M. P. V. Ročník 75, sešit 13.
- Hrbaček, J. (1969): Relations between some environmental parameters and the fish yield as a basis for a predictive model. Verh. Intenat. Verein. Limnal. 17. 1069—1081.
- Kraža, S. A., Khritonova, N. N., Benko, K. J., et all (1976): Sastav zooplanktona naginljih prudov Ukrainsi pri razni plotonosti posedki rib. Gidrobiologičeski žurnal, XII. 5. 31—38.
- Lewkowicz, M. (1971): Biomasa of zooplankton and production of some species of Rotatoria and Daphnia longispina in Carp ponds. Polskie Archiwum Hydrobiologii, 18, 2, 2155—223.
- Losos, B., Heteša, J. (1973): The efect of mineral fertilization and of carp fry on the composition and dynamics of plankton. Hydrobiological studies, 3. 173—217.
- Marko, S., Turk, M. (1977): Značenje biljojednih riba u akvakulturi. Ribarstvo Jugoslavije 5.
- Matena, J. (1982): The zooplankton succession in Planktonic Ponds. Buletin, XVIII 1. 27—34.
- Milovanović, D., Živković, A. (1959): Planktonica produkcija u ribnjaku Živača. Zbornik radova Biološkog instituta N. R. Srbije 2, N° 5. 1—16.
- Milovanović, D., Živković, A. (1963): Sastav i dinamika planktona u ribnjaku Jugricko u 1959—1960. Zbornik radova Biološkog Instituta, 6 N° 4, 1—30.
- Mitrović, V. (1969): Uticaj nasada šarana na biološku produciju ribnjaka. Zbornik radova Poljoprivrednog fakulteta Beograd.
- Mišetić, S., Solar, N. (1980): Doziranje dodatne hrane u odnosu na količinu prirodne hrane u šaranskim ribnjacima. Ribarstvo Jugoslavije, 6. 137—142.
- Petković, S., Petković, S. (1983): Limpoloski i troficički status nekih šaranskih ribnjaka u Jugoslaviji. Sinopsis radova, Naučni skup »Doprinos nauke razvoju ribarstva«, Titograd.
- Prikryl, I. (1979): Abundance zooplanktonu v rybnicich se silne zhuštenou obsadkom korps. Buletin, 2.
- Pujin, V. (1967): Prilog proučavanja ishrane i tempa porasta ribnjackog šarana (*Cyprinus carpio* L.) sa naročitim osvrtom na odnos prirodne i dodatne hrane u crevnom sadržaju. Zbornik Matice Srpske, 33.
- Wolny, P., Grygierek, E. (1972): Intensification of fish ponds production. Productivity problems of Freshwaters. Warszawa — Krakow str. 563—571.
- Starmach, K. (1955): Metody badań planktonu.
- Žurek, R. (1974): The zooplankton biomass and production of some species of rotifers and cladocera in three ponds with different second year carp fry stocking. Acta Hydrobiologica, 16, 3—4. 299—317.