STRUČNI ČLANAK UDK: 343.98
Primljeno: veljača 2012.

DENIS KUSERBANJ*, ANDRIJA BOTIČKI**, ŽELIMIR MIRIĆ***, JOŠKO SINDIK****

Analiza zakonitosti pojavnosti kaznenih djela razbojništava u odnosu na doba godine

Sažetak

Istraživali smo pojavnost izvršenja kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke u različita doba godine, za različite mjesece u godini, za nepraznične mjesece u godini, te po kalendarskim tromjesečjima. Ispitanici su bile zapravo godine koje smo analizirali, dakle razdoblje 2005.-2010. godine prema službenoj Statistici MUP-a RH (2006.-2011.). Pokazalo se da se broj izvršenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za različite mjesece u godini statistički značajno razlikuje, kao i u odnosu na različita tromjesečja. Razbojništva su znatno češća u prvom i posljednjem tromjesečju u godini. Međutim, ne postoje razlike u broju razbojništava u definiranim praznicnim i nepraznicnim mjesecima u godini.

Ključne riječi: *mjeseci, godine, prevencija kriminaliteta, značajnost razlika.*

UVOD

U istraživanju smo se bavili analizom pojavnosti izvršenja kaznenih djela razbojništava u različita doba godine na području Policijske uprave zagrebačke (najveća policijska uprava u Republici Hrvatskoj), s posebnim aspektom na broj izvršenih kaznenih djela razbojništava u vrijeme božićnih i novogodišnji blagdana, kako bismo utvrdili dolazi li do razlike u broju izvršenih kaznenih djela razbojništava u odnosu na doba godine. Tijekom istraživanja proučavali smo samo pojavnost kaznenog djela razbojništva. Ono je kao kazneno djelo opisano u članku 218. Kaznenoga zakona RH (1997.-2011.). Radi se o složenom kaznenom djelu, gdje se uz uporabu sile i/ili prijetnje protupravno vrši krađa tuđe pokretne stvari. Razbojništvo kao teško kazneno djelo s obzirom na drskost, bezobzirnost, agresiju i surovost počinitelja, te sredstvo izvršenja, najčešće vatreno i hladno

* Denis Kuserbanj, PUZ, VII. policijska postaja, službenik za obradu kriminaliteta.
** Andrija Botički, PUZ, VII. policijska postaja, službenik za obradu kriminaliteta.
*** Želimir Mirić, Služba za međunarodnu policijsku suradnju.
**** dr. sc. Joško Sindik, Institut za antropologiju, Zagreb.

oružje, izaziva veliki strah i uznemirenost, ne samo žrtve već uvelike i svjedoka te šire javnosti. Kad je riječ o pojavnosti kaznenih djela razbojništava "situacija" pred blagdane je specifična. U zimsko vrijeme očekuje se porast broja razbojništava, osobito uličnih, na otvorenim prostorima, jer su dani kraći, mrak pada već oko 16 sati, svi nose tamniju odjeću, a mnogi kape i šalove. Dovoljno je samo spustiti kapu na oči i ući u kladionicu, trgovinu, mjenjačnicu, ili pak nekome prići s leđa i pobjeći. Cilj našeg istraživanja je bio utvrditi dolazi li zaista do promjena u pojavnosti razbojništava u odnosu na doba godine. Uspoređujući slična istraživanja kod nas i u inozemstvu, nismo pronašli ni jedno takvo konkretno istraživanje sa statističkim podacima, već općenito saznanje da, primjerice u Americi dolazi do smanjenja izvršenih kaznenih djela u vrijeme blagdana, što se pripisuje većoj povezanosti i interakciji među ljudima, te međusobno većoj toleranciji i solidarnosti koja vlada u vrijeme blagdana.

Pronašli smo i različite novinske napise na internetu koji govore o pokušaju policije da prevenira izvršenje kaznenih djela u vrijeme božićnih i novogodišnjih blagdana (Homel i Thomsen, 1991; Homel, Thomsen i Thommeny, 1992). Navodimo primjer Engleske u kojoj se 2005. godine broj kaznenih djela počinjenih za vrijeme božićnih blagdana smanjio za 11%, a broj teških kaznenih djela čak za 21% u odnosu na prethodnu godinu. Oni to dovode u vezu s kontroverznim zakonom na temelju kojeg je u studenome 2005. godine ukinut tradicionalni *fajrunt* u britanskim *pabovima* na temelju kojeg je njihov rad morao biti obustavljen u 23 sata, a novi zakon dozvolio je da *pabovi* rade neprestano. Kritičari novog zakona tvrdili su da on za posljedicu ima sklonost posjetitelja *pabova* da naručuju neuobičajeno velike količine alkoholnih pića u kratkom roku kako bi prestigli *fajrunt*. Taj se običaj reflektirao na mnogo veći broj pijanaca na ulicama britanskih gradova, nego što je to slučaj u kontinentalnoj Europi, odnosno puno veću stopu kaznenih djela. U svijetu policija zbog porasta kaznenih djela u to vrijeme pojačava prevenciju te različitim akcijama i obavijestima nastoji povećati budnost građana kako bi se spriječilo činjenje kaznenih djela. Tako i kod nas i u inozemstvu policija u vrijeme blagdana pojačano preventivno djeluje u svrhu sprečavanja činjenja kaznenih djela, poglavito teških, kao što su razbojništva, kako bi građani proveli blagdane što mirnije.

Ciljevi istraživanja bili su sljedeći:

1. Utvrditi razlike u broju počenjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za različite mjesece u godini.
2. Utvrditi razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za različita tromjesečja u godini.
3. Utvrditi razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za praznične i neprazničnе mjesece u godini.

Za sve ciljeve u ovom znanstvenom istraživanju postavljena je hipoteza da nema razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke u odnosu na različite mjesece u godini, na različita tromjesečja u godini i praznične i neprazničnе mjesece u godini.

METODA

Ispitanici

U ovom znanstvenom istraživanju "ispitanici" su zapravo godine koje smo tijekom istraživanja uzeli za analizu, dakle 2005. godina, 2006. godina, 2007. godina, 2008. godina, 2009. godina i 2010. godina (Statistika MUP-a RH 2006-2011).

Varijable

Istraživanje je prije svega korelativno, a uzorak namjerni. Varijable su u istraživanju izvedene iz pribavljenih statističkih podataka Policijske uprave zagrebačke o broju izvršenih kaznenih djela razbojništava u vremenskom razdoblju 2005.-2010. godine po mjesecima (Statistika MUP-a RH 2006-2011).

Metoda obrade podataka

Obrada podataka provedena je statističkim paketom SPSS 11. Uz temeljnu deskriptivnu statistiku, za utvrđivanje razlika koristili smo se testom predznaka, te Friedmanovim testovima (Pivac i Rozga, 2006; Petz, 1994, 1996).

REZULTATI

Godina	siječanj	veljača	ožujak	travanj	svibanj	lipanj	srpanj	kolovoz	rujan	listopad	studeni	prosinac
G2005.	81	77	64	51	66	84	84	40	41	79	91	79
G2006.	88	82	88	43	43	51	68	41	30	58	80	85
G2007.	98	53	93	62	57	47	28	43	44	51	38	52
G2008.	63	58	86	54	43	44	45	39	59	52	56	59
G2009.	58	56	73	46	32	40	40	41	41	77	92	95
G2010.	104	81	86	39	45	41	28	31	32	42	59	87
Ukupno	**492**	407	490	295	286	307	293	**235**	247	359	416	457

Tablica 1: Podaci o broju kriminalnih djela od 2005. do 2010. godine

U tablici 1 nalaze se podaci o broju kaznenih djela po mjesecima, tijekom 2005. do 2010. godine.

Godina	N (mjeseci)	Aritmetička sredina	Std. Raspršenje	Minimum	Maksimum
G2005.	12	69,75	17,37	40	91
G2006.	12	63,08	21,22	30	88
G2007.	12	55,50	20,71	28	98
G2008.	12	54,83	12,42	39	86
G2009.	12	57,58	21,66	32	95
G2010.	12	56,25	26,31	28	104
Ukupno	12	357,00	92,62	235	492

Tablica 2: Deskriptivna statistika za broj kriminalnih djela od 2005. do 2010. godine (godišnji prosjek na temelju podataka za svih 12 mjeseci u godini)

U tablici 2 nalaze se deskriptivni podaci o broju kaznenih djela po godinama, tijekom 2005. do 2010. godine. Na temelju vrijednosti aritmetičkih sredina, prosječan broj kriminalnih djela po godinama je najveći u 2005. godini, a najniži u 2008. godini. Najmanja vrijednost minimalnog broja kaznenih djela po godinama bila je u 2010. godini (28), najveća 2005. godine (40). Najmanja vrijednost maksimalnog broja kaznenih djela po godini bila je u 2008. godini (86), najveća 2010. godine (104).

	N (analizirane godine)	Minimum	Maksimum	Aritmetička sredina	Std. Raspršenje
SIJEČANJ	6	58	104	82,00	18,51
VELJAČA	6	53	82	67,83	13,53
OŽUJAK	6	64	93	81,67	10,89
TRAVANJ	6	39	62	49,17	8,28
SVIBANJ	6	32	66	47,67	11,99
LIPANJ	6	40	84	51,17	16,58
SRPANJ	6	28	84	48,83	22,65
KOLOVOZ	6	31	43	39,17	4,22
RUJAN	6	30	59	41,17	10,34
LISTOPAD	6	42	79	59,83	14,99
STUDENI	6	38	92	69,33	21,74
PROSINAC	6	52	95	76,17	16,95
Prosjek	6	42,25	78,58	59,50	14,22

Tablica 3: Deskriptivna statistika za broj kriminalnih djela po mjesecima (prosjek za sve mjesece od 2005. do 2010. godine zajedno)

U tablici 3 nalaze se zbirni podaci o broju kaznenih djela po mjesecima, od 2005. do 2010. godine. Na temelju vrijednosti aritmetičkih sredina, prosječan broj kriminalnih djela po jednom mjesecu je najmanji za srpanj (28), a najveći za ožujak (64). Najmanja vrijednost minimalnog broja kaznenih djela po jednom mjesecu bila je za srpanj (28), a najveća za ožujak (64). Najmanja vrijednost maksimalnog broja kaznenih djela po jednom mjesecu bila je za kolovoz (43), a najveća za siječanj (104).

Rezultati Friedmanova testa ($\chi 2= 34,712$; $p<0,01$) pokazali su da se broj kriminalnih djela statistički značajno razlikuje u odnosu na mjesece u godini.

VELJAČA - SIJEČANJ	SIJEČANJ - OŽUJAK	TRAVANJ - SIJEČANJ	SVIBANJ - SIJEČANJ	SIJEČANJ - LIPANJ	SRPANJ - SIJEČANJ	SIJEČANJ - KOLOVOZ	SIJEČANJ - RUJAN	SIJEČANJ - LISTOPAD	STUDENI - SIJEČANJ	SIJEČANJ - PROSINAC
0,031*	1	**0,031***	**0,031***	0,219	0,219	**0,031***	**0,031***	0,219	0,688	0,219
VELJAČA - OŽUJAK	VELJAČA - TRAVANJ	VELJAČA - SVIBANJ	VELJAČA - LIPANJ	VELJAČA - SRPANJ	VELJAČA - KOLOVOZ	VELJAČA - STUDENI	VELJAČA - PROSINAC	VELJAČA - RUJAN	VELJAČA - LISTOPAD	
0,219	0,219	0,219	0,219	0,219	**0,031***	0,688	0,219	0,219	0,688	
TRAVANJ - OŽUJAK	SVIBANJ - OŽUJAK	OŽUJAK - LIPANJ	SRPANJ - OŽUJAK	OŽUJAK - KOLOVOZ	RUJAN - OŽUJAK	OŽUJAK - LISTOPAD	STUDENI - OŽUJAK	PROSINAC - OŽUJAK		
0,031*	0,219	0,219	0,219	**0,031***	**0,031***	0,688	0,688	1,000		
TRAVANJ - SVIBANJ	TRAVANJ - LIPANJ	TRAVANJ - SRPANJ	TRAVANJ - KOLOVOZ	TRAVANJ - RUJAN	TRAVANJ - LISTOPAD	TRAVANJ - STUDENI	TRAVANJ - PROSINAC			
1	1	0,688	**0,031***	0,219	0,688	0,219	0,219			
SVIBANJ - LIPANJ	SVIBANJ - SRPANJ	SVIBANJ - KOLOVOZ	SVIBANJ - RUJAN	SVIBANJ - LISTOPAD	SVIBANJ - STUDENI	SVIBANJ - PROSINAC				
0,688	0,688	0,219	0,688	0,688	0,219	0,219				
SRPANJ - LIPANJ	LIPANJ - KOLOVOZ	RUJAN - LIPANJ	LISTOPAD - LIPANJ	STUDENI - LIPANJ	PROSINAC - LIPANJ					
1	0,21875	0,6875	0,21875	0,21875	0,21875					
SRPANJ - KOLOVOZ	SRPANJ - RUJAN	SRPANJ - LISTOPAD	STUDENI - SRPANJ	SRPANJ - PROSINAC						
1	0,6875	0,6875	**0,031***	0,21875						
RUJAN - KOLOVOZ	KOLOVOZ - LISTOPAD	STUDENI - KOLOVOZ	PROSINAC - KOLOVOZ							
0,375	0,219	0,219	0,031							
RUJAN - LISTOPAD	STUDENI - RUJAN	RUJAN - PROSINAC								
0,219	0,688	0,063								
STUDENI - LISTOPAD	PROSINAC - LISTOPAD									
0,219	0,063									
STUDENI - PROSINAC										
0,219										

** test značajan uz p<0,05*

Tablica 4: Razlike u broju kriminalnih djela za pojedine mjesece u godini (vjerojatnost značajnosti testa predznaka)

Da bismo utvrdili za koje mjesece su razlike statistički značajne, u analiziranih 6 godina, testom predznaka utvrdili smo značajnost razlika u broju kriminalnih djela među parovima mjeseci (tablica 4). U tablici 4 je uočljivo da se broj kriminalnih djela u siječnju statistički značajno razlikuje u odnosu na broj kriminalnih djela u veljači, travnju, svibnju, kolovozu i rujnu, sve u smjeru većeg broja kriminalnih djela u siječnju (tablica 3).

Broj kriminalnih djela u veljači statistički se značajno razlikuje samo u odnosu na broj kriminalnih djela u kolovozu, i to u smjeru većeg broja kriminalnih djela u veljači. Broj kriminalnih djela u ožujku statistički se značajno razlikuje u odnosu na broj kriminalnih djela u travnju, kolovozu i rujnu, sve u smjeru većeg broja kriminalnih djela u ožujku. Broj kriminalnih djela u travnju statistički se značajno razlikuje samo u odnosu na broj kriminalnih djela u kolovozu, u smjeru većeg broja kriminalnih djela u travnju. Broj kriminalnih djela u svibnju i lipnju ne pokazuju statistički značajne razlike u odnosu na druge mjesece u godini. Broj kriminalnih djela u srpnju statistički se značajno razlikuje u odnosu na broj kriminalnih djela u studenome, u smjeru većeg broja kriminalnih djela u studenome. Broj kriminalnih djela u kolovozu, rujnu, listopadu, studenome i prosincu, statistički se značajno međusobno ne razlikuje.

	N (analizirane godine)	Aritmetička sredina	Std. Raspršenje	Minimum	Maksimum	Test predznaka
Nepraznici (ostali mjeseci)	6	58,479	5,598	53,125	69,125	
Praznici (prosinac, siječanj, srpanj, kolovoz)	6	61,542	8,004	51,500	71,000	0,688

Tablica 5: Razlike u broju kriminalnih djela za mjesece s većim brojem praznika (prosinac, siječanj, srpanj, kolovoz), te mjesece u godini s manjim brojem praznika (preostali mjeseci u godini)

Analizirane su i razlike u broju kriminalnih djela (tablica 5) za mjesece s većim brojem praznika (prosinac, siječanj, srpanj, kolovoz), te mjesece u godini s manjim brojem praznika (preostali mjeseci u godini). Test predznaka nije pokazao statističku značajnost, pa tendenciju nešto većeg broja kriminalnih djela tijekom prazničnih mjeseci ne možemo smatrati relevantnom.

Tromjesečje	N	Aritmetička sredina	Std. Raspršenje	Minimum	Maksimum	Friedmanov test
četvrto	6	205,333	48,103	141	264	**12,60****
drugo	6	148	30,764	118	201	
prvo	6	231,5	31,905	187	271	
treće	6	129,167	25,616	91	165	

***test značajan uz p<0,01*

Tablica 6: Deskriptivna statistika za broj kriminalnih djela po tromjesečjima (prosjek za sve godine od 2005. do 2010.) i razlike u broju kriminalnih djela po tromjesečjima

U tablici 6 su prikazani rezultati za broj kriminalnih djela po mjesecima i razlike u broju kriminalnih djela po tromjesečjima za sve godine od 2005. do 2010.

Friedmanov test (značajan uz p<0,01) pokazao je da postoje statistički značajne razlike u broju kaznenih djela po tromjesečjima tijekom godine.

Prvo-drugo	Prvo-treće	Drugo-treće	Drugo-četvrto	Treće-četvrto
0,031	**0,031**	1,000	0,219	**0,031**

Tablica 7: Razlike u broju kriminalnih djela za pojedina tromjesečja u godini (vjerojatnost značajnosti testa predznaka)

U tablici 7 je uočljivo da se broj kriminalnih djela u prvom tromjesečju (siječanj-ožujak) statistički značajno razlikuje u odnosu na broj kriminalnih djela u drugom (travanj-lipanj) i trećem (srpanj-rujan) tromjesečju, sve u smjeru većeg broja kriminalnih djela u prvom tromjesečju (tablica 6). Također, broj kriminalnih djela u trećem tromjesečju statistički se značajno razlikuje u odnosu na broj kriminalnih djela u četvrtom tromjesečju (listopad-prosinac), u smjeru većeg broja kriminalnih djela u četvrtom tromjesečju.

RASPRAVA

Glavni nalaz ovog istraživanja potvrđuje početna polazišta gdje je zaista utvrđeno da su kaznena djela tijekom određenog doba godine u porastu, ovisno o blagdanima, tj. krajem i početkom godine, dok je u statističkim nalazima utvrđeno da je tijekom ljetnih mjeseci znatno smanjen broj kaznenih djela razbojništava, jer vjerojatno i počinitelji kaznenih djela idu na "godišnji odmor".

Prema našim saznanjima u Republici Hrvatskoj do sada nisu pronađeni rezultati ovakve vrste istraživanja, stoga se i ne mogu povući paralele i obaviti analize drugih istraživanja. Zbog toga i postoji slabost istraživanja, jer se navedeno istraživanje ne može usporediti i utvrditi postoji li neke razlike tijekom ranijih godina koje nisu istraživane. Također za istraživanje većeg broja godina trebalo bi puno više vremena i tada bi se eventualno moglo govoriti o nekom potpunijem nalazu.

Istraživanje bi moglo biti vrlo korisno djelatnicima policije koji bi temeljem rezultata i analize istraživanja eventualno mogli usmjeravati svoje snage na proaktivno djelovanje policije, tj. sprečavati izvršenje takvih kaznenih djela. Naravno, policija kao institucija bi mogla tijekom tih najugroženijih mjeseci pojačano postupati na najkritičnijim mjestima, prije svega da svojom nazočnošću i vidljivošću na terenu prevenira počinjenje kaznenih djela i utječe na potencijalne počinitelje.

Tijekom ovog istraživanja obuhvaćena su samo dovršena kaznena djela zbog čega nisu analizirana kaznena djela koja su počinitelji pokušali izvršiti, ali iz raznoraznih razloga nisu dovršena, što zbog odustanka počinitelja da dovrši kazneno djelo, što zbog nekih okolnosti koje su počinitelja natjerale da odustane od izvršenja kaznenog djela (otpor žrtve i sl.).

Tijekom ovog kratkog istraživanja nije uzet u obzir i broj kriminalistički obrađivanih osoba za kaznena djela razbojništvo, te osuđenih osoba za takva kaznena djela, što opet dovodi do zaključka da ovo istraživanje ne može biti meritorno za konačni zaključak. Kriminalistička istraživanja i osuđivanost počinitelja kaznenih djela uvelike može smanjiti

broj počinjenja kaznenih djela u različitim mjesecima, tj. godinama zato što je jako dobro poznato da jedan počinitelj ili više počinitelja kaznenog djela razbojništvo čini ovakva kaznena djela "serijski" i kada jedan "serijski" počinitelj bude uhićen i osuđen, broj izvršenja kaznenih djela može znatno biti u opadanju. Tijekom ovog istraživanja nisu uzeta u obzir ta dva faktora (pokušaji kaznenih djela i uhićenja počinitelja), za što bi se tek nakon dodatnoga dugotrajnijeg istraživanja mogla kompletirati i izvršiti cjelokupna analiza za kaznena djela razbojništvo u odnosu na doba godine; upravo zato djelatnici policije prateći svoje statističke podatke mogu povremeno pojačano postupati i provoditi operativno-taktičke radnje koje dovode do uhićenja počinitelja.

Daljnje istraživanje valja nastaviti prema već spomenutim i obrazloženim faktorima gdje bi se puno detaljnije moglo utvrditi utjecanje doba godine na izvršenja kaznenih djela razbojništva u Policijskoj upravi zagrebačkoj, jer gotovo se može sa sigurnošću tvrditi: da određeni "serijski" počinitelji kaznenih djela nisu uhićeni ili osuđeni, broj kaznenih djela tijekom mjeseci za koje je utvrđeno da su u porastu bi bio znatno veći. Istraživanje bi se trebalo proširiti i na ostale policijske uprave u Republici Hrvatskoj, jer je izvršeno istraživanje samo za jednu, i to najveću policijsku upravu (Policijsku upravu zagrebačku). Tako bi se naknadno mogle povući neke paralele i utvrditi je li zaista u cijeloj Republici Hrvatskoj u odnosu na doba godine broj kaznenih djela razbojništava u porastu ili opadanju ili to ovisi o nekom drugom faktoru poput teritorijalne veličine, broja stanovnika i sl. u odnosu na doba godine, jer je pretpostavka da u manjim sredinama gdje se svi međusobno poznaju ima puno manje izvršenja kaznenih djela razbojništava općenito tijekom cijele godine. Međutim nije istraženo ima li izvršenje kaznenih djela veze s doba godine.

Također valja napomenuti kako ovim istraživanjem nisu uzeti u obzir mjeseci kada pada blagdan Uskrs, tj. mjesec ožujak ili mjesec travanj, dok je pregledom statističkih podataka utvrđeno da je zaista tijekom ožujka povećan broj kaznenih djela razbojništava, ali s obzirom na to da nije izvršena detaljnija analiza različitim testovima koji upozoravaju na razlike u godišnjim tromjesečjima i mjesecima s praznicima, nije se moglo doći do točnog zaključka.

ZAKLJUČAK

Na temelju dobivenih rezultata zaključujemo:

Prvu hipotezu da nema razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za različite mjesece u godini, **odbacujemo**. Statističkim metodama dokazana je razlika u učestalosti razbojništava po mjesecima. Rezultati Friedmanova testa ($\chi 2= 34,712$; $p<0,01$) pokazali su da se broj kriminalnih djela statistički značajno razlikuje u odnosu na mjesece u godini.

Drugu hipotezu da nema razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za različita tromjesečja u godini, **odbacujemo**. Statističkim metodama dokazano je postojanje razlika po tromjesečjima, u smislu statistički značajno većeg broja razbojništava u prvom i posljednjem tromjesečju.

Treću hipotezu da nema razlike u broju počinjenih kaznenih djela razbojništava na području Policijske uprave zagrebačke za praznične i nepraznične mjesece u godini, **podržavamo**. Naime, statističkim metodama dokazano je nepostojanje razlika u prazničnim i neprazničnim mjesecima.

LITERATURA

1. Homel, R., Tomsen, S. (1991). *Pubs and Violence: Violence, Public Drinking, and Public Policy.* Current Affairs Bulletin 68(7):20.-27.
2. Homel, R., Thomsen, S., Thommeny, J. (1992). *Public Drinking and Violence: Not Just An Alcohol Problem.* Journal of Drug Issues 22(3):679.-697.
3. *Kazneni zakon RH.* (NN 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11.). 15. 1. 2012. *http://www.poslovniforum.hr/zakoni/kazneni_zakon_4.asp*
4. Petz, B. (1996). *Metodologija istraživanja sigurnosnih pojava.* Zagreb: MUP RH.
5. Petz, B. (1994). *Statistika za praksu.* Zagreb: MUP RH.
6. Pivac, S. i Rozga, A. (2006). *Statistika za sociološka istraživanja.* Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.
7. 2. Statistika MUP-a RH (2001-2010). *Pregled osnovnih pokazatelja javne sigurnosti u Republici Hrvatskoj od 2001-2010.* Posjet 15. 1. 2012. *http://www.mup.hr/10.aspx*
8. Statistika MUP-a RH (2006-2011). *Pregled sigurnosnih pokazatelja 2006-2011.* Posjet 15. 1. 2012. *http://www.mup.hr/10.aspx*

Summary

Denis Kuserbanj, Andrija Botički, Želimir Mirić, Joško Sindik

Analysis of Lawfulness of phenomenon of Criminal offences of Robbery in relation to

We made researches of phenomenon of perpetration of criminal offences of robbery in various seasons of the year on the territory of the Police District zagrebacka for various months of the year, for non holiday months of the year and according to the calendar quarter. In fact, the examinees were the years which we analysed, i.e. the period from 2005-2010 according to the official statistics of the Ministry of the Interior of the Republic of Croatia (2006-2011). It was proved that a number of carried out criminal offences on the territory of the Police District zagrebacka for various months of the year are statistically and significantly different, as well as in relation to various quarters. Robberies are more frequent in the first and last quarter of the year. But, there are no differences in the number of robberies in defined holiday and non holday months of the year.

Key words: months of the year, prevention of crime, significance of differences.