

Izvorni znanstveni rad
UDK 61(497.5 Dubrovnik)(091)"14"
Primljeno: 21.11.2000.

PER RELATIONEM MEDICORUM -
POVIJESNOMEDICINSKA GRAĐA U DUBROVAČKIM
KAZNENIM SPISIMA IZ 15. STOLJEĆA (1421-1431)

TATJANA BUKLIJAŠ

SAŽETAK: Rad sadrži sve slučajeve iz knjiga 5 (1421-1424) i 6 (1430-1431) serije kaznenih spisa *Libri malefitorum* u kojima se spominju liječnici (fizici i kirurzi), ljekarnici, brijači, ljekarne i hospitali te epidemije u Dubrovniku. Slučajevi u kojima liječnici prijavljuju nanošenje tjelesne ozljede te oni u kojima sud poziva liječnike na vještačenje tjelesne ozljede analiziraju se s obzirom na sredstvo nanošenja ozljede i anatomsku lokalizaciju.

Započeti s objavljivanjem građe iz serija kaznenih spisa, koje se čuvaju u Povijesnom arhivu u Dubrovniku, sa svescima 5. i 6., zasigurno se čini neobičnim, no objašnjenje je jednostavno. Istražujući sudbinu dubrovačkog kirurga magistra *Iohannesa de Ancona*, kojemu je 1416. zbog nemara i neobavljanja liječničke prakse izrečena zabrana vršenja prakse na dubrovačkom području u trajanju od pet godina, nametnula se ideja da se prikupe i objave i ostali slučajevi vezani za povijest medicine, dakle svi u kojima se pojavljuju liječnici, ljekarnici i niže medicinsko osoblje (brijači), te oni u kojima se spominju zdravstvene institucije (hospitali, lazareti) ili epidemije na dubrovačkom području. Kako je istraživano razdoblje zahvaćalo dvadesete godine 15. stoljeća, prikupili smo zapise kaznenih slučajeva iz razdoblja 1421.-1424. te 1430.-1431. (serija 50-1, sv. 5 i 6) iz serije *Libri malefitio-*

Tatjana Buklijaš, znanstveni je novak u Odsjeku za povijest medicine Zavoda za povijest i filozofiju HAZU u Zagrebu. Adresa: Odsjek za povijest medicine Zavoda za povijest i filozofiju HAZU, Demetrova 18, 10000 Zagreb.

rum, jedne od 4 serije kaznenih spisa Državnog arhiva u Dubrovniku za 15. stoljeće.¹ Nadamo se da će se u budućnosti istraživanje proširiti na sve serije i cijelo 15. stoljeće. Iako se građa primarno skupljala sa stajališta povjesničara medicine, u njoj se može naći obilje podataka za razne druge povijesne discipline kao što su povijest svakodnevnice, pravna i društvena povijest.

Po tijeku postupka, sudske zapise možemo u grubo podijeliti na one koje su inicirani tužbom oštećenika i one koje je inicirao sud (*ex officio*).² Zapisi postupaka iniciranih tužbom oštećene strane u pravilu započinju formulom *X coram domino comite conqueritur supra Y*. Iza toga slijedi kratak opis događaja te popis svjedoka (na prijedlog tužitelja). Postupci koje je pokrenuo sud obično započinju formulom *Cum ad audientiam domini rectoris perveniret quod...* Ti postupci najčešće su vezani za politički osjetljiva pitanja ili teža kaznena djela kao što su ranjavanja i ubojstva. Kod njih često nailazimo na formulu *per relationem medicorum* odnosno *per relationem magistri...* (ime liječnika), koja svjedoči o tome da je liječnik prijavio ranjavanje ili nasilnu smrt za koju je saznao vršeći svoju praksu.

Sud je bio sastavljen od kneza (*dominus rector*) i različitog broja sudaca - dva do pet (*iudices* ili *curia*). Zadaća mu je bila zaprimanje ili dizanje tužbe, saslušanje iskaza svjedoka (što su vršili suci, i to često ne u prostorijama suda, već npr. uz postelju ranjenog oštećenika), te donošenje presude. Samo dio slučajeva završavao je i službenom presudom (*sententia*), dok se kod ostalih nalazi bilješka da je slučaj otkazan, ili pak slučaj iznenada završava bez zabilježenog zaključenja presudom ili poništenjem.

Među slučajevima prikupljenima za ovu svrhu najveći je broj onih u kojima je liječnik prijavio kazneno djelo ranjavanja ili ubojstva, ili je pak kasnije pozvan od strane suda da dade svoje stručno mišljenje. Ostatak slučaje-

¹ Građa za godine između nije sačuvana. Ostale 3 serije su: *Lamenta de intus* (ser. 51), *Lamenta de foris* (ser. 52) i *Lamenta de intus et de foris* (ser. 53). Serije se sadržajno ne razlikuju, s tim da *Lamenta de intus* uglavnom sadrži slučajeve koji su se zbili unutar gradskih zidina, a *Lamenta de foris* izvan. O kaznenim spisima u Državnom arhivu u Dubrovniku vidi također: Nella Lonza i Zdenka Janeković-Römer. »Dubrovački "Liber de Maleficis" iz 1312-1313. godine.« *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest* 25 (1992): 173-228.

² O kaznenom postupku u Dubrovniku vidi detaljnije u: Nella Lonza, »Pred gosparom Knezom i njegovim sucima...»: Dubrovački kazneni postupci s početka XIV. stoljeća.« *Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku* 30 (1992): 25-54; Nella Lonza, *Pod plaštem pravde*. Dubrovnik: Zavod za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, 1997.

va raznovrsnog je sadržaja, većinom takvog u kojima se liječnici, ljekarnici i briači ne javljaju u kontekstu svoje struke, već kao sudionici sukoba ili vlasnici prostora u kojima su se zbile svade i tuče. Na kraju, u dva slučaja ne nalazimo medicinske profesionalce: u jednom se spominje gradski hospital,³ a u drugom se raspravlja o nasljeđu umrloga u epidemiji.⁴

U Dubrovniku, kao i mnogim drugim srednjovjekovnim gradovima, postojala je institucija komunalnog liječnika, gradskog službenika koji je ugovorno zapošljavao na godinu ili dvije pod obvezom da uz ugovorom određenu plaću besplatno liječi sve stanovnike grada (strance je smio liječiti uz poseban honorar, čija se gornja granica također obično propisivala u ugovoru). Prvi takav ugovor između Dubrovnika i liječnika je ugovor s magistrum Mrtačom, liječnikom kirurgom - ranarnikom (*magister Mertacha, medicus plagarum*) iz 1301., po kome on ulazi u komunalnu službu uz godišnju plaću od 30 perpera.⁵ Od tada u izvorima redovito nailazimo na komunalne liječnike, obično 2 fizika i 2 kirurga, iako je znalo biti kratkih razdoblja kada se grad našao bez i jednog liječnika. Njihova je plaća u 15. stoljeću (vjerojatno dobrim dijelom zbog pada vrijednosti novca u tome razdoblju) porasla i za fizike je najčešće bila veća no za kirurge, mada je bilo i iznimaka. Dobra plaća svakako je bila važna da u Dubrovnik privuče liječnike koji su redovito bili stranci, često porijeklom s druge strane Jadrana. Nakon isteka ugovora, oni su ponekad produživali ugovor i ostajali u Dubrovniku, no često su se vraćali u Italiju ili tražili službu u drugim dalmatinskim gradovima.⁶ Vjerojatno zbog njihova privremenog službovanja u Gradu, a zacijelo i zbog malog broja, u Dubrovniku nikad nije bilo utemeljeno profesionalno udruženje liječnika.

Komunalni je liječnik u prvom redu pružao zdravstvenu zaštitu stanovništvu, a pored toga je imao i obvezu prijaviti rane za koje je posumnjao da su posljedica nasilja, te nasilne smrti. Odluka koja ga je na to obvezivala datira s početka 14. stoljeća,⁷ dakle iz vremena kada je Dubrovnik još bio

³ *LM*, sv. 5, f. 327.

⁴ *LM*, sv. 6, f. 105'.

⁵ Risto Jeremić i Jorjo Tadić, *Prilozi za istoriju zdravstvene kulture starog Dubrovnika*, II. Beograd: Biblioteka Centralnog higijenskog zavoda, 1939: 7.

⁶ Jakov Stipišić i Ante Nazor, »Spisi splitskog bilježnika Ivana pok. Čove iz Ancone od 1341. do 1344.« *Monumenta spectantia historiam Slavorum Meridionalium*, sv.53. Zagreb: HAZU, dok. 487 (u tisku).

⁷ N. Lonza, »Pred gosparom Knezom«: 41. Citiran je arhivski izvor: *Liber omnium reformationum*, pag. V, c.2 (11.12.1310).

pod mletačkom upravom. Ona odgovara tridesetak godina starijoj odredbi mletačkog Velikog vijeća.⁸ Tako se komuna služila svojim službenikom da bi na što efikasniji način kontrolirala razinu kriminala i nasilja u gradu. Pred sudom su svjedočili i fizici i kirurzi (tablica 1, 2). Vlasti su, čini se, jednako vrednovale njihovo svjedočenje: promatrajući slučajeve iz sveska 5. *Libri malefitorum* 1421.-1424., uočavamo da su na početku navedenog razdoblja svjedočila dva kirurga, *magister Iohannes de Ancona* i *magister Iohannes de Recanato*, a zatim se u najvećem broju sudskih postupaka javlja jedan fizik, *magister Thomasius*. Kako u literaturi nalazimo da je *magister Iohannes de Ancona* umro u Dubrovniku o Božiću 1421., a *magister Iohannes de Recanato* vjerojatno iste godine odselio iz grada, čini se da su gradske vlasti pozivale na svjedočenje onog liječnika koji im je bio dostupan, bio on kirurg ili fizik. O tome indirektno govori i činjenica da je u zapisima slučajeva liječnik često opisan neutralnim terminom *medicus*.

Tablica 1. Dubrovački liječnici prema kaznenim spisima 1421/4. godine

Liječnik	Fizik/kirurg	Broj svjedočenja	Signatura
Iohannes de Rechanato	kirurg	2	25', 78
Iohannes de Ancona	kirurg	1	25'
Magister Thomas, sin magistra Iohannes de Papia (Thomas de Ancona)	fizik	8	141', 186, 187, 187-7, 187', 227', 357, 393
Magister Iohannes de Padua	kirurg	5	186*, 187', 195 321, 353', 374*
Magister Thoma	kirurg	1	374*

Izvor:

Libri malefitorum, ser. 50-1, sv. 5.

* Slučajevi u kojima je napisano samo da je navedeni liječnik prijavio ranjavanje, a ne donosi se njegovo svjedočanstvo

⁸ Guido Ruggiero, »The cooperation of Physicians and the State in the Control of Violence in Renaissance Venice.« *Journal of History of Medicine* 33/2 (1978): 159.

Tablica 2. Dubrovački liječnici prema kaznenim spisima 1430/1. godine

Liječnik	Fizik/kirurg	Broj svjedočenja	Signatura
Magister Iohannes ciroycus - de Padua	kirurg	2	204, 206, 238'
Magister Thomas medicus	kirurg (?)	3	194, 199, 222'
Magister Thomas ciroycus	kirurg	2	235, 282

Izvor:

Libri malefitorum, ser. 50-1, sv. 6.

Napomena:

LM, sv. 6, f. 204. i 206. navode *magister Iohannes ciroychus*, a f. 238' *magister Iohannes de Padua (ciroychus)*. Kako je u to vrijeme on jedini (poznati) kirurg po imenu *Iohannes*, smatramo da se i pod *magister Iohannes* misli na *magistera Iohannes de Padua*. Također, *LM*, sv. 5, f. 186 navodi *magistera Iohannesa de Padua physicus salariatus*, no kako se i u ostalim dokumentima i u Jeremićevoj i Tadićevoj knjizi u danom razdoblju spominje samo jedan *Iohannes de Padua*, kirurg, smatramo da je ovdje riječ o pogrešci.

U obje knjige se u više navrata spominje i *magister Thomas (Thoma) medicus* i *magister Thomas (Thoma) ciroychus*, pri čemu je samo u jednom slučaju jasno da se pritom misli na jednu osobu (u prvom dijelu slučaja liječnik se spominje kao *magister Thoma medicus*, a u drugom *magister Thoma ciroychus superscriptus*). Kako je 1420-tih i 1430-tih u Dubrovniku jedini poznati liječnik po imenu Thoma (Thomas) *magister Thomas de Ancona, physicus*, ne znamo radi li se o dosad nepoznatom liječniku ili je notar jednostavno krivo titulirao fizika u kirurga.

Dubrovački liječnici su se zaista pridržavali rečene odredbe i prijavljivali rane sudu (u obje pregledane knjige nalazi se samo jedan slučaj ubojstva). Kod slučajeva ranjavanja u tužbi je obvezatno navedeno gdje se rana nalazi i čime je zadana.⁹ Kao sredstva ranjavanja spominju se nož, mač, kamen, željezni čekić, drveni štap, strijela, te gole ruke (tablica 3).¹⁰

⁹ Osim u jednom slučaju (ranjavanje strijelama).

¹⁰ Kao i za ostale analize, u obzir uzimamo samo slučajeve ranjavanja i ubojstava koje je prijavio liječnik ili gdje je liječnik dao iskaz na zahtjev suda.

Anatomska lokalizacija povreda otkriva da su rane glave i vrata bile češće od povreda drugih dijelova tijela (tablica 4). Budući da te ozljede mogu imati ozbiljnije posljedice, vjerojatno su češće bile uočene, te stoga prijavljene i u slučajevima bezazlenih povreda.

Liječnički iskazi obično su šturi: u osnovi se svode na izjavu je li ranjenik zbog same povrede u ili izvan smrtne opasnosti (*sine periculo mortis* odnosno *extra periculum mortis*). Ta je konstatacija rijetko kada potkrijepljena konkretnim nalazom (kao što npr. na jednom mjestu kaže: *...et quod ipse habet bonum pulsum...*),¹¹ već obično stoji samostalno ili uz neke općenite

Tablica 3. Sredstvo nanošenja povrede

Sredstvo nanošenja povrede	Broj slučajeva u razdoblju	
	1421-1424.	1430-1431.
Ukupno	14	9
bez sredstva (rukama)	1	
nož	5	1
kamen	3	1
željezni čekić	1	3
drveni štap	3	1
strijela	1	
mač		2
nepoznato		1

Izvor:

Libri malefitorum, ser. 50-1, sv. 5. i 6.

Napomena:

Jedno ubojstvo izvršeno je mačem (*LM*, sv. 6, f. 194).

¹¹ *LM*, sv. 5, f. 78.

Tablica 4. Anatomska lokalizacija povrede

Anatomska lokalizacija povrede	Broj slučajeva u razdoblju	
	1421-1424.	1430-1431.
Ukupno	14	10
glava i vrat	9	6
ruka	2	1
noga	1	1
trup	1	1
nepoznato	1	1

Izvor:

Libri malefitorum, ser. 50-1, sv. 5. i 6.

oznake (...*pro et occasione vulneris ipsius non subiacet discrimini nec periculo mortis, per evidentiam vulneris et signorum et omnia quod conspicere cognoscere et iudicare potest...*).¹² Ovakva suhoparnost je razumljiva ako vodimo računa o tome da su se rane prijavljivale isključivo zbog sigurnosnih, pravnih, a ne medicinskih razloga i da je vlasti zanimala samo činjenica hoće li oštećeni preživjeti ili ne.

Ne opisuje se ni liječenje koje je ranjeni dobio ni dane mu upute, no u jednom od liječničkih iskaza (liječeni Ljubisav Jagodić zadobio je ranu na glavi od udarca drvenom palicom) navodi se da se “rečeni Ljubisav odbija liječiti i pije vino, što su mu liječnici zabranili, a kako k tome i izlazi na trg, nek bude rečeno da ukoliko kojim slučajem umre, to će biti ne zbog posljedica rane, već vlastitom krivnjom jer se ne čuva.”¹³

¹² *LM*, sv. 5, f. 394.

¹³ 11.2.1424. ...*quod dictus Iubissauus vulneratus non dedit sed recusavit sibi mederi bibendo vinum quod sibi vetitum erat per medicos predictos. Et etiam considerato quod ipse vadit per plateam, dictum et determinatum fuit quod si aliquo casu ipse moriretur, non habeantur nec intelligatur morisse culpa et occaxionis dicte vulnerationis sed culpa et mala custodia sua.* (*LM*, sv. 5, f. 374.)

U slučaju povrede ruke ili noge navodi se i procjena mogućnosti trajne nesposobnosti (*debilitatio*) ekstremiteta. Rane su uglavnom opisane samo anatomskim smještajem, bilo u grubo (*vulneratus in capite; percussus in gamba*) ili preciznije (...*super collum post auriculam*).¹⁴ Vrlo se rijetko nalazi opis same rane. U dva slučaja opisana je rana glave s razderanim mekim oglavkom - *vulnus capitis cum discopertura ossis (capitis)*.¹⁵ U jedinom slučaju ubojstva, koji nalazimo u prikazanim volumenima *Libri malefitorum*, rana bedra opisana je vrlo precizno kao ubodna penetrativna rana - *vulneratum vno vulnere de puncta in corpore penetratiuo in femore*.¹⁶ Kako je to jedino ubojstvo na koje smo naišli, ne znamo jesu li u slučajevima sumnjivih smrti bile dozvoljene (odnosno uobičajene) obdukcije. Venecijanski kazneni spisi za isto i ranije razdoblje sadrže zapise obdukcija koje su rađene da bi se utvrdio nejasni uzrok smrti. Ti su zapisi bogati detaljima kao što su precizan anatomski smještaj rane, duljina, dubina, itd.¹⁷ Budući da su se dubrovački liječnici najčešće školovali na talijanskim medicinskim fakultetima, te često i prakticirali u talijanskim gradovima, jedno od pitanja koje namjeravamo obraditi u predstojećim istraživanjima bit će i jesu li i u kolikom opsegu (djelomične ili potpune) slične obdukcije vršene i u Dubrovniku. Vjerojatno je jedan od čimbenika koji je utjecao na (ne)izvršavanje posmrtnih obdukcija u Dubrovniku bio i razmjerno manji broj ubojstava u odnosu na Veneciju. Tako je samo u osmom desetljeću 14. stoljeća dvadeset venecijanskih liječnika izvršilo preko šezdeset obdukcija.¹⁸

Komunalni liječnik u Dubrovniku bio je službenik grada. Uz primarnu dužnost (liječenje stanovništva) zapažena je bila i njegova uloga u održavanju efikasnog kaznenog sustava Republike. Njegova funkcija u kaznenom postupku nije se ograničavala samo na stručno vještačenje, već se protezala i na dužnost prijave nasilnog ranjavanja. Ovdje objavljena građa, vjerujemo, pridonijet će boljem razumijevanju medicine, liječničke profesije i njezine uloge u srednjovjekovnom Dubrovniku.

¹⁴ *LM*, sv. 6, f. 222'.

¹⁵ *LM*, sv. 6, f. 204; 238'.

¹⁶ *LM*, sv. 6, f. 194.

¹⁷ U navedenom članku Guida Ruggiera mogu se naći opisi obdukcija vršenih za potrebe suda u 14. stoljeću u Veneciji.

¹⁸ G. Ruggiero, »The cooperation of Physicians and the State«: 165-166.

I. Libri malefitorum, ser. 50-1, sv. 5 (1421-1424)

1.

(fol. 25')

Die XXIII Iulii 1421.

Lamentus de Risa constitutus (*prekriženo*)

(*na margini*: pendet)

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Petri de Lucari et iudicum curie ser Natalis de Proculo, ser Andree de Menze et ser Iohannis Lampre de Crieua auditu peruenit non quidem a maliuolis et suspectis, sed potius a veredicis et fidedignis personis, quod Laurentius de Risa fuit vulneratus in insula Melite, et sic vulneratus deductus fuit ad civitatem. Super qua re proceditur per dictos dominum rectorem et iudices secundum ordines Ragusii.

Laurentius de Risa constitutus coram nobilibus et sapientibus viris ser Andrea Bla(sii) de Menze et ser Iohanne Lampre de Zrieua iudicum (!) curie domini rectoris ad causas criminales missorum (!) per ipsum dominum rectorem et curiam ad illum examinandum. Iuratus et examinatus super inquisitione predicta et quis eum vulnerauerit, dixit quod ista die de mane, dum esset in insula Melite et veniret ad marinam pro ascendendo barcam et veniendo Ragusium et esset in loco quidem Crinchili, venit Iurach Simchouich de dicta insula Melite et percussit eum cum vno lapide et fugit ad montes. Ex qua percussione ipse Laurentius cecidit in terram et Stiepchus Nicolich, qui erat retro ipsum et deferebat res suas ad marinam, videns illum in terram desertum voluit sublevare et deferre illum, et cum non posset solus id facere ibat ad marinam, pro vocando de marinariis barce, et sic illo interim dictus Iurach descendit de montibus et cum cultella percussit et vulneravit vultum ipsius Laurentii cum cicatrice et maxima effusione sanguinis et cum incisione et detirpatione nasi et faciei et alio vulnere in collo cum cicatrice et sibi abstulit vnum ensen, vnam cultellam et quattuor annulos, duos aureos et duos argenteos, et perperorum decem grossorum et aufugit.

Stiepchus Nicolich qui erat secum.

Die XXV Iulii 1421. Petrus Rubinus praeco communis retulit se de mandato domini rectoris predicti et iuratorum iudicum ser Natalis de Proculo, ser Nicole de Goze, ser Andree de Menze et ser Iohannes Lampre de Crieua publice in locis solitis Ragusii alta voce cridasse, quod dictus Iurach Simchouich de Melita inculpatus predictus infra dies octo proxime futuros debeat comparere coram dicto domino rectore et iudicibus ad se excusandum ab inquisitione predicta, aliter elapso termino et eo non comparente procedetur etc.

Die XXIII augusti 1421. coram domine rectore ser Gauze de Poza et iuratis iudicibus ser Natali de Proculo et ser Iohanne Lampre de Zrieua magister Iohannes de Rechanetto (!) et magister Iohannes Paruus de Anchona ziruci (!) asseruerunt et testati sunt se dare liberum et protinus extra periculum, quantum est pro uulneribus de quibus hic in lamento fit mencio Laurentium ipsum et hoc ne si causa altra si peruenta egritudinis et ex inde aliud sibi Laurentio contingeret p...ssit dictis uulneribus imputari.

1422 die XXVIII decembris. Per nobilem et sapientem virum dominum Zore de Palmota honorabilem rectorem Ragusii et iuratus iudices sue curie ser Nicolam de Gozis, ser Natalem de Proculo, ser Andream Bla(sii) de Menze et ser Iohannem Lampre de Zrieua, visa dicta inquisitione et contentis in ea et visa relationem Laurentii de Risa predicti et viso (!) proclama publicum (!) per Petrum Rubinum factum, vt supra et termino prefixo dicto Iurach Simchouich de Meleta et contumacia ipsius Iurachi et forma statutorum super inde loquentium et omnibus visis et cetera Christi nomine invocato pro tribunali sedentes loco et more solitis pro robbaria facta per dictum Iurach, videlicet pro yperperis decem per ipsum vi arreptis (!) Laurentio de Risa predicto et pro anulis duobus auri et duobus argenti anulis (!) et pro spata et cultella per ipsum Iurach ablatis ipsi Laurentio, vt supra extimatis aliis yperperis decem condemnatus fuit per sententiam idem Iurach Simchouich de Meleta in yperperos ducentis dandis et soluentibus in commune nostrum. Quos si per totum mensem maii proxime futurum non soluerit et venerit in fortiam communis, quod ducatur ad locum iustitie et ibi ad furcas suspendatum taliter quod anima a corpore separetur et protinus moratur.

2.

(fol. 78. - 78')

Die XVIII Ianuarii 1422

(*margina*: pro Martino Ianario)

Cassellatum de mandato domini rectoris et iudicum die XX marcii MC-CCCXXII.

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Blasii de Sorgo et iudicibus sue curie auditu peruenit non quidem a maliuolis et suspectis, sed potius a veridicis et fidedignis personis, qualiter Martinus Ianarius, qui laborat in statione ser Iohannis de Menze, hac nocte preterita fuit a deo verberatus et percussus, quod iacet in lecto et laborat in articulo mortis super quibus proceditur per dictum dominum rectorem et curiam.

Dicta die

Martinus vulneratus predictus in lecto iacens in domo sue solite habitationis prope monasterium Sancte Marie de Castello interrogatus per ser Andream Mar(toli) de Volço et ser Clementem de Bodaça, iudices missos per dominum rectorem et curiam more solito ad illum examinandum. Interrogatus quis eum percussit, nulla modo potuit loqui et respondere infirmitate oppressus et verberibus sed amita eius Goya, que est mater Radoichi becharii, que astabat, dixit quod heri sero iuerunt ad cenam cum dicto Radoico filio suo et quod postquam cenati fuerunt cum ipsa Goya reuerteretur domum petiit illum si reuerti volebat, qui dixit quod non. Et isto mane dum reverteretur domum totus verberatus interrogavit illum, vnde veniret et quis eum percussisse, dixit quod male et penis veniebat sed nil aliud manifestare voluit. Verum dixit illa habere suspectum quod ille fuerit ad domum cuiusdam Ghoissaue et Bogossaue que stant prope domum ser Marini B. de Grade ad quas ipse ire consueuerat.

Radoichus becharius predictus constitutus coram dicto domino rectore et iuratos iudices ser Iunio de Georgio, ser Andrea de Volzo, ser Clemente de Bodaza et ser Matheo de Gradi iuratus et examinatus, dixit quod heri sero vocauit secum ad cenam predictam matrem suam et dictum Martinum et quod postquam cenati fuerunt et illa reverteretur domum, ille Martinus nolu-

it ire et cum ipse Radoichus associasset vsque ad domum dictam matrem suam et reverteretur non invenit ibi dictum Martinum, sed isto mane cum reperisset (!) illum et interrogasset vbinam pernoctasset et quod sic staret remissus, dixit quod fuerat ad domum cuiusdam mulieris et in illa domo fuerat verberatus a duobus zentilottis et quod ipsi etiam percussi et verberati fuerant. Sed quod dicta verbera non fuerunt illata cum lignis vel armis, sed solum cum calcibus et colaphis. Sed in qua domo id fuerit et ad quam mulierem profiteri voluit, et tamen scire dixit.

Magister Iohannes de Rechanate ciroichus, missus ad examinanda verbera et percussiones dicti Martini, dixit et retulit quod nulla verbera seu percussiones apparet externis et quod ipse habet bonum pulsum et non videtur sibi in periculo mortis pro eo quod vsque nunc apparet et comprehendi possit.

Die XX Ianuarii

Bogossaua mater Radoe constituta coram dicto domino rectore et iudicibus iuratis ser Iunio de Georgio, ser Clemente de Bodaça et ser Matheo de Gradi. Iurata et examinata super predictis dixit, verum (fol 78') esset quod die dominico de sero dictus Martinus venit ad domum in qua ipsa habitat similiter cum alia que vocatur Goissaua, que domus est dicti domini rectoris prope ser Marinum de Gradi quod consueuerat ad eas venire quam dabant sibi ad bibendum certam erbam pro sanitate pectoris et quod voluerunt illum retinere secum ad cenam, qui noluit remanere, quod dixit quod vocatus fuerat ad cenam cum Radoicho bechario et sic recessit. Et postea circa horam septimam noctis cum ille reverteretur ad eas et pulsaret ad hostium totus verberatus et laceratus interrogaverunt illum quidnam mali fuisset, qui respondit quod ipso veniente domum obuiunt ser Andree I(ohannis) de Volço, qui erat dominus de nocte et interrogavit eum ipse ser quo iret illa hora qui dixit: "Vado domum". Et cum parnuper recessisse a dicto ser Andrea, venit vnus quem nescire dixit et cepit illum per capillos et percussit et decapillavit eum et sic etiam ipse Martinus fecisse, dixit illi decapillando et verberando illum qui cum segregaretur ab eo accepto lapide proicerat in eum et percussit in facie ipsum Martinum cum fractura et sanguinis effusione, et quod sanguis adhuc apparebat et stetit ibi per totam noctem et de mane recessit. Et tamen scire dixit.

Ser Andreas I(ohannis) de Volzo constitutus et iuratus et interrogatus vt

supra, dixit verum esse quod die dominice de nocte cum ipse esset ad suam custodiam nocturnam in domo custodie, venit dictus Martinus circa quartam horam noctis ad incendendum candelam. Et cum ipse interrogasset illum quo iret illa hora per civitatem, respondit quod veniebat a cena et ibat domum et quod ipse minatus fuit sibi quod iret per rectam viam domum quam si reperiret amplius illum ponerent eum in carceribus. Et sic recessit inde. Dixit etiam quod sibi videbatur ebrius et alia nescire dixit.

(Cijeli slučaj prekrizen!)

3.

(fol. 93)

Die XXIII^o februarii 1422

Magister Iacobus de Feraria coram extrenuo milite domino Pasquale de Restis honorabili rectore Ragusii conqueritur supra magistrum Bartolum de Plombino fisichum et Iohannem eius filium eo, quod presenti die in apotheca Iohannis Salimbenes aromatarii predicti accusati adgressi fuerunt versus prenomatum accusatorem cum gradio (!) euaginato et Iohannes predictus percussit dictum magistrum Iacobum cum manu vacua in facie ipsius.

Testes:

Iohannes Alexii de Albania

Antonius clerichus domini Mathey

Simon de Sorgo

4.

(fol. 103')

Die XVIII martii 1422

Cassellatum de mandato domini comitis et iudicum die XX martii 1422.

Cristich barberius coram nobili et sapienti viro domino rectore ser Natali

de Proculo conqueritur supra Nicolam Ribarium famulum domini Mathei de Georgio eo, quod heri sero in portu Ragusii predictus Nicola accusatus nulla precedente causa percussit ipsum accusatorem cum vna cultella euaginata duabus percussionibus per spatulas et per brachiam et cum tertio vellet illum percutere, ipse accusator diripuit sibi dictam cultellam.

Testes:

Michaç Ratchouich

Ziuchus Magurcich

Ziuchus Guosdanich

Zuitchus pelliparius

Dicta die

Ziuchus Magurcich testis predictus constitutus coram dicto domino rectore et iuratis iudicibus ser Raphaelae de Goze, ser Clemente de Bodaza et ser Matheo de Gradi iuratus et examinatus dixit, quod heri sero in portu Ragusii predictus Nicola verberabat Michoç Miloseuich et enudauit cultellam supra illum, prout testificatus est in lamento dicti Michoç, et quod dictus Cristich iuit pro defendendo dictum Michoç de manibus dicti Nicole et diripuit eidem Nicole vnam cultellam quam tenebat nudam in manibus. Et quod inter rixam ipsam predictus Cristich remansit vulneratus manum in palma manus, sed nescit si ipse Nicola vulnerauit illum et alia nescire dixit.

Ziuchus Guosdanich testis predictus iuratus et examinatus supra dixit, quod heri sero dum esset de domo ad cathenam portus sentiens dictum Nicolam vociferantem quod iugulabatur, exiit de domo et cum accurrisset ad rurem vidit dictum Nicolam tenentem vnam cultellam nudam per manicam, et dictum Cristich et Michoç Miloseuich per ferum tenebant ipsam cultellam. Et quod tandem diripuerunt sibi dictam cultellam. Et postea separati sunt ab inuicem. Interrogatus si vidit quod Cristich esse vulneratus in manu, dixit non vidisse.

Zuitchus testis predictus constitutus, iuratus et examinatus ut supra, dixit in omnibus et per omnia prout supra dixit Ziuchus Magurcich.

Michoç Ratchovich testis predictus, iuratus et examinatus vt supra, dixit vidisse quod cum dictus Michoç verberaret Michoç Miloseuich et euaginasset cultellam supra illum et amenaret verberando illum, superuenit dictus

Cristich et accepit dictam cultellam et diripuit illam de manu dictum Nicole. Et sic remansit vulneratus manum cum ipsa cultella quam ipsemet diripuerat. Et alia nescire dixit.

5.

(fol. 141')

Die VII Iunii 1422

Migl tabernarius coram nobili et sapienti viro ser Clemente de Resti honorabili rectore Ragusii conqueritur supra Bogavaç Melletich de Breno eo, quod presenti die dictus accusatus percussit cum vna cultelissa predictum accusatorem in gamba cum cicatrice et maxima sanguinis effusione.

Testes:

nil Petar caupo

nil Radogna Chutlarich

nil Radaç Motosoeuich

Die XXII Iunii 1422

Magister Thomas quondam magistri Iohannis de Papia ciruichus constitutus coram domino Clemente de Restis honorabili rectore supradicto, dedit Migl supradictum extra periculum a cicatrice predicta et dixit dictum Migl esse omnino extra periculum et quod propter dictam cicatricem non sequitur aliqua gambe debilitatio.

6.

(fol. 164)

1422 die XXIII Iulii

Magister Thomas fisichus quondam magistri Iohannis de Papia vt procurator et gener Antho(n)ii de Bicte... (*prekinuto i prekriženo*)

7.

(fol. 165')

Die XXXI Iulii 1422.

Iohannes Richi speciarius coram nobili et sapienti viro domino rectore ser Nalcho de Georgio conqueritur supra Stoiach et Pervienaç et Radassinum et Budissauum omnes bastasios de fonteco eo, quod sibi furata fuit certa quantitas frumenti quod habet in fonteco; quanta vero quantitatem ignorat, nisi mensurauit restum et suspicatur supra predictos.

Dictam eadem die

Radassinus bastasius predictus constitutus coram dicto domino rectore et iuratis iudicibus ser Iunio de Georgio et ser Mateo de Gradi, interrogatus supra predictis sponte confessus fuit, quod vna dierum dum granum dicti Iohannis ventillaretur cum pala in fonteco, ipsi accepit circa vnum coppellum de dicto grano et proiecit in vno sacho in stationem cuiusdam Boguse dicte Greghuse. Interrogatus quare sic faciebat, dixit, quod dicta Bogusa dicebat eis: "Accipite vobis de grano quod male soluiter vobis et melius quod habeatis vos denarios ad bibendum" et sic ipse accepit circa vnum coppellum. Volente et presente et participante secum Budissauo predicto. Interrogatus si predicti Stoiach et Pervienaç viderunt illos accipientes dictum granum et si parte habebant secum, dixit quod non. Item dixit quod dum dictum granum conducebatur in fontecum ad Milsam Couacich et Riciardus speciarius incidere visum fuit sibi Radassino quod de vno stareo dictus Iohannes fraudaretur.

Budissauus predictus constitutus et interrogatus vt supra dixit et sponte confessus fuit quod dictus Radassinus accepit de dicto grano circa vnum coppellum vt ipse supra confessus fuit et quod ipse Budissauus consensit et habebat partem cum illo et penitus in omnibus et per omnia confessus fuit prout supra dixit ipse Radassinus.

Peruienaç predictus constitutus et interrogatus vt supra, dixit, quod vidit quando predicti Radassinus et Budissauus furati fuerint circa duos coppellos de dicto grano, sed quod ipse nullo modo consensit nec partem aliquam

voluit. Ymmo reprehendebat eos, dicendo quod ipse volebat vivere de labore suo et non aliter.

Stoiach predictus constitutus et interrogatus vt supra, dixit in omnibus et per omnia vt supra, dixerat Peruienaç preter in hoc vno videlicet quod nescit presentaliter quantitatem frumenti quam predicti Radassinus et Budissauus furati fuerint, sed bene vidit dum furabantur. Et in aliis omnibus dixit vt supra Pervuienaç.

Bogusa Greghusa constituta et interrogata vt supra dixit se nil vidisse et nihil scire.

8.

(fol. 186)

Die VIII septembris 1422

Ad audientiam nobilis et sapientis viri ser Nicole Pe(tri) de Poza, honorabilis rectoris Ragusii, venit a perito viro magistro Iohanne de Padua phisicho salariato Ragusii qualiter Radach homo ser Iohannis de Caboga vulneratus fuit in eius capite, uero predictus dominus rector supra hac inquisitionem in-teditur procedere.

Lucas de Tripe Mizen constitus coram nobilibus viris ser Andrea Mar(toli) de Volzo et ser Matheo de Gradi iudicibus iuratis supradicti domini rectoris existentibus, ad portam levantis missis per dictum dominum rectorem, eo quod ipsi testes examinandi non poterant intrare civitatem quod veniebant de Marcana. Iuratus et examinatus suo sacramento testificatus est, quod hodie post prandium vidit et presens fuit, quando dominus Gregorius haberat contrauersiam cum Giucho testam, quod ipse Giuchus volens cum vno lapide offendere dictum dominum Gregorium, percussit predictum Radaç cum cicatrice et sanguinis effusione in eius capite. Interrogatus in quo loco, dixit ad marinam dicte porte. Et tamen dixit.

Antoe Tule constitus eodem loco coram supradictis iudicibus ut supra, iuratus et examinatus suo sacramento dixit et testificatus est, in omnibus et per omnia prout testis predictus, excepto quod vbi dicit quod dictus Giuchus habebat contrauersiam cum domino Gregorio, dixit quod habebat cum Luca

teste predicto et tamen dixit.

Petar pelliparius constitutus coram supradictis iuridicibus eodem loco ut supra in omnibus et per omnia dixit prout Antoe Tule testis predictus.

Die XXVIII septembris

Magister Thomas de Ancona medicus retulit dicto domino rectori, quod predictus vulneratus est extra periculum mortis occasione dicte vulneris.

Die XXVIII septembris 1422
(sententia)

Per nobilem et sapientem virum dominum rectorem ser Nicolam P(etri) de Poza et iuratos iudices ser Iunium de Georgio, ser Andream Martoli de Volzo et ser Matheum de Gradi, viso dicto lamento et testibus examinantis et forma statutorum et omnibus visis etc. Christi nomine inuocato pro tribunali sedentes loco et more solitis sententiatus et condemnatus fuit dictus Guichus in yperperperos duodecim soluendis in commune nostrum.

9.

(fol. 187)

Die XIII^o septembris 1422.

Ad audientiam nobilis et sapientis viri ser Nicole P(etri) de Poza, honorabilis rectoris Ragusii, venit a egregio et perito viro magistro Thomaxio magistri Iohannis de Papia salariato Ragusii, qualiter Dobrich Dragoeuich dicto Percha pelliparius vulneratus est tribus vulneribus. Et ideo per dictum dominum rectorem supra hac inquisitionem intendit de iure procedere.

Qui Dobrich vulneratus predictus existens in eius lecto, constitutus coram nobilibus et sapientis viris Ser Andrea Mar(toli) de Volzo et ser Matheo de Gradi iuratis iudicibus missis ad eum infirmum per dominum rectorem predictum, quod de lecto non poterat exire. Iuratus et examinatus per dictos dominos iudices a quo vel quibus vulneratus esset, suo sacramento dixit et manifestauit quod heri in Brelem Obrad et Boxicchus fratres Banich vulner-

auerunt ipsum cum frescis tribus. Interrogatus quibus presentibus dixit testes infrascriptis.

Testes:

Pribaç Sigliesco

Radossauus Zuetanouich

Radecta filius dicti Radossau

Die XXVI septembris 1422

Pribaç testis predictus constitutus coram nobili et sapienti viro ser Nicola Petri de Poza honorabili rectore, et iuratis iudicibus ser Iunio de Georgio, ser Matheo de Gradi, iuratus et examinatus suo sacramento testificatus est, quod de presenti mense septembri existens in Brelem vidit predictum Drobrich (!) vulneratum tribus vulneribus et etiam vidit predictum Boxicichicum accusatum predictum volentem sagittare dictum Dobrich et riclamassem (!) vulnerasset illum Dobrich. Interrogatus quis primo vulnerauerat dictum Dobrich, dixit nescire et tamen dixit.

Radossauus testis predictus constitutus, iuratus et examinatus ut supra alter testis suo sacramento testificatus est, quod loco et tempore predictis Radecta filius eius vocauit ipsum dicendo Boxicichus adcurrit retro Dobrich predictum cum archo et cum frescis quotiens ipse iuit retro illos et inuenit dictum Dobrich vulneratum tribus vulneribus. Et dictum Boxicicum fugientem cum archo et friscis (!) in manibus. Et tamen dixit.

Radecta testis predictus, constitutus, iuratus et examinatus ut supra suo sacramento testificatus est quod dum portaret aquaticium domum sua (!) ex vinea ser Martoli de Zamagno, audiuit dictum Dobrych (!) lamentantem ad quem iuit et inuenit ipsum tribus vulneribus vulneratum. Et tamen dixit.

Die XXVI septembris 1422

Petrus Rubinus praeco communis retulit se mandato domini rectoris et iudicum publice in locis consuetis, cridasse et assignasse Obrado et Bosischo Banich fratribus hic inculpatis, terminum trium dierum proxime futurorum secundum ordines Ragusii ad comparandum et se excusandum, aliter procedetur etc. per dictum dominum rectorem et iudices.

Die XXVII septembris 1422

Dictus Obrad Banich unus ex dictis criminatis et cridantis, se presentavit coram domino rectore offerens se paratum respondere et defendere innocentiam suam.

10.

(fol. 187'-188)

Die XV septembris 1422.

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Nicole Petri de Poča et eius curie, peruenit per relationem magistri Thome magistri Iohannis medici salariati communis Ragusii peruenit (!), quod heri sero in via caligariorum vulneratus fuit Dobrossauus Bogaucich famulus regiminis cum vna cultella super manum sinistram cum effusione maxima sanguinis, super quibus proceditur per dictum dominem rectorem et curiam.

Die predicta

Dobrossauus Bogaucich vulneratus predictus, existens in lecto in domo sue solite habitationis propter vulnus non valens exire domum, iuratus et examinatus per viros nobiles ser Andream Martoli de Volço et ser Mateum de Gradi, iudices missos more solito ad illum examinandum, dixit suo sacramento, quod heri sero circa horam primam noctis dum ipse reuertens domum esset in via caligariorum, venit dictus Pasquoe inquisitus et dixit sibi: "Vis tu quod ego soluam tibi caligas quas ista estate ammisisti?" Et cum ipse respondisset: "Vade bone vis in bona hora noli in esse molestus", tunc ille eleuans vnam cultellam quam enudatam subtus habebat, percussit ipsum Dobrossauum super iuncturam manus sinistre quam ipse eleuauerat pro defendendo se ab ictu. Quod vulnere illato protinus cridare et vociferare cepit et dicere quod dictus Dobrossauus ipsum vulneraturat. Interrogatus si quis fuerit presens, dixit non quod propter noctem omnes receperant se in domos et habitacula sua.

Milochna Clapovich Perlabuch testis constitutus coram dicto domino rectore et iudicibus predictis iuratus et examinatus, dixit quod heri sero circa tertium sonum campane dum se reperiret in via caligariorum, vidit dictum

Pasquoe inquisitum qui habebat vnam cultellam in manibus nudatam et quod cum ipse Pasquoe diceret sibi testi, quod Dobrossauus predictus ipsum vulnerauerat circumspiciens ipse testis neminem vidit et alia nescire dixit.

Ratchus Pripchouich famulus ad artem marangonie constitutus et iuratus atque examinatus vt supra, dixit quod loco et tempore supra in inquisitione contentis, vidit et presens fuit quando Pasquoe predictus post dictam brigam solus sedebat prostratus in terram et habebat intra crura vnam cultellam enudatam, sed nullus alius erat ibi et alia nescire dixit.

Magister Thomas medicus predictus interrogatus per dictum dominum rectorem et iudices de qualitate vulneris predictae, dixit quod arbitrio suo credebatur quod manus remansura erat, sed adeo debilitata quod perderet exercitium.

Die XVI septembri 1422

Stiepchus Strelies praeco communis constitutus dicta de causa coram supradicto domino rectore et iuratis iudicibus ser Andrea Mar(toli) de Volzo et ser Matheo de Gradi iuratus et examinatus super dictam inquisitionem suo sacramento testificatus est, quod illa die qua de sero facta fuit briga hora vesperorum vidit et presens fuit quando predictus Pasquoe reasumens suam cultellisam a Zuetcho tabernario cui impignauerat ponendo ipsam ad suam cinturam dixit: "Pro malo alicuius certissime ista cultelissa ad meam cinturam pono." et tamen dixit.

11.

(fol. 188)

Die XVIII septembris 1422

(nil)

Boghegla pelliparius constitutus coram vltrascripto domino rectore et iuratis iudicibus sue curie ser Andrea M(artoli) de Volzo et ser Mateo de Gradi aliis iudicibus absentibus, iuratus et examinatus super vltrascripta interrogatione, dixit se scire videlicet quod illa eadem die in inquisitione contenta de sero, dum ipse testis staret prope stationem suam apodiatu vidit dictum

Pasquoe inquisitum in zubarello accintum cum vna cultella et habentem vnam ex caligis albam aliam nigram qui pluries illo sero preteriit per ipsam viam caligiariorum. Et tandem valde sero dum ipse testis staret ad cantone (!) illius vie in qua est domus dicti vulnerati Dobrosau, vidit ipsum Pasquoe cum cultella enudata currentem erga dictum Dobrossauum se recipientem in domum et percussit illum cum cultella super brachium et fugiebat. Que Dobrossauus aclamans quod Pasquoe illum vulnerauerat insequabatur illum cum vno bato ligneo, sed cum superuenire non posset rediit domum. Et ille Pasquoe fugiens tandem recidit ad cantonem dicte vie et percussit cadens caput in dictum cantone cum fractura, et sic prostratus in terram querebat et satagebat abscondere dictam cultellam in ceno et scoptura et cum non posset eleuauit illam cultellam et se percussit et vulnerauit super brachium et cum iterato eleuaret illam pro se iterum vulnerando. Tunc ipse testis aspiciens accurrit et tenebat illum dicens "Quid sic Pasquoe facis?" et ille respondebat dicens, quod Dobroslauus ipsum vulnerauerat. Et alia nescire dixit.

Zuetchus Radosaglich tabernarius testis constitutus, iuratus et examinatus vt supra, dixit se scire videlicet quod illa ipsa die contenta in dicta inquisitione predictus Pasquoe hora vesperorum et (!) exegit vnam cultellam quam ipse testis pignus apud se tenuerat ab illo, et cum exegisset illa inclinauit se ad aurem Stiepchi Stretilies preconis ibi astantis. Et dixit certa verba que ipse testis non intellexit et alia nescire dixit.

Die VI octobris 1422

Magister Johannes de Padua et magister Thomas de Ancona medici retulerunt domino rectori ser Thome de Bona quod predictus Dobrossauus vulneratus est extra periculum mortis occasione dicti vulneris.

Die XIII januarii 1423

Per dominum rectorem ser Andream Mar(toli) de Volço et iuratos iudices ser Marinum Si(meoni) de Resti, ser Aloisium Mar(inii) de Goze, ser Marinum de Criuea, ser Vrsium de Zamagno et ser Marinum de Gradi, visis predictis et considerata suspectione predictorum et mala vita dicti Pasquoe accusati et visa forma statutorum et omnibus visis etc., sententiatus fuit dictus Pasquoe ad standum in carceribus communis in quibus ad presens est vsque ad carnispruium proxime futurum quo termino completo debeat relaxari. Item quod dictus Pasquoe per vnum annum continuum non possit ascendere

super aliquod navigium forense extra portum Ragusii, sub pena voluntarie dominationis. Quod si idem Pasquoe fecerit aliquam brigam cum aliqua persona infra duos annos proxime futuros, si illa briga erit de verbis, debeat stare in carceribus communis per vnum mensem continuum infra penas statutorum, et si briga erit de facto, debeat stare in dictis carceribus per menses duos contionuos vltra penas statutorum. Que sententia facta fuit per dominum rectorem predictum cum tribus iudicibus in concordia secundum ordines Ragusii.

12.

(fol.195)

Die XXI octobris 1422

Ad audientiam nobilis et sapientis viri ser Thome de Bona honorabilis rectoris Ragusii et eius curie peruenit per relationem magistri Iohannis medici salariati Ragusii, qualiter magister Thomas de Vicentia lanarius vulneratus est in eius capite et ore. Iddeo (!) predictum dominum rectorem et suos iudices supra hoc de iure intenditur procedere.

Dicta die

Magister Thomas vulneratus predictus, existens in eius domo, constitutus coram nobilibus et sapientibus viris ser Clemente de Bodaza et ser Matheo de Gradi iuratis iudicibus missis per dictum dominum rectorem ad ipsum infirmum more consueto. Iuratus et examinatus super dicta inquisitione, suo sacramento testificatus est: quod his diebus elapsis, existens prope domum ser Andree Mar(toli) de Valzo (!) extra ciuitatem, Brienorius de Florenzia percussit ipsum cum vno baculo ligneo in eius capite et ore cum cichatrice (!) et sanguinis effusione. Interrogatus quibus presentibus, dixit duobus bastagiis, quorum nomina dixit ingnorare (!).

Testes:

Boglecona Dragosoeuich

Volchascin Glutinich

Radossauus Pribiceuich

Vlacusca famulus ser Andree de Volzo

(nil) Pribio Brayanouich

Die 29 octumbris

Volchassin Glutinich testis predictus constitutus coram supradicto domino rectore et iuratis iudicibus sue curie, ser Raphaele de Gozis, ser Andrea Mar(inii) de Volzo, ser Clemente de Bodaza et ser Matheo de Gradi, interrogatus super dicta inquisitione suo iuramento dixit, quod dum ipse testis ferret aquam, vidit loco et tempore in lamento contentis, quod dictus Brunorus proiecerat Thomam de Vincentia predictum super aliqua ligna et ibidem eum prostratum tenebat, et veniens ibidem dictus testis cepit dictum Brunorum per vnam manum et vna mulier per aliam et sic liberauerant dictum Thomam de manibus suprascripti. Qui Brunorus iens extra domum, tunc Thomas predictus cepit vnum lignum et iens post ipsum Brunorum eundem cum dicto ligno percussit in femorem. Qui Brunorus tunc percussit dictum Thomam in capite cum ligno et tamen dixit.

Vlachussa famulus ser Andree de Volzo testis predictus constitutus coram supradictis domino rectore et iuratis iudicibus supradictis, iuratus et examinatus suo iuramento, dixit in omnibus sic supradictus Volchassin contestis est, preter quod dixit quod dum ipse testis esset presens, dum dicti Thomas et Brunorus facerent verba inter se pro aqua, dictus Thomas percussit Brunorum per faciem manu vacua et tamen dixit.

13.

(fol. 202)

1422 die VI nouembris

Sanchus An. de Russino coram nobili et sapienti viro domino rectore ser Lampre de Sorgo conqueritur supra Petrum Ruffuli eo, quod dum hodie dictus accusator staret ante stationem Iohannis speciarum, tunc dictus accusatus irruens supra ipsum dixit ei: “Gagloffo et ribaldo, io te daro la carta che tu vay cerchando” et nisi fuissent testes infrascripti verberauisset eum et pluries cucurint vsque ad faciem ipsi accusatoris vt percuteret eum per faciem

et percussisse eum nisi fuissent testes infrascripti.

Testes:

Ser Anthoe de Golibo

Nixa Zaro

Iohannes Rici speciarius

Magister Thomas medicus

Ser Nicola Sy(meoni) de Gozis

Ser Petrus filius ser Benedicti de Gondola

14.

(fol. 227'-228)

Die XI. februarii 1423.

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini Iunii de Georgio honorabilis rectoris Ragusii et iuratorum iudicum sue curie ser Vrsii de Zamagno et ser Marini de Gradi, per relationem magistri Thome medici salariati communis Ragusii peruenit, qualiter Biloe Pochualich hac nocte proxime elapsa fuit vulneratus in capite. Qui dominus rector volens hinc certitudinem et informationem cuius maleficii, misit ad domum dicti Biloy supradictos ser Vrsium et ser Marinum iudices sue curie vt examinauerent iuramento mediante ipsum Iloiem (!) super predictis.

Qui ser Vrsius et ser Marinus iudices curie domini rectoris predicti euntes ad domum habitationis ipsius Iloy vt eum examinarent, eundem repperirent in lecto iacentem vulneratum et dato eidem Biloy corporali iuramento vt diceret veritatem super predictis et quis eum percusserit. Suo iuramento dixit, quod dum hac nocte ipse foret de custodia et iret ad starauaitam cum ser Elia de Saracha domino noctis et cum aliis starauaitis et dum foret prope puteum prope domum domini Pasqualis de Restis, tunc dictus ser Elias dominus noctis vidit duos homines qui ante ipsum ibant et dum ipse ser Elias diceret versus dictos homines qui sunt illi, tunc dicti duo homines fugiebant et ceperunt fugere coram ipso et dum dictus ser Elias diceret scarauaite "Vadatis post ipsos et adiungite eos." Tunc dictus Biloe in secutus est eos

iens post ipsos per callem domus domini Pasqualis de Restis et dum sic in sequiretur eos aliquantulum non volens eos adiungere et dum terga daret vt reuerteretur ad dictum ser Eliam, tunc Ziuchus Castrath predictus percussit ipsum in capite cum vna macea de ferro ad usum theucrorum et quod Marcus Cento erat prope ipsum Illoe de scarauaita, ipsum etiam Marcum percussit cum dicta macia in brachio idem Ziuchus. Et sic hoc facto illi duo perfugam arripuerunt. Et dum dictus ser Elias reuerteretur cum dicto Biloi et cum aliis et dum essent prope stationem dicti Ziuchi Castrath, ibidem inuenerunt famulum ipsi Zuichi Glandinosum et dum ipsum cepissent dicentes ei vbi est Zuichus predictus, ipse respondit est in statione qui ser Elias et alii ceperunt percutere hostium stationis predictae per vocantes Zuicho et nemo eidem respondit. Et tamen dixit.

Die XII februari

Ser Elias de Saracha dominus noctis supradictus constitutus coram supradicto domino rectore et iuratis iudicibus supradictis videlicet ser Vrsio de Zamagno et ser Marino Pe(tri) de Zriua iuratus et examinatus suo iuramento in omnibus dixit sicut supradictus Biloe vulneratus, preter quod dixit se non vidisse quod Ziuchus Castrath percuteret cum supradicta macia Biloum predictum et tamen dixit.

Marcus Cento qui fuit tunc de scarauaita constitutus, iuratus et examinatus vt supra dictus ser Elias dominus noctis, suo iuramento dixit, quod dum nocte supradicta ipse Marcus iret cum dicto domino noctis et cum aliis de scarauaita ad scarauaitam et dum forent prope puteum supradictum, dictus dominus noctis vidit duos homines euntes per callem domus domini Pasqualis de Resti et dum (fol. 228) dictus dominus noctis peteret qui forent illi, tunc illi duo ceperunt fugam arripere. Tunc dictus dominus noctis dixit dictis de scarauaita: “Insequimini eos et capite illos.” et dum dictus Marcus Cento iret post ipsos vna cum dicto Biloie qui duo adhererunt se post quemdam cantonem domus et dum dicti Marcus et Illoe(!) preteriret (!) eos, tunc ipse Marcus vidit quod dictus Zuichus Castrath percussit ipsum Marcum in brachio cum manico maçie supradictae et percussit ipsum Billoe cum dicta maçia di ferro in capite cum cicatrice et sanguinis maxima effusione et tamen dixit.

Die XXIII februari 1423

Magister Thomas quondam magistri Iohannis de Papia, medicus salariat^{us} communis Ragusii, constitutus coram nobili et sapienti viro ser Iunio de Georgio honorabile rectore Ragusii et iuratis iudicibus sue curie ser Marino de Resti, ser Vrsio de Zamagno et ser Aluisio(!) Mar(inii) de Goçe iuratus et examinatus quid sibi videtur de vulnerato contrascripto et si spetari possit de salute sua aut non. Suo sacramento deponit testimonium et fidem, quod videri suo et secundam quod ars medicine indicat, vulneratus predictus ex vulnere predicta est liberatus a morte et penitus nullum dubium mortis haberi potest in eo.

Die 24 februari 1423

Per nobilem et sapientem virum dominem Iunium de Georgio honorabilem rectorem supradictum et iuratos iudices ser Marinum Sy(meoni) de Restis, ser Aloisium Mar(inii) de Gozis, ser Marinum Pe(tri) de Zriua, ser Vrsium de Zamagno et ser Marinum de Gradi visa inquisitione supradicta et examinationibus super inde factis et relatione magistri Thome medicis supradicti, determinauerunt quod Zuichus Castrath supradictus relapsetur de carceribus seu de Sancto Marco quod debeat et teneat dare statim pignus in camera valoris yperperorum quinquaginta penes camerarios communis ad voluntate domini rectoris et iudicum predictorum.

Die XXVII februarii 1423

(Sententia)

Per dominum rectorem ser Iunium de Georgio et iuratos iudices ser Marinum de Resti, ser Marinum de Zriua, ser Vrsium de Zamagno et ser Marinum de Gradi viso dicto lamento et testibus examinatis et forma statutorum super inde loquentium et omnibus visis et cetera Christi nomine inuocato pro tribunali sedentes loco et more solitis, in yperperos viginti quinque in comune nostrum soluendis Guichus Castrath predictus extitit condempnatus.

15.

(fol. 244)

Die V. Aprillis 1423

Milien barberius et Franchus Boghichieuich coram nobili et sapienti viro domino Matheo de Gradi honorabili rectore Ragusii conqueruntur supra Eliam et Ratchum ambos becharios, pro eo quod dum heri super platea ad ouam ludient simul et vicissent eorum oua, ipsi Milien et Franchus dicti Elias et Rachus, recusantes illa sibi dare percusserunt ipsos querelam facientes cum pugnis et pedibus extrahentes in eos per capillos.

Testes:

Radoychus fornarius

Millus Radasinouich

Radissa textor

Radoe de Stagno

Radin bastasius

16.

(fol. 321)

1423 die III septembris

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini Raphaelis de Gozis honorabilis rectoris Ragusii ad denuntiationem magistri Johannis de Padua, ciroici et salariati communis Ragusii, peruenit, qualiter idem magister Johannes isto mane iuit ad medendum cuidam Pribilo Bogdanouich habitatori in Garisto percusso cum vno lapide in spatula dextra a parte anteriori. Qui dominus rector super predictis ex suo officio secundum vsum procederi intendit pro veritate habenda. Videlicet.

Ser Marinus Pe(tri) de Zriua et ser Vrsius de Zamagno, iudices curie ipsius domini rectoris, missi per dominum rectorem et iudices sue curie ad exa-

minandum supradictum Pribilum percussum ad domum sue solite habitationis. Qui domini iudices, videlicet ser Marinus et ser Vrsius, predicti, euntes ad domum dicti Pribili, eundem Pribilum inuenerunt iacentem in lecto. Cui delato corporali iuramento vt diceret veritatem quis eum percusserat et quando et qualiter. Qui Pribil suo iuramento dixit, quod heri sero ad duas horas noctis dum iaceret in lecto, audiuit aliquos quassantes hostium domus sue, qui Pribil surgens de lecto, iuit ad balchionem domus sue et illum aperuit, tunc quidam adminauit sibi vnum ictum cum vno ense nudato et cepit ipsum Pribilum vocare vt iret extra domum qui Pribil credens quod truffaretur exiit de domo sua et vidit duos quorum alter ipsum Pribilum vno lapide percussit in spatula dextra a parte anteriori. Interrogatus si cognouit eos aut aliquem ex eis, dixit quod non, sed suspicatur quod fuerit Nalchus filius Vlacote Cranchouich, et hoc ex relatu Maroy Raianouich, qui dixit sibi Pribilo quod non heri sero sed alio sero vidit ipsum Nalchum euntem per illam rugam ad aliquas inhonestas mulieres qui ibidem manent et tamen dixit.

17.

(fol. 327)

1423 die XIII septembris

Boyna, qui stat in hospitali magno communis, coram domino Raphaele de Gozis honorabili rectore Ragusii conqueritur supra eo, quod isto mane dictus accusatus cum acu punxit accusatricem predictam in femorem cum sanguine.

18.

(fol. 353')

Die XXIII novembri 1423

Cum ad audientiam domini rectoris ser Martoli de Zriua (!) per relationem magistri Iohannis medici peruenisset, qualiter Marussa uxor quondam Maroe Pichat vulnerata esset in eius capite. Quare volens dictus domi-

nus rector cum sua curia super hoc de iure procedere, misit ad dictam Marussam vulneratam predictam ser Marinum de Zriua et ser Marinum de Gradi iudices iuratos curie dicti domini rectoris ad perquirendum cum sacramento ad eam Marussa (!) quis eam vulneravit, in quo loco et qui fuerunt presentes et ideo.

Marussa vulnerata predicta constituta coram dictis duobus iudicibus missis ad eam predictum dominum rectorem ut supra iurata et interrogata, quis eam vulnerauerat, suo sacramento dixit, quod dum ipsa veniret de Roma et esset in portu Ancone in barca pro veniendo Ragusium, tunc Iaxa Iuanouich aurifex vulneravit ipsam in eius capite cum vno baculo ligneo cum cicatrice et maxima sanguinis effusione. Presentibus infrascriptis testibus. Videlicet.

Testes:

Matchus Miocanich

Pribil Zubercho

Milouaç de Calamota

Milos Calosoeuich de Pagliza

Vlachota Obradouich de Vmbla

19.

(fol. 357)

Die primo decembris 1423.

Ad audientiam domini rectoris ser Iohannis Mar(inii) de Gozis et suorum iudicum peruenit per relationem magistri Thome de Ancona, medici et salariati communis Ragusii, qualiter Paulus filius Antonii Debutcho vulneratus est in eius facie. Et ideo per eundem dominum rectorem et iudices intenditur de iure super hoc procedere.

Eodem die

Paulus predictus constitutus in eius propria domo coram ser Marino de Zriua et ser Marino de Gradi iuratis iudicibus curie dicti domini rectoris, missis ad ipsum vulneratum per dictum dominum rectorem ad illum exami-

nandum et perquirendum eum sacramento, quis ipsum vulnerauit. Iuratus et examinatus et interrogatus vt supra suo sacramento, dixit et manifestauit quod dum die veneris proxime preterito hora quarta cum dimidio noctis tamquam custos nocturnus ciuitatis iret per plateam cum Pasquoe fifa et cum vno filio Thomasii de Gozis, et irent versus Sanctum Franciscum, et dum esset prope domum Dobrossau Merghich, vidit iuxta domum Dobrossau duos homines stante ibi, qui vocauerunt ipsum Paulum et ipse Paulus iuit ad illos, qui statim recesserunt et iuerunt per illam viam que est iuxta domum dicti Dobrossau et statim redierunt per eandem viam et iuerunt versus ecclesiam Sancti Francisci et nullum ipsorum cognouit. E (!) paulo stanti, venit vnus per rugam ecclesie Petri Laurentii et Andree indutus panno berectino et nil portabat in capite suo, habens capillos crispas, qui accepit dicto Paulo suam berectam de capite aufigiens (!) per viam ser Blasii de Sorgo, retro quem idem Paulus iuit postulando ab ipso suam berectam et percussit illum cum eius cultellisa in predicta berrecta quam habebat in capite et illam fregit. Quod uidens ipse fugiens, extraxit cultellissam suam de vagina et sic extrahendo illam, vulnerauit dictum Paulum in eius facie et postea aufugit per plateam versus Sanctum Franciscum. Et dictus Paulus etiam retro ipsum iuit vociferando: “Capite, capite malefactorem”, qui iuxta dictam ecclesiam Sancti Francisci inuenit ser Nicolinum de Basilio et ser Iacobum Alo(isii) de Goze qui viderunt ipsum fugientem et cum illis iuit ad domum magistri Thome medici ad faciendam sibi mederi, et statim dicti ser Nicolinus et ser Iacobus recesserunt et paulo stanti reversi sunt cum dicta berectam ad dictum Paulum dicentes: “Nos inuenimus vnum in via caligariorum cui diximus: ‘Debalde, tu accepisti Paulo Antonii de Butcho suam berectam?’” qui fugiens dimisit ipsam berectam ibi in via et non cognouerunt ipsum.

20.

(fol. 365’)

Die VI ianuarii 1424.

Ser Iohannes Teo(baldi) de Prodonello coram domino rectore ser Marino Sy(meonis) de Resti conqueritur supra ser Vladislauum Clementi de Goze.

Eo quod die hodierna in apotecha Radisse barberii ipsum conquerentem percussit cum pugno in facie ipsius cum effusione sanguinis.

Testes:

Ser Franchus M(arinii) de Georgio

Vochoe pater Radisse barberi

21.

(fol. 374-374')

1424 die III februarii

(fiat sententia in camera)

Ad audientiam nobilis et sapientis viri domini Marini de Gradi honorabilis rectoris Ragusii et iuratorum iudicum sue curie domini Pasqualis de Restis, ser Nicole Pe(tri) de Poza, ser Natalis de Proculo et ser Marini Iacobi de Gondola non quidem a maliuolis et suspectis, sed a veridicis et fidedignis personis per(u)enit et maxime ad denuntiationem Glubise Iagodich fratris infrascripti Glubissau et ad denuntiationem magistri Iohannis et magistri Thome medicorum ciruycorum (!) et salariatorum communis Ragusii, qualiter Glubissau Iagodich hac nocte propexacta (!) fuit vulneratus in capite, propter quod vulnus iacet in lecto, super quibus per dictum dominum rectorem et iudices procedere intenditur pro habenda veritate de predictis.

Milorad Miluthouich constitutus coram supradicto domino rectore et iuratis iudicibus supradictis interrogatus vt diceret veritatem, quis percussit supradictum Glubissauum, et qualiter et in quo loco. Qui Milorad testis dixit, quod hac nocte propexacta (!) prope auroram dum ipse testis et supradictus Glubissauus vulneratus et plures alii forent in curiam ecclesie Sancti Petri Maioris et ibidem biberent. Et dum haberent secum fistulatore qui eis fistulabat. Tunc omnes illi qui tripudiabant dixerunt fistulatori: "Vadami in platea et ibidem tripudiabimus". Tunc suprascripti Glubissau vulneratus incepit dicerum: "Nolo quod iste fistulator vadat vobiscum, quod ipse stat in domo mea" et propter hoc dicti qui tripudiabant habuerunt verba ingnomiosa cum dicto Glubissauo vulnerato et precipue Mirchus Meddoseuich, qui est ad presens in carceribus, et dum sic haberent verba inter se, tunc ipse tes-

tis viderit quod Iurchus quidam Comleich dictum Glubissaum percussit in capite cum vna macia seu paliça de ligno cum cicatrice et effusione sanguinis. Quo facto idem Iurchus fugam arripuit (!) et tamen dixit.

Matchus Vitanouich constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo iuramento dixit, quod dum hac nocte tripudiauisent ipse et multi simili iuerunt bibitum in curtino ecclesie sancti Petri Maioris et dum ibidem biberent, aliqui post potationem iuerunt dormitum quod erat jam prope auroram et aliqui remansere ibidem. Tunc illi qui remanserunt dixerunt: “Vadamus ad ballandum in platea communis, nos habemus fistulatorem vadamus ducamus eis nobiscum quod ipsum sibi soluimus”. Tunc Glubissau Iagodich supradictus dixit eis: “Nolo quod iste fistulator veniat vobiscum, quod ipse stat mecum et in domo mea manet.” et hoc dicto habuit idem Glubissau vulneratus plura verba iniuriosa cum Iurco predicto et inter hec verba, Iurchus predictus ipsum Glubissaum in capite percussit cum vna macia de ligno cum cicatrice et effusione sanguinis et hoc facto idem Iurchus fugam arripuit (!), sed ante quod fugeret dictus Matchus sibi Iurcho maciam... predictam arripuit (!) et tamen dixit.

22.

(fol. 374’)

Die VI februarii 1424.

Iubissauus Iacodich vulneratus vltrascriptus, existens in lecto, constitutus coram iuratis iudicibus curie domini rectoris, videlicet ser Natale de Proculo et ser Marino Ia(cobi) de Gondola, missis ad illum examinandum quod (!) et perquierendum quis ipsum vulnerauerat per dictum dominum rectorem, iuratus et interrogatus suo sacramento dixit et manifestauit, quod Iurchus Comleich vulnerauit ipsum cum vna macia de ligno in eius capite et tamen dixit.

Die XI februarii 1424.

Per dictum dominum rectorem ser Marinum Iu(nii) de Gradi et iudices sue curie ser Nicolam Petri de Poza et ser Natalem de Proculo et ser Marinum Ia(cobi) de Gondola habita informationem a medicis salariatis Ragusii,

quod dictus Iubissauus vulneratus non dedit sed recusavit sibi mederi bibendo vinum quod sibi vetitum erat per medicos predictos. Et etiam considerato quod ipse vadit per plateam, dictum et determinatum fuit quod si aliquo casu ipse moriretur, non habeantur nec intelligatur morisse culpa et occaxionis dicte vulnerationis sed culpa et mala custodia sui.

Die XXVIII^o februarii 1424.

(Sententia)

Per dominum rectorem ser Marinum de Gradi et iudices sue curie dominum Pasqualem de Restis, ser Nicolam Petri de Poza, ser Natalem de Proculo et ser Marinum Ia(cobi) de Gondola, visa vltrascripta audientia et testibus examinatis et forma statutorum et omnibus visis etc. Christi nomine inuocato pro tribunali sedentes loco et more solitis dictus Iurchus yperperos duodecim communi nostro soluendos extitit condemnatus.

Die XXVIII mai 1424.

Per dominum rectorem Vrsium de Zammagno et suos (iu)dices dominum Pasqualem de Resti, ser Nicolam P(etri) de Poza, ser Nicolam Ma(rini) de Goze et ser Marinum I(acobi) de Gondola visa inquisitione presenti et examinatione super inde facta et forma statutorum de dicta materia loquentium et omnibus visis etc. Christi nomine inuocato pro tribunali sedentes loco et more solitis condemnatus fuit idem Iurchus Chomlich in yperperos duodecim grossorum soluendis in commune Ragusii secundum usum et ordines Ragusii.

23.

(fol. 378)

Die XI februarii 1424.

Ad audientiam domini rectoris et suorum iudicum venit per relationem medicorum salariatorum communis Ragusii qualiter Michos filius Milascini fuerat vulneratus in capite suo. Ideo per dictum dominum rectorem et iudices super hoc de iure intenditur procedere.

Eodem die

Michos vulneratus predictus constitutus coram ser Natale de Proculo et ser Marino Ia(cobi) de Gondola iudicibus curie dicti domini rectoris, missis per eundem dominum rectorem per examinandum dictum vulneratum et ad perquirendum quis ipsum vulneravit, iuratus et examinatus suo sacramento dixit et manifestavit, quod ser Damianus Si(meoni) de Benessa verberavit ipsum manibus et calcis protrahendo illum per terram, hic inde ex quibus percussionebus est tali modo vulneratus, et fuerunt presentes infrascripti testes videlicet:

Testes:

Nil testificatus: Boghich cagnos

Petchus de Catharo boctarius

Nil testificatus: Ratchus bottarius

Radisca pelliparius

Die XIII februarii 1424.

Petchus suprascriptus testis constitutus coram domino rectore ser Marino de Gradi et iudicibus sue curie ser Natale de Proculo et ser Marino Ia(cobi) de Gondola, iuratus et examinatus super audientia suprascripta suo sacramento dixit, se tantum scire videlicet quod vidit suprascriptum Michos fugere, et vidit suprascriptum ser Damianum sequi ipsum fugienter, et attingere ipsum. Et cum attigisset, eum cum manu percutere super caput ipsum Milos, ex qua percussione sibi de capite proiecit capuzium . Et cum ipse testis audisset clamare et exiisset stationem suam, vidit dictum Michos sanguinolentur sue sanguinis sparsum, et tamen dixit.

Radisca pelliparius testis predictus contitutus iuratus et examinatus vt supra suo sacramento testificatus est, quod vidit dictum ser Damianum summentem dictum Milos per eius auriculas duabus vicibus et etiam vidit postea ipsum Milos sanguinosum. Et tam dixit se scire et vidisse.

Die XXVIII februarii 1424.

Sententia: Per dominum rectorem ser Marinum de Gradi et iudices sue curie dominem Pasqualem de Restis, ser Nicolam Pe(tri) de Poza, ser Na-

talem de Proculo et ser Marinum Ia(cobi) de Gondola visa dicta inquisitione et testibus examinatis et forma statutorum et omnibus visis et domini Christi nomine invocato loco et more solitis sedentis pro tribunali, dictus ser Damianus in yperperos sex commune nostrum soluendis extitit condemnatus.

24.

(fol. 380)

Die XIII februarii 1424

Ad audientiam domini rectoris ser Marini de Gradi et iudicum sue curie auditu peruenit non a maliuolis et suspectis, sed potius a veridicis et fidedignis personis, quod ista nocte preterita in platea publica Miglen barberius percussit et verberauit Blasium Martolini barberium in fronte et in ore cum bacto a manibus cum effusione sanguinis, super quibus proceditur per dictum dominum rectorem et iudices.

Dicta die

Blasius Martolinii barberius percussus predictus iacens in lecto domus sue habitationis, iuratus et examinatus per viros nobiles ser Natalem de Proculo et ser Marinum I(acobi) de Gondola, iudices missos secundum usum per dominum rectorem ad illum examinandum, dixit quod ista nocte preterita circa VII horam noctis in platea communis prope ecclesiam Sanctorum Petri Laurentii et Andree, Miglen barberius percussit ipsum cum vno batto de ligno et cum manibus per caput et vultum et quod Milath lanarius qui laborat cum ser Martolo de Crieua et quidam alius nomine Ratchus tenebant ipsum Blasium ne se defenderet, et quod ibi erant presentes Milos famulus olim ser Marini Lu(carii) de Bona et famulus ser Marini Mi(chaeli) de Bona et quidam alius quem bene cognoscavit Lovroe bastasius qui vocatur Bogavaç dormitor.

Milos famulus olim ser Marini Lu(carii) de Bona et ad presens famulus dicti Blasii percussi constitutus coram dicto domino rectore et iuratis iudicibus ser Nicola Pe(tri) de Poza, ser Natali de Proculo et ser Marino I(acobi) de Gondola, iuratus et examinatus super inquisitione predicta, dixit se scire

videlicet quod vidit et presens fuit ista nocte circa mediam noctem in platea communis prope vnam stationem quando dictus Miglen inquisitus percussit dominum Blasium in frontem cum vno batto ligneo, et postea percussit illum in ore cum manu vacua. Interogatus quibus presentibus, dixit quod ibi fuit famulus ser Marini Michaelis de Bona et alii.

Die XXVIII^o februarii 1424
(sententia)

Per dominum rectorem ser Marinum de Gradi et iudices sue curie ser dominum Pasqualem de Resti ser Nicolam Pe(tri) de Poza ser Natalem de Proculo et ser Marinum Ia(cobi) de Gondola visa dicta audientia et testibus examinatis et forma statutorum et omnibus visis Christi nomine inuocato pro tribunali sedentis loco et more solitis, condemnatus fuit dictus Miglen in ypperperos sex commune nostro soluendis.

25.

(fol. 382')

Die XVI februarii 1424

Miglien barberius coram domino rectore ser Marino de Gradi conqueritur supra Vlacussam barberium eo, quod diem dolenicam preteritam ipsi accusatus percussit ipsum Miglien et ipsum decapillauit.

Testes:

Ratçiza lanarius

Milath lanarius

Miliochus famulus ser Marini de Bona

Die XXV februarii 1424

Ratçiza testis suprascriptus constitutus coram nobili et sapienti viro domino rectore ser Marino de Gradi et iudicibus sue curie domino Pasquale de Resti et ser Nicola P(etri) de Poza iuratus et examinatus super lamento suprascripto suo sacramento dixit, quod die in lamento contenta audiens ipsi

testis suprascriptum Vlachussam accusatum clamare alta voce: “Miglien nulo me percutere”, cucurrit illus ubi ipsi erant, et ibi vidit dictum Vlacussam stantem et habentem sub brachio vnum ensem et similis dictum Miglien stantem et habentem vnam maceam in manibus, deinde cum per homines illis stantes, ipsis audibus barbrigo accepti fuissent, ensis et macea, vidit ipsos ambos barberios, videlicet vnus in alterum insurgere, et dictum Vlacussam per capilos expere dictum Miglien. Et dictum Miglien versa vice cum manu percutere in faciem dictum Vlacussam. Et tamen dixit.

Milat suprascriptus testis constitutus iuratus et examinatus veritas, suo sacramento dixit quod non interfuit principio rumores, seu rixe facti per ipsos barberios secundum cum venisset ipse testis, ubi briga fiebat, vidisset dictum Vlacussam capere dictum Miglien per capillos et simul dictum Miglien proicere supinum dictum Vlacussam super vno bancho, et eum cum manu in facie percutere

1424 die 29 februarii

Casselatum de mandato domini rectoris ser Marini de Gradi et iuratorum iudicum sue curie domini Pasqualis de Resti, ser Nicole de Poza, ser Natalis de Proculo et Marini Ia(cobis) de Gondola, eo qui dictus Miglien fuit ante condemnatus (!) pro hac rissa in yperperos sex. Ideo casselatum.

26.

(fol. 393-394)

Die XVII Marcii 1424
(contra Maroe Raianouich)

Ad audientiam domini vice rectoris ser Nalchi de Giorgio sedentis loco ser Marinii P(etri) de Crieua rectoris non valentis sedere per infirmitatem et iuratorum iudicum ser Nicole P(etri) de Poza, ser Nicole M(arinii) de Goze et ser Marini I(acobis) de Gondola auditu peruenit non quid a maliuolis et suspectis, sed potius, veridicis et fidedignis personis, quod Maroe Raianouich heri sero post tertium sonum campane cum vna cultella vulnerauit dominum Marinum Petrii Rubini iuxta scalas domus Mili de Lebbo vna per-

cussione cum cicatrice et effusione sanguinis, super quibus proceditur per dictum dominum rectorem et iudicum.

Die predicta

Dominus Marinus vulneratus predictus iacens in lecto propter ipsum vulnus in domo suo habitationis, iuratus in manibus domni Ifchi sacriste Sancte Marie, ad delationem virorum nobilium ser Nicole P(etri) de Poça et ser Marini I(acobis) de Gondola iudicum missorum ad illum examinandum secundum usum examinatus dixit suo sacramento, quod die mercurii proxime preterita de sero prope ecclesiam Sancti Dominici Maroe Raianovich presentibus Boghegla pellipario voluit percutere ipsum cum vno lapide nullis precedentibus causis dicendo eidem Boghegle: “Recede hinc, vt ego faciam voluntatem meam contra istum.” Et postea cum ipse Boghegla diuideret eos, et tunc ipse dominus Marinus iuit ad ser Iohannem de Mence dominum de nocte, ad se corespondit de precedentis, qui venit cum pluribus custodibus secum et reperto dicto Maroe in taberna Maruse olim uxor Dimchi becharii, imposuit sibi penam yperperos XXV quod iret domum, et sic ipse Maroe iuit ad domum Luxe Tripetich ubi setiaturus erat, et paulo post cum ipse dominus Marinus iret domum sua et esset iuxta domum Ruschi marangonii, tunc idem inquisitus Maroe existens in domo dicti Luxe volebat eum percutere, et cum ipse retrocedens, reuocauit dictum ser Iohannem de Mence dominum de nocte. Venit ipse ser Iohannes et euocato dicto Maroe de domo dicti Luxe, imposuit sibi penam de yperperos XXV quod statim iret in domum et amplius illo sero non exiret, et postea assotiavit ipsem dominum Marinum usque ad domum suam et recessit. Item heri sero dum ipse dominus Marinus inisset ad domum Mili Delebro empturus duas anguillas et illas emisset et declinaret per scalas dicti Mili, tunc dictus Maroe qui ibi post cantonem erat cum vna cultella enudata percussit et vulnerauit ipsum super caput cum cicatrice et maxima effusione sanguinis, et alio ictu eum ammenaret pro percutiendo illum, tunc ipse dominus Marinus refellendo (!) cum manibus descendit cultella et parum per manum dexteram percussit prout sciunt et viderunt idem Milus Delebro et uxor sua et famula sua et etiam una famula Dimchi del Vetrano qui est ibi viemus.

Die predicta

Maroe Raianouich coram dicto domino vice rectore et iudicibus supra in

(!) inquisitione descriptis et interrogatus super predictis vniuersa negauit, dicens quod immo heri sero circa (fol 393^v) XXIII^{am} horam iuit ad domum Luxe Tripetich et ibi ipse met frixit fritellas vt sciunt illi de domo et de ipse domo non exiuit, amplius heri sero nisi quantum iuit cum famula dicti Luxe ad emendum vinum quod deficiebat eis et non habendo secum aliquod genus armorum.

Die ultrascripta XVII Martii 1424

Milus Delebro testis constitutus coram vltrascripto domino vice rectore et iudicibus, iuratus et examinatus super vltrascripta inquisitione, dixit suo sacramento se scire videlicet quod heri sero post tertium sonum campane venit dictus dominus Marinus ad domum suam dicti testis et emit ab eo duas anguillas et eum recedere vellet, tunc ipse testis videns esse de nocte volebat ire cum illo et dare sibi lumen, quod ille nolens recedebat per scalas et tunc percussit eum dictus Maroe qui stabat post angulum vie cum vna cultella super caput cum cicatrice et maxima sanguinis effusione et postea recessit et iuit coram eis ipsis et per medium eorum reducendo cultellam post brachium et evando post clobucinam Dimchi de Vetrano. Interrogatus si cognouit ipsem esse Maroe Raianovich, dixit quod sic qui erat sine clamede et in gonella sua vergata et cum manichis revertis surum suffultis blancheta, et vidit et cognouit eum qui transiit ante eos. Et alia nescire dixit.

Marusa uxor dicti Mili constituta coram dominis iudicibus ser Nicola P(etri) de Poza et ser Marino I(acobis) de Gondola iudicibus missis ad illam examinandam secundum usum. iurata et examinata super predicta inquisitione dixit, in omnibus et per omnia prout supra dixerat dictus Milus, vir suus, et alia nescire dixit, quod ostendebat ibi scalas sue domus locum dicti maleficii sanguinem respersum.

Glubisaua famula dicti Mili constituta coram vltrascripto domino vicerecore et iudicibus eisdem, iurata et examinata super predictis dixit in omnibus et per omnia prout supra dixerunt Milus et Marusa predicti.

Luxa Tripetich constitutus coram dicto domino vicerecore et iudicibus predictis videlicet ser Nicola P(etri) de Poza, ser Nicola de Goze et ser Marino I(acobis) de Gondola, interrogatus et iuratus dixit, quod heri sero dictus Maroe venit ad cenam in domum suam et cum esset post tertium sonum campane et deficeret vinum, tunc idem Maroe cum famula ipsi testis accepta

vna cultella dicti Luxe ex armatoris camere et sine clamide exiuit de domo et iuit ad emendum vinum, et paulo post reversans famula et Marinus distulit post ipsam famulam redire domum pro quanto tempore decoqueretur (!) vna focaria et alia nescire dixit.

Iohanna uxor dicti Luxe constituta coram iudicibus ser Nicola P(etri) de Poza et ser Marino (fol. 394') de Gondola missis ad illam examinandam secundum usum iurata et examinata super ultrascripta inquisitione et contentis in ea dixit, quod veritas est quod dictus Marinus heri sero iuit ad cenandum cum dicto Luxa viro suo, et post tertium sonum campane deficiente vino iuit sine clamede et cum vna cultella pro emendo vinum cum famula, et quod postea reversa est famula sine Maroe et paulo post reversus est ipse Maroe et alia nescire dixit.

Eadem vltrascripta die

Boghegla pelliparius testis constitutus coram vltrascriptis domino vice-rectore et iudicibus in inquisitione contentis, iuratus et examinatus dixit, quod non heri sero, sed precedenti sero, videlicet die Mercurii di sero fuit presens et vidit iuxta domum ser Simeonis de Goze et hora tarda quod dictus Maroe suscepto lapide volebat percutere dictum dominum Marinum, sed ipse testis non permisit et separavit eum ab illo. Et quod paulo post dum ipse esset in statione, venit ser Iohannes de Mençe dominus de nocte et vocauit illum et pluries alios di custodia et ducens illos secum venit ad tabernam Maruse uxor olim Dimchi becharii et omnibus et per omnia fecit et executus est prout dire idem dominus Marinus in depositione sua. Secundum de eo quod heri sero secutum fuit ignorare dixit. Et alia nescire dixit.

Die XXI Marcii 1424

Magister Thomas de Anchona medicus retulit nobili et sapienti viro domino vicerecore ser Nalcho de Giorgio sedente pro ser Marino P(etri) de Criuea rectore infirmo et sue curie iudicibus domino Pasquale de Resti, ser Nicola P(etri) de Poza, ser Nicola Mar(ini) de Goze, ser Natale de Proculo et ser Mario Iacobi de Gondola, quod suprascriptus dominus Marinus cui ipsi meditur, pro et occaxione vulneris ipsius non subiacet discrimini nec periculo mortis, per evidentiam vulneris et signorum et omnia quod conspiciere cognoscere et iudicare potest, se ipse magister Thomas.

II. *Libri malefitorum*, ser. 50-1, sv. 6 (1430-1431)**1.**

(fol. 92)

Die primo decembris 1430

Antonius Sauges Spagnolus lanarius coram domino rectore ser Vita de Resti conqueritur supra Iohannem Brullum Catellanum eo, quod hodie summo mane de domo in qua ipsi ambo habitant idem Iohannes Brullus sibi accepit et alio asportari fecit quatuor sachos ipsius Antonii quos habebat venes caudam vbi habitat ipse Iohannes, in quibus sachis erant brachia VIII, XII tele lini, species due bombicine et certa quantitas linii que omnia erat ipsius Antonii, cum quo Johanne ad faciem predictam erant Marinus Nixe Radosse et Stipchus Millosseuich quos idem Antonius isto summo mane repperit in domo sua predicta et esse armatos.

Testes:

Magister Thomas medicus

Ratchus preco

Iuan factor Iohannis Zanini Salimbenii

Petrus de Ispania

Iacobus de Marsilia

Simon famulus curie

Radoe Palicuchia famulus curie

Zuetchus Zimator

2.

(fol. 105')

XIII Ianuarii 1431.

Ser Michael Io(hannis) de Volzo, Radossauus olim famulus ser Mathei de Gradi, Ratchus Sorich, Slauussa vxor Iuani Sorich, tutores heredum Iuani Sorich coram domino rectore Ser Natale de Proculo conqueruntur supra Soram matrem Iuani Sorich eo, quod tempore proxime epidemie preterite que fuit de mense Ianuarii dum dictus Iuan infirmatus de epidemia expulsus fuisse de Ragusio et confinatus ale Danze, dicta Soura accepit et habuit nove pelles bouinas de (!) et alia dicti Iuani, quas habuerat in saluum Milissa piliparius a dicto Iuano.

Testes:

Georgius calegarius

Petroe calegarius

Pribissauus piliparius

Milissa piliparius

3.

(fol. 175)

Die II Iunii 1431

Tripchus barberius coram domino rectore ser Petro de Sorgo conqueritur supra Radissam barberium et Iuanum barberium eius socium eo, quia heri de sero percuserunt cum pugnis et pedibus et cum vna macia ligni et decapilauerunt eum et vulnerauerunt ipsum cum vno rasorio in vno digito manus sinistre.

Ser Franchus de Prodonillo

Giudach

Iunius Marinii de Gradi

Giurchus Bogdane

Die XX Iunii

Iunius Mar(inii) de Gradi testis superscriptus constitutus coram domino rectore ser Petro de Sorgo et suis iudicibus ser Dobre de Binzola, ser Matheo

de Gradi et ser Fedricho de Gondola iuratus et examinatus super dicto lamento tamen dixit scire, quod vna die dum ipse testis esset in apotheca Radisse barberii vt facieret se tonsare, vidit Tripchum barberium accipere vnum bochalum quem iecit versus Iuanum et percussit dictum Ianum cum dicto bochale et tunc Radissa dixit: "Quare facitis hec, exite apothecam meam." Tunc dictus Tripchus voluit apprehendere dictum Radissam pro capillis, que Radissa se fecit in parte cum capite, et postea dictus Radissa cepit dictum Tripchum pro capillis.

Ser Franchus de Prodonello constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire, quod dum ipse testis audiisset Tripchum barberium et Radissam suprascriptos facientes furorem ad inuicem, iuit ad stationem dicti Radisse et inuenit dictos Radissam et Tripchum se decapillantes ad inuicem et tunc superuenit suprascriptus Iuanus qui percussit suprascriptum Tripchum duabus vicibus cum pedibus.

MCCCC^oXXXI die XXII Iunii

Per dominum ser Petrum de Sorgo et eius iudices ser Dobre de Binzola, ser Matheum de Gradi, ser Fedrichum de Gondola viso lamento et examinatione suprascripta et forma statutorum super inde loquentium sedentes pro tribunali loco et more solitis Christi nomine inuocato, sententialiter condemnati fuerunt suprascripti Tripchus et Radissa in infrascriptis pecuniarum quantitibus, videlicet Tripchus suprascriptus quia percussit Iuanum barberium cum vno bochali in yperperis sex, et suprascriptum Radissam in yperperis tribus quia decapillauit suprascriptum Tripchum, dandis et soluendis per dictum Tripchum yperperi VI et per dictum Radissam yperperi III communi Ragusii.

4.

(fol. 175')

Die tertio Iunii 1431

Iuan barberius coram domino rectore ser Petro de Sorgo conqueritur super Tripchum barberium eo, quia die veneris proxime preterito dum ipse Iuanus esse in statione Radize barberii, suprascriptus Tripchus accepit de limo qui erat in alueo mole pro actuendo rasorios et proiecit in faciem dicti

Iuani et turpauit vestem dicti Iuani et accepit vnum bochalum et proiecit post ipsum Iuanum volens percutere ipsum.

Testes:

nil Thomas pictor

Iunius Zinalouich

Die XX Iunii 1431

Tomas pictor

5.

(fol.194)

XXVII Iunii 1431

Magister Thomas, medicus salariatus communis Ragusii, coram domino rectore ser Petro de Sorgo denuntiauit, qualiter heri sero ipse medicauit Iuan Cramsalich aurificem, vulneratum vno vulnere de puncta in corpore penetratio in femore, ex quo uulnere dictus Iuan mortuus fuit et est. Interrogatus si dictus Iuan antequam moriretur pandit eum qui ipsum vulnerauit, dixit quod dixerat Matchus Pripchouich fuit ille qui ipsum uulnerauerat.

Ser Michael de Bucignolo dominus nocturnus constitutus personaliter coram domino rectore suprascripto et suis iudicibus ser Dobre de Binzola et ser Martolo de Zammagno, interrogatus si interfuit morti dicti Iuani Cramsalich et si scit quis eum interfecerit, dixit, verum esse et tamen scire videlicet quod heri sero hora tercie campane, ipse et ser Nicola de Saracha tamquam domini nocturni cum sibi, denuntiatum fuisset Iuanum predictum fuisse vulneratum iuerunt ad eum quem reperuerunt uulneratum ut supra languentem et eum interrogassent cum quis ipsum uulnerauerat dixit, quod fuerant ibidem Nicola presbiter de Vmbra et Matchus Pripchouich, sed nesciebat quis eorum ipsum fenerat. Item dixit, quod reperierunt duos iuuenes existentes cum dicto Iuano qui Iuanus existens sic uulneratus habuit dicere, quod illi duo iuuenes faciant cum eo quando fuit percussus et nominantur Bosigchus Radossalich et Radasinus Radosalich (!).

Ser Nicola de Saracha dominus de nocte constitutus et interrogatus ut su-

pra dixit, quod heri sero fuit ad visitandum suprascriptum Iuan Cramsalich vnacum Ser Michaele de Bocignolo socio suo et cum ipsum interrogasset quis eum uulnerauerat primo, languens non potuit loqui, sed stans sic per modicum spacium cepit loqui et dicere, quod heri sero duo homines stabant in cale Radulini videlicet Matchus Pripchouich et vnus presbiter don Cola de Radouan de Ubla, quorum Matchus predictus videns ipsum Iuanum cepit sputare sibi in faciem et dictus Iuan similiter sibi sputauit in faciem suam. Et tunc dictus Matchus dedignatus uulnerauit ipsum. Item dixit, inuenisse duos iuuenes illic quos dixit Iuanum sibi fuisse de societate cum dicto Iuano.

Die XXVII Iunii 1431

Bosigchus Radossalich testis constitutus coram domino rectore ser Petro de Sorgo et suis iudicibus ser Dobre de Binzola, ser Martolo de Zammagno et ser Fedricho de Gondola iuratus et dilligenter examinatus super antea-scripta denuncia suo sacramento tamen dixit scire, quod Radassinus Bosidarouich circha horam qua pulsatur ad Aue Maria inuenit ipsum testem et dixit ipsi testi: “Eamus domum Bosidari Bosigchouich et ibi faciemus colacionem”, et sic ibi fecimus colacionem apud Sanctam Mariam de Castello . Et dum ipsi regrederentur et venirent in plateam obuiauuit nobis Iohannes Cramssalich et cum dicto Iohanne erant (!) Nixa Lechich . Qui Iohannes dixit suprascriptis Bosicho et Radassino: “Venite nobiscum”. Et tunc ipsi responderunt: “Nos volumus ire domum”. Tandem propter magnam instantiam quam faciebat dictus Iohannes suprascripti Bosichus et Radassinus iuerunt secum. Et dum irent per viam Sancti Andre (!) et veniret infra per viam Sancti Marci iuxta domum illorum de Radulino, vidimus (!) duos existentes strictos apud murum quos cognouimus (!), vnum videlicet Matchum Pripchouich et alium dom Nicolam Radoucich. Et dum nos vellemus ire per viam, vnus ex suprascriptis duobus scilicet Matchi et dom Nicole sput in visum Iohannem Cramsalich. Qui Iohannes etiam expuit in faciem ipsorum. Et tunc post suprascriptam sputationem fuit quedam modica rixa inter dictos Matchum, dum Nicolam et suprascriptum Iohanem Cramsalich. Et dum ipse Iohanes esset vulneratus cepit ire super nos iuimus ad ipsum et inuenimus ipsum vulneratum et dum interrogaremus ipsum: “Quis te vulnerauit?” languens non poterat respondere. Interrogatus ipse testis si scit quis vulnerauerit ipsum Iohannem, respondit: “Nescio, sed scio quod vidi vnum ex suscriptis Matcha et dom Nicole habentem vnum gladium in manibus lu-

centem. Tamen puto, quod fuerit suprascriptus Matchus qui eum vulnerauerit, quia dom Nicola stabat in pedibus apud murum”. Et post pusillum, venit suprascriptus Matchus ubi erat ipse testis qui testis dixit ipsi Matcho: “Tu malefecisti ad interficiendum Iohannem Cramssalich”. Qui Matchus respondit: “Vade aliquo, ego non fui ille qui interfecerit ipsum”, et sic abiit dictus Matchus ad viam suam cum suprascripto dom Nicola. Et tunc superuenit Philipus de Graupa qui stans circum suprascriptum Iohannem dolebat de ipso Iohanne, qui taliter esset vulneratus, quibus gestis nos iuimus ad domos nostras et ibi remansit suprascriptus Philipus cum dicto Iohanne. Qui suprascriptus Nixa Lechich, dum esset cum suprascripto Iohanne quando fuit vulneratus, volens facere vindictam ac suprascriptus Iohannes querebat dictum Matchum, sed cum non inuenit et dolens vehementer iuit ad denunciandum dominis de nocte et iuit ad vocandum medicum qui medicaret suprascriptum Iohannem.

Die XXVII Iunii

Philipus de Granipa testis constitutus et iuratus et examinatus vt ante suo sacramento tamen dixit scire, quod dum ipse Philipus ante sonum tercie campane iret domum, sociauit se cum quatuor sociis apud viam sancti Andre (!) per quam itur ad foncas graui. Et dum ipse Philipus loqueretur cum sociis, ecce illac transiuit Iohannes Cramssaligh cum eius comitua. Qui Iohannes nichil dixit ipsi Philipo nec sociis, et tunc ipse Philipus et socii dixerunt: “Ecce iste transit per (!) apud nos, et nichil nobis dicit”. Et ipse Iohannes post pusillum regressus fuit ad dictum Philipum dicendo: “Philippe, ego sum vulneratus”. Qui Philipus dixit suprascripto Iohanni Cramsalich: “Quis te vulnerauit?”. Et ipse Iohannes respondit: “Nescio”. Qui Philipus querens, si posse inuenire quis vulnerauerit dictum Iohannem, dixit quod inuenit (!) duos stantes sub archiuoltis quos non cognouit, et vnus alius aufugit.

Radassin Bosidarouich testis constitutus, iuratus et examinatus vi supra suo sacramento in omnibus et per omnia testificatus est prout Bosigchus antescriptus testificatus est, vsque ad illam partem quando erant apud domum illorum de Radulino et dum dicitur Iohanno Cramssalich, Bosigchus et Radassinus vellet regredi domum, inuenerunt duos stantes in pedibus strictos apud murum et pretereuntes cum dicto Iohanne per illam viam, ipse testis timuit ne suprascripti qui stabant in pedibus acciperent sibi biretum. Tunc Iohannes dixit ipsi testi: “Regrediamur quia ibimus iuxta domum Philippi de

Granipa". Et ipsi Radassinus et Bosigchus recesserunt, et dictus Iohanes remansit cum Matcho Pripchouich et cum dom Nicola antescipto. Et tunc Radissa textor cepit clamare et dicere Iohanes Cramssalich est vulneratus. Et tunc dicti Radassin, Bosicchus et Philipus de Granipa iuerunt ad dictum Iohannem Cramssalich et inuenerunt ipsum vulneratum, et dum ipsi interrogarent dictum Iohannem: "Quis te vulnerauit?", ipse erat adeo languens quod respondere non poterat. Et stantibus ipsis Bosigcho, Radassino et Philipo circum ipsum Iohannem, suprascriptus Matchus Pripchouich cum suprascripto dom Nicola transierunt illac quibus Matcho et dom Nicole dicti Bosigchus et Radassin et Philipus dixerunt a Matcho: "Tu occidisti Iohannem Cramssalich", quem Matchum transeuntem cum dicto dom (!) nichil audiuit dicere. Et quod Nixa Lecichi (!) erat in societate cum dicto Iohane, tunc dictus Nixa Lecich vna cum Bosicho et dicto Radassino iuerunt vt inuenerent medicum quo non inuento ipsi redierunt domum, sed Nixa suprascriptus iuit inuentum matrem dicti Iohannis quam sociauit vbi erat dictus Iohannes vulneratus.

Die XXVII Iunii 1431.

Nixa Lecich testis constitutus, iuratus et examinatus vt ante super antescipta denuntia suo sacramento in omnibus et per omnia testificatus est prout Radasin testificatus fuit. Interrogatus quota hora heri fuerunt, dixit quod hec fuerunt ante sonum tercie campane.

Die suprascripto

Simon, praeco communis retulit se die ista de mandato domini rectoris ser Petri de Sorgo et suorum iudicum ser Dobre de Binzola et ser Martoli de Zammagno, cridasse et banisse per loca consueta Ragusii quod quilibet persona cuiuscomque (!) status et condicionis existat, que haberet in domo habitationis sue Matchum Pripchouich, vel sciret vbi ipse Matchus esset, debeat hodie per totam diem presentare ipsum Matchum domino rectori et eius iudicibus suprascriptis et denuntiare vbi fuerit ipse Matchus. Alioquin si per dictum dominum rectorem et eius iudices reperiri poteret quis haberet in domo habitationis sue et eum non presentauerit dicto domino rectori et eius iudicibus et quis sciat vbi esset ipse Matchus et eum non denuntiauerit vt supra per totam diem hodiernam, prefertur cadat in pena quam sibi inferre voluerint dictus dominus rector et sui iudices.

Primo Iulii

Simon, praeco communis retulit se die ista de mandato domini rectoris (supra)scripti ser Nicole de Poza et suorum iudicum domini Pasqualis de Restis, ser Mathei de Gradi, ser Martoli de Zammagno et ser Dobre de Binzola in locis publicis et consuetis cridasse et bannisse quod cum Matchus Pripchouich (supra)scriptus inquisitus sit inculpati comisisse homicidium (supra)scriptum. Ideo quod idem Matchus usque tres dies proxime futuros quem terminum dictus dominus rector cum dictis suis iudicibus dicto Matcho assignat pro primo, secundo, tertio et perhentorio debeat comparere coram ipso domino rectore et iudicibus ad faciem omnem suam deffensionem pro dicto homicidio. Alioquin elapso dicto termino et ipso Matcho non comparente ut supra per dictum dominum rectorem et iudices procedetur contra ipsum secundum formam iuris et statutorum ac ordinum Ragusii non obstante sua absentia et contumacia.

Die ultimo Iulii 1431.
(sententia)

Per nobilem et sapientem virum dominum rectorem ser Nicolam Io(hannis) de Poza et suos iudices ser Matheum de Gradi, ser Dobre de Binzola, ser Fedricum de Gondola et ser Martolum de Zammagno visis denuntia, testificationibus et citatione antescriptis ac contumacia ultrascripti Matchi Pripchouich ut supra inquisiti et inculpati de ultrascripto homicidio, qui proclamatus et citatus infra terminum sibi stabilitum iuxta formam statuti communis Ragusii minime comparuit. Cuius absentia et contumacia ipsum culpabilem et confessum reddit sequentem formam iuris et statuti communis Ragusii Christi nomine inuocato sedentes pro tribunali loco et more solitis, sententialiter condemnati fuit suprascriptus Matchus Pripchouich pro homicidio facto et comisso per eum in personam Iuani Cramsalich aurificis, quod sit perpetuo bannitus de Ragusio et eius districtu et si quo tempore veneat in fortiam communis Ragusii, ducatur ad locum iustitiae consuetum et ibidem per gulam ad furcas suspendatur ita et taliter quod moriatur et anima corpore separetur.

6.

(fol. 199)

XXVIII Iunii 1431

Cum ad audientiam domini rectoris ser Petri de Sorgo ex denuntia magistri Thomaxii medicis qui mederi fuit Iacobo Giuchouich vulnerato vno uulnere in capite peruenisset de uulneratione et ferita ipsius Iacobi, prefatus dominus rector cum suis iudicibus pro indaganda veritate de predictis, misit ad examinandum eundem Iacobum uulneratum Ser Martolum de Zammagno et ser Federicum de Gondola iudices suos.

Iacobus Giuchouich constitutus in eius domo coram suprascriptis iudicibus missis ut supra, iuratus et interrogatus quis eum vulnerauit et vbi et quando suo sacramento dixit, quod hac nocte proxime elapsa, circa horam terciam noctis, dum iret per viam largam qua itur ad Sanctum Nicolaum et esset prope domum Stipchi Nalischouich, quidam cum vna macia ferri eum percussit super capite taliter quod cecidit in terram. Et ignorat quis fuerit quod non potuit eum cognoscere. Interrogatus quis fuit cum eo tunc, dixit quod fuit Iachsa Marini de Lebros. Interrogatus si quem habet suspectum de dicta ferita dixit quod non. Interrogatus si habet inimicum aliquem, aut cum aliquo verba aliqua habuit, dixit quod non.

7.

(fol. 204)

Die secundo Iulii 1431.

Magister Iohannes ciroychus salariatus communis Ragusii retulit et denuntiauit domino rectori ser Nicole Io(hannis) de Poza se mederi fuisse vni famulo Georgii cerdonis vulnerato in capite vno vulnere cum discopertura ossis capitis.

(margina: Casselatum quod sub lamento scripto est.)

8.

(fol. 206)

Die II Iulii 1431

Radochus Pribilouich coram domino rectore ser Nicola Io(hannis) de Poza conqueritur supra Radouanum famulum Radogne calegarii eo, quod ipsum percussit cum vno lapide iuxta oculum sinistrum cum plaga et sanguinis effusione.

Testes:

Stanchus Dragoseuich

Nixa Miodrugouich

Vuchotta Nouachouich

Magister Iohannes ciroychus salariatus communis Ragusii retulit et denuntiauit se mederi fuisse suprascripto Radoano (!) ut supra uulnerato quem dixit non fore in aliquo mortis periculo occaxione dicti uulneris.

Stanchus Dragoseuich testis constitutus coram suprascripto domino rectore et suis iudicibus domino Pasquale de Restis, ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno iuratus et examinatus super lamento suprascripto suo sacramento dixit se quantum scire videlicet, quod hodie ante prandium dum Radetchus Pribilouich et Radoanus famulus Radogne calegarii haberent verba adiniucem sub Sancti Laurentii castrum pro certo bocale, ceperunt se adiniucem volendo facere brigam et dictus testis et alii astantes se interposuerunt volendo eos mediare. Et statim dictus Radoanus accepto vno lapide in manu cum eo percussit dictum Radetchum vt continetur in lamento super capite.

Vuchota Nouachouich alter testis constitutus ut supra iuratus et examinatus ut supra suo sacramento dixit in omnibus et per omnia vt supra fecit Stanchus.

Die vltimo Iulii 1431

Per nobilem et sapientem virum dominum rectorem ser Nicolam Io(hannis) de Poza et suos iudices ser Dobre de Binzola, ser Matheum de

Gradi, ser Martolum de Zammagno et ser Fedricum de Gondola visis lamento et testificationis suprascriptis et forma statutorum superinde loquentium sedentes pro tribunali loco et more solitis Christi nomine inuocato, sententialiter condemnatus fuit suprascriptus Radoanus famulus Radogne in yperperis duodecim eo quia percussit Radetchum Pribillouich cum vno lapide cum sanguinis effusione dandis et soluendis per suprascriptum Radanum communi.

9.

(fol. 222')

Die XX Iulii 1431.

Magister Thomas medicus salariatus communis Ragusii retulit domino rectori ser Nicola Io(hannis) de Poza se mederi fuisse Radano Cutrich genero Bogdani Grandi percusso vna percussione magna super collum prope et subtus caput (!) cum magna contusione. quem dixit ... non fore in periculo mortis.

Eodem die

Suprascriptus Radanus Radosalich dictus Cutrich iacens in lecto percussus ut supra constitutus coram ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno iudicibus missis per suprascriptum dominum rectorem ad examinandum eum super facto dicte percussione iuratus et interrogatus vbi, quando et quis eum percussit suo sacramento dixit, quod die martis proxime preterita de sero circa sonum tercię campane licet antea ser Milo de Crieua sibi iniuriatus fuisset occaxione certi lamenti facti contra quosdam lanarios etiam illemet sero sibi minatus fuit. Et dum ipse Radanus iuisset circa illam horam acceptum certas medicinas ab apotecha Stoldi speciarii cum esset prope carceres faminarum in (!) ante regimen, dictus Ser Milo de Crieua stans ibidem cum vno alio socio quem tenebat per manus erat ante dictos carceres. Unde cum iens transiisset ipse Radanus angulum ditorum carcerum, vnus eorum cum vna macia de ferro eum percussit super collum post macillam, sed non cognouit quis eorum duorum fuerit. Interrogatus si quis erat cum eo Radano tunc quando percussus fuit, dixit quod erat secum Vlacotta Milu-

nouich qui postulauit ipsum quantum sibi constauerat dicta medicina quam emerat postquam verba immediate fuit percussus.

Ipsi sunt testes qui interfuerunt immo forent pro ser Milone:

Ser Petrus Benedicti de Gondola

(nil) Ser Raphael M(aroe) de Goze

Ser Dragoë Ra(faelis) de Goze

Dobrasinnus Slanizar

Testes de percussione:

Vlacotta Milunouich

Ostoya calam Bogmilouich

Die XXVIII Iulii 1431

Vlacotta Milunouich constitutus coram domino rectore suprascripto et suis iudicibus ser Dobre de Binzola, ser Matheo de Gradi ser Martolo de Zammagno et ser Fedrico de Gondola iuratus et diligenter examinatus super suprascripto lamento tamen dixit scire, quod verum est, quod erat illo sero de quo supra fit mentio cum dicto Radano et dum essent ante carcerem feminarum, vidit vnum qui erat cum suprascripto ser Millo percutere dictum Radanum cum vna macia. Interrogatus si cognoscit quis esset ille qui percussit dictum Radanum, dixit non.

Ser Petrus Benedicti de Gondola testis suprascriptus constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire quod dum ipse testis esset vno sero iuxta stationem dicti ser Milli vnam cum suprascriptis ser Raffaele M(aroe) de Goze et ser Dragoë Ra(faelis) de Goze, suprascriptus Radanus superuenit et ibi erant certi lanarii qui lamentabantur de dicto Radano. Qui Radanus dixit suprascripto ser Millo: “Vos tenetis rationem istorum lanariorum, et illa de causa uobis contumeliatur.” Tunc suprascriptus ser Millus dixit dicto Radano: “Tu bene es auserus et arrogans. Tu inuenies malum annum”.

Die XXVIII predicti

Ser Dragoë Rafaelis de Goze testis antescriptus iuratus et examinatus vt

supra suo sacramento tamen dixit scire quod dum ipse testis esset vno sero ad stacionem ser Milli de Crieua Radanus Radossalich superuenit. Tunc suprascriptus ser Millus dixit ipsi Radano: "Tu es bene superbus." Qui Radanus respondit ipsi ser Millo: "Noli dare michi aliquod de tua nobilitate." Et ipse ser Millus mouit se vt iret versus dictum Radanum, sed socii tenuerunt ipsum.

Radassinus Slanizar testis antescriptus iuratus et examinatus ut supra suo sacramento tamen dixit scire, quod vno sero vidit antescriptos ser Millum de Crieua, ser Petrum Benedicti de Gondola, ser Dragoe de Goze et ser Rafelem de Goze sedentes apud stacionem suprascripti ser Milli, et ibi erant quidam altercantes verbes (!), circa quos erant multi. Tunc superuenit dictus Radanus, et suprascriptus ser Millus dixit dicto Radano: "Tu Radane, tu Radane, (!) libenter intras in furorem". Qui Radanus respondit dicto ser Millo.¹ Et tunc suprascriptus ser Millus mouit se causa eundi versus suprascriptum Radanum, sed socii non permiserunt ipsum ire.

Ostoya Bogmillouich testis antescriptus iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire, quod vno sero dum ipse testis esset apud custodiam nocturnam, audiuit suprascriptum Radanum clamare, et respiciens, vidit vnum fugientem, et ibi erat ser Millus de Crieua, cui ser Millo ipse testis dixit "Quid hoc est?". Tunc ipse ser Millus dixit ipsi testi: "Nescio quid sit, ego sum innocens."

(nichil)

10.

(fol. 235)

Die XXVIII Iulii 1431.

Cum ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Nicole Io(hannis) de Poza ex denuntia facta per Milloe patrem de Slipchi (!) venerat Stipchum Milloseuich fuisse vulneratum. Idcirco prefatus dominus rector cum suis iudicibus pro huis rei veritate indaganda misit ser Matheum de

¹ Ispuŝtan cijeli red.

Gradi, et ser Martolum de Zammagno duos ex iudicibus predictis ad examinandum eundem Stipchum, qui eis de predictis diceret veritatem.

Stipchus Millosseuich constitutus in domo ipsius habitationis coram suprascriptis iudicibus ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno iuratus et interrogatus quis eum vulneravit et vbi suo sacramento, dixit quod dum ipse Stipchus esset in via calegariorum iuxta stationem Georgii calegarii, Rado Gregorigh inuasit ipsum et percussit ipsum cum vna macia de ligno super brachio. Qui Stipchus cum auffugeret ab ipso Rado. Dictus Rado insecutus fuit ipsum, vsque ad domum ser Fedrici de Gondola. Et dum esset de ante (!) dictam domum dicti ser Fedrici, dictus Rado vulneravit ipsum cum vno ense in brachio dextro et in capite cum effusione sanguinis amborum vulnerum.

(margina: Georgius calegarius et famuli, Pribissauus pelizarius, Radchus Sorich calegarius et eius famuli/testes, Radeta famulus Georgii suprascripti)

Testes:

Petroye calegarius cum famulis

Radassinus Pertichna calegarius

Et dixit quod pluribus vicibus dictus Rado cum aliis tribus videlicet Filippo de Bralicha et aliis duobus stipendiariis cum ensibus videlicet ipsi stipendiarii insidiati fueru(n)t dicto Stipcho iuxta domum dicti Stipchi.

Testes:

Famulus Petchi textoris

Bosidar Sude

Crimoe famulus ser Iohannis de Gondola

Petroe Stanichuich

Radeta famulus Georgii calegarii constitutus coram domino rectore ser Nicola de Poza et suis iudicibus ser Matheo de Gradi, ser Martolo de Zammagno et ser Fedrico de Gondola iuratus et examinatus super dicto lamento tamen dixit scire, quod dum ipse testis sederet ad stationem Georgii calegarii, vidit suprascriptos Stipchum et Rado curentes per viam. Et vidit suprascriptum Rado pluribus vicibus volentem percutere suprascriptum Stipchum cum vna macia. Et dum ipse Rado non posset percutere ipsum Stichum, tandem iactavit maciam quam tenebat in manibus post dictum Stipchum, et per-

cussit ipsum Stipchum et proiecit ipsum in terram. Qui Stipchus cum surexisset et fugeret suprascriptus Rado secutus est eum cum vno ense nudo in manibus et altercando, sed nescit quid secutus fuerit postea.

Die XXX Julii 1431

(nil)

Radchus Sorich calegarius testis antescriptus constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire, quod ipse testis vidit Rado Gregorich qui percussit Stipchum Milloseuich cum vna macia ligni vno ictu super brachio et ipse Rado iactauit dictam maciam post dictum Stipchum et percussit ipsum cum dicta macia super renes et proiecit ipsum in terram. Et quod ipse Rado exemit ensem et percussit vno ictu in capite ipsius Stipchi et vno alio ictu post caput ipsius Stipchi. Et quod tandem dictus Stipchus arreptus fuit per astantes de manibus dicti Rado.

Petroye calegarius testis constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire, quod dum ipse testis esset ad stacionem suam, vidit suprascriptum Rado qui volebat percutere suprascriptum Stipchum cum vna macia ligni et tamen vno ense, sed ipse Stipchus se deffendebat et recipiebat aliquos ictus cum vna cortelissia quam habebat in manibus. Et quod aliquando dictus Rado percutiebat ipsum Stipchum. Interrogatus si vidit dictum Rado percutere cum ense, dixit quod non, sed bene vidit dictum Stipchum sanguinatum.

Radassinus Pertichna calegarius testis constitutus, iuratus et examinatus vt supra suo sacramento in omnibus et per omnia testificatus est prout suprascriptus Radchus Sorich testificatus fuit.

Pribissauus pelizarius testis antescriptus iuratus et examinatus vt supra suo sacramento tamen dixit scire quod vidit suprascriptos Rado et Stipchum cum vna cortelissia in manibus pro coeltis (!) volentes se vicissim percutere, et quod vidit suprascriptum Rado percutere dictum Stipchum cum dicta cortelissia vel ense super caput dicti Stipchi apud auriculam.

Die IIII augusti 1431

Magister Thomas ciroycus salariatus communis retulit domino rectori et suis iudicibus se mederi fuisse (supra)scripto Stipcho Milloseuich de vulneri-

bus contentis in dicta audientia suprascripta et eum dedit extra mortis periculum occaxione dictorum vulnerum.

11.

(fol. 238')

Die vltimo Iulii 1431.

Magister Iohannes de Padua, medicus ciroychus salariatus communis Ragusii, retulit nobili et sapienti viro domino rectore ser Nicole Io(hannis) de Poza se mederi fuisse Colle de Cataro, famulo Fiachi capitani vulnerato super capite in sumitate capitis, cum dischopertura ossis et vna alia percussione in tempore dextro et vna alia percussione in renibus sine sanguine ex quibus dixit fore in periculo mortis. Vnde prefatus dominus rector misit ser Matheum de Gradi et ser Martolum de Zammagno iudices pro huius rei veritate indaganda ad dictum Collam qui sibi de predictis diceret veritatem.

Colla di Cataro suprascriptus existens in lecto vulneratus vt supra constitutus coram suprascriptis ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno iudicibus suprascriptis iuratus et interrogatus quis eum vulnerauit et vbi vulneratus fuit suo sacramento, dixit quod dum ipse Colla iuisset ad tabernam sub domo Radossai Paulouich provt emeret vinum, superuenit quidam Vocossaus mulinarius, qui assuetus erat portare furmentum ad molendina, qui habens matiam vnam ferri in manibus vulnerauit ipsum Collam duobus vulneribus, vno videlicet super sumitate capitis, et alio in tempore dextro cum sanguinis effusione. Et percussit ipsum cum dicta macia vno ictu super schena cum magna contusione sine sanguine. Interrogatus si qui erant presentes quando dictus Vocossaus vulnerauit ipsum dixit quod multi erant ibi, sed non nouit aliquem nominem.

Die III^o Augusti

Radchus preco communis retulit se die ista de mandato domini rectoris ser Iohannis Ia(cobi) de Gondola et suorum iudicum ser Mathey de Gradi, ser Martoli de Zammagno et ser ...² in locis publicis et consuetis Ragusii cri-

² Ispušteno ime

dasse et bannisse quod eum Vochossaus mulinarius sit inculpatus vulnerasse vulnerasse (!) Colam (!) de Cataro famulum Elachi. Ideo quod ipse Vochossaus vsque ad tres dies proxime futuros quem terminum dictus dominus rector cum dictis suis iudicibus ipsi Vochossauo assignat pro primo, secundo, tertio et peremptorio debeat comparere coram dicto domino rectore et suis iudicibus ad faciendum omnem suam defensam pro dicta culpa. Alioquin elapso termino et ipso Vochossauo non comparente ut supra per dictum dominum rectorem et eius iudices, procedetur contra ipsum Vochossaum secundum formam iuris et statutorum et ordinamentorum communis Ragusii non obstante ipsius Vochossai contumacia.

MCCCC^oXXXI die vero 30 Augusti

Per nobilem et sapientem virum dominum rectorem ser Iohannem Ia(cobi) de Gondola et eius iudices ser Dobre de Binzola, ser Matheum de Gradi et ser Martolum de Zammagno visis denuntiam et lamento et precepto sine citatione vltrascriptis ac forma statutorum super inde loquentium Christi nomine inuocato pro tribunali sedentes loco et more solitis, sententialiter condemnatus fuit per contumaciam Vocossauus mulinarius vltrascriptus eo quod vulnerauit et percussit Collam de Itris famulum capitanei exercitus tribus vulneribus videlicet duobus super capite et alio vulnere in schena in perperis duodecim cum dimidio dandis et soluendis communi. Et hoc quod contumax fuit idem Vucossauus quod in termino sibi statim non comparuit nec comparere voluit.

12.

(fol. 239')

Die primo augusti 1431.

Rado stipendiarius coram domino rectore ser Iohanne Ia(cobi) de Gondola conqueritur supra Stipchum Miloseuich eo, quod dolose et apensate animo et intentione ipsum interficiendum die sabbati proxime preteriti fecit sibi insultum et aggressuram et admenauit sibi pannes cum vna cortelixia licet cum non tetigent per semper se deffendit. Et predictam fuerint prope Sanctum Blaxium siue eius ecclesiam.

Ratchus Sorich calegarius
Thonchus pelizarius calegarius
Pribissauus pelizarius
Ser Iohannes Iu(nii) de Criewa
Die XXVIII augusti 1431

Pribissauus pellizarius suprascriptus testis constitutus coram suprascripto domino rectore et suis iudicibus ser Dobre de Binzola, ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno iuratus et examinatus super lamento (supra)scripto suo sacramento dixit prout fecit in testificatione in 4^o precedenti folio annotata ad audientiam factam contra Rado stipendiarium vltra-scriptum.

Ratchus Sorich calegarius testis constitutus ut supra iuratus ut supra suo sacramento dixit ut ultrafecit in et sub suprascripto lamento precedenti contra Rado facto.

13.

(fol. 255)

Die primo septembri 1431

Alegretus barbitonsor coram domino vicerectore ser Martolo de Criewa sedente pro ser Iohanne de Gondola rectore sedere non valenti propter parentela conqueritur supra ser Iacobum Aloisii de Goze et Garichum fabrum et Vuchasinum piliparium eo quod, dictus ser Iacobus fecit ipsum verberari per dictos Garichum et Vuchasinum cum pugillis super uultum cum tumefactione et carnis deingracione circa oculum destrum(!). Dicendo dictus Ser Iacobus: “Ego feci te verberari pro eo quod barbitonsores promiserunt me aptare vno toto anno gratis si te verberari faciam”. Et fuit sibi acceptum biretum et ensas (!) et nescit pro quos.

Testes:

(nil) Stoyach peliparius

Stoyach Prolabuch

(nil) Matchus Vuchoieulich

Tuerdchus piliparius

Eodem die

Tuerdchus piliparus testis constitutus coram suprascripto domino vicere-tore et suis iudicibus ser Dobre de Binzola, ser Matheo de Gradi et ser Mar-tolo de Zammagno iuratus et examinatus super lamento (supra)scripto suo sacramento testificando dixit quod heri sero existenti ipso teste ad custodiam nocturnam vidit quod trepudiabant (!) adinuicem plures cum dicto Alegreto barbitonsore et vnus eorum percussit eum super uultum, sed ignorat quis fuerit ille. Item dixit non audiuisset quod ser Iacobus de Goze predictus diceret dicto Alegreto verba contenta in dicto lamento, nec scit quod faceret ipsum verberari, sed vidit quod famulus dicti Ser Iacobi qui ferebat ancipitrem et dixit habebat ensem dicti Alegreti, quem ipse accepit (de mani il-lis - prekriženo) et eum saluum posuit apud lectum capitanei predicti.

Stoyach piliparius testis constitutus ut supra iuratus et examinatus ut su-pra suo sacramento testificando dixit, se non vidisse quis fuerit ille qui per-cussit (supra)scriptum Alegretum, sed omnes astantes de custodia nocturna de eo trufabantur. Et audiuit quod ser Iacobus de Goze capitaneus de nocte predictus habuit dicere: “Alii barbitonsores promiserunt aptare et tonsare me vno anno gratis si veregere verecondiam inferi facere isti Alegreto.” Et dixit h... quod famulus eius ser Iacobi qui habebat ancipitrem et ensem ac biretum dicti Alegreti et vocatur dictus famulus dicti ser Iacobi Iuanis.

Die primo septembris 1431

Iuan Brachieulich testis predictus ut supra iuratus, constitutus et examina-tus ut supra suo sacramento dixit se nescire quis percusserit dictum Alegre-tum barbitonsorem, nec de iniuriis sibi dictis, nec illatis scit quicquam, sed dixit quod vidit quemdam Iuannis nominatum qui ferebat ancipitrem capita-nei ultrascripti de nocte et habuit sibi testi et aliis circumstantibus dicere: “Ego habeo ensem et biretum dicti Alegreti barbitonsoris et reposui ipsum ensem et biretum apud lectum capitanei predicti”.

14.

(fol. 282)

Die XXIII^o februarii

Cum ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Iohannis de Goze peruenerit, ex denuncia eidem domino rectore facta per magistrum Thomam medicum, qui mederi fuit Radoycho bechario vulnerato vno vulnere in facie ad transuersum nasum. Idcirco suprascriptus dominus rector pro veritate indaganda quis eum vulnerauit, misit ad dictum Radoychum nobiles et sapientes viros ser Matheum de Gradi et ser Martolum de Zammagno duos ex iudicibus curie dicti domini rectoris ad examinandum dictum Radoychum qui eis de predictis diceret veritatem.

Die XII octubris 1431

Magister Thomas ciroychus suprascriptus constitutus coram domino rectore ser Nicola de Georgio retulit ipsi prefato domino rectore suprascriptum Radoychum non esse in periculo mortis sed ipsum Radoychum amisisse oculum sinistrum.

Radoychus becharius suprascriptus iacens in camera habitationis sue constitutus coram suprascriptis dominis iudicibus ser Matheo de Gradi et ser Martolo de Zammagno, iuratus et interrogatus quis eum vulnerauit et vbi et quando vulneratus fuit, suo sacramento dixit quod Nicola Scartazerius³ heri serotina hora ante sonum tercię campane iuit ad dictum Radoychum dicens ei: "Radoycho ego tibi dare debeo grossorum duorum, ego volos (!) ipsos tibi dare, veni et eamus ad faciendum colationem". Qui Radoychus iuit cum dicto Nicola ad faciendum colationem in taberna quondam Dabissiui Latinio. Et dum dicti Radoychus et Nicola fecissent colationem, et exiissent tabernam predictam, dictus Nicola ostendit ipsi Radoycho certas monetas quibus ostensis, statim ipse Nicola exeiuit vnam cortelissiam et percussit et vulnerauit ipsum Radoychum in facie ad transuersum faciem vno magno vulnere cum sanguinis effusione. Interrogatus si qui erant presentes quando dictus Nicola vulnerauit ipsum, dixit quod duo erant cum dicto Nicola quos non

³ Ostavljen prazan prostor

cognoscit et quod quamplures erant bene in taberna predicta qui viderunt ipsos Radoychum et Nicolam facere colationem adinuicem.

Cuicthus Vtissenouich testis constitutus coram domino rectore ser Iohanne de Goze et suis iudicibus ser Matheo de Gradi, ser Martolo de Zammagno et ser Fedricho de Gondola iuratus et examinatus super dicta audientia suo sacramento tamen dixit scire, quod in illo die quo superscriptus Radoychus fuit vulneratus circa horam qua pulsatur ad Aue Maria, superscriptus Radoychus et Nicola Scartazerius et ipse testis et Gyon, frater dicti testis, iuerunt insimul ad vnam tabernam et ibidem fecerunt colationem, et facta colatione, ipsi omnes exiuerunt de taberna que est prope moniales Sancti Malis de Angelo, Radoychus iuit super ad et versus domum suam, et ipse testis cum fratre suo predicto et cum superscripto Nicola iuerunt ad bibendum vna alia vice ad tabernam Pribnaciai et quando ipsi biberunt ipsi tres videlicet ipse testis, Nicola superscriptus et Gyon iuerunt domum per viam in qua moratur Iacobus de Cotrugl. Interogatus si vidit dictum Nicolam vulnerare dictum Radoychum dixit non.

Nicola antescriptus, constitutus et examinatus vt supra in omnibus et per omnia testificatus est prout superscriptus Cuicthus testificatus fuit.

Gyon superscriptus, constitutus et examinatus vt supra in omnibus et per omnia dixit prout superscripti Cuicthus et Nicola testificati sunt.

15.

(fol. 308)

Die VI nouembris 1431

Cum ad audientiam nobilis et sapientis viri domini rectoris ser Iohannis Andree di Volzo relatione medicorum peruenerit quod Gerliza vxor Pribii calegarii ex verberibus sibi illatis iaceret in lecta (!) grauiter. Idem dominus rector cum suis iudicibus missit ad examinandum eam et dictum suum in notam accipientem.

Gerliza vxor Pribii calegarii (supra)scripta et nominata iacens in lecto constituta personaliter coram ser Martolo de Zammagno et ser Federico de Gondola iudicibus missis ad examinandum eam iurata et interrogata quis eam

percussit et quomodo et quando, suo iuramento dixit quod heri vesperorum hora Pribius eius maritus venit ad eam iratus et accepto vno bastono eam cum illo percussit per capitem pluribus percussionibus cum plagis et sanguinis effusione. Et per renes et totam personam sine sanguine. Et dixit fuit in domo sua presentibus:

Testes:

Ratcho barberio

Radossaua Ostoyna

Michna florialia

*Kazalo imena i stvari***A**

Alegretus, cf. barbitonsor, II-13
 alueum pro actuendo rasorios, II-4
 annulus, I-1
 Anthonius de Bicte, I-6
 Antoe Tule, I-8
 Antonius clericus domini Mathey, I-
 Antonius Sauges Spagnolus, cf. lanarius,
 II-1
 apotecha (apotheca),
 Iohannis Salimbenis, I-3
 Radisse barberii, I-20, II-3
 Stoldi speciarum, II-9
 aptare, II-13
 aquaticium, I-9
 archus, I-9
 argenteus, I-1
 aromatarius, I-3
 aureus, I-1
 aurifex, I-18, II-5

B

ballare, I-21
 Banich
 Boxiclus, I-9
 Obrad, I-9
 barberius, I-4, I-15, I-20, I-24, I-25, II-3,
 II-4, II-15.
 barbitonsor, II-13
 barca, I-1, I-18
 Basilio Nicolinus de, I-19
 bastasius, I-15, I-24
 de fonteco, I-7
 becharius, I-2, I-15, I-26, II-14
 Benessa Damianus Si(meoni) de, I-23
 bibere, I-2, I-7, I-21, I-22, 93
 vinum, I-22
 Binzola Dobre de, II-3, II-5, II-8, II-9, II-
 11, II-12, II-13

Blasius Martolini, cf. barberius, I-24
 bochalum, II-3
 Bodaza Clemens de, I-2, I-4, I-12
 Bogavaç dormitor, I-24
 Bogdanouich Pribilus, I-16
 Boghegla, cf. pelliparius, I-11, I-26
 Boghich cagnos, I-23
 Boghichieuich Franchus, I-15
 Bogmilouich Ostoya, II-9
 Bogossaua, mater Radoe, I-2
 Bogusa, dicta Greghusa, I-7
 Bona Thomas de, I-11, I-12
 Bosidar Sude, II-10
 Bosidarouich Radassinus, II-5
 Bosigchouich Bosidarus, II-5
 bottarius, I-23
 Boyna, I-17
 Brachieuich Iuan, II-13
 Bralicha, Filipus de, II-10
 Brayanouich Pribio, I-12
 Breles, I-9
 Breno, I-5
 Brunorus de Florenzia, I-12
 Bucignolo Michael de (cf. dominus noc-
 turnus), II-5
 Budissauus, cf. bastasius de fonteco, I-7

C

Caboga Iohannes de, I-8
 calegarius, II-2, II-8, II-10, II-12, II-15
 calige, I-10
 calis Radulini, II-5
 Calosoeuich de Pagliza Milos, I-18
 capitaneus
 de nocte, II-13
 Fiachi, II-11
 carcere, I-2, I-11, 47
 faminarum, II-9
 castrum Sancti Laurentii, II-8
 Chutlarich Radogna, I-5
 cicatrix, I-1, I-5, I-12, I-14, I-18, I-26
 in capite, I-8

ciroychus (ziruicus, ciroichus, ciruichus, ciroicus), I-1, I-2, I-5, II-14
 medicus salariatus communis, II-11
 salariatus communis, II-10
 salariatus communis Ragusii, I-16, I-19, II-7, II-8
 Comleich (Comocich) Iurchus, I-21, I-22
 contrauersia, I-8
 coppellum de grano, I-7
 Couacich Milsa, I-7
 Cramslich Iuan, cf. aurifex, II-5
 Crieua
 Iohannes Iu(nii) de, II-12
 Iohannes Lampre de, I-1
 Marinus de, I-11, I-18, I-19
 Marinus P(etri) de, I-26
 Marinus Pe(tri) de, I-14, I-16
 Martolus de, I-18, I-24, II-13
 Milus de, II-9
 Crinchilo, I-1
 Cristich, cf. barberius, I-4
 cultella, I-1
 custodia noctis, I-14

D

Danze, II-2
 debilitatio
 gambe, I-5
 manus, I-10
 Delebro (de Lebro)
 Iachsa Marini, II-6
 Marusa uxor Mili, I-26
 Milus, I-26
 Dimchus, cf. becharius, I-26
 Dobrasinnus Slanizar, II-9
 dominus
 Gregorius, I-8
 Ifchus, sacrista Sancte Marie, I-26
 Marinus Petrii Rubini, I-26
 noctis, I-14, I-26, II-5
 Dragoeuich Dobrich, I-9
 Dragoseuich Stanchus, II-8
 Dragosoeuich Boglecona, I-12

E

ecclesia
 Sancte Marie de Castello, II-5
 Sancti Dominici, I-26
 Sancti Francisci, I-19
 Sancti Nicolai, II-6
 Sancti Petrii Maioris, I-21
 Sanctorum Petrii Laurentii et Andree, I-19, I-24
 effusio sanguinis, I-2, I-12, I-20, I-24, II-8, II-11, II-14, II-15
 in capite, I-8
 maxima, I-1, I-5, I-10, I-14, I-18, I-28
 Elia, cf. becharius, I-15
 ensis, I-1, I-16, I-25
 epidemia, II-2

F

faber, II-13
 factor, II-1
 famula
 Dimchi del Vetrano, I-26
 Glubisaua, Mili Delebro, I-26
 famulus
 ad artem marangonie, Ratchus Prip-chouich, I-10
 Colla di Cataro, capitani Fiachi, II-11
 Crimoe, Iohannis de Gondola, II-10
 curie
 Radoe Palicuchia, II-1
 Simon, II-1
 Georgii cerdonis, II-8
 Glandinosus Zuichi Castrath, I-14
 Miliochus, ser Marini de Bona, I-25
 Milos, olim ser Marinii Lu(carii) de Bona et ad presens Blasii Martolini barberii, I-24
 Nicola Ribarius, domini Mathei de Georgio, I-4
 Petchi textoris, II-10
 Radeta, Georgii calegarii, II-10

Radossauus, olim ser Mathei de Gradi, II-2
 Radouanus, Radogne calegarii, II-8
 regiminis, Dobrossauus Bogaucich, I-10, 30
 ser Marini Mi(chaeli) de Bona, I-24
 Vlacusca, ser Andree de Volzo, I-12

famuli

Georgii calegarii, II-10
 Radchus Sorich calegarii, II-10
 Petroye calegarii II-10

fifar, I-19
 fistulator, I-21
 florialia, II-15
 fontecum, I-7
 fornarius, I-15
 fractura, 15
 capitis, I-11
 fresce, I-9
 frumentum, I-7
 furca, I-1

G

Garichus, cf. faber, II-13

Georgio

Franchus M(arinii) de, I-20
 Iunius de, I-2, I-7, I-8, I-9, I-14
 Nalchus de, I-7, I-26
 Nicola de, II-14

Georgius, cf. calegarius, II-2, II-10

Gerliza vxor Pribii calegarii, II-15

Ghoissaua, I-2

Giuchouich Iacobus, II-6

Giuchus, I-8

Giudach, II-3

Giurchus Bogdane, II-3

Glutinich Volchascin, I-12

Golibo Anthoe de, I-13

Gondola

Federicus de, II-3, II-5, II-6, II-8, II-9, II-10, II-14, II-15
 Iohannes de, II-13

Iohannes Ia(cobi) de, II-11, II-12
 Marinus Iacobi de, I-21, I-22, I-23, I-24, I-25
 Petrus Benedicti de, I-13, II-9

Goissaua, I-2

Goya, mater Radoichi becharii I-2

Goze

Aloisius Mar(inii) de, I-11, I-14
 Dragoe Ra(faelis) de, II-9
 filius Thomasii de, I-19
 Iacobus Aloisii de, I-19, II-13
 Iohannes de, II-14
 Iohannes Mar(inii) de, I-19
 Nicola de, I-1
 Nicola M(arinii) de, I-26
 Nicola Ma(rini) de, I-22
 Nicola Sy(meoni) de, I-13
 Raphael Maroe de, I-4, I-12, I-16, I-17, II-9
 Simeonus de, I-26
 Vladislauus Clementi de, I-20

Gradi

Iunius Marini de, II-3
 Marinus Blasii de, I-2
 Marinus de, I-11, I-14, I-18, I-19, I-21, I-23, I-24, I-25
 Marinus Iunii de, I-22
 Matheus de, I-2, I-4, I-7, I-8, I-9, I-10, I-11, I-12, I-15, II-3, II-5, II-8, II-9, II-10, II-11, II-12, II-13, II-14

Granipa Philipus de, II-5

granum, I-7

Gregorigh Rado, II-10

Guosdanich Ziuchus, I-4

H

herba pro sanitate pectoris, I-2
 homicidium, II-5
 hospital magnum communis, I-17

I

Iacobus de Marsilia, II-1
Iagodich (Iacodich)
 Glubisa, I-21
 Glubissauus (Iubissauus), I-21, I-22
incisio et detirpatio nasi et facie, I-1
Iohannes Alexii de Albania, I-3
Iohannes Brullus Catellanus, 61
Iohannes philius magistri Bartoli de
 Plombino, I-3
Iohannes Salimbenes, cf. aromatarius, I-3
Iuan, cf. factor Iohannis Zanini Salimbeni,
 II-1
Iuanouich Iaxa, cf. aurifex, I-18
Iuanus, cf. barberius, II-3, II-4

L

lanarius, I-2, I-12, I-24, I-25, II-1, 78
Laurentius de Risa, I-1
Lechich Nixa, II-5
linum, II-1
Lovroe, cf. bastasius, I-24
Lucari Petrus de, I-1
Lucas de Tripe Mizen, I-8

M

macea, I-25
Magister
 Bartolus de Plombino, cf. physicus,
 I-3
 Iacobus de Feraria, I-3
 Iohannes, cf. medicus I-12, I-18
 Iohannes de Padua, cf. ciroychus, cf.
 medicus, I-8, I-11, I-16, 85
 Iohannes de Rechanato, cf. ciroychus,
 I-1, I-2
 Iohannes Paruus de Anchona, cf.
 ciroychus, I-1
 Iohannes, cf. ciroychus, II-7, II-8
 Thomas, cf. medicus, cf. ciroychus,
 I-13, I-14, II-1, II-5, II-6, II-8, II-10,

II-14

Thomas de Ancona (Anchona)
(također magistri Iohannis, quondam
magistri Iohannis de Papia), cf.
 physicus, cf. medicus, I-5, I-6, I-8, I-9,
 I-10, I-11, I-14, I-19, I-26
Magister Thomas de Vicentia, cf. lana-
 rius, I-12
Magurcich Ziuchus, I-4
marangonius, I-26
Marcana, I-8
Marcus Cento, I-14
marina, I-1
 porte levantis, I-8
Marinus Nixe Radosse, II-1
Martinus, cf. lanarius, I-2
Marussa uxor quondam Maroe Pichat, I-
 18
Meddoseuich Mirchus, I-21
medere, I-16, I-22, I-26, II-5, II-6, II-7, II-
 10, II-14
medicinae, II-9
medicus, I-8, I-10, I-11, I-13, I-26, II-1,
 II-6, II-14, II-15
 ciroychus salariatus communis, II-11
 salariatus communis Ragusii I-10,
 I-12, I-14, I-19, I-22, II-5, II-9
Melita, I-1
Melletich de Breno, Bogavaç, I-5
Menze
 Andrea Blasii de, I-1
 Iohannes de, I-2, I-26 (cf. dominus
 nocturnus)
Merghich Dobrossauus, I-19
Michna, cf. florialia, II-15
Michos filius Milascini, I-23
Migl, cf. tabernarius, I-5
Milath, I-24
Milath, cf. lanarius, I-24
Milien (Miglen, Miglien), cf. barberius, I-
 15, I-24, I-25
Milissa, cf. piliparius, II-2

Milloseuich (Miloseuich, Millosseuich)

Michoç, I-4

Milloe, pater de Stipchi, II-10

Stipchus, II-1, II-10

Milochna Clapovich Perlabuch, I-10

Milouaç de Calamota, I-18

Milunouich Vlacotta, II-9

Miluthouich Milorad, I-21

Miocanich Matchus, I-18

Miodrugouich Nixa, II-8

molendina, II-11

monasterium Sancte Marie de Castello,

I-2

Motosoeuich Radaç, I-5

mulinarius, II-11

N

Nalchus, filius Vlacote Cranchouich, I-16

Nalischouich Stipchus, II-6

Nicola de Vmbla, cf. presbiter, II-5

Nicola Scartazerius, II-14

Nicolich Stiepchus, I-1

Nixa Zaro, I-13

Nouachouich Vuchotta, II-8

O

Obradouich de Vmbla Vlachota, I-18

oculum sinistrum, II-14

P

Palmota Zore de, I-1

parentela, II-13

Pasquoe, I-10, I-11

Pasquoe, cf. fifar, I-19

Paulus filius Antonii Debutcho, I-19

pelizarius, II-10, II-12

pelliparius, I-4, I-8, I-9, I-11, I-23, I-26,

II-13

Percha, cf. pelliparius, I-9

percussio,

cum baculo ligneo, I-12

cum bastono per capitem et per renes,
II-15

cum batto ligneo in fronte et in ore,
I-24

cum cultella, I-5, I-10

per spatulas et per brachiam, I-4

cum ense, II-10

cum lapide, I-1

in spatula dextra a parte anteriori,
I-16

iuxta oculum sinistrum, II-8

cum macea ferri

in brachio et capite, I-14

super capite, II-6

in gamba, I-5

in tempore dextro et super sumitate
capitis II-11

magna super collum cum magna
contusione, II-9

per faciem, I-13

super schena cum magna

contusione sine sanguine, II-11

super collum post macillam, II-9

cum macia de ligno

super brachio, II-10

super renes, II-10

cum manu vacua

in facie, I-3, I-12, I-25

vacua in ore, I-24

cum pugnis, pedibus et macia ligni,
II-3

cum pugillis

super vultum, cum tumefactione et
carnis deingracione circa oculum
destrum, II-13

periculum

a cicatrice, I-5

mortis, I-2, I-8, I-26, II-8, II-10, II-14

pro uulneribus, I-1

Pervienaç, cf. bastasius de fonteco, I-7

Petar caupo, I-5

Petar, cf. pelliparius, I-8

Petchus de Catharo, cf. bottarius, I-23

Petroe, cf. calegarius, II-2, II-10
 Petrus de Ispania, II-1
 Petrus Rubinus, cf. praeco communis, I-1,
 I-9
 Petrus Ruffuli, I-13
 physicus, I-3, I-6
 salariatus Ragusii, I-8
 pictor, II-4
 piliparius, II-2, II-13
 plaga, 75, II-15
 platea communis, I-21, I-22, I-24
 Pochualich Biloe, I-14
 porta levantis, I-8
 portus
 Ancone, I-18
 Ragusii, I-4, I-11
 Poza
 Gauze de, I-1
 Nicola de, II-5
 Nicola Iohannis de, II-7, II-8, II-9,
 II-10, 85
 Nicola Petri de, I-8, I-9, I-10, I-21,
 I-22, I-23, I-24, I-25, I-26
 praeco communis, I-1, I-9, I-10, I-11, II-1,
 II-5, II-11
 presbiter, II-5
 Pribaç Sigliesco, I-9
 Pribiceuich Radossauus, I-12
 Pribil Zubercho, I-18
 Pribilouich Radochus, II-8
 Pribissauus,, 88
 Pribissauus, cf. pelizarius, II-10
 Pribissauus, cf. piliparius, II-2
 Pribius, cf. calegarius, II-15
 Pripchouich Matchus, II-5
 Proculo Natale de, I-1, I-4, I-21, I-22, I-
 23, I-24, I-25, I-26, II-2
 Prodonello
 Franchus de, II-3
 Iohannes Teo(baldi) de, I-20
 pulsus, I-2
 punctum
 cum acu, in femorem cum sanguine, I-17

R

Radach, homo ser Iohannis de Caboga, I-8
 Radasinouich Millus, I-15
 Radassinus Pertichna, cf. calegarius, II-10
 Radassinus, cf. bastasius de fonteco, I-7
 Radecta, filius Radossauu Zuetanouich, I-9
 Radin, cf. bastasius, I-15
 Radisca, cf. pelliparius, I-23
 Radissa, cf. barberius, I-20, II-3
 Radissa, cf. textor, I-15, II-6
 Rado, cf. stipendiarius, II-12
 Radoe de Stagno, I-15
 Radogna, cf. calegarius, II-8
 Radoichus, cf. becharius, I-2
 Radosaglich Zuetchus, cf. tabernarius, I-
 10, I-11
 Radossalich (Radosalich)
 Bosigchus, II-5
 Radanus, dictus Cutrich, II-9
 Radasinus, II-5
 Radossaua Ostoyna, II-15
 Radoucich Nicola, II-5
 Radoychus, cf. becharius, II-14
 Radoychus, cf. fornarius, I-15
 Raianouich Maroe, I-16, 56
 Ratchouich Michoç, I-4
 Ratchus, I-24
 Ratchus (Radchus), cf. praeco communis,
 II-1, II-11
 Ratchus, cf. barberius, II-15
 Ratchus, cf. becharius, I-15
 Ratchus, cf. bottarius, 51
 Ratçiza, cf. lanarius, 55
 Restis
 Clemens de, I-5
 Marinus Symeoni de, I-11, I-14, I-20
 Pasqualis de, I-3, I-14, I-21, I-22, I-23,
 I-24, I-25, I-26, II-5, II-8
 Vito de, II-1
 Richi (Rici) Iohannes, cf. speciarius, I-7,
 I-13
 Riciardus, cf. speciarius, I-7

Roma, I-18
 Ruschus, cf. marangonius, I-26

S

sachum, I-7
 Sanchus An. de Russino, I-13
 sanguinare sue sanguinis sparsum, I-23
 Saracha
 Elia de, I-14
 Nicola de, II-5
 scaravantes, I-14
 Simchouich Iurach, I-1
 Simon, cf. praeco communis, II-5
 Sorgo
 Blasius de, I-2, I-19
 Lampre de, I-13
 Petrus de, II-3, II-4, II-5, II-6
 Simon de, I-3
 Sorich
 Radchus, cf. calegarius, II-10, II-12
 Ratchus, II-2
 Slauussa vxor Iuani, II-2
 Sora mater Iuani, II-2
 speciarius, I-7, I-13, II-9
 Stanichuich Petroe, II-10
 statio
 Georgii calegarii, II-10
 Radisse barberii, II-4
 ser Iohannis de Menze, I-2
 Stiepchus Stretilies, cf. praeco communis,
 I-10, I-11
 stipendiarius, II-10, II-12
 Stoiach, cf. bastasius de fonteco, I-7
 Stoldus, cf. speciarius, II-9
 Stoyach Prolabuch, II-13
 Stoyach, cf. pelliparius, II-13

T

taberna
 Maruse olim uxor Dimchi becharii, I-26
 Pribnaccii, 93
 prope moniales Sancti Malis de Angulo,
 II-14
 quondam Dabissiu Latinio, II-14
 sub domo Radossau Paulouich, II-11
 tabernarius, I-5, I-10, I-11
 textor, I-15, II-6
 Thomas, cf. pictor, II-4
 Thonchus, cf. calegarius, II-12
 Thonchus, cf. pelizarius, II-12
 tonsare, II-3, II-13
 Tripchus, cf. barberius, II-3, II-4
 Tripetich
 Iohanna, uxor Luxe, I-26
 Luxa, I-26
 tripudiare, I-21
 Tuerdchus, cf. piliparius, II-13

V

via
 caligariorum, I-10, II-10
 Sancti Andree, II-5
 Sancti Marci, II-5
 vinea, I-9
 vinum, II-11
 Vitanouich Matchus, I-21
 Vlacussa, cf. barberius, I-25
 Vochoe pater Radisse barberi, I-20
 Vochossaus, cf. mulinarius, II-11
 Volzo
 Andrea I(ohannis) de, I-2
 Andrea Martoli de, I-2, I-8, I-9, I-10,
 I-11, I-12
 Iohannes Andree di, II-15
 Michael Io(hannis) de, II-2
 Vtissenouich
 Cuicthus, II-14
 Gyon, II-14

Vuchasinus, cf. piliparius, II-13

Vuchoieuich Matchus, II-13

vulnus

capitis, II-6,

cum baculo ligneo, I-18

cum bacto a manibus in fronte et in ore

cum cultella, I-26

cum lapide, I-8

cum macia de ligno, I-22

cum vna macia seu paliça de ligno, I-21

cum macea de ferro, I-14

cum macea de ferro in tempore

dextro et super sumitate capitis

cum dischopertura ossis, II-11

cum manibus et calcis, I-23

et ore, I-12

cum ense, II-10

cum discopertura ossis capitis, II-7

collum, I-1

facie, I-19

magnum in facie ad transuersum

nasi, II-14

femoris, vulnus punctum pentratium,

II-5

manum

sinistram, cum cultella, I-10

cum rasorio in vno digito manus

sinistre, II-3

cum cultella, I-4

vulnera tres, cum frescis tribus, I-9

super brachium, I-11

vultum, I-1

Zuetanouich Radossauus, I-9

Zuetchus Zimator, II-1

Zuitchus, cf. pelliparius, I-4

Z

Zammagno (Zamagno)

Martolus de, I-9, II-5, II-6, II-8, II-9,

II-10, II-11, II-12, II-13, II-14, II-15

Vrsius de, I-11, I-14, I-16, I-22

Zinalouich Iunius, II-4

Ziuchus Castrath, I-14

***PER RELATIONEM MEDICORUM: FIFTEENTH-CENTURY
RAGUSAN CRIMINAL RECORDS AS SOURCES FOR THE
MEDICAL HISTORY***

TATJANA BUKLIJAS

Summary

Volumes 5 (1421-1424) and 6 (1430-1431) of the *Libri malefitorum* series, one of the four existing series of fifteenth-century criminal court procedures filed at the State Archives of Dubrovnik, have been examined. The article traces all the cases in which there is record of doctors (physicians and surgeons), apothecaries, barbers, pharmacies, hospitals, or outbreaks of epidemic disease in Dubrovnik. The objective of this article is to establish the number, as well as the qualifications, of the medical experts-physicians or surgeons-engaged by Dubrovnik's health authorities in the aforementioned period. The cases in which the doctors reported assault and those in which medical evidence was required in a court of law have been investigated with regard to the assault weapon and the anatomical location of the injury. The article is also concerned with the elements of expert evidence, along with the motives behind the non-execution of autopsy in cases of death due to unexplained cause. A parallel between forensic medical practice in Dubrovnik and Venice is being drawn.