

Slavensko paljevinsko groblje na položaju Duga ulica 99 u Vinkovcima

Slawisches Brandgräberfeld am Standort Duga ulica 99 in Vinkovci

Izvorni znanstveni rad
Srednjovjekovna arheologija

Original scientific paper
Mediaeval archaeology

UDK/UDC 904:5 (497.5 Vinkovci) „653“
Primljeno/Received: 02. 05. 2006.
Prihvaćeno/Accepted: 11. 09. 2006..

Dr. sc. TAJANA SEKELJ IVANČAN
Mr. sc. TATJANA TKALČEC
Institut za arheologiju
Ulica grada Vukovara 68
HR - 10000 Zagreb
tajana-sekelj.ivancan@iarh.hr
tatjana.tkalcec@iarh.hr

U razdoblju od 1996. do 2003. godine, na položaju vrta i voćnjaka kuće br. 99 u Dugoj ulici u Vinkovcima, vlasnik zemljišta pronalazio je vrijedne ranosrednjovjekovne nalaze, rijetke i sporadične na čitavom prostoru Hrvatske. Nakon dojave o pronalascima, djelatnici Gradskog muzeja u Vinkovcima redovito su izlazili na teren, a objavu nalaza i nalazišta prepustili su autoricama rada. U radu se obrađuje deset ukupno otkrivenih grobova koji ukazuju na to da je na položaju Duge ulice u ranom srednjem vijeku bilo smješteno slavensko paljevinsko groblje. U devet su grobova ostaci spaljenih ljudskih kostiju položeni na dno rake u urni, a u jednome na dno grobne rake bez urne. Rake su plitko ukopane, kružnih i ovalnih tlocrta. Pojedine urne te kosti iz groba bez urne bile su poklopljene ulomkom rimske opeke. Antropološka analiza je pokazala da se radi o grobovima trojice muškaraca, četiriju žena i troje djece. Grobovi su uglavnom siromašni nalazima, a izdvaja se grob djeteta br. 4 u kojem su, osim urne, pronađeni željezni dijelovi ručke i obruča drvene vedrice, vršak željezne strelice te tri ulomka željeznih noževa.

U tekstu se donosi i pregled svih poznatih lokaliteta na području Hrvatske i šire, na kojima postoje podaci o ranosrednjovjekovnom paljevinskom grobnom nalazu ili paljevinskome groblju. Razmatra se paljevinski grobni ritus u širem geografskom i kronološkom kontekstu, s posebnim obzirom na promjene u pogrebnim običajima, odnosno na pojave biritualnih i kosturnih groblja.

Tipološko-kronološkom analizom grobnih nalaza, sagledavanjem paljevinskog pogrebnog ritusa u širem geografskom kontekstu te pomoću alternativne metode radiokarbonskom analizom uzoraka ugljena iz grobova, vinkovačko je paljevinsko groblje datirano u razdoblje od kraja 7. do polovice 8. stoljeća. Na položaju Duge ulice 99 svoje su pokojnike ukopavali Slaveni koji su u tome razdoblju, na jugozapadnom pograničnom području avarske državne tvorevine, njegovali svoj tradicionalan i izvoran način života, što se manifestiralo i u njihovu incineracijskom pogrebnom običaju, neovisno od obližnjeg stanovništva koje je prakticiralo inhumacijski način pokopavanja.

Ključne riječi: paljevinsko groblje, Slaveni, urne, paljevinski pogrebni običaj, rani srednji vijek, kraj 7. i prva polovica 8. stoljeća, Vinkovci

Auf dem Garten- und Obstgartengrundstück des Hauses Nr. 99 in Duga ulica in Vinkovci entdeckte der Eigentümer in der Zeitspanne von 1996 bis 2003 wertvolle frühmittelalterliche seltene Funde, die im gesamten Gebiet Kroatiens nur sporadisch vorkommen. Nach der Mitteilung über die Funde unternahmen die Mitarbeiter des Stadtmuseums in Vinkovci regelmäßige Feldbegehungen, die Veröffentlichung der Funde und des Fundortes überließen sie jedoch den Autorinnen dieses Aufsatzes. Im vorliegenden Aufsatz werden insgesamt zehn freigelegte Gräber beschrieben, die darauf hinweisen, dass sich am Standort Duga ulica im Frühmittelalter ein slawisches Brandgräberfeld befand. Bei neun Gräbern waren Überreste von eingeäscherten Menschenknochen in eine Urne, und in einem Grab ohne Urne auf den Grabboden gelegt worden. Die Gräber sind flach, mit runden und ovalen Grundrissen. Die einzelnen Urnen sowie die Knochen aus dem Grab ohne Urnen waren mit einem Fragment eines römischen Ziegels überdeckt. Die anthropologische Analyse zeigte, dass es sich um die Gräber von drei Männern, vier Frauen und drei Kindern handelt. Die Gräber sind meistens arm an Funden, es ragt das Kindergrab Nr. 4 heraus, in dem neben der Urne eiserne Teile eines Griffs und des Reifens eines Holzfasses, eine Eisenpfeilspitze und Fragmente dreier Eisenmesser gefunden wurden.

Der Aufsatz bringt auch einen Überblick über alle bekannten Standorte innerhalb und außerhalb Kroatiens, wo Angaben über frühmittelalterliche Brandgrabfunde oder Brandgräberfelder bestehen. Es wird der Feuerbestattungsritus im weiteren geographischen und chronologischen Kontext analysiert, besonders im Hinblick auf die Veränderungen der Bestattungssitten, beziehungsweise auf das Vorkommen der doppelrituellen Gräberfelder und der Knochengräberfelder.

Aufgrund der typologisch-chronologischen Analyse der Grabfunde, der Analyse des Feuerbestattungsritus im weiteren geographischen Kontext sowie der alternativen Methode der Radiokarbonanalyse der Kohleproben aus den Gräbern von Vinkovci wurde das Brandgräberfeld in die Zeit vom Ende des 7. bis zur Hälfte des 8. Jahrhunderts datiert. Am Standort Duga ulica 99 haben die Slaven ihre Verstorbenen beigesetzt, die in dieser Zeitspanne im südwestlichen Grenzgebiet des awarischen Staatengebietes ihren traditionellen und ursprünglichen Lebensstil führten, was auch in ihrem Feuerbestattungsritus zum Ausdruck kam, unabhängig von der benachbarten Bevölkerung, die den Körperbestattungsritus praktizierte.

Schlüsselwörter: Brandgräberfeld, Slaven, Urnen, Feuerbestattungsritus, Frühmittelalter, Ende des 7. und erste Hälfte des 8. Jahrhunderts, Vinkovci

1. UVOD

Na području grada Vinkovaca (Vukovarsko-srijemska županija), na položaju u Dugoj ulici br. 99, vlasnika g. Lovorka Mravunca (sl. 1,1, sl. 3,1), u vrtu iza stambenog objekta, 1996. godine slučajno je pronađena jedna keramička posuda u funkciji urne s ostacima spaljenih ljudskih kostiju. Keramičku urnu, spaljene ljudske kosti te ulomak rimske cigle koja je, prema riječima nalaznika, bila preklopljena preko urne, g. L. Mravunac darovao je Gradskom muzeju u Vinkovcima (grob. br. 1). Odmah po tom saznanju arheolozi iz Muzeja obišli su mjesto nalaza, no prigodom toga naknadnog obilaska nije nađeno tragova keramike niti drugih nalaza (Terenski dnevnik, 12. travnja 1996.).¹

Zbog poljoprivrednih kultura koje su rasle u vrtu, probnu sondu bilo je moguće otvoriti tek naredne godine. Tako je u probnim istraživanjima, provedenim 12. 6. 1997., otvorena sonda I, dimenzija 3 x 2 m (sl. 2).² U sondi je zamijećena mrlja grobne rake, a u njoj keramička posuda u funkciji urne, također prekrivena ulomkom rimske cigle (grob. br. 2) (Terenski dnevnik, 12. lipnja 1997.).

Na treći grob naišao je vlasnik zemljišta naredne godine. U zaštitnom istraživanju koje su djelatnici Muzeja proveli 25. 3. 1998., u sondi II veličine 1,45 x 1,50 m nakon poliranja iskopa utvrđen je ukop jame u zdravici. U jami su pronađeni ostaci spaljenih ljudskih kostiju kao i ulomci keramike, rasuti po cijeloj grobnoj jami. Dio grobne jame nalazio se izvan granica iskopa, tako da nije čitava ispražnjena (Terenski dnevnik, 25. ožujka 1998.).

U jesen iste godine, u jugozapadnom dijelu vrta kućnog broja 99 u Dugoj ulici, proširen je iskop i otvorena je sonda veličine 5 x 5 m. Nakon poliranja drugog otkopnog sloja zamijećene su masne i rahle mrlje plićih recentnih jama, ukopanih u zdravicu. Na istoj dubini od 0,20 do 0,40 m prikupljeno je nekoliko ulomaka grube keramike ukrašene valovnicom. Uz istočni profil sonde na relativnoj dubini od 0,40 do 0,48 m zamijećena je jama promjera 0,58 m, ukopana u zdravicu i ispunjena isključivo ulomcima opeke. Dno jame nalazilo se na dubini od 1,00 m. Dakle, osim groba 3 u sondi nije arheološkim iskopom ustanovljen novi grob (Terenski dnevnik, 25. rujna. 1998.).

Iste je godine vlasnik zemlje prije dolaska arheologa djelomično izvadio urnu groba br. 4 i spaljene kosti. U zaštitnim istraživanjima provjerena je iskopna površina i označena sonda III, dimenzija 1,36 x 1,00 m, u kojoj je definirana raka gro-

1 Zahvaljujemo kolegicama dr. sc. Ivani Iskri Janošić i Maji Krznarić Škrivanko, arheologinjama u Gradskom muzeju u Vinkovcima, na uvidu u kompletnu dokumentaciju te dopuštenju znanstvene obrade i objave svih nalaza koji su tijekom više godina nalaženi na položaju Duga ulica br. 99 u Vinkovcima. Kako su okolnosti pronalaska ostalih grobova i urni u većini slučajeva bili slučajni te naknadno provjeravani od strane arheologa iz Muzeja, u donošenju podataka o njima koristimo se rukopisima više autora iz terenskog dnevnika s točnim nadnevcima (Ivana Iskra Janošić, Maja Krznarić Škrivanko, Marko Dizdar, Ivana Ožanić). Zahvaljujemo i g. L. Mravuncu na iscrpnim opisima i bilješkama o svojim pronalascima.

2 Snimanje totalnom geodetskom stanicom provedeno je naknadno, 2003. godine, na osnovi drvenim kolčićima obilježenih položaja grobova i arheoloških sondi. Zahvaljujemo kolegici mr. sc. Dariji Ložnjak Dizdar na pomoći pri snimanju.

1. EINLEITUNG

Auf dem Gebiet der Stadt Vinkovci (Gespannschaft Vukovar-Sirmien), auf dem Grundstück Duga ulica Nr. 99, Eigentum von Herrn Lovorko Mravunac (Abb. 1,1, Abb. 3,1), im Garten hinter dem Wohngebäude, wurde im Jahr 1996 zufällig ein Keramikgefäß gefunden, das als Urne für Überreste von eingäscherten Menschenknochen diente. Die Keramikurne mit den eingäscherten Menschenknochen und das Fragment eines römischen Ziegels, der nach Angabe des Finders auf der Urne gelegen hatte, schenkte Herr Mravunac dem Stadtmuseum in Vinkovci (Grab. Nr. 1). Bald danach besichtigten die Museumsarchäologen den Fundort, wobei jedoch keine weiteren Spuren von Keramik oder sonstigen Funden entdeckt wurden (Tagebuch der Feldbegehungen, 12. April 1996).¹

Wegen der Nutzpflanzen, die im Garten angebaut waren, konnte man eine Probesondierung erst im Folgejahr vornehmen. So wurde in den Probegrabungen, vom 12. 6. 1997, Grabung I der Größe 3x2 m geöffnet (Abb. 2).² In der Grabung wurde ein Grabmurriss entdeckt, und darin ein als Urne dienendes Keramikgefäß, das ebenfalls mit dem Fragment eines römischen Ziegels überdeckt war (Grab. Nr. 2) (Tagebuch der Feldbegehungen, 12. Juni 1997).

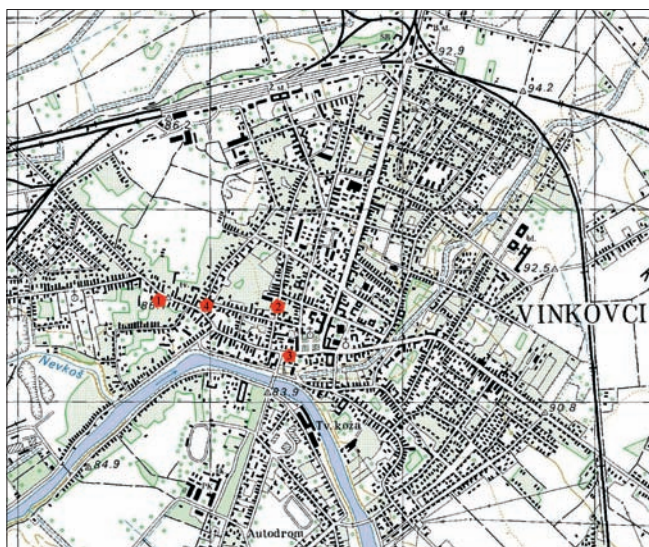
Auf das dritte Grab stieß der Grundstücksbesitzer im Jahr danach. In den Schutzausgrabungen, die die Museumsmitarbeiter am 25. 3. 1998 vorgenommen haben, wurde in Grabung II, Größe 1,45x1,50 m, nach der Polierung des Aushubs im sterilen Boden ein Grab entdeckt. Im Grab wurden Überreste eingäscherter Menschenknochen sowie verstreute Keramikfragmente gefunden. Ein Teil des Grabes lag außerhalb der Grenzen des Aushubs, so dass es nicht völlig freigelegt wurde (Tagebuch der Feldbegehungen, 25. Mart 1998).

Im Herbst desselben Jahres wurde der Aushub zum südwestlichen Teil des Gartens der Hausnummer 99 in Duga ulica erweitert und eine Grabung der Größe 5x5 m geöffnet. Nach der Polierung der zweiten Grabungsschicht wurden dicke und lockere Umrisse flacherer rezenten Gräber im sterilen Boden festgestellt. Auf derselben Tiefe von 0,20 bis 0,40 m wurden einige Fragmente von Grobkeramik, verziert mit einer Wellenlinie, gesammelt. Am östlichen Profil der Grabung, auf einer Relativtiefe von 0,40 bis 0,48 m, wurde ein Grab mit einem Durchmesser von 0,58 m festgestellt, im sterilen Boden und ausschließlich mit Ziegelfragmenten gefüllt. Der Grabboden befand sich auf einer Tiefe von 1,00 m. Danach wurde außer dem Grab 3 in der Grabung durch archäologische Ausgrabungen kein neues Grab festgestellt (Tagebuch der Feldbegehungen, 25. September 1998).

In demselben Jahr nahm der Grundstücksbesitzer vor der Ankunft der Archäologen die Urne aus dem Grab Nr. 4 mit eingäscherten Knochen teilweise heraus. In den Schutzgrabungen wurde die Grabungsfläche überprüft und die Grabung III der Größe 1,36x1,00

1 Wir bedanken uns bei den Kolleginnen dr. sc. Ivana Iskra Janošić und Maja Krznarić Škrivanko, Archäologinnen am Stadtmuseum Vinkovci, für die Einsicht in die gesamte Dokumentation sowie die Genehmigung, eine wissenschaftliche Bearbeitung aller Funde, die im Laufe mehrerer Jahre am Standort Duga ulica Nr. 99 in Vinkovci freigelegt wurden, vorzunehmen und sie zu veröffentlichen. Da die Entdeckungen der anderen Gräber und Urnen in den meisten Fällen zufällig waren und nachträglich durch die Museumsarchäologen überprüft wurden, benützten wir bei der Veröffentlichung der entsprechenden Angaben die Handschriften mehrerer Autoren aus dem Tagebuch der Feldbegehungen mit den genauen Daten (Ivana Iskra Janošić, Maja Krznarić Škrivanko, Marko Dizdar, Ivana Ožanić). Wir bedanken uns auch bei Herrn L. Mravunac für die ausführlichen Beschreibungen und Notizen über seine Entdeckungen.

2 Die Aufnahme mit einer totalen geodätischen Station wurde anhand der mit Holzpflocken bezeichneten Lage der Gräber und der archäologischen Sonden nachträglich im Jahr 2003 durchgeführt. Wir bedanken uns bei der Kollegin mr. sc. Darija Ložnjak Dizdar für ihre Unterstützung bei den Aufnahmen.



Sl. 1 Karta Vinkovaca s označenim položajima: 1. Duga ulica 99; 2. Glagoljaška ulica; 3. Duga ulica 5 („Tržnica“); 4. Meraja

Abb. 1 Stadtplan von Vinkovci mit gekennzeichneten Standorten: 1. Duga ulica 99; 2. Glagoljaška ulica; 3. Duga ulica 5 („Markt“); 4. Meraja

ba 4 ovalnog tlocrta, uokolo koje je pronađeno više željeznih predmeta. Raka je s jugozapadne strane djelomično uništena recentnim iskopom. U sondi III razlučeni su slojevi humusa, predzdravice i zdravice (Terenski dnevnik, 29. lipnja 1998.).

Nakon dojave g. L. Mravunca dana 14. 4. 1999. o pronalasku novog groba, poduzeta su zaštitna istraživanja 11. 5. 1999. te je otvorena sonda IV, dimenzija 0,83 x 0,87 m. Tom je prigodom evidentiran dio grobne jame koja se nije mogla u cjelini definirati jer sondu nije bilo moguće širiti zbog poljoprivrednih kultura i međe sa susjedima. Na dnu grobne jame pronađena je urna u raspadnutom stanju (grob br. 5) (Terenski dnevnik, 11. svibnja 1999.).

Dojavom g. L. Mravunca 16. 9. 1999. saznalo se za postojanje još jednoga groba - groba br. 6. U zaštitnim istraživanjima otvorena je sonda, obilježena nanovo oznakom sonda IV, kojom prigodom je definirana grobna raka ukopana u sloj u kojem je bilo sitnih ulomaka rimske keramike. Urna je bila položena u sredini rake, a u njoj je, uz spaljene kosti, pronađen rimski novac (Terenski dnevnik, 30. listopada 1999.).

Spaljene kosti, poklopljene rimskom opekom, označene kao grob br. 7, također je slučajno pronašao vlasnik zemlje (Terenski dnevnik, 8. veljače 1999.). Nakon izlaska arheologa na teren ustanovljeno je da spaljene kosti potječu iz istočnog dijela vrta na međi s kućnim brojem 97, sjeverozapadno od sonde III. U zemlji su evidentirani tragovi gorenih kostiju i pepela. Urne nije bilo. Uokolo je pronađeno nešto ulomaka rimske keramike i izmrvljene opeke (Terenski dnevnik, 11. ožujka 1999.).

Ovom prigodom je potrebno spomenuti kako postoje podaci da je osim groba 7 postojao još jedan grob bez urne. Prema iskazu g. L. Mravunca, nalazio se oko 1 m jugoistočno od groba 7, a nakupina ostataka spaljenih ljudskih kostiju bila je prekrivena ulomkom rimske cigle. Izlaskom arheologa na teren ta se situacija nije mogla definirati te se u arheološkoj

m markiert, in der Grab 4 mit einem ovalen Grundriss bestimmt wurde, um die herum mehrere Eisgegenstände gefunden wurden. Das Grab ist von der südwestlichen Seite teilweise durch die neuerliche Ausgrabung beschädigt worden. In der Sonde III wurden Schichten von Humus, vorsterilem und sterilem Boden kategorisiert (Tagebuch der Feldbegehungen, 29. Juni 1998).

Nach der Benachrichtigung durch Herrn L. Mravunac am 14. 4. 1999 über die Entdeckung eines neuen Grabes wurden am 11. 5. 1999 Schutzgrabungen vorgenommen, und es wurde die Grabung IV, der Größe 0,83x0,87 m geöffnet. Dabei wurde ein Teil des Grabes registriert, das nicht vollständig bestimmt werden konnte, da man wegen landwirtschaftlichen Kulturen und der Grenze mit den Nachbarn die Grabung nicht erweitern konnte. Auf dem Grabboden wurde eine schlecht erhaltene Urne gefunden (Grab Nr. 5) (Tagebuch der Feldbegehungen, 11. Mai 1999).

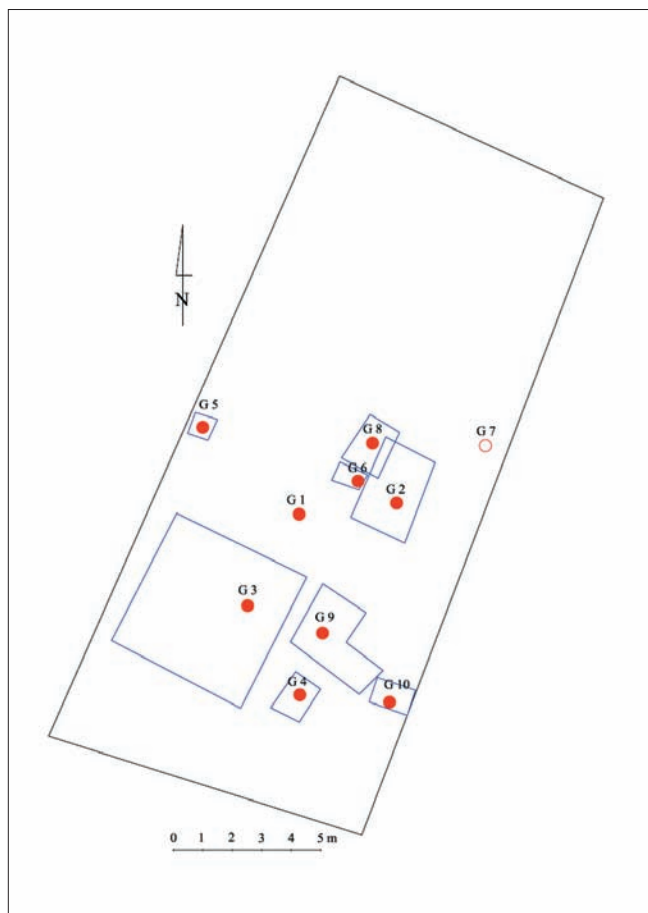
Durch die Mitteilung von Herrn L. Mravunac vom 16. 9. 1999 erfuhr man vom Bestehen eines weiteren Grabes – Nr. 6. Im Verlauf der Schutzgrabungen wurde eine Grabung geöffnet und wieder als Grabung IV gekennzeichnet, wobei in der Schicht mit kleinen Fragmenten von römischer Keramik ein Grab bestimmt wurde. Die Urne befand sich in der Mitte des Grabes, darin wurden neben eingäscherten Knochen auch römische Münzen gefunden (Tagebuch der Feldbegehungen, 30. Oktober 1999).

Eingäscherte Knochen, bedeckt mit einem römischen Ziegel, gekennzeichnet als Grab Nr. 7, entdeckte zufällig auch der Grundstücksbesitzer selbst (Tagebuch der Feldbegehungen, 8. Februar 1999). Nach der Feldbegehung durch die Archäologen wurde festgestellt, dass die eingäscherten Knochen aus dem östlichen Teil des Gartens an der Grenze mit der Hausnummer 97, nordwestlich der Grabung III, stammen. In der Erde wurden Spuren von angekohnten Knochen und Asche registriert. Es gab keine Urne. Darum herum wurden einige Fragmente römischer Keramik und zerbrochener Ziegel gefunden (Tagebuch der Feldbegehungen, 11. Mart 1999).

Es sei bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen, dass Angaben über das Vorhandensein eines weiteren Grabes ohne Urne neben dem Grab 7 existieren. Nach Angaben von Herrn L. Mravunac befand es sich ca. 1 m südöstlich des Grabes 7, und die angehäuften Überreste der eingäscherten Menschenknochen waren mit dem Fragment eines römischen Ziegels bedeckt. Bei der Feldbegehung durch die Archäologen konnte die Lage nicht bestimmt werden, so dass in der archäologischen Dokumentation nur ein Brandgrab ohne Urne als Grab Nr. 7 erwähnt wird.

Am nordwestlichen Rand der Grabung I machte der Grundstücksbesitzer eine Grube und stieß auf ein neues Grab, bezeichnet als Nr. 8. Einen Teil der Verfüllung, bis zu den römischen Ziegeln mit Spuren verbrannter Knochen, hat er vor der Ankunft der Archäologen weggeräumt. Die Archäologen haben seine Grabung erweitert und als Grabung V der Größe 1,40x1,73 m bestimmt. Das Grab mit zwei horizontal gelegten römischen Ziegeln wurde definiert. Unter dem nördlichen Fragment des römischen Ziegels befand sich eine Urne, während der Ziegel an der südlichen Seite vertikal gelegt war. An der nordöstlichen Seite befand sich die Wurzel eines Obstbaumes, so dass dieser Teil unerforscht geblieben ist (Tagebuch der Feldbegehungen, 9. Juni 2000).

Auf Mitteilung von Herrn L. Mravunac über die Entdeckung von Oberteilen von Keramikgefäßen, öffneten die Archäologen des Stadtmuseums in Vinkovci nach zwei Jahren die Grabung VI der Größe 2,25x1,65 m. In der Grabung fanden sie unter Nussbaumwurzeln einen zerbrochenen Topf, der als Urne diente. Es war nicht möglich, das Grab zu bestimmen, und die Urne lag unmittelbar unter dunkelbraunem Humus, eingesunken in der bräunlichen vorsterilen Schicht. Unter den Scherben der Keramikgefäße des Grabs Nr. 9 wurden angekohlte Knochen gefunden (Tagebuch der Feldbegehungen, 15. November 2002).



Sl. 2 Vinkovci-Duga ulica 99, situacijski plan položaja sonde i grobova (snimak: T. Tkalčec i D. Ložnjak Dizdar)

Abb. 2 Vinkovci-Duga ulica 99, Lageplan der Sondageschnitte und Gräber (Foto: T. Tkalčec und D. Ložnjak Dizdar)

dokumentaciji vode podaci o samo jednom paljevinskom grobu bez urne, grobu br. 7.

Uz sjeverozapadni rub sonde I vlasnik zemlje iskopao je rupu, naišao na novi grob br. 8. Dio zapune, do rimske opeke s tragovima gorenih kostiju, uklonio je prije dolaska arheologa. Arheolozi su proširili njegov iskop i označili ga sondom V, dimenzija 1,40 x 1,73 m. Definirana je grobna raka u kojoj su evidentirane dvije vodoravno položene rimske opeke. Ispod sjevernog ulomka rimske cigle nalazila se urna, dok je opeka s južne strane položena okomito. Sa sjeveroistočne strane nalazio se korijen vočke te je taj dio ostao neistražen (Terenski dnevnik 9. lipnja 2000.).

Nakon dvije godine, po dojavi g. L. Mravunca o pronalasku gornjih dijelova keramičke posude, arheolozi Gradskog muzeja u Vinkovcima otvorili su sondu VI, dimenzija 2,25 x 1,65 m. U sondi su naišli na razbijeni lonac u funkciji urne ispod korijenja oraha. Nije bilo moguće definirati raku, a urna se nalazila odmah ispod tamnosmedog humusa, ukopana u smečkasti predzdravični sloj. Ispod izlomljenih komada keramičke posude groba br. 9 nađene su izgorjene kosti (Terenski dnevnik, 15. studeni 2002.).

Posljednji grob pronašao je g. L. Mravunac prilikom vađenja vočke u blizini sonde VI (Terenski dnevnik, 1. prosinca 2003.).

Das letzte Grab fand Herr L. Mravunac beim Entfernen eines Obstbaums in der Nähe der Grabung VI (Tagebuch der Feldbegehungen 1. 12. 2003). In der Feldbegehung öffneten die Archäologen die Grabung VII der Größe 1,40x0,90 m, aus der sie die Urne des Grabes Nr. 10 herausnahmen. Das Grab war in die vorsterile Schicht eingesunken und konnte wegen der Beschädigung im südlichen Teil, zu der es infolge der Aushebung einer Grube zum Einpflanzen eines Obstbaums gekommen war, nur teilweise bestimmt werden. In der vorsterilen Schicht konnte man die Umrisse von zwei weiteren dunkelbraunen Flecken sehen, bei denen festgestellt wurde, dass es sich um die Überreste von Wurzeln handelte (Tagebuch der Feldbegehungen, 2. Dezember 2003).

Nach der Datenerhebung bis zum Grab Nr. 9 begann man mit der Bearbeitung des Grabfundgutes. Während der Zeit, in der die Funde aus der Duga ulica 99 in das Stadtmuseum in Vinkovci gelangten, wurden in seiner Restaurierungswerkstätte die Urnen 1-6 und 8-9 restauriert. Nachdem alle Bestände aus dem Museum von Vinkovci zur wissenschaftlichen und fachgerechten Bearbeitung übergeben worden waren, begannen die Autorinnen dieses Aufsatzes mit dem weiteren Vorgehen. Die nachträglich gefundene Urne aus Grab Nr. 10 wurde Marina Gregl aus Zagreb zur Restaurierung übergeben. Die Restaurierung und Konservierung der Metallfunde aus den Urnen und Gräbern wurden im Archäologischen Museum in Zagreb durchgeführt (Damir Doračić)³ und dauerten wegen des außerordentlich schlechten Erhaltungszustands der Gegenstände ca. drei Jahre.

Alle gesammelten Überreste von eingäscherten Knochen der Verstorbenen aus den Urnen sowie aus den Gräbern wurden der Kroatischen Akademie der Wissenschaften und Künste, Abteilung für Archäologie, Dr. sc. Mario Šlaus, zur anthropologischen Analyse übergeben, zur Bestimmung des Geschlechts, ihres Alters zum Zeitpunkt des Todes sowie der verschiedenen Krankheiten und Anomalien, die sich durch solche Analysen feststellen lassen.

Die aus den Urnen oder Gräbern gesammelte Erde wurde flotiert, und die Proben zur archäobotanischen Analyse bei Dr. sc. Renata Šošarić von der Botanischen Anstalt der Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Zagreb eingereicht, um Samen und Pflanzen aus der Umgebung des Gräberfeldes, wo im Frühmittelalter die Verstorbenen in Vinkovci eingäschert wurden, festzustellen.

Schließlich wurden Kohleproben aus den Gräbern Nr. 6, 8 und 10 zur Radiokarbonanalyse mit der ¹⁴C-Methode in das Leibniz-Labor für Altersbestimmung und Isotopenforschung der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Deutschland, eingesandt, um Indizien zur absoluten Datierung festzustellen.

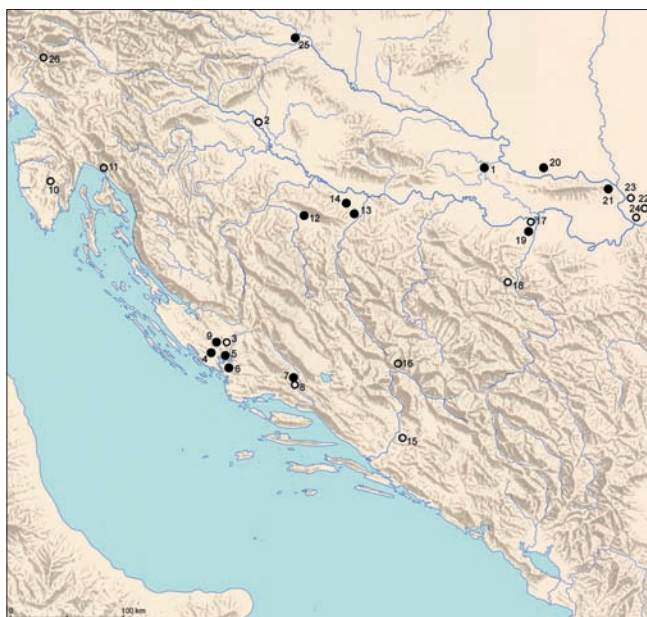
2. BESCHREIBUNG DER GRÄBER UND GEGENSTÄNDE

Abkürzungen: H.=Höhe; M. Ø=Durchmesser der Mundöffnung; max. Ø=maximaler Körperdurchmesser; B. Ø=Bodendurchmesser; H. Ø=Halsdurchmesser; WB=Wandbreite; L.=Länge; B.=Breite; Gr.=Größe; Gew.=Gewicht; SF=Sonderfund; SMV=Stadtmuseum Vinkovci; Inv.-Nr.=Inventarnummer.

Grab 1. Gefunden auf der Relativtiefe von 38 cm. Der Grabboden liegt auf 74 cm Tiefe.

Auf der Relativtiefe von 48 cm fand man den oberen Teil eines Keramiktopfes (1), in dem Überreste von eingäscherten Knochen (385,0 g) gefunden wurden, höchstwahrscheinlich eines Mannes im

3 Im Aufsatz wurden Fotos der Metallgegenstände von Damir Doračić benutzt. Die Keramikgefäße wurden von Tatjana Tkalčec aufgenommen, und die Zeichnungen und die grafische Gestaltung sind von Miljenko Gregl.



Sl. 3 Topografska rasprostranjenost paljevinskog pogrebnog ritusa južno od Drave (● - pouzdani lokaliteti, ○ - nesi-gurni)

1. Duga ulica 99 u Vinkovcima; 2. Donji Stenjevec kraj Zagreba; 3. Smrdelji-Debeljak kod Skradina; 4. Kašić-Maklinovo brdo, položaj vinograda Stojana Drče; 5. Dubravice kod Skradina; 6. Sv. Lovre u šibenskom Donjem polju; 7. Glavice kraj Sinja, zaseok Poljaci-položaj Gluvine kuće II; 8. Glavice kraj Sinja, položaj Jojine kuće; 9. Velištak u mjestu Velimu (općina Stankovci) kod Benkovca; 10. Žminj; 11. Bakar-Sarazinovo; 12. Gomjenica kod Prijedora; 13. Bagruša u Petoševcima kod Laktaša; 14. Kamenica kod Mahovljana; 15. Žarovice, Hodbina kod Mostara; 16. Sultić kod Konjica; 17. Bosanska Rača; 18. Krčevine u Trnovici kod Zvornika; 19. Dvorovi kod Bijeljine; 20. Ciglana kod Čelareva; 21. Novi Slankamen položaj Čarevci-ciglana; 22. Najeva ciglana kod Pančeva; 23. Opova kod Pančeva; 24. Veliko Ostrovo na Dunavu; 25. Brstje kraj Ptuj; 26. Repelc kod Mosta na Soči

Abb. 3 Topographische Verbreitung der Feuerbestattungsriten südlich der Drau (● – belegte Fundorte, ○ – mögliche Fundorte)

1. Duga ulica 99 in Vinkovci; 2. Donji Stenjevec bei Zagreb; 3. Smrdelji-Debeljak bei Skradin; 4. Kašić-Maklinovo brdo, Standort des Weinbergs von Stojan Drča; 5. Dubravice bei Skradin; 6. Sv. Lovre in Donje polje bei Šibenik; 7. Glavice bei Sinj, Dörfchen Poljaci-Standort Gluvine kuće II; 8. Glavice bei Sinj, Standort Jojine kuće; 9. Velištak im Dörfchen Velim (Gemeinde Stankovci) bei Benkovac; 10. Žminj; 11. Bakar-Sarazinovo; 12. Gomjenica bei Prijedor; 13. Bagruša in Petoševci bei Laktaši; 14. Kamenica bei Mahovljane; 15. Žarovice, Hodbina bei Mostar; 16. Sultić bei Konjic; 17. Bosanska Rača; 18. Krčevine in Trnovica bei Zvornik; 19. Dvorovi bei Bijeljina; 20. Ciglana bei Čelarevo; 21. Novi Slankamen, Standort Čarevci-Ziegelwerk; 22. Najeva ciglana bei Pančevo; 23. Opovo bei Pančevo; 24. Veliko Ostrovo an der Donau; 25. Brstje bei Ptuj; 26. Repelc bei Most na Soči

Alter von 30-35 Jahren.⁴ In der Urne wurden unter den Menschenknochen auch etwas besser erhaltene Teile, wahrscheinlich von zwei Klammern (2, 3), das Fragment eines Eisengegenstands (vielleicht einer dritten Klammer) sowie drei Fragmente von geschmolzenem Metall gefunden. Nach Angaben des Finders war die Urne mit zwei Fragmenten römischer Ziegel (4) bedeckt, die nach Angaben des Finders eine Art „kleines Dach“ über der Urne bildeten.

1. Die Urne (T. 1,1)

Das deformierte Keramikgefäß wurde von Hand gemacht, ihr Rand bearbeitet und an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt. An der inneren Gefäßwand ist die grobe Einglätung mit den Fingern sichtbar. An der Außenseite des Gefäßkörpers befinden sich kaum sichtbare, vertikale unregelmäßige flache Einritzungen, vielleicht als eine Art Verzierung? Der Rand ist einfach profiliert und gerade abgeschnitten. Der Boden ist gerade, unregelmäßig. In der Faktur gibt es Beimischungen von weißen Steinchen, wodurch die Wände grobkörnig werden. Farbe – ziegelbraun außen, dunkelbraun-schwarz innen. Größe – H. 17,7 cm; M. Ø 16,5 cm; H. Ø 14,5 cm; B. Ø 9,4 cm; max. Ø 18,2 cm; WB 0,7 cm. Feldbezeichnung SN 1; Inv.-Nr. SMV A-3227) (Dizdar 1999, 155, Kat. Nr. 339).

2. Eiserne Klammer

Maße: Gew. 3,8 g; L. 4,1 cm; B. 0,65 cm; Gr. 0,2 cm, Rechteckquerschnitt. Feldbezeichnung SN 2; Inv.-Nr. SMV A-3228 (Dizdar 1999, 155, Kat. Nr. 340).

3. Eiserne Klammer (T. 7,1)

Maße: Gew. 2,1 g; L. 3,2 cm; B. 0,5 cm; Gr. 0,3, Rechteckquerschnitt. Feldbezeichnung SN 3.

4. Zwei Fragmente der römischen Ziegel der Größe 25x29 cm und 24x28 cm.

Grab 2. Das Grab hat eine Kreisform, Ø 1 m. Es wurde auf der Relativtiefe von 38 cm vermerkt. Der Boden des Grabs liegt auf 72 cm Tiefe.

Auf der Relativtiefe von 39 cm fand man die Spitze eines römischen Ziegels (2), unter dem sich ein Keramiktopf (1) befand (der Boden auf 68 cm Tiefe), in dem Überreste von eingäscherten Knochen (190,0 g) gefunden wurden, höchstwahrscheinlich eines Mannes im Alter von 35-40 Jahren. In der Urne wurden unter den eingäscherten Menschenknochen ein eiserner Keil (3) und 3 Fragmente von Eisengegenständen gefunden.

1. Die Urne (T. 1,2)

Ein eiförmiges, handgeformtes Keramikgefäß, am Hals und Rand ist mögliche Bearbeitung an einer langsam rotierenden Töpferscheibe sichtbar. An der Innenwand bemerkt man die grobe Einglätung mit den Fingern. Die obere Hälfte des Gefäßkörpers ist mit gekämmten, tief eingeritzten Wellenlinien mit unterschiedlich steilen Wellenamplituden verziert. Der obere Bund der Wellenlinien ist dichter und unregelmäßig, schräg nach links verlaufend, und die unteren zwei sind regelmäßiger. Die gekämmte Wellenlinie ähnelt Girlanden. Der Rand des Gefäßes fehlt. Der Boden ist gerade, unregelmäßig, leicht nach außen gezogen. Die Wände sind glatt, aber von grober Anfertigung mit einigen größeren Steinchen. An der Oberfläche befinden sich Überreste von Tonklümpchen, beziehungsweise die Spuren der groben Fertigung von Hand. Farbe – hellbraun-grau außen, etwas dunkler innen, im Querschnitt grau. Größe - H. 19,1 cm; B. der Schulter 12,3 cm; B. Ø 11,4 cm; max. Ø 17,0 cm; WB von 0,7 bis 1,2 cm. Feldbezeichnung SN 4; Inv.-Nr. SMV A-3229 (Dizdar 1999, 156, Kat. Nr. 341).

4 Wir bedanken uns bei Dr. M. Šlaus für seine Erlaubnis, die Angaben aus seinem unveröffentlichten Fachbericht zu verwenden.

Izlaskom na teren arheolozi su otvorili sondu VII, dimenzija 1,40 x 0,90 m, iz koje su izvadili urnu groba br. 10. Grobna raka bila je ukopana u predzdravični sloj i tek je djelomično ustanovljena radi oštećenja na svome južnom dijelu, nastalog kopanjem jame za sadnju voćke. U predzdravičnom sloju ocrtavale su se još dvije mrlje tamnosmeđe boje za koje je ustanovljeno da su ostaci korijenja (Terenski dnevnik, 2. prosinca 2003.).

Poslije prikupljanja podataka zaključno s grobom br. 9, pristupilo se obradi građe iz grobova. Tijekom vremena u kojemu su u Gradski muzej u Vinkovcima pristizali nalazi iz Duge ulice 99, njihova restauratorska radionica rekonstruirala je urne 1-6 i 8-9. Nakon što je sva građa iz Vinkovačkog muzeja predana na znanstvenu i stručnu obradu, autorice rada su pristupile daljnjim postupcima. Naknadno pronađena urna iz groba br. 10 predana je na rekonstrukciju Marini Gregl iz Zagreba. Restauracija i konzervacija metalnih nalaza iz urni i grobnih raka obavljena je u Arheološkome muzeju u Zagrebu (Damir Doračić)³, a potrajala je oko tri godine zbog izuzetno loše očuvanosti predmeta.

Svi prikupljeni ostaci spaljenih kostiju pokojnika iz urni i onih rasutih po grobnim rakama predani su u Hrvatsku akademiji znanosti i umjetnosti, Odsjeku za arheologiju, dr. sc. Mariu Šlausu na antropološku analizu radi utvrđivanja spola pokojnika, dobi u trenutku smrti, raznih bolesti i anomalija koje je moguće iščitati takvim analizama.

Zemlja prikupljena iz urni ili grobnih raka flotirana je, a uzorci su predani na arheobotaničku analizu dr. sc. Renati Šoštarčić u Botanički zavod Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, radi utvrđivanja sjemenki i biljaka koje su bile u okružju groblja na kojem su se u ranom srednjem vijeku spaljivali pokojnici u Vinkovcima.

Naposlijetku, uzorci ugljena koji su bili prikupljeni iz grobova br. 6, 8 i 10, predani su na radiokarbonsku analizu ¹⁴C metodom u Leibniz-Labor für Altersbestimmung und Isotopenforschung Christian-Albrechts-Universität Leibniz-Laboratory for Radiometric Dating and Stable Isotope Research, Kiel University u Njemačkoj, radi utvrđivanja apsolutno-datijskih pokazatelja.

2. OPIS GROBOVA I PREDMETA

Kratice: v.=visina; Ø u.=promjer otvora usta; max. Ø=maksimalni promjer tijela; Ø d.=promjer dna; Ø v.=promjer vrata; d.s.=debljina stijenke; duž.=dužina; šir.=širina; deb.=debljina; tež.=težina; PN=posebni nalaz; GMV=Gradski muzej Vinkovci; inv. br.=inventarni broj.

Grob 1. Zamijećen je na relativnoj dubini od 38 cm. Dno rake je na dubini 74 cm.

Na relativnoj dubini od 48 cm naišlo se na vrh keramičkog lonca (1) u kojem su nađeni ostaci gorenih kostiju (385,0 g), najvjerojatnije muškarca 30-35 godina starosti.⁴ U urni među

3 U radu su korištene fotografije metalnih predmeta koje je izradio Damir Doračić. Keramičke posude fotografirala je Tatjana Tkalčec, a crteže i kompjutorsku obradu je izradio Miljenko Gregl.

4 Zahvaljujemo dr. M. Šlausu na dozvoli za korištenje podataka iz neobjavljenog stručnog izvješća.

2. Fragment eines römischen Ziegels
Maße: L. 28,5 cm; B. 23,3; Gr. 5,6 cm. Feldbezeichnung SN 6; Inv.-Nr. SMV A-3231, (Dizdar 1999, 156, Kat. Nr. 342).
3. Eisenkeil (T. 7,2)
Maße: Gew. 16,4 g; L. 9,8 cm; B. 0,7 cm; Gr. 0,5 cm; Rechteckquerschnitt. Feldbezeichnung SN 5; Inv.-Nr. SMV A-3230.

Grab 3. Das Grab hat einen runden Grundriss, Ø 0,75 m. Es wurde auf der Relativtiefe von 38 cm vermerkt. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 88 cm. Am Grabboden wurde auf der Relativtiefe von 85 cm eine kleinere, härtere, eingeglättete Lehmfläche entdeckt. Ein Teil des Grabes befand sich außerhalb der Grenzen des Aushubs der Grabung, so dass sie nicht vollständig erforscht wurde.

Im Grab wurden Überreste von eingäscherten Menschenknochen (275,0 g), höchstwahrscheinlich einer Frau im Alter von 27-35, eine Urne, deren Boden auf Relativtiefe von 85 cm (1) lag, sowie verstreute Keramikfragmente (2) gefunden.

1. Die Urne (T. 2,1)
Der untere Teil eines an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigten Keramikgefäßes. Verziert mit vier Reihen von gekämmten Wellenlinien, die ausgeprägt flache Wellen haben und sich von der Schulter zum unteren Teil des Gefäßes ziehen. Am unteren Teil des Bauchs ist das Ende einer gekämmten Wellenlinie sichtbar, das in eine unregelmäßige Linie übergeht. Der Boden ist gerade. Die Wände des Gefäßes sind glatt, es gibt keine größeren Mengen von Beimischungen von Glimmer oder Steinchen. Farbe – rötlich-braun-grau außen, innen überwiegen dunklere Flächen, im Querschnitt grau. Größe – erhaltene H. 14,5 cm; H. Ø im erhaltenen Teil 12,5 cm; B. Ø 9,5 cm; max. Ø 14,3 cm; WB 0,6 cm. Feldbezeichnung SN 7; Inv.-Nr. SMV A-3382.
2. Keramikfragmente aus dem Grab (T. 2,2)
Teile eines Gefäßes unbestimmter Form, angefertigt an einer langsam rotierenden Töpferscheibe. Der Boden ist gerade, bestehend aus zwei Teilen. Das Gefäß ist bis zum Boden mit gekämmten Wellenlinien mit hohen Wellen verziert, an einzelnen Stellen berühren sich die darüber verlaufenden Wellen. Neben der Wellenlinie gibt es auch flache horizontale schwache Linien. Nahe dem Boden des Gefäßes sind die Linien stärker betont und tiefer. Die Faktur ist fein und glatt. Farbe – ocker außen und innen, im Querschnitt dunkelgrau.

Grab 4. Das Grab hat einen ovalen Grundriss der Größe 0,70x0,84 m. Es wurde auf der Relativtiefe von 50 cm gefunden. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 71 cm. Das Grab wurde von der südwestlichen Seite durch den neuerlichen Aushub teilweise zerstört.

Auf der Relativtiefe von 50 cm fand man Teile eines Keramiktopfes (1), dessen Boden auf der Tiefe von 61 cm lag. In einem als Urne dienenden Topf wurden Überreste von eingäscherten Knochen (155,0 g), höchstwahrscheinlich eines Kindes im Alter von 0,5-1,5 (?), und unter den Menschenknochen zwei Fragmente von Eisenmessern (2, 3) gefunden. Auf der Urne wurde eine eiserne Klammer (4) gefunden. Neben der Urne wurden mehrere Eisengegenstände gefunden: die eisernen Teile eines Griffes und des Reifens eines Holzheimers (5, 6), das Fragment eines eisernen Messers?, (7), ein Pfeil (8), ein Fragment eines unbestimmten Eisengegenstandes (9) sowie das Fragment eines Bronzeblechs (10).

1. Die Urne (T. 3)
Das bauchige Keramikgefäß wurde an einer langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt. Am Hals und Rand sind Spuren einer Töpferscheibe sichtbar, und an der Innenwand die Einglättung mit den Fingern. Es ist mit drei Reihen von gekämmten Wellenlinien mit dichten Wellenamplituden, die

ljudskim kostima nađeni su uščuvani dijelovi, vjerojatno dviju spojnica (2, 3), ulomak željeznog predmeta (možda treće spojnice) te tri fragmenta otopljenog metala. Prema iskazu nalaznika, urna je bila poklopljena dvama ulomcima rimskih cigli (4) koji su, prema podacima nalaznika, činili vrst „krovića“ nad urnom.

1. Urna (T. 1,1)

Deformirana keramička posuda izrađena rukom, obod doraden i izveden na sporom lončarskom kolu. Na unutarnjoj stijenci posude vidljivo je grubo zaglađivanje prstima. Na vanjskoj strani tijela posude prisutni su jedva vidljivi, okomiti nepravilni plitki zarezi, možda vrst ukrasa? Rub je jednostavno profiliran i ravno odsječen. Dno je ravno, nepravilno. U fakturi ima primjesa bijelih kamenčića, što stijenke čini krupnozrnatima. Boja – ciglasto-smeđa izvana, tamnosmeđe-crna iznutra. Dimenzije – v. 17,7 cm; Ø u. 16,5 cm; Ø v. 14,5 cm; Ø d. 9,4 cm; max. Ø 18,2 cm; d.s. 0,7 cm. Terenska oznaka PN 1; inv. br. GMV A-3227) (Dizdar 1999, 155, kat.br. 339).

2. Željezna spojnica

Mjere: tež. 3,8 g; duž. 4,1 cm; šir. 0,65 cm; deb. 0,2 cm, pravokutni presjek. Terenska oznaka PN 2; inv. br. GMV A-3228 (Dizdar 1999, 155, kat. br. 340).

3. Željezna spojnica (T. 7,1)

Mjere: tež. 2,1 g; duž. 3,2 cm; šir. 0,5 cm; deb. 0,3, pravokutni presjek. Terenska oznaka PN 3.

4. Dva ulomka rimskih opeka dimenzija 25 x 29 cm i 24 x 28 cm.

Grob 2. Grobna raka je kružnog oblika, Ø 1 m. Zamijećena je na relativnoj dubini od 38 cm. Dno rake je na dubini 72 cm.

Na relativnoj dubini od 39 cm naišlo se na vrh rimske opeke (2) ispod koje se nalazio keramički lonac (1), (dno na dubini 68 cm) u kojem su nađeni ostaci gorenih kostiju (190,0 g) najvjerojatnije muškarca 35-40 godina starosti. U urni među spaljenim ljudskim kostima pronađen je željezni klin (3) i 3 fragmenta željeznih predmeta.

1. Urna (T. 1,2)

Keramička posuda jajolika oblika, izrađena rukom, na vratu i obodu vidljiva je moguća dorada na sporom lončarskom kolu. Na unutarnjoj stijenci uočljivo je grubo zaglađivanje prstima. U gornjoj polovici tijela posuda je ukrašena češljastim duboko urezanim valovnicama, različito postavljenih amplituda valova. Gornji snop valovnica je gušći i nepravilan, ukošen ulijevo, a donja dva su pravilnija. Češljasta valovnica sliči girlandama. Rub posude nedostaje. Dno je ravno, nepravilno, blago na van izvučeno. Stijenke su glatke, ali grube izrade s pokojim krupnijim kamenčićem. Po površini su prisutni ostaci komada gline, odnosno tragovi grube ručne izrade. Boja – svijetlosmeđe-siva izvana, nešto tamnija iznutra, u presjeku siva. Dimenzije - v. 19,1 cm; šir. ramena 12,3 cm; Ø d. 11,4 cm; max. Ø 17,0 cm; d.s. od 0,7 do 1,2 cm. Terenska oznaka PN 4; inv. br. GMV A-3229 (Dizdar 1999, 156, kat. br. 341).

2. Ulomak rimske opeke

Mjere: duž. 28,5 cm; šir. 23,3; deb. 5,6 cm. Terenska oznaka PN 6; inv. br. GMV A-3231, (Dizdar 1999, 156, kat. br. 342).

schräg nach rechts verlaufen und am Schulteransatz beginnen, verziert. Auf dem weitesten Teil des Bauchs werden die gekämmten Wellenlinien zu horizontalen Linien, die mit demselben Gegenstand gezogen wurden und in zwei Reihen verlaufen. Der Rand hat eine einfache Profilierung und ist schräg abgeschnitten. Auf geradem Urnenboden sind die Überreste der Steinchen sichtbar, die zur leichteren Trennung des Gefäßes von der Töpferscheibe dienten. In der Mitte des Gefäßbodens bemerkt man eine runde Vertiefung mit einem Durchmesser von 2,5 cm von der Achse der Töpferscheibe. Das Gefäß ist grob bearbeitet, mit Beimischungen von Steinchen. Farbe – grau-dunkelbraun mit ziegel-ockerfarbenen Flecken außen, schwarz innen. Größe: H. 18,0 cm; M. Ø 13,5 cm; H. Ø 10,5 cm; B. Ø 9,4 cm; max. Ø 17,5 cm; WB 0,6 cm. Feldbezeichnung SN 8; Inv.-Nr. SMV A-3383, (Dizdar 1999, 156, Kat. Nr. 343).

2. Fragment einer Messerklinge (T. 7,3).

Maße: Gew. 10,2 g; L. 8,1 cm; B. 1,3 cm; Gr. der Klinge 0,08 cm; Gr. der Rücken 0,31 cm; Querschnitt rhomboid. Feldbezeichnung SN 9.

3. Fragment einer Messerklinge und eines teilweise erhaltenen Dorns (T. 7,4)

Maße: Gew. 3,1 g; L. 6,7 cm; B. der Klinge 1,3 cm; B. des Dorns 0,6 cm; Gr. der Klinge 0,05; Gr. des Rückens 0,25 cm; Querschnitt rhomboid. Feldbezeichnung SN 9.

4. Eiserne Klammer (T. 7,5)

Maße: Gew. 3,1 g; L. 5,7 cm; B. 0,4 cm; Gr. 0,3 cm; rechteckiger Querschnitt. Feldbezeichnung SN 10.

5. Eiserne Teile des Henkels eines Holzheimers (T. 7,6).

Maße: Gewicht 0,7 g; L. 1,9 cm; Gr. 0,2 cm. Feldbezeichnung SN 12.

6. Eiserne Teile des Reifens eines Holzheimers (T. 7,7)

Zwanzig unterschiedliche Fragmente eines Reifens B. ca. 1 cm. Feldbezeichnung SN 12.

7. Fragment der Klinge und des Aufsatzdorns eines Messers (?) (T. 8,1)

Maße: Gew. 0,8 g; L. 3,2 cm; B. der Klinge 1,2 cm, B. des Dorns 0,2 cm; Gr. der Klinge 0,1 cm. Feldbezeichnung SN 12.

8. Eiserner Pfeil (T. 8,2)

Maße: Gew. 5,5 g; L. 5,5 cm; B. 1,9 cm; Ø des Schaftes 0,8 cm. Feldbezeichnung SN 11.

9. Fragment eines Eisengegenstandes (T. 8,3)

Maße: Gew. 11,2 g; L. 6,8 cm; runder voller Querschnitt Ø 0,6 cm. Feldbezeichnung SN 13.

10. Fragment eines dünnen Bronzeblechs (T. 8,4)

Maße: L. 2,9 cm; B. 1,1 cm. Feldbezeichnung SN 14.

Grab 5. Das Grab hat einen runden Grundriss, Ø 0,67 m. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 61 cm.

Auf dem Grabboden wurde auf der Relativtiefe von 61 cm eine stark beschädigte Urne (1) mit Überresten von eingäscherten Knochen (295,0 g), höchstwahrscheinlich einer Frau im Alter von 20-25, gefunden.

1. Die Urne (T. 4)

Ein Keramikgefäß mit unregelmäßiger Form, der weiteste Teil des Gefäßes ist der obere Teil der Schulter. Das Gefäß wurde an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt. Am unteren Teil des Gefäßes sind Spuren von vertikalen flachen Einritzungen sichtbar, wahrscheinlich Anfertigungsspuren. Es ist mit Reihen von flachen breiten Rillen, beziehungsweise mit horizontalen einfachen Linien, verziert. Der Rand des Gefäßes ist ausgezogen und schräg abgeschnitten. Der Boden ist gerade. Das Gefäß hat glatte Außenwände, während an der Innenwand Beimischungen von weißen und schwarzen Steinchen sicht-

3. Željezni klin (T. 7,2)

Mjere: tež. 16,4 g; duž. 9,8 cm; šir. 0,7 cm; deb. 0,5 cm; pravokutni presjek. Terenska oznaka PN 5; inv. br. GMV A-3230.

Grob 3. Grobna raka je kružnog tlocrta, Ø 0,75 m. Zamijećena je na relativnoj dubini od 38 cm. Dno rake je na dubini 88 cm. Na dnu jame otkriven je manji tvrdi, zaglačani dio ilovače na relativnoj dubini od 85 cm. Dio grobne jame nalazio se izvan granica iskopa sonde tako da nije čitava ispražnjena.

U jami su pronađeni ostaci spaljenih ljudskih kostiju (275,0 g), najvjerojatnije žene 27-35 godina starosti, urna čije je dno ležalo na relativnoj dubini od 85 cm (1) kao i ulomci keramike rasuti po grobnoj jami (2).

1. Urna (T. 2,1)

Donji dio keramičke posude izrađene na sporom lončarskom kolu. Ukrašena je s četiri reda češljastih valovnica, izrazito plitkih valova, koje se protežu od rame na prema donjem dijelu posude. U donjem dijelu trbuha vidljiv je završetak češljaste valovnice koji prelazi u nepravilnu liniju. Dno je ravno. Stijenke posude su glatke, nema primjesa tinjca niti kamenčića u većim količinama. Boja – crvenkasto-smeđe-siva izvana, iznutra prevladavaju tamnije površine, u presjeku siva. Dimenzije – očuvana v. 14,5 cm; Ø v. u očuvanom dijelu 12,5 cm; Ø d. 9,5 cm; max. Ø 14,3 cm; d.s. 0,6 cm. Terenska oznaka PN 7; inv. br. GMV A-3382.

2. Ulomci keramike iz grobne jame (T. 2,2.)

Dijelovi posude nedefiniranog oblika izrađene na sporom lončarskom kolu. Dno je ravno, sastavljeno od dva dijela. Posuda je do samog dna ukrašena češljastim valovnicama visokih valova, na pojedinim mjestima se dodiruju nasuprotno postavljeni valovi. Osim valovnica ima i plitke vodoravne nenaglašene linije. Pri dnu posude te su linije jače naglašene i udubljene. Faktura je fina i glatka. Boja – oker izvana i iznutra, u presjeku tamnosiva.

Grob 4. Grobna raka je ovalnog tlocrta, dimenzija 0,70 x 0,84 m. Zamijećena je na relativnoj dubini od 50 cm. Dno rake je na dubini 71 cm. Raka je s jugozapadne strane djelomično uništena recentnim iskopom.

Na relativnoj dubini od 50 cm naišlo se na dijelove keramičkog lonca (1), čije dno je ležalo na dubini 61 cm. U loncu u funkciji urne pronađeni su ostaci gorenih kostiju (155,0 g), najvjerojatnije djeteta 0,5-1,5 (?) godina starosti i, među ljudskim kostima, dva ulomka željeznih noževa (2, 3). Iznad urne je nađena željezna spojnica (4). Uz urnu je pronađeno više željeznih predmeta: željezni dijelovi ručke i obruča drvene vedrice (5, 6), ulomak željeznog noža,?, (7), strelica (8), ulomak nedefiniranog željeznog predmeta (9) i ulomak brončanog lima (10).

1. Urna (T. 3)

Keramička posuda trbušastog oblika izrađena na sporom lončarskom kolu. Na vratu i rubu vidljivi su tragovi kola, a na unutarnjoj stijenci vidljivo je zaglađivanje prstima. Ukrašena je trima redovima češljastih valovnica, gustih amplituda valova, ukošenih nadesno, koji započinju na

bar sind. Farbe – dunkelbraun bis rötlich-ocker, Querschnitt schwarz. Größe: H. 25,8 cm; M. Ø 24,3 cm; H. Ø 22,0 cm; B. Ø 11,6 cm; max. Ø 32,0 cm; WB 1,0 cm. Feldbezeichnung SN 15; Inv.-Nr. SMV A-3385.

Grob 6. Das Grab hat einen ovalen Grundriss, Ø 0,76 m. Es wurde auf der Relativtiefe von 39 cm vermerkt. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 58 cm.

In der Mitte des Grabs fand man eine vom Druck der Erde beschädigte Urne (1). Darin und um sie herum wurden Überreste von eingeäscherten Knochen (252,1 g), höchstwahrscheinlich einer Frau im Alter von 15-18, gefunden. In der Urne wurden unter den eingeäscherten Menschenknochen römische Bronzemünzen (2) und nordwestlich der Urne ein eiserner Keil (3) sowie das Fragment eines römischen Ziegels, gefunden. Unter den Überresten der eingeäscherten Menschenknochen wurde auch der nicht verbrannte Augenzahn eines Wildschweinebers (*Sus scrofa*) gefunden.

1. Die Urne (T. 5,1)

Das regelmäßige eiförmige Keramikgefäß wurde an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt. Die flachen Verzierungen aus horizontalen Linien und Wellenlinien wurden eingekämmt und reihen sich von der Schulter bis zum weitesten Teil des Gefäßes. Die Öffnung des Gefäßes ist äußerst eng, der Rand hat einen D-Querschnitt. Im Ton gibt es Beimischungen von grobkörnigem Sand, weißen Steinchen und viel Glimmer. Farbe – ziegelfarben. Größe – H. 18,1 cm; M. Ø 6,6 cm; H. Ø 6,5 cm; B. Ø 8,1 cm; max. Ø 14,5 cm; WB 0,9 cm. Feldbezeichnung SN 17; Inv. Nr. SMV A-3592.

2. Bronzemünzen von geringem Nominalwert (T. 8,6)

Konstans; Münzanstalt: Siscia; AV: CONSTAN-S P F AVG; RV: VICTORIAE DD AVGGQ NN; Jahr der Prägung: 347-348; RIC VIII, 192⁵

Maße: Gew. 1,4 g, Ø 1,5 cm. Feldbezeichnung SN 19.

3. Eiserner Keil (T. 8,5)

Maße: Gew. 10,1 g; L. 3,9 cm; Quadratquerschnitt 0,7 cm. Feldbezeichnung SN 20.

Grob 7. Das Grab hat einen runden Grundriss, die Angaben über die Ausmaße fehlen. Der Grabboden war auf der Relativtiefe von 54 cm.

Im Grab wurden Überreste von eingeäscherten Knochen (563,0 g), höchstwahrscheinlich eines Kindes im Alter von 4-6 Jahren gefunden, die mit einem Fragment eines römischen Ziegels bedeckt waren.

Grob 8. Grab mit ovalem Grundriss und schrägen Wänden, die im ebenen Boden enden, Ø (NW-SO) 1,10 m. Es wurde auf der Relativtiefe von 40 cm vermerkt. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 70 cm.

Unter einem horizontal gelegten römischen Ziegel, der sich auf der Tiefe von 40 cm befand, wurde auf der Relativtiefe von 47 cm ein als Urne dienender Topf (1) gefunden. Nordwestlich davon wurde noch ein horizontal gelegter römischer Ziegel, und südlich ein vertikal gelegter Ziegel gefunden. Eingeäscherte Menschenknochen befanden sich auf dem Boden der Urne und auch neben einem vertikal gelegten römischen Ziegel. Die Überreste der Knochen (699,5 g) gehörten höchstwahrscheinlich einer Frau im Alter von 20-35 Jahren.

5 Die Geldbestimmung wurde von Hrvoje Kalafatić, dem wissenschaftlichen Nachwuchs des Instituts für Archäologie, vorgenommen, dem wir bei dieser Gelegenheit danken.

- samome vrhu ramena. Na najširem dijelu trbuha češljaste valovnice se razvijaju u vodoravne linije koje se, načinjene istim predmetom, nižu u dva reda. Rub je jednostavne profilacije, koso odrezan. Na ravnom dnu urne vidljivi su ostaci kamenčića koji su služili lakšem odvajanju posude od lončarskog kola. U sredini dna posude uočljivo je kružno udubljenje promjera 2,5 cm od osovine lončarskoga kola. Posuda je grubo obrađena, s primjesama kamenčića. Boja – sivo-tamnosmeđa s ciglasto-okker mrljama izvana, crna iznutra. Dimenzije: v. 18,0 cm; Ø u. 13,5 cm; Ø v. 10,5 cm; Ø d. 9,4 cm; max. Ø 17,5 cm; d.s. 0,6 cm. Terenska oznaka PN 8; inv.br. GMV A-3383, (Dizdar 1999, 156, kat. br. 343).
2. Ulomak sječiva noža (T. 7,3).
Mjere: tež. 10,2 g; duž. 8,1 cm; šir. 1,3 cm; deb. sječiva oštrice 0,08 cm; deb. hrpta 0,31 cm; presjek romboidan. Terenska oznaka PN 9.
 3. Ulomak sječiva noža i djelomično očuvanog trna (T. 7,4)
Mjere: tež. 3,1 g; duž. 6,7 cm; šir. sječiva 1,3 cm; šir. trna 0,6 cm; deb. oštrice 0,05; deb. hrpta 0,25 cm; presjek romboidan. Terenska oznaka PN 9.
 4. Željezna spojnica (T. 7,5)
Mjere: tež. 3,1 g; duž. 5,7 cm; šir. 0,4 cm; deb. 0,3 cm; pravokutnog presjeka. Terenska oznaka PN 10.
 5. Željezni dijelovi ručke drvene vedrice (T. 7,6).
Mjere: težina 0,7 g; duž. 1,9 cm; deb. 0,2 cm. Terenska oznaka PN 12.
 6. Željezni dijelovi obruča drvene vedrice (T. 7,7)
Dvadeset različitih ulomaka obruča šir. oko 1 cm. Terenska oznaka PN 12.
 7. Ulomak sječiva i trna za nasad noža (?) (T. 8,1)
Mjere: tež. 0,8 g; duž. 3,2 cm; šir. sječiva 1,2 cm, šir. trna 0,2 cm; deb. sječiva 0,1 cm. Terenska oznaka PN 12.
 8. Željezna strelica (T. 8,2)
Mjere: tež. 5,5 g; duž. 5,5 cm; šir. 1,9 cm; Ø tuljca 0,8 cm. Terenska oznaka PN 11.
 9. Ulomak željeznog predmeta (T. 8,3)
Mjere: tež. 11,2 g; duž. 6,8 cm; kružnog punog presjeka Ø 0,6 cm. Terenska oznaka PN 13.
 10. Ulomak tankog brončanog lima (T. 8,4)
Mjere: duž. 2,9 cm; šir. 1,1 cm. Terenska oznaka PN 14.

Grob 5. Grobna raka je kružnog tlocrta, Ø 0,67 m. Dno rake je na dubini 61 cm.

Na dnu rake na relativnoj dubini od 61 cm pronađena je urna u raspadnutom stanju (1) u kojoj su nađeni ostaci gorenih kostiju (295,0 g), najvjerojatnije žene 20-25 godina starosti.

1. Urna (T. 4)

Keramička posuda nepravilna oblika, najširi dio posude je u gornjem dijelu ramena. Posuda je izrađena na sporom lončarskom kolu. U donjem dijelu posude vidljivi su tragovi okomitih plitkih ureza, vjerojatno tragovi izrade. Ukrašena je nizovima plitkih širokih žljebova, tj. vodoravnim jednostavnim linijama. Rub posude je izvučen i koso odrezan. Dno je ravno. Posuda je glatkih stijenki izvana, dok je na unutarnjoj stijenki zamjetna primjesa bijelih i crnih kamenčića. Boja – tamnosmeđe do crvenkasto-okker, presjek crni. Dimenzije: v. 25,8 cm; Ø u. 24,3 cm; Ø v.

1. Die Urne (T. 5,2)

Das eiförmige Keramikgefäß wurde an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt und zeigt deutliche Spuren der Töpferscheibe an der Öffnung des Gefäßes. Die Verzierung unter dem Hals beginnt mit gekämmten Linien, die sich in zwei unregelmäßig gekämmte Wellenlinien und danach in zwei gekämmte Linien entwickeln, die um die Mitte des Gefäßkörpers, an seinem weitesten Teil, enden. Der Rand hat eine einfache Profilierung und ist hoch ausgezogen. Am Hals sind Spuren einer Reparatur des Gefäßes feststellbar (Bindelöcher). Der Boden ist gerade, mit Überresten von Sandkörnern an der Außenfläche. In der Faktur gibt es Beimischungen von großen schwarzen Steinkörnern, es gibt keinen Glimmer. Farbe – braun-grau-rötlich außen, schwarz-grau innen. Größe - H. 18,2 cm; M. Ø 11,8 cm; H. Ø 9,9 cm; B. Ø 9,0 cm; max. Ø 14,0 cm; WB 0,6 cm. Feldbezeichnung SN 21; Inv.-Nr. SMV A-3814.

Grab 9. Das Grab konnte nicht bestimmt werden. Der Boden des angenommenen Grabs ist auf der Tiefe von 61 cm.

Das als Urne dienende Gefäß wurde unter dunkelbraunem Humus auf der Relativtiefe von 47 cm gefunden, und es war in die bräunliche vorsterile Schicht eingesunken (1). Die Urne war unter dem Gewicht der Erde zerbrochen, und unter den zerbrochenen Gefäßscherben wurden Überreste von eingäscherten Menschenknochen (88,9 g), höchstwahrscheinlich eines Kindes im Alter von 2-4 Jahren, gefunden.

1. Die Urne (T. 6,1)

Das birnenförmige Keramikgefäß wurde an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt. Die Verzierung besteht aus einer gekämmten Wellenlinie zwischen zwei Bündeln von horizontalen Linien an der Schulter des Gefäßes, alles mit demselben Gegenstand ausgeführt. Die Wände sind glatt, mit Beimischungen von weißen Steinchen. Farbe – ocker bis hellbraun. Größe – H. 16,8 cm; M. Ø 12,5 cm; H. Ø 10,0 cm; B. Ø 8,8 cm; max. Ø 16,0 cm; WB 0,7 cm. Feldbezeichnung SN 25; Inv.-Nr. SMV A-4158.

Grab 10. Das Grab mit einem runden Grundriss wurde auf der Relativtiefe von 35 cm vermerkt. Der Grabboden liegt auf der Tiefe von 69 cm.

Das als Urne dienende Gefäß wurde auf der Relativtiefe von 56 cm (1) gefunden. Die Urne war ziemlich beschädigt, seitlich gelegt und unter dem Druck der Erde zerbrochen, mit äußerst wenigen eingäscherten Knochen (18,9 g), höchstwahrscheinlich eines Mannes im Alter von 20-40 Jahren.

1. Die Urne (T. 6,2)

Ein eiförmiges, teilweise erhaltenes Keramikgefäß. Der Rand ist einfach rund und hoch ausgezogen. Der Unterteil des Gefäßes wurde von Hand gemacht. Die Innenwände sind vertikal eingelätet, und die runde Vertiefung auf dem Boden, Durchmesser 1,5 cm, weist auf Bearbeitung an der langsam rotierenden Töpferscheibe hin. Das Gefäß ist unverziert, von grober Anfertigung, dickwandig. Farbe – ocker bis hellbraun außen, grau im Querschnitt innen. Größe – H. ca. 21 cm?; M. Ø 13,5 cm; H. Ø 12,5 cm; B. Ø 10 cm; max. Ø 22 cm; WB 1 cm.

3. BESTATTUNGSSITTEN DER FRÜHMITTELALTERLICHEN BEVÖLKERUNG AUS VINKOVCI-DUGA ULICA 99

Das Gräberfeld in Vinkovci-Duga ulica 99 gehört zum Typus der flachen Brandgräber mit Gruben. Von zehn freigelegten Grä-

22,0 cm; Ø d. 11,6 cm; max. Ø 32,0 cm; d.s. 1,0 cm. Terenska oznaka PN 15; inv. br. GMV A-3385.

Grob 6. Grobna raka je ovalnog tlocrta, Ø 0,76 m. Zamijećena je na relativnoj dubini od 39 cm. Dno rake je na dubini 58 cm.

U sredini rake naišlo se na urnu, oštećenu od pritiska zemlje (1). U njoj i oko nje pronađeni su ostaci gorenih kostiju (252,1 g), najvjerojatnije žene 15-18 godina starosti. U urni među spaljenim ljudskim kostima pronađen je rimski brončani novac (2), a sjeverozapadno od urne željezni klin (3) i ulomak rimske opeke. Među ostacima spaljenih ljudskih kostiju pronađen je i nespaljeni očnjak mužjaka divlje svinje (*Sus scrofa*).

1. Urna (T. 5,1)

Keramička posuda pravilna jajolika oblika, izrađena na sporom lončarskom kolu. Plitki ukrasi vodoravnih linija i valovnice izvedeni češljastim predmetom nižu se od ramena do najšireg dijela posude. Otvor posude je izuzetno uzak, rub D-presjeka. U glini ima primjesa krupnozrnatog pijeska, bijelih kamenčića i mnoštvo tinjca. Boja – ciglasta. Dimenzije – v. 18,1 cm; Ø u. 6,6 cm; Ø v. 6,5 cm; Ø d. 8,1 cm; max. Ø 14,5 cm; d.s. 0,9 cm. Terenska oznaka PN 17; inv. br. GMV A-3592.

2. Brončani novac male nominale (T. 8,6)

Konstans; kovnica: Siscia; AV: CONSTAN-S P F AVG; RV: VICTORIAE DD AVGGQ NN; godina kovanja: 347.-348.; RIC VIII, 192⁵

Mjere: tež. 1,4 g, Ø 1,5 cm. Terenska oznaka PN 19.

3. Željezni klin (T. 8,5)

Mjere: tež. 10,1 g; duž. 3,9 cm; kvadratični presjek 0,7 cm. Terenska oznaka PN 20.

Grob 7. Raka je okruglog tlocrta, podaci o dimenzijama nedostaju. Dno rake bilo je na relativnoj dubini od 54 cm.

U rasi su pronađeni ostaci spaljenih kostiju (563,0 g), najvjerojatnije djeteta 4-6 godina starosti, koje su bile preklapljene ulomkom rimske opeke.

Grob 8. Grobna raka ovalnog tlocrta, kosih zidova koji završavaju u ravno dno, Ø (SZ-JI) 1,10 m. Zamijećena je na relativnoj dubini od 40 cm. Dno rake je na dubini 70 cm.

Na relativnoj dubini od 47 cm pronađen je lonac u funkciji urne (1) ispod vodoravno položene rimske opeke koja se nalazila na dubini od 40 cm. Sjeverozapadno od nje pronađena je još jedna vodoravno položena rimska opeka, dok je južno od urne pronađena okomito položena opeka. Spaljene ljudske kosti nalazile su se unutar urne i to ne samo na njezinom dnu, a pronađene su i uz okomito postavljenu rimsku opeku. Pronađeni ostaci gorenih kostiju (699,5 g), najvjerojatnije pripadaju ženi 20-35 godina starosti.

1. Urna (T. 5,2)

Keramička posuda jajolika oblika izrađena je na sporom lončarskom kolu s jasno izraženim tragovima kola na otvoru posude. Ukrašen ispod vrata započinje češljastim linijama koje se razvijaju u dvije nepravilne češljaste va-

bern befanden sich in neun Überreste von eingeäscherten Menschenknochen in einer Urne. Bei manchen waren die Urnen unter dem Druck der Erde zerbrochen, und Menschenknochen wurden auch um die Urnenfragmente herum gefunden. Ein Grab gehört zum Typus der einfachen Brandgräber mit Gruben, in denen eingeäscherte Menschenknochen in einem Haufen auf den Grabboden gelegt wurden. Wie schon erwähnt besteht die Möglichkeit, dass unweit des Grabes 7 ein weiteres Grab ohne Urnen lag. Die Gräber haben einen ovalen oder runden Grundriss, ihr Durchmesser beträgt 75-110 cm, und ihre Böden liegen im Durchschnitt auf 60-70 cm Tiefe von der gegenwärtigen Bodenfläche, was heißt, dass sie flach eingegraben wurden, was der allgemeinen Vorstellung von den Brandgräbern im weiteren geographischen Raum entspricht. Als Urnen wurden Haushaltsgefäße verwendet, was im Einklang mit den anderen slawischen Brandgräberfeldern steht. Dafür spricht auch der Fund einer Urne aus dem Grab 8, an der Reparaturspuren sichtbar sind (absichtlich gebohrte kleine Löcher unter dem Rand, die zur Verbindung der beschädigten Teile des Topfes dienten). Als Urnen dienten Gefäße in mittleren und großen Größen (mit einer Höhe von 17-26 cm), am häufigsten der Höhe von ca. 18 cm, überwiegend Töpfe; mit Ausnahme des großen und ungewöhnlichen Gefäßes aus Grab 5. Von 9 gefundenen Urnen wurden 6 (Gräber 3, 4, 5, 6, 8, 9) an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt und 3 von Hand gemacht, wobei die oberen Teile an einer langsam rotierenden Töpferscheibe bearbeitet wurden (Gräber 1, 2, 10). Die Urnen aus den Gräbern 4 und 10 hatten am Boden eine runde Vertiefung – die Spur der Achse der langsam rotierenden Töpferscheibe. Von neun Urnen waren sieben verziert, und zwar mit einer Kombination von eingeritzten gekämmten Wellenlinien und horizontalen Linien (Gräber 4, 6, 8 und 9), mit Reihen von eingeritzten gekämmten Wellenlinien (Gräber 2 und 3) oder mit Reihen von gerillten horizontalen Linien (Grab 5), zwei waren unverziert (Gräber 1 und 10).

Sonstige Grabfunde außer den Urnen sind sehr kläglich (bestehend aus einzelnen Eisengegenständen oder Fragmenten von Eisengegenständen undefinierter Form und Funktion); mit einer Vielzahl von Beigaben ragt das Kindergrab Nr. 4 mit Funden von Fragmenten von Messern, Eimern sowie von einem Pfeil, wie auch das Frauengrab Nr. 6 mit dem Fund der römischen Münzen heraus. Für einige Gräber ist es charakteristisch, dass die Urnen oder die Haufen mit den Überresten der eingeäscherten Menschenknochen mit Fragmenten römischer Ziegel (Gräber 1, 2, 7 und 8) oder mit Fragmenten von Keramikgefäßen (Grab 3) bedeckt waren.

3.1. TYPOLOGISCH-CHRONOLOGISCHE ANALYSE DER IRDENEN URNEN

URNE 1

Eine Analogie für die Urne aus Grab 1 in Vinkovci finden wir im Gebiet von Mitteldalmatien am Standort Kašić-Maklinovo brdo, im Weinberg von S. Drča (Belošević 1974, 75, Abb. 1, T. II,1). Die Urne aus Kašić ist ein etwas größeres Gefäß und wurde von Hand geformt, ohne Bearbeitung an der Töpferscheibe, ohne Verzierungen, ihren größten Umfang hat sie auf halber Gefäßhöhe (Belošević 1974, 74). Anhand der Analyse der Form (bauchig-kreisförmig) und der Verzierungen der einzelnen Urnen aus Kašić, die als gemeinsame Merkmale aufweisen, dass sie schwach gebrannt, aus wenig gereinigtem Ton mit Beimischung von Sand und Kalzitkörnern gearbeitet, und unter Verwendung einer primitiven Töpferscheibe von Hand geformt sind (Belošević 2002, 76), datierte der Autor das Brandgräberfeld bei Kašić ungefähr in das 7. Jahrhundert (Belošević 1972, 126; Belošević 1980, 48), beziehungsweise die Urnen stammen aus der ersten Hälfte (Belošević 1976, 301), und zwar frühestens aus dem zwei-

5 Determinaciju novca izradio je Hrvoje Kalafatić, znanstveni novak Instituta za arheologiju te mu ovom prigodom zahvaljujemo.

lovnice, pa potom u dvije češljaste linije koje završavaju oko sredine tijela posude, na njenom najširem dijelu. Rub je jednostavne profilacije, visoko izvučen. Na vratu su prisutni tragovi popravka posude (rupice za povezivanje). Dno je ravno s ostacima zrnaca pijeska na vanjskoj plohi. U fakturi ima primjesa krupnih crnih zrnaca kamenčića, nema tinjca. Boja – smeđe-sivo-crvenkasta izvana, crno-siva iznutra. Dimenzije - v. 18,2 cm; Ø u. 11,8 cm; Ø v. 9,9 cm; Ø d. 9,0 cm; max. Ø 14,0 cm; d.s. 0,6 cm. Terenska oznaka PN 21; inv. br. GMV A-3814.

Grob 9. Grobnu raku nije bilo moguće definirati. Dno pretpostavljene rake je na dubini 61 cm.

Posuda u funkciji urne pronađena je ispod tamnosmeđeg humusa na relativnoj dubini od 47 cm, a bila je ukopana u smeđkasti predzdravični sloj (1). Urna je bila razlomljena pod težinom zemlje, a ispod izlomljenih komada posude nađeni su ostaci spaljenih ljudskih kostiju (88,9 g), najvjerojatnije djeteta 2-4 godina starosti.

1. Urna (T. 6,1)

Keramička posuda kruškolikog oblika, izrađena na sporom lončarskom kolu. Ukrašen sastoji od češljaste valovnice između dva snopa vodoravnih linija na ramenu posude, sve izvedeno istim predmetom. Stijenke su glatke, s primjesama bijelih kamenčića. Boja – oker do svijetlosmeđa. Dimenzije – v. 16,8 cm; Ø u. 12,5 cm; Ø v. 10,0 cm; Ø d. 8,8 cm; max. Ø 16,0 cm; d.s. 0,7 cm. Terenska oznaka PN 25; inv. br. GMV A-4158.

Grob 10. Grobna raka kružnog tlocrta zamijećena je na relativnoj dubini od 35 cm. Dno rake je na dubini 69 cm.

Posuda u funkciji urne pronađena je na relativnoj dubini od 56 cm (1). Urna je bila dosta oštećena, bočno položena i razlomljena pod pritiskom zemlje, s vrlo malo spaljenih kostiju (18,9 g), najvjerojatnije muškarca 20-40 godina starosti.

1. Urna (T. 6,2)

Keramička posuda jajolikog oblika, djelomično očuvana. Rub je jednostavno zaobljen i visoko izvučen. Donji dio posude rađen je rukom. Prisutno je okomito zaglađivanje unutrašnjih stijenki, a kružno udubljenje na dnu, promjera 1,5 cm, govori o doradi na sporom lončarskom kolu. Posuda je neukrašena, grube izrade, debelih stijenki. Boja – oker do svijetlosmeđa izvana, a siva u presjeku i iznutra. Dimenzije – v. oko 21 cm?; Ø u. 13,5 cm; Ø v. 12,5 cm; Ø d. 10 cm; max. Ø 22 cm; d.s. 1 cm.

3. POGREBNI OBIČAJI RANOSREDNJO-VJEKOVNOG STANOVNIŠTVA IZ VINKOVACA-DUGE ULICE 99

Groblje u Vinkovcima-Dugoj ulici 99 pripada tipu ravnih paljevinskih grobova u jamama. Od istraženih deset grobova, u njih devet su ostaci spaljenih ljudskih kostiju bili položeni u urni. Kod ponekih su urne bile napukle pod pritiskom zemlje te su ljudske kosti pronađene i uokolo ulomaka urne. Jedan grob pripada tipu jednostavnih paljevinskih grobova u jami kod kojih su spaljene ljudske kosti u hrpici bile položene na dno rake. Kako je već navedeno,

ten Jahrzehnt (Belošević 1974, 73), jedoch höchstwahrscheinlich vom Ende der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts (Belošević 1980, 67-69).

Im Gebiet der Slowakei, auf dem Brandgräberfeld mit Urnen von Stupava finden wir Analogien mit der Urne aus Grab 1 – Urne Nr. 4 (Kraskovská 1956, T. I,3) und Urne Nr. 9 (Kraskovská 1956, 166, T. II,3). Stupava wurde 1953 ausgegraben, und es wurden insgesamt neun Urnen gefunden, von denen vier verziert waren. Die meisten Gefäße haben im oberen Drittel ihren größten Umfang, und aufgrund der Analogien in der Slowakei mit den Gefäßen aus Devínska Nová Ves, datiert in die Hälfte des 7. Jahrhunderts, und Vajnory, sowie aufgrund der Ähnlichkeit mit der Urne aus Borova bei Moravský Jan und Přítulky, datierte die Autorin das slawische Brandgräberfeld in Stupava in das 6. Jahrhundert (Kraskovská 1956, 164-165). Die Urne Nr. 4 aus Stupava ist ihrer Form nach mit unserer verwandt, sie ist allerdings ausschließlich von Hand geformt, ihr Rand ist weniger ausgezogen, und sie weist einige Merkmale der älteren Keramik auf. Die Urne Nr. 9 hingegen ist mit vertikalen Einritzungen verziert, wie die Urne vom Grab 1 aus Vinkovci.

Andererseits gibt es in der Slowakei mehrere Analogien in den jüngeren Gräberfeldern, z.B. im schon erwähnten Devínska Nová Ves, bei einem kleinen Gefäß (H. 10 cm), das dem Knochengrab 244 beigegeben wurde (Eisner 1952, Abb. 24,4), wobei der Rand dieses Gefäßes weniger ausgezogen ist. Die große Fundstätte in Devínska Nová Ves (883 Gräber), ausgegraben in der Zeit von 1926 bis 1933, förderte Grabfunde aus der Früh- und Spätbronzezeit sowie vom Anfang der älteren Eisenzeit zutage, und es wurden auch zahlreiche Gräber aus der awarisch-slawischen Periode sowie Gräber aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts (Eisner 1952, 387) gefunden. Die Gräber aus der awarisch-slawischen Periode, datiert vom dritten Jahrzehnt des 7. Jahrhunderts bis ca. um das Jahr 800 (Eisner 1952, 407), sind überwiegend Knochengräber, und nur 27 sind Brandgräber; davon ist nur ein Brandgrab ohne Urne, und alle anderen sind mit Urnen. In zwei Fällen wurde in Devínska Nová Ves die Superposition der Brandgräber über die Knochengräber (Gräber 182A und 302A) nachgewiesen. Weiteren Analogien begegnen wir bei dem großen und lange benutzten Gräberfeld Čakajovce, wo insgesamt 894 Gräber (9.-12. Jahrhundert) und fünf slawische Objekte ausgegraben wurden; die chronologisch älteste Gruppe bilden 89 Brandgräber aus dem 7. Jahrhundert (Rejholcová 1990, 357). Ihrer Größe nach identisch wie die Urne von Vinkovci war die Urne aus dem Brandgrab 824 (Rejholcová 1990, T. XVII,1, T. XXVI,5), in der sich eingäscherte Knochen einer Person unbestimmten Geschlechts (*maturus*) sowie ein Messer mit geradem Rücken befanden. Die Urne aus dem Grab 824 gehört zu der so genannten 1. Gruppe der unverzierten Keramik, und zwar zur Gruppe III, die schon von einer ausgeprägteren S-Profilierung sowie den Formen, die dem donauländischen Typus näher kommen, gekennzeichnet ist (Rejholcová 1990, 418). Die Brandgräber, gruppiert im SW-Teil des Standortes, klassifizierte die Autorin als Typus der flachen Gräberfelder mit Feuerbestattungssitte, aus derselben Zeit, als in der SW-Slowakei Gräberfelder mit Knochenbestattung aus der Zeit des awarischen Khaganats benützt wurden. Aufgrund des fast gleichen Verhältnisses im Vorkommen der handgeformten, unverzierten Keramik, ähnlich dem Prager Typus, und der an der Töpferscheibe angefertigten Keramik, die sich mit ihren Verzierungen und Formen dem so genannten donauländischen Typus annähert, datierte M. Rejholcová den Anfang des Brandgräberfeldes von Čakajovce an den Anfang des 7. Jahrhunderts; das Ende der Feuerbestattungen stellen die Gräber mit den Gefäßen, deren Ränder an der Innenseite mit gekämmten Wellenlinien verziert sind, d.h. aus dem 8. Jahrhundert, dar, und danach setzen

postoji mogućnost postojanja još jednog groba bez urne, nedaleko groba 7. Grobne rake su ovalnog ili kružnog tlocrta, promjera 75 - 110 cm, dna su im prosječno na 60 - 70 cm dubine od današnje površine terena, što znači da su plitko ukopavane, a to se uklapa u opću sliku paljevinskih grobova na širem geografskom prostoru. Urnama su korištene posude iz kućne uporabe, što je u skladu i s drugim paljevinskim slavenskim grobljima. Tome u prilog govori nalaz urne iz groba 8, na kojoj su vidljivi tragovi popravka posude (namjerno probušene rupice ispod oboda za povezivanje oštećenog dijela lonca). U funkciji urne služile su posude srednjih i velikih dimenzija (visine 17-26 cm), najučestalije visine oko 18 cm, većinom lonci s izuzetkom velike i neobične posude iz groba 5. Od 9 pronađenih urni, 6 ih je izrađeno na sporom lončarskom kolu (grobovi 3, 4, 5, 6, 8, 9), a 3 ih je rađeno rukom s doradom gornjeg dijela na sporom lončarskom kolu (grobovi 1, 2, 10). Urne iz grobova 4 i 10 imale su na dnu kružno udubljenje - trag osovine sporotirajućeg kola. Od devet urni, sedam ih je bilo ukrašeno i to kombinacijom urezanih češljastih valovnica i vodoravnih linija (grobovi 4, 6, 8 i 9), nizovima urezanih češljastih valovnica (grobovi 2 i 3) ili nizovima žlijebljenih vodoravnih linija (grob 5), a dvije su bile neukrašene (grobovi 1 i 10).

Što se tiče grobnih nalaza osim urni, oni su vrlo siromašni (sastoje se od pojedinih željeznih predmeta ili ulomaka željeznih predmeta nedefinirana oblika i funkcije), a bogatstvom priloga se izdvaja grob djeteta br. 4 s nalazima ulomaka noževa, vedrice i strelicom te grob žene br. 6 s nalazom rimskog novca. Značajka nekoliko grobova jest prekrivanje urne ili hrpice ostataka spaljenih ljudskih kostiju ulomcima rimskih opeka (grobovi 1, 2, 7 i 8) ili fragmentima keramičke posude (grob 3).

3.1. TIPOLOŠKO-KRONOLOŠKA ANALIZA ZEMLJANIH URNI

URNA 1

Urni iz groba 1 u Vinkovcima nalazimo analogiju na području srednje Dalmacije na lokalitetu Kašić-Maklinovo brdo, položaj vinograda S. Drče (Belošević 1974, 75, Abb. 1, T. II,1). Urna iz Kašića nešto je veća posuda izrađena ručno, bez dorade kola, bez ukrasa, a najveća joj je širina također oko polovice posude (Belošević 1974, 74). Na osnovi analize oblika (trbušasto-kružni) i načina ukrašavanja pojedinih urni iz Kašića, kojima je zajedničko obilježje da su slabo pečene, izrađene od slabo pročišćene gline pomiješane s pijeskom i zrcima kalcita te izrađene rukom uz upotrebu primitivnog lončarskog kola (Belošević 2002, 76), autor je paljevinsko groblje kod Kašića okvirno datirao u 7. st. (Belošević 1972, 126; Belošević 1980, 48), odnosno urne potječu iz prve pol. 7. st. (Belošević 1976, 301), i to najranije iz drugog desetljeća 7. st. (Belošević 1974, 73), a najvjerojatnije s kraja prve pol. 7. st. (Belošević 1980, 67-69).

Na području Slovačke urni iz groba 1 nalazimo analogije na paljevinskome groblju s urnama Stupave – urna br. 4 (Kraskovska 1956, T. I,3) i urna br. 9 (Kraskovska 1956, 166, T. II,3). Stupava je istraživana 1953. god. i ukupno je pronađeno devet urni, od kojih je četiri bilo ukrašeno. Najveća širina većine

sich die Knochenbestattungen fort, die im 9. Jahrhundert einen Aufschwung erlebten (Rejholcová 1990, 420).⁶

Weitere Formanalogien zu der Urne aus Grab 1 finden wir in der Slowakei in Bernolakovo bei einem Gefäß, das dem Knochengrab Nr. 1 beigegeben wurde (Kraskovská 1962, T. III,14). Das Gräberfeld in Bernolakovo war doppelrituell, aber Brandgräber machten nur seinen geringeren Teil aus. Im Verhältnis zu 84 Knochengräbern wurden nur zwei Brandgräber mit Urnen (Gräber 85 und 86) sowie die Fragmente von Urnen, die durch die Bestattungen in den Knochengräbern 11 und 49 beschädigt und in den Verfüllungen ihrer Gräber gefunden wurden, entdeckt. Von besonderer Beutung ist der Fund des Grabs 34, in dem ein Pferd mit Ausrüstung begraben wurde, während an der anderen Seite des Grabs Überreste von eingäscherten Knochen Verstorbener (ohne Urne) lagen. Während die Urnen in den Gräbern 11 und 49 darauf hinweisen, dass das Brandgräberfeld älter als das Knochengräberfeld war (Kraskovská 1962, 442-443), stellt der Fund des Grabs 34 aufgrund der Typologie der Pferdeausrüstung eines der jüngsten Gräber dar und wurde an das Ende des 8. Jahrhunderts datiert. L. Kraskovská datierte die Brandgräber in Bernolakovo, mit Analogien zu Zahora, an den Anfang des 8. Jahrhunderts, und die endgültige Datierung des ganzen Gräberfeldes setzte sie in den Zeitraum des 8. Jahrhunderts (Kraskovská 1962, 458-459).

In Mähren wurde in der Umgebung von Pohansko eine große Dichte an frühmittelalterlichen slawischen Fundorten festgestellt, die eine Art archäologischer Mikroregion dieser Periode darstellen. So finden wir für die Urne aus Grab 1 Analogien bei dem Gräberfeld Břeclav-Pohansko im Grab 11, in dem sich in einer unverzierten Urne mit leicht ausgezogenem Rand die Knochen eines Erwachsenen befanden (Dostál 1985, 144, T. 5,5); ihrer Form nach ist die Urne von Vinkovci auch der verzierten Urne aus Grab 8 ähnlich (Dostál 1985, 143, T. 4,3, T. IV,3). Der Grabungsleiter vermutete vom Gräberfeld in Břeclav-Pohansko, dass es wahrscheinlich noch in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts (vielleicht auch in das Ende des 6. Jahrhunderts) datiert, aber über ein Viertel des Gräberfeldes wurde in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts und in das 8. Jahrhundert datiert. Dem entspricht auch das Bild der benachbarten Siedlung, die einen älteren Horizont hat, deren häufigste Funde aber aus donauländischer Keramik aus der zweiten Hälfte des 7. und aus dem 8. Jahrhundert bestehen (Dostál 1985, 30-31). J. Macháček nahm weitere Analysen dieses Gräberfeldes vor, das sich auf einer 75 m langen und 25 m breiten Fläche, und zwar in Richtung NW-SO, erstreckt, und er stellte fest, dass die Gräber in zwei Hauptgruppen im NW- und SO-Gebiet konzentriert sind, und dass das Gräberfeld vielleicht nicht ganz, aber wahrscheinlich größtenteils freigelegt wurde (Macháček 1994, 219, Abb 1). In denselben Gebieten hat er je nach dem Bestattungsritus und dem Charakter der Keramik mehrere Untergruppen klassifiziert und dann auch Alter und Geschlecht der Verstorbenen einer Analyse unterzogen. Außerhalb dieser Gruppen gab es noch „verstreute“ Gräber, die die Merkmale der jüngsten Phase des Gräberfeldes aufwiesen. Grab 11, gefunden im nordwestlichen Teil des Gräberfeldes, gehört nach Macháček zur Untergruppe F, die durch die Anwesenheit von verzierter sowie unverzierter Keramik charakterisiert ist, wobei die unverzierte an der Töpferscheibe angefertigt wurde (Macháček 1994, 223), und Grab 8 gehört zur Gruppe der so genannten „verstreuten“, jüngeren Gräber, ärmer an Beigaben, und sie sind durch

6 B. M. Szóke äußerte die Meinung, dass das Gräberfeld in Čakajovce in der jüngeren Phase vielleicht ein doppelrituelles Gräberfeld war, beziehungsweise dass die Feuerbestattungen auch länger, bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts, andauerten, gleichzeitig mit frühen Knochengräbern (Szóke 1996, 108).

posuda je u gornjoj trećini, a autorica je, na osnovi analogija u Slovačkoj s posudama iz Devinske Nove Vesi datiranih u polovicu 7. st. i Vajnoryja te sličnosti s urnama iz Borove kod Moravskog Jana i Pritulky, slavensko paljevinsko groblje u Stupavi opredijelila u 6. st. (Kraskovska 1956, 164-165). Urna br. 4 iz Stupave je oblikom slična našoj, međutim, rađena je isključivo ručno, rub joj je slabije izvijen te nosi neke značajke starije keramike. Urna br. 9, pak, ukrašena je urezivanjem okomitih zarezova poput urne iz vinkovačkoga groba 1.

S druge strane, u Slovačkoj nalazimo više analogija u mladim grobljima, već spomenutoj Devinskoj Novoj Vesi, u maloj posudi (v. 10 cm) priloženoj kosturnom grobu 244 (Eisner 1952, Obr. 24,4), s time da je rub posude iz Devinske Nove Vesi blaže izvučen. Veliko nalazište u Devinskoj Novoj Vesi (883 grobova), istraživano u razdoblju od 1926. do 1933. god., rezultiralo je nalazima grobova iz ranog i kasnog brončanog doba te grobova iz početka starijeg željeznog doba, pronađeni su brojni grobovi iz avaro-slavenskog razdoblja te grobovi iz 2. polovice 10. st. (Eisner 1952, 387). Grobovi iz avaro-slavenskog razdoblja, datirani od trećeg desetljeća 7. st. do oko 800. god. (Eisner 1952, 407), većinom su kosturni, a tek ih je 27 paljevinskih, od toga je samo jedan paljevinski bez urne, a svi ostali su u urnama. U dva slučaja je Devinska Nová Ves pružila dokaz superpozicije paljevinskih grobova nad kosturnima (grobovi 182A i 302A). Daljnje analogije susrećemo na velikom i dugo korištenom groblju Čakajovce, gdje je istraženo ukupno 894 grobova (9-12. st.) i pet slavenskih objekata, a kronološki najstariju skupinu čine 89 paljevinskih grobova iz 7. st. (Rejholcová 1990, 357). Identičnih dimenzija vinkovačkoj bila je urna iz paljevinskog groba 824 (Rejholcová 1990, T. XVII,1, T. XXVI,5), u kojem su u urnu bile položene spaljene kosti osobe neodređenog spola (*maturus*) zajedno s nožem ravnog hrpta. Urna iz groba 824 pripada tzv. 1. skupini keramike – neukrašenoj, i to grupi III koju obilježava već izrazitija S-profilacija i oblici koji se približavaju podunavskom tipu (Rejholcová 1990, 418). Paljevinske grobove, grupirane u JZ dijelu lokaliteta, autorica je opredijelila u tip ravnih groblja s paljevinskim ritusom koja egzistiraju istodobno kada se u JZ Slovačkoj javljaju groblja s kosturnim ukopom iz vremena avarskog kaganata. Na osnovi gotovo istoga omjera pojave rukom rađene, neukrašene keramike, slične praškome tipu i keramike rađene na kolu koja se ukrašom i oblikom približava tzv. podunavskom tipu keramike, M. Rejholcová datira početak paljevinskog groblja u Čakajovci u početak 7. st., a kraj paljevinskog pokopavanja predstavljaju grobovi s posudama s ukrašavanjem unutrašnjeg dijela ruba češljastim valovnicama, odnosno 8. st., dok se dalje nastavlja kosturno groblje koje je uzelo zamaha u 9. st. (Rejholcová 1990, 420).⁶

Nadalje u Slovačkoj oblikovne analogije urni iz groba 1 nalazimo u Bernolakovu u posudi priloženoj kosturnom grobu br. 1 (Kraskovska 1962, T. III,14). Groblje u Bernolakovu je bilo biritualno, ali su paljevinski grobovi činili tek njegov neznatan dio. Spram 84 kosturnih grobova, otkrivena su tek dva

Urn mit weiter entwickelten Formen gekennzeichnet. Vermutlich gehören die beiden großen Teile des Gräberfeldes im NW und SO zu zwei miteinander blutsverwandten Gruppen. Im NW-Teil ließ sich die Ausdehnung des Gräberfeldes gut verfolgen. In der Mitte, in der Untergruppe A, fand man die Gräber mit der ältesten Keramik. Höchstwahrscheinlich handelt es sich um die engere Familie (Mann, Frau, drei Kinder). Die Gräber der folgenden Generationen befanden sich am Rand des Gräberfeldes, konzentriert in Untergruppen (B, C, D, E, F, G), und sie weisen vermutlich auf neu gegründete Familien hin (Macháček 1994, 224). Einige Anzeichen weisen nach Macháček auf die Möglichkeit hin, dass die Bestattung in der ersten Hälfte oder ca. in der Mitte des 7. Jahrhunderts begann. Die Analyse zeigte, dass hier drei bis fünf Generationen beigesetzt wurden, was – wenn der Beginn der Bestattung die Mitte des 7. Jahrhunderts ist – bedeutet, dass die jüngsten Gräber aus der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts stammen, was auch durch bestimmte Typen von Keramikgefäßen belegt wird⁷ (Macháček 1994, 230).

URNE 2

Wegen der Beschädigung, beziehungsweise dem fehlenden Oberteil ist die Urne aus Grab 2 nicht das beste Beispiel bei der Suche nach Analogien in den anderen Brandgräberfeldern außerhalb Kroatiens, aber auch anhand des erhaltenen Körpers und des Bodens sowie der Verzierungen sind Ähnlichkeiten mit einigen Gefäßen aus einzelnen Gräberfeldern der Slowakei offenbar. So ist sie zum Beispiel der ebenfalls beschädigten Urne aus Grab 439 aus Devinska Nová Ves (Eisner 1952, Abb. 40,7) sehr ähnlich, der sie auch ihren Dimensionen nach entspricht. Auf Čakajovce findet man Parallelen dafür in der Urne aus Grab 786 (Rejholcová 1990, T. XI,1), in der Überreste von eingäscherten Knochen eines Erwachsenen (*adultus*) lagen, und die mit dem Fund eines Knochenkamms, der Analogien im 7. und 8. Jahrhundert hat, gut datiert ist, sowie in der Urne eines Erwachsenen (*adultus*) aus Grab 807, auch aus Čakajovce (Rejholcová 1990, T. XIII,11) und in der Urne einer Frau (*adultus*) aus Grab 823 (Rejholcová 1990, T. XVI,8, XXVIII,3), wobei die letzterwähnte Urne umgekehrt in das Grab gelegt war, und die eingäscherten Überreste der Knochen sowie ein Eisenmesser befanden sich unter und in der Urne.

Eine weitere Analogie mit der Urne von Vinkovci aus Grab 2 finden wir am Brandgräberfeld Bajč-Vlkanovo in der SW-Slowakei, im Grab 21, wo eingäscherte Überreste eines größeren Kindes in der Urne lagen (Nevizánsky 1992, 398, Abb. 5,2). Die Zahl der ausgegrabenen Brandgräber, gruppiert im südwestlichen Teil einer Sanddüne, mit einer Oberfläche von 25x50 m an diesem Standort, beträgt 30, und laut Einschätzungen dürfte es insgesamt ca. 40-50 Bestattungen geben (Nevizánsky 1992, 393). Wegen der Anwesenheit von Gefäßen des Prager Typus, deren letzte Vorkommen D. Bičalková in das letzte Drittel des 7. Jahrhunderts datierte, würde diese Zeit die untere Datierungsgrenze für das Gräberfeld bedeuten. D.h. das Gräberfeld wurde an das Ende des 7. oder den Übergang des 7. in das 8. Jahrhundert datiert, was der II. Phase der Brandgräber

6 B. M. Szóke je iznio mišljenje da je groblje u Čakajovcama možda u mlađoj fazi predstavljalo biritualno groblje, odnosno da paljevinski ukopi traju i duže, početkom 9. st., istodobno kada se javljaju i rani kosturni grobovi (Szóke 1996, 108).

7 Der Autor unterstreicht, dass für diese Datierung auch der Fund von zwei einfachen, unverzierten Gefäßen aus der jüngsten Phase der Gräber spricht. Analogien in den Siedlugen der Slowakei zeigen, dass nach der Mitte des 8. Jahrhunderts keine handgeformte Keramik mehr vorkommt. Für die Datierung des Endes der Bestattungen im Gräberfeld in die Mitte des 8. Jahrhunderts spricht auch der Fund eines Gefäßes mit Graphit aus Grab 40. Nach den Untersuchungen im österreichischen Ober- und Unterdonauland lässt sich die älteste Graphitkeramik aus der karolingischen Zeit in die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts datieren. Diese Periode bildet die Obergrenze der Benutzung des Gräberfeldes in Pohansko (Macháček 1994, 230).

paljevinska groba u urnama (grobovi 85 i 86) te ulomci urni, uništenih ukopima kosturnih grobova 11 i 49 i pronađenih u zapunama njihovih grobnih raka. Od osobitog je značaja nalaz groba 34 u kojem je pokopan konj s opremom, dok su na drugoj strani groba položeni ostaci spaljenih kostiju pokojnika (bez urne). Dok urne u grobovima 11 i 49 ukazuju na to da je paljevinsko groblje bilo starije od kosturnog (Kraskovska 1962, 442-443), nalaz groba 34 predstavlja prema tipologiji konjske opreme jedan od najmlađih grobova i datiran je u kraj 8. st. L. Kraskovska je paljevinske grobove u Bernolakovu, s analogijama na Zahori, datirala u početak 8. st., a konačnu dataciju čitavoga groblja je stavila u vremenski okvir 8. st. (Kraskovska 1962, 458-459).

U Moravskoj oko Pohanskoga zamijećena je velika gustoća ranosrednjovjekovnih slavenskih nalazišta koja čine vrst arheološke mikroregije u tome razdoblju. Pa tako za urnu iz groba 1 nalazimo analogije na groblju Břeclav-Pohansko u grobu 11 u kojem su u neukrašenu urnu, nešto slabije izvučenog ruba, položene kosti odrasle osobe (Dostal 1985, 144, T. 5,5), a oblikom je vinkovačkoj urni slična i ukrašena urna iz groba 8 (Dostal 1985, 143, T. 4,3, T. IV,3). Voditelj istraživanja je za groblje u Břeclav-Pohanskom zaključio da vjerojatno datira još od 1. pol. 7. st. (možda i kraja 6. st.), ali više od četvrt groblja se datira u 2. pol. 7. st. i u 8. st. Tome odgovara i slika obližnjeg naselja koje ima stariji horizont, no najviše je nalaza s podunavskom keramikom iz 2. pol. 7. i iz 8. st. (Dostal 1985, 30-31). J. Macháček je pristupio daljnjim analizama toga groblja koje se prostire na liniji dugoj 75, a širokoj 25 m i to smjera SZ prema JI i zamijetio da su grobovi koncentrirani u dvije osnovne grupe u SZ i JI području te da je groblje, možda ne u cjelini, ali zasigurno najvećim dijelom istraženo (Macháček 1994, 219, Abb. 1). Na tim je područjima još razlučio više podgrupa prema ritusu pokopavanja i karakteru keramike, a onda je u analizu uzeo i starost i spol pokopanih. Izvan ovih grupa bilo je još „raštrkanih“ grobova koji su pokazivali značajke najmlađe faze groblja. Grob 11, pronađen na sjeverozapadnome dijelu groblja, prema J. Macháčeku je pripadao podgrupi F koju karakterizira prisutnost kako ukrašene keramike tako i neukrašene, s time da je neukrašena izrađivana na kolu (Macháček 1994, 223), a grob 8 pripada skupini tzv. „raštrkanih“, mlađih grobova, siromašnijih priložima, a obilježavaju ih urne razvijenijih formi. Za pretpostaviti je da oba velika područja groblja u SZ i JI dijelu pripadaju dvjema skupinama ljudi u krvnom srodstvu. U SZ području se moglo dobro pratiti širenje groblja. U sredini, u podgrupi A, pronalazili su se grobovi čija je keramika najstarija. Najvjerojatnije se radi o «nuklearnoj familiji» (muškarac, žena, troje djece). Grobovi sljedećih generacija nalazili su se na rubu groblja, koncentrirani u podgrupe (B, C, D, E, F, G), a najvjerojatnije ukazuju na novoosnovane obitelji (Macháček 1994, 224). Neki pokazatelji, prema Macháčeku, ukazuju na mogućnost da je pokopavanje započelo u prvoj polovici ili oko sredine 7. st. Analiza je pokazala da je ovdje bilo pokopano tri do pet naraštaja što, ako je početak pokopavanja u sredini 7. st., znači da najmlađi grobovi potječu iz prve polo-

nach Zoll-Adamikowa entsprechen würde. Es wurde länger benutzt, während der ersten Jahrzehnte des 8. Jahrhunderts,⁸ was wiederum durch Funde aus der ca. 500 m entfernt liegenden ausgegrabenen Siedlung bestätigt wurde. Das gleichzeitige Vorkommen des donauländischen Keramiktypus mit dem Prager Typus wurde an mehreren Brandgräbern des Gräberfeldes in der SW-Slowakei festgestellt, z.B. Bešeňov, Čakajovce, Bratislava-Vajnory, Vyčapoch-Opatovce, Moravski Jan u.a. (Nevizánsky 1992, 409-410).

URNE 3

Bei der Urne aus Grab Nr. 3 aus Duga ulica in Vinkovci, die von der Schulter abwärts erhalten ist, finden wir Analogien in der Slowakei in Devínska Nová Ves in der Urne aus Brandgrab 350 (Eisner 1952, Abb. 36,5) sowie im Knochengrab eines Kindes Nr. 281 (Eisner 1952, Abb. 27,9), in einem etwas kleineren Topf des Donauraumtypus, angefertigt an einer primitiven Töpferscheibe. Die Anordnung der Wellenlinienverzierungen der erwähnten Gefäße ist der Dekoration der Urne von Vinkovci sehr ähnlich, sie unterscheiden sich jedoch in der Bodenform. Auch sonst ragt die Urne aus Grab 3 mit ihrem leicht ausgezogenen Boden heraus, für den es nur selten Parallelen in der älteren slawischen Keramik gibt. Die Urne aus Grab 3 ist auch der Urne aus dem Doppelbrandgrab 831 in Čakajovce ähnlich (Rejholcová 1990, T. XVIII,2, XXVIII,7), in der Überreste eingäscherter Knochen eines älteren Mannes und einer erwachsenen Frau aufbewahrt waren, und die an der inneren Randseite eine für die Datierung bezeichnende Verzierung mit gekämmter Wellenlinie hat.⁹

URNE 4

Für die Urne aus Grab 4 finden wir zahlreiche Analogien in Mähren, der Slowakei und Ungarn. Aufgrund der Form, der Verzierung und dem gerade abgeschnittenen Rand ist sie mit der Urne aus Grab 39 verwandt (Dostál 1985, 151, T. 12,1, T. VIII,6), das zur jüngeren Phase des Gräberfeldes in Břeclav-Pohansko gehört, sowie mit der Urne einer älteren Frau aus Grab 36, auch aus der jüngeren Phase des Gräberfeldes, die wie die Urne von Vinkovci am Boden eine kreisförmige Spur der Achse einer langsam rotierenden Töpferscheibe aufweist (Dostál 1985, 150, T. 11,3, T. VIII,3). Eine weitere Analogie finden wir in der Urne aus Grab 9 vom Brandgräberfeld mit insgesamt 16 freigelegten Gräbern im Trnava-Wald, ca. 5 Kilometer vom Gräberfeld in Břeclav-Pohansko entfernt (Poulik 1948-1950, 36; Dostál 1985, 123, 155, T. 16,2, T. XI,1). Wegen der geringen Zahl der Gräber, sowie der undatierbaren Funde in den Urnen (wie Feuersteine, Messer, Eimerhenkel, Bronzeblechstücke, Glasperlen, Pfeile und Pinzetten) ist bei Trnava die Datierung des Gräberfeldes unsicher. Auf der einen Seite hat die verzierte Keramik eine ausdrücklich entwickelte Form wie die Formen in Pohansko, während andererseits der einzige Fund, der sich mit Zuverlässigkeit zeitlich bestimmen lässt, der Fund einer spätestens in die zweite Hälfte des

8 Für die zeitliche Einordnung ist nach dem Autor der Fund der Urne mit einer schwachen, gekämmten Wellenlinie am Innenrand bedeutsam. Solche Exemplare wurden in den Knochengräberfeldern des awarischen Khaganats unweit von Bajč-Vlkovo – Nove Zamky und Dvory nad Žitavom – bei den gut datierten Metallfunden entdeckt (Nevizánsky 1992, 414), beziehungsweise sie wurden in den Gräbern gemeinsam mit gegossenen Produkten und gelber Keramik gefunden nach der Klassifikation von Bialeková (1967) gehören sie zum Typus A Ia, datiert an das Ende des 7. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts (Rejholcová 1990, 419). Sie kommen auch in Čakajovce vor, wo M. Rejholcová sie zu ihrer 2. Gruppe der Keramik zuordnete (des verzierten donauländischen Typus, angefertigt an der Töpferscheibe), sie sind für die jüngste Phase der Brandgräber, beziehungsweise für das 8. Jahrhundert charakteristisch.

9 Vgl. Fußnote 8.

vice 8. st., a to potvrđuju i određeni tipovi keramičkih posuda⁷ (Macháček 1994, 230).

URNA 2

Zbog oštećenosti, odnosno nedostatka gornjeg dijela, urna iz groba 2 nije najbolji primjer na kojem se trebaju tražiti analogije u drugim paljevinskim grobljima izvan Hrvatske, međutim, i na osnovi očuvanog tijela i dna te načina ukrašavanja, uočljivo je da urna ima sličnosti s nekim posudama iz pojedinih groblja Slovačke. Tako, primjerice, veoma nalikuje također oštećenoj urni iz groba 439 iz Devinske Nove Vesi (Eisner 1952, Obr. 40,7) kojoj odgovara i po dimenzijama. Na Čakajovcima joj nalazimo paralele u urni iz groba 786 (Rejholcová 1990, T. XI,1) u kojoj su bili položeni ostaci spaljenih kostiju odrasle individue (*adultus*) i koja je dobro datirana nalazom koštanog češlja koji ima analogije u 7. i 8. st., zatim u urni odrasle individue (*adultus*) iz groba 807, također iz Čakajovce (Rejholcová 1990, T. XIII,11) i urni žene (*adultus*) iz groba 823 (Rejholcová 1990, T. XVI,8, XXVIII,3), pri čemu je posljednja spomenuta urna bila u grobu položena naopako, a spaljeni ostaci kostiju žene, kao i željezni nož, bili su pronađeni ispod urne i u njoj.

Sljedeću analogiju vinkovačkoj urni iz groba 2 nalazimo na paljevinskome groblju Bajč-Vlkanovo u JZ Slovačkoj, u grobu 21 u kojem su u urnu položeni spaljeni ostaci većeg djeteta (Nevizánsky 1992, 398, Obr. 5,2). Broj istraženih paljevinskih grobova, grupiranih na jugozapadnom dijelu pješćane dine na površini 25 x 50 m na tome lokalitetu iznosi 30, a procjenjuje se da je ukupno moglo biti oko 40-50 ukopa (Nevizánsky 1992, 393). Zbog prisutnosti posuda sličnih praškome tipu, čiju je posljednju pojavu D. Bialeková datirala u posljednju trećinu 7. st., to bi vrijeme značilo donju granicu groblja, odnosno, groblje je datirano u kraj 7. ili prijelaz 7. na 8. st., što odgovara II. fazi paljevinskih grobova prema Zoll-Adamikowoj, a trajalo je i dulje, tijekom prvih desetljeća 8. st.,⁸ što pak potvrđuju i nalazi iz naselja koje je istraživano oko 500 m podalje. Istodobna pojava podunavskog s praškim tipom keramike zamijećena je na više paljevinskih groblja JZ Slovačke, npr. Bešeňov, Čakajovce, Bratislava-Vajnory, Vyčapoch-Opatovce, Moravski Jan i dr. (Nevizánsky 1992, 409-410).

7 Autor naglašava da toj dataciji ide u prilog i nalaz dvije jednostavne, neukrašene posude iz najmlađe faze grobova. Analogije u naseljima u Slovačkoj pokazuju da se rukom rađena keramika ne javlja poslije sredine 8. st. Za datiranje kraja groblja u sredinu 8. st. ide u prilog i nalaz posude s grafitom iz groba 40. Prema istraživanjima u gornjem i donjem austrijskom Podunavlju najstarija grafitna keramika iz karolinškog vremena može se datirati u drugu polovicu 8. st. te to razdoblje predstavlja gornju granicu trajanja groblja u Pohanskom (Macháček 1994, 230).

8 Za orijentaciju za datiranje je, prema autoru, važan nalaz urne koja ima na unutrašnjem rubu slabu češljastu valovnicu. Takvi primjerci su nađeni na kosturnim, Bajč-Vlkovu nedalekim grobljima avarskog kaganata, dobro datiranim metalnim nalazima – Nove Zamky i Dvory nad Žitavom (Nevizánsky 1992, 414), odnosno nađeni su u grobovima zajedno s lijevanim produktima i žutom keramikom, a prema klasifikaciji Bialekove (1967) pripadaju tipu A Ia, datiranim u kraj 7/8. st. do 1. pol. 8. st. (Rejholcová 1990, 419). Prisutne su i u Čakajovcima gdje ih je M. Rejholcová uvrstila u svoju 2. skupinu keramike (ukrašenu, podunavskog tipa, izrađenu na kolu), a pokazatelj su najmlađe faze paljevinskih grobova, odnosno 8. st.

7. Jahrhunderts datierten Schnalle ist (Dostál 1985, 124).

In der Slowakei hat die Urne aus Grab 4 zahlreiche Parallelen in Urnen ähnlicher Formen (zwar meistens nicht so bauchig) und Verzierungen, die an der primitiven Töpferscheibe angefertigt wurden und manchmal ein kreisförmiges Zeichen im Boden aufwiesen: Grab 7 (erwachsener Mann) aus Bajč-Vlkanovo (Nevizánsky 1992, 397, Abb. 4,1); Urnen aus den Brandgräbern 242 und 276 aus Devínska Nová Ves (Eisner 1952, Abb. 25,7,9); Čakajovce mit den Gräbern 836 (Rejholcová 1990, T. XIX,1, T. XXVII,2; Mann *adultus*), 860 (Rejholcová 1990, T. XX,4, T. XXVIII,1; ein Erwachsener, *adultus*, mit beigegebenem Knochenkamm) und 823 (Rejholcová 1990, T. XVI,8, XXVIII,3; eine Frau, *adultus*, deren Urne umgekehrt lag; unter den Knochen wurde auch ein Eisenmesser gefunden).

In Ungarn finden wir Parallelen mit der Urne aus Grab 4 von Vinkovci in den jüngeren Gräberfeldern, etwa am Fundort Alsórájk-Határi tábla, im Gebiet von Zalai, wo neben dem Knochengräberfeld (27 Gräber) auch 16 Brandgräber ohne Urnen, aber häufig mit beigegebenen Gefäßen gefunden wurden. Eine Analogie ist das kleine Gefäß (H. 10 cm) mit engem Hals, das in seiner Form und dem engen Hals der Urne von Vinkovci sehr ähnlich ist, die dem Knochengrab eines Kindes im Alter von 5-8 Jahren beigegeben wurde (Szóke 1996, T. 32, T. 46,5,7). Aufgrund der Position der Brandgräber 21A und 7 über den Knochengräbern, in denen Karolinger Sporne und sonstige Metallfunde, die sich zeitlich genau bestimmen lassen, gefunden wurden, vertritt B. M. Szóke die Meinung, dass es sich um ein doppelrituelles Gräberfeld handelt: das Knochen- und Brandgräberfeld datiert er zwischen 840 und 880-885 (oder zwischen 850 und 890-895) und glaubt, dass es sich um eine Gruppe von Slawen – eine oder mehrere Familien – handelt, die ca. 840 auf Einladung von Pribina in das Gebiet von Mosaburg, und dann auch Alsórájk kamen, und zwar direkt aus dem Nordwesten, also vom Stamm der Lutizen, oder aus dem nordöstlichen Karpatenbecken, oder aber aus einem bisher unbekanntem Gebiet des Ostalpenraums (Szóke 1996, 122).

Für die Urne aus Grab 4 finden wir weitere Parallelen in Pókaszeptk, wo 422 Gräber, davon 3 prähistorische, 248 aus der frühawarischen Periode, und 171 slawische Brandgräber dokumentiert wurden. Im Kontext der frühawarischen Periode, aufgrund der einzelnen Männergräber mit Gurtgarnituren in drei Horizonte (I. vor 630; II. 630-670; III. letztes Drittel des 7. Jahrhunderts) geteilt, wurden 8 Gräber gefunden, die den Schluss zulassen, dass das Gräberfeld im 7. Jahrhundert doppelrituell war (es sind 5 Doppelbestattungen vorhanden – eine Einäscherung und eine Knochenbestattung im selben Grab); später wurde das Gräberfeld ausschließlich für Feuerbestattungen benützt, wobei in 18 Fällen frühawarische Gräber durch Feuerbestattungen beschädigt wurden. Das Brandgräberfeld bestand ca. 100 Jahre bis in das 9. Jahrhundert (Sós, Salamon 1995, 13, 89, 129, 132-133). Gerade in den Urnen aus dem 8.-9. Jahrhundert finden wir Ähnlichkeiten mit der Urne aus dem Grab von Vinkovci 4, wo sich im Grab 402 ein sehr deformiertes Gefäß befand (Sós, Salamon 1995, T LII,4), und in mehreren Fällen kreisförmige Spuren von der Achse der langsamen Töpferscheibe an Urnenböden vorkommen (Sós, Salamon 1995, T LIV,1-8,10-11, T. LV,1-6).

URNE 5

Das große als Urne dienende Gefäß aus Grab 5 ist sehr ungewöhnlich, und direkte Analogien finden wir in keinem frühslawischen Gräberfeld im von den Westslawen besiedelten Gebiet. Allerdings begegneten auch andere Archäologen den ungewöhnlichen Formen, die der Urne 5 von Vinkovci sehr ähnlich sind, und sie erklärten diese Urnenform mit dem Einfluss der römisch-provinzialen

URNA 3

Urni iz sljedećega groba, br. 3., iz Duge ulice u Vinkovcima, koja je očuvana od ramena na niže, nalazimo analogije u Slovačkoj u Devinskoj Novoj Vesi u urni iz paljevinskog groba 350 (Eisner 1952, Obr. 36,5) te u kosturnom grobu djeteta br. 281 (Eisner 1952, Obr. 27,9), u nešto manjem loncu podunavskog tipa, izrađenom na primitivnom kolu. Organizacija ukrasa valovnicama spomenutih posuda vrlo je slična načinu dekoracije vinkovačke urne, međutim, razlikuju se po obliku dna. I inače, urna iz groba 3 se ističe blago izvučenim dnom kojemu se rijetko pronalaze paralele u starijoj slavenskoj keramici. Urna iz groba 3 nalikuje i urni iz dvojnog paljevinskog groba 831 u Čakajovcima (Rejholcová 1990, T. XVIII,2, XXVIII,7) u koju su bili pohranjeni ostaci spaljenih kostiju starijeg muškarca i odrasle žene, a koja na unutrašnjoj strani ruba nosi za dataciju indikativan ukras češljastom valovnicom.⁹

URNA 4

Urni iz groba 4 nalazimo brojne analogije u Moravskoj, Slovačkoj i Mađarskoj. Oblikom, ukrasom te ravno odsječnim rubom bliska je urni iz groba 39 (Dostal 1985, 151, T. 12,1, T. VIII,6) koji pripada mlađoj fazi groblja u Břeclav-Pohanskom te urni starije žene iz groba 36, također iz mlađe faze groblja, koja poput vinkovačke nosi na dnu kružni znak od osovine sporotirajućeg lončarskog kola (Dostal 1985, 150, T. 11,3, T. VIII,3). Daljnju analogiju nalazimo u urni iz groba 9 iz paljevinskog groblja s ukupno istraženih 16 grobova u šumi Trnavi, oko 5 kilometara udaljenoj od groblja u Břeclav-Pohanskom (Poulik 1948-1950, 36; Dostal 1985, 123, 155, T. 16,2, T. XI,1). Zbog malog broja grobova, kao i nedatabilnih nalaza u urnama (poput kremenja, noževa, pričvršćivača ručki za vedrice, komada brončanog lima, staklene perle, strelice i pincete), kod Trnave je datacija groblja upitna. S jedne strane ukrašena keramika je izrazito razvijenih oblika, izvedena kao i oblici u Pohanskom, dok s druge strane jedini nalaz koji pouzdanije može vremenski opredijeliti nalaze jest kopčica datirana najkasnije u 2. pol. 7. st. (Dostal 1985, 124).

U Slovačkoj urna iz groba 4 ima brojne paralele u urnama sličnih oblika (doduše, uglavnom ne u tolikoj mjeri trbušastih oblika) i načina ukrašavanja, izrade na primitivnome kolu, a ponekad i s kružnim znakom na dnu: grob 7 (odrasli muškarac) iz Bajč-Vlkanova (Nevizánsky 1992, 397, Obr. 4,1); urne iz paljevinskih grobova 242 i 276 iz Devinske Nove Vesi (Eisner 1952, Obr. 25,7,9); zatim Čakajovce s grobovima 836 (Rejholcová 1990, T. XIX,1, T. XXVII,2; muškarac *adultus*), 860 (Rejholcová 1990, T. XX,4, T. XXVIII,1; odrasla individua, *adultus*, s priloženim koštanim češljem) i 823 (Rejholcová 1990, T. XVI,8, XXVIII,3; žena, *adultus*, čija je urna bila položena naopako, a među kostima je pronađen i željezni nož).

U Mađarskoj, pak, urni iz vinkovačkoga groba 4 nalazimo paralele u mlađim grobljima, primjerice na nalazištu Alsórajk-

Tradition.¹⁰ Wenn Urne 5 vor ihrem Gebrauch als Haushaltskeramik verwendet wurde, wie viele Autoren für die slawischen Urnen schlossen (besonders da die Slawen in ihren Gräbern oft Töpfe mit sichtbaren Reparaturspuren – Löcher zur Verbindung und Befestigung des Gefäßes – als Urnen verwendeten), dürfen wir annehmen, dass sie in ihrer ursprünglichen Funktion als Gefäß ausschließlich zur Aufbewahrung und Lagerung von Lebensmitteln diente, im Gegensatz zu allen anderen Urnen, die die Form der klassischen Töpfe haben und zur Zubereitung, zum Kochen sowie zur Aufbewahrung von Speisen dienen konnten.

Eine ähnliche Formanalogie zur Urne aus Grab 5 finden wir in weiter entfernten Gebieten, in Böhmen, am Standort Praha 6-Bubeneč, Rooseveltovy ul., in einem früh datierten Gefäß, das zwar mit einer gekämmten Wellenlinie verziert ist, das aber seiner Form nach der Urne von Vinkovci ähnelt: mit einem breiten, in der oberen Hälfte vorgewölbten Bauch, einer fast bikonischen Form, auch mit einer weiten Öffnung, aber mit längerem Hals als bei der Urne von Vinkovci und einem geringer ausgezogenen einfachen Rand (Zeman 1976, 137, Abb. 16,16; Jelinková 1990, 275, Abb. 22,4).

Indirekte Analogien mit der Urne 5 von Vinkovci finden wir in der Slowakei im erwähnten slawischen Brandgräberfeld in Stupava, in einem Grab, das ebenfalls mit der Nummer 5 gekennzeichnet wurde (Kraskovská 1956, 166, T. I,4). Urne 5 aus Stupava ist ein solide gebranntes Gefäß in rötlicher Farbe mit grauen Flecken, handgeformt, mit Beimischungen von Steinchen, aber im Gegensatz zu der Urne von Vinkovci ist ihre Schulter nicht so stark ausgeprägt, und sie hat keine Verzierung. Gerade die Urne 5 war für Kraskovská ein Anzeichen dafür, dass wegen ihrer Ähnlichkeit mit den römisch-provinzialen Funden das Gräberfeld in Stupava etwas älter als das in Devínska Nová Ves sei (Kraskovská 1956, 164-165). In Čakajovce jedoch, finden wir – obwohl es keine Analogien in der Form oder den Ausmaßen gibt, immerhin die Verzierung mit Reihen von horizontalen Linien wie bei der Urne aus dem Grab 5 von Vinkovci, d.h. bei der Keramik des 7. und 8. Jahrhunderts im Grab 840 (Rejholcová 1990, T. XIX,4). Die übrigen Gefäße aus Čakajovce wurden immer mit Bündeln von horizontalen Linien in Verbindung mit gekämmten Wellenlinien verziert, wie dies sonst mit den verzierten frühmittelalterlichen Gefäßen aus dieser Periode der Fall war. Das erwähnte Grab 840 aus Čakajovce enthielt in der Urne eingeäscherte Knochen eines Verstorbenen unbestimmten Geschlechts und Alters sowie ein Eisenmesser.

Im jüngeren Horizont des Brandgräberfeldes in Pókaszepetk, Ungarn, finden wir im Grab Nr. 240 ebenfalls ein Gefäß mit horizontalen Linien (Sós, Salamon 1995, T. LI,4).

Interessanterweise finden wir die am nächsten verwandten Analogien für die ungewöhnliche Urne aus Grab 5 von Vinkovci in weiter entfernten Gebieten – in Bulgarien, auf dem Gebiet der Südslawen, im Brandgräberfeld Babovo sowie auf dem doppelrituellen Gräberfeld Dolni Lukovit 2 (Feuerbestattungen und christliche Knochenbestattungen). Die Urne aus Grab 3 von Babovo ist ihrer Form nach der Urne von Vinkovci sehr ähnlich, aber etwas schlanker, verziert mit einer Wellenlinie und darunter mit einem Bündel

10 Andererseits begegnen wir einer ähnlichen Gefäßform in einem weiten Gebiet, darunter auch auf dem Gebiet Kroatiens, in wesentlich jüngeren Perioden, im 10. und 11. Jahrhundert (Sekelj Ivančan et al. 2005, 144, T. 2: Gruppe A 1.1). Aber während man das Gefäß aus Grab 5 beinahe für eine Art Pythos hielt, stellt der erwähnte Gefäßtypus der Gruppe A 1.1 nach Sekelj Ivančan et al., aus der frühmittelalterlichen Siedlung Torčec-Ledine in der Podravina einen Topf mit weiter Öffnung und ausgeprägten Schultern dar, der neben den Töpfen mit schmalen Hals die zwei Grundtypen der mittelalterlichen Töpfe darstellen, die für die Zubereitung von Speisen dienen. Diese Anmerkung ist nur ein Beitrag zur Theorie von der Verwendung der Gefäßformen im Mittelalter, die auf antiken Traditionen beruhen.

9 Usp. bilj. 8.

Határi tábla, u zalajskom području, gdje je uz kosturno groblje (27 grobova) pronađeno i 16 paljevinskih ukopa bez urni, no s čestim prilaganjem posuda. Analogija je mala posuda (v. 10 cm), uskoga vrata, oblikom i uskim vratom vrlo slična vinkovačkoj urni, priložena u kosturnom grobu djeteta starosti 5-8 godina (Szóke 1996, T. 32, T. 46,5,7). Na osnovi superpozicije paljevinskih grobova 21A i 7 nad kosturnim grobovima u kojima su pronađene karolinške ostruge i drugi metalni, vremenski usko opredjeljivi nalazi, B. M. Szóke je mišljenja da je u pitanju biritualno groblje: kosturno i paljevinsko groblje datirao je između 840. i 880.-885. god. (ili između 850. i 890.-895.), te smatra kako se radi o skupini Slavena, jednoj ili više obitelji, koji su došli u područje Mosaburga, pa i Alsórajka na poziv Pribine oko 840. god. i to direktno sa sjeverozapada, dakle iz plemena Lutizen, ili iz sjeveroistočne Karpatske kotline, ili pak iz jednog do sada nepoznatog područja istočnoalpskog prostora (Szóke 1996, 122).

Urni iz groba 4 nalazimo daljnje paralele na Pokaszepetku na kojem je istraženo 422 groba, od kojih su 3 prapovijesna, 248 iz ranoavarskog razdoblja, a 171 su slavenski paljevinski grobovi. U kontekstu ranoavarskog razdoblja, podijeljenog na osnovi pojedinih muških grobova s pojasnim garniturama u tri horizonta (I. prije 630.; II. 630.-670.; III. posljednja trećina 7. st.), pronađeno je 8 grobova na osnovi kojih je zaključeno da je groblje u 7. stoljeću bilo biritualno (prisutno je 5 dvojnih ukopa –incineracijski i inhumacijski u istoj grobnoj raci), a kasnije groblje se nastavilo koristiti isključivo u paljevinskom ritusu, pri čemu su u 18 slučajeva ukopi paljevinskih oštetili ranoavarske grobove. Incineracijsko groblje je trajalo oko 100 godina, do u 9. st. (Sós, Salamon 1995, 13, 89, 129, 132-133). Upravo u urnama iz 8.-9. st. nalazimo sličnosti urni iz vinkovačkoga groba 4, pa tako se u grobu 402 nalazi vrlo deformirana posuda (Sós, Salamon 1995, T. LII, 4), dok se u više slučajeva javljaju kružni znakovi na dnima urni od osovine sporoga lončarskog kola (Sós, Salamon 1995, T. LIV, 1-8, 10-11, T. LV, 1-6).

URNA 5

Velika posuda u funkciji urne iz groba 5 vrlo je neobična i direktne analogije joj ne nalazimo niti na jednome rano-slavenskom groblju na prostoru koji su naseljavali zapadni Slaveni. Međutim, s neobičnim oblicima, u velikoj mjeri sličnim vinkovačkoj urni 5, susreli su se i drugi arheolozi te su većinom takav oblik urne interpretirali utjecajem rimsko-provincijalne tradicije.¹⁰ Ukoliko je urna 5 bila prije upotrebe u funkciji uporabne keramike u domaćinstvu, kako su to mnogi autori zaključili za slavenske urne (osobito što su u grobovima kao urne učestalo služili lonci na kojima se vide tragovi po-

10 S druge strane, sličan oblik posuda susrećemo na širokom prostoru, pa tako i na našem području, u puno mlađim razdobljima, u 10. i 11. stoljeću (Sekelj Ivančan et al. 2005, 144, T. 2: skupina A 1.1). Međutim, dok je posuda iz groba 5 na granici da je možemo smatrati vrstom pitosa, spomenuti tip posuda skupine A 1.1 prema Sekelj Ivančan et al., iz podravskoga ranosrednjovjekovnog naselja Torčec-Ledine, predstavlja lonac širokog otvora i naglašenog ramena koji uz lonce uskoga vrata predstavlja osnovna dva tipa srednjovjekovnih lonaca za pripremanje hrane. Ova napomena samo je prilog teoriji o primjeni oblika posuda kroz srednjovjekovno razdoblje koji počivaju na antičkim tradicijama.

von gekämmten Linien (Vážarova 1976, 44, Abb. 24,1), während die Urne aus Dolni Lukovit 2 ihrer Form und Verzierung nach fast identisch wie die unsere ist, nur dass im Gegensatz dazu ihre Reihen von horizontalen Linien tief, dicht und regelmäßig eingeritzt sind (Vážarova 1976, 213, Abb. 132a). Ž. Vážarova bearbeitete die Gräberfelder vom 6. bis zum 11. Jahrhundert für das gesamte Gebiet Bulgariens, veröffentlichte das Inventar und kartierte die bis dahin unveröffentlichten Fundorte und Funde. Darüber hinaus teilte sie die Gräberfelder chronologisch und nach den Bestattungssitten ein in: 1) Brandgräberfelder (12 Gräberfelder und 2 Einzelgräber); 2) Brand- und Knochengräberfelder mit heidnischem Ritus (bekannt nur in NO-Bulgarien); 3) Brand- und Knochengräberfelder mit christlichem Ritus (bekannt nur in Nordbulgarien) und 4) Knochengräberfelder mit christlichem Ritus (gesamtes Bulgarien). Einige Brandgräberfelder wurden in den Zeitraum vom Ende des 6. bis zum 8. Jahrhundert, andere vom 8. bis zum 10. Jahrhundert datiert. Gräberfelder mit Feuerbestattungen und heidnischen Knochenbestattungen gehören zum Anfang des 8. bis zum 9. Jahrhundert. Gräberfelder mit Feuerbestattungen nach dem christlichen Ritus wurden vom 9. bis zum 11. Jahrhundert, und Gräberfelder mit ausschließlich christlichem Ritus vom 9. bis zum 10. Jahrhundert datiert (Vážarova 1976, 440-441). Es ist wichtig, auf die erwähnte Einteilung von Ž. Vážarova hinzuweisen, da wir – wenn wir uns das gesamte Fundgut von Vinkovci-Duga ulica 99 anschauen – erkennen, dass unsere Keramik generell der bulgarischen aus den Gräberfeldern mit ausschließlich Feuerbestattungssitten sowie aus denen mit christlichen Feuer- und Knochenbestattungssitten ähnelt.¹¹

URNE 6

Die Urne aus Grab 6 weist ebenfalls eine ungewöhnliche Form auf, für die wir weder unter den Beständen der Brandgräberfelder noch der Knochengräberfelder mit heidnischem Ritus unmittelbare Analogien finden, während andererseits die Verzierung gebräuchlich ist, und wir finden zahlreiche Analogien dafür unter den konsultierten Vergleichsbeständen. Es seien hier nur die einzelnen indirekten Analogien bei der Form erwähnt. Die Urne, die der Urne von Vinkovci aus Grab 6 am ähnlichsten wäre, wurde an der Einäscherungsstätte D am Standort Stará Břeclav in Mähren, einem Brandgräberfeld mit 34 erforschten Gräbern, gefunden, das 6 km nördlich von Pohansko, in der schon erwähnten archäologischen Mikroregion, liegt. In Stará Břeclav wurden auch Scheiterhaufen zur Verbrennung der Toten gefunden. Trotz eines viel größeren Anteils an unverzierter Keramik datierte Dostál das Gräberfeld in Stará Břeclav in die gleiche Zeit wie das in Břeclav-Pohansko, also in das 7. und 8. Jahrhundert (Dostál 1985, 123). Das auf dem Scheiterhaufen D gefundene Gefäß enthielt Überreste von eingeäscherten Knochen eines älteren Mannes; es ist nicht verziert, aber seiner Größe und Form nach dem Gefäß von Vinkovci ähnlich, mit sehr schmalem Hals und relativ schmalem Rand, der allerdings abgeschnitten ist, im Gegensatz zu der Urne aus Grab 6 von Vinkovci, deren Rand einfach und außen gerundet ist (Dostál 1985, 165, T. 26,3).

Formähnlichkeiten mit der Urne von Vinkovci finden wir in der Slowakei im frühslawischen Brandgräberfeld mit Urnen von Bratislava-Dúbravka in Urne Nr. 2 (Hromada 1991, 279, Abb. 2,6; 281,

11 Dies dürfte zugleich die Erkenntnisse von Ž. Vážarova bestätigen, dass die Feuerbestattungen nebst Knochenbestattungen mit heidnischem Ritus in den doppelrituellen Gräberfeldern Bulgariens nicht nur zu den Slawen, sondern auch zu den Turkbulgaren hätten gehören können, während Knochengräberfelder mit heidnischem Ritus ausschließlich protobulgarisch waren. In den christlichen Gräberfeldern erkennt Vážarova wieder die Slawen, während in NO-Bulgarien nur einige weniger ausgeprägte Elemente der Tradition der Protobulgaren bestehen (Vážarova 1976, 441).

pravaka – rupice za povezivanje i učvršćivanje posude), tada bismo mogli pomišljati da je u prvobitnoj funkciji služila kao posuda isključivo za čuvanje i spremanje namirnica, za razliku od svih drugih urni koje imaju oblike klasičnih lonaca, a mogle su služiti za pripremanje i kuhanje kao i za čuvanje hrane.

Ponešto sličnu oblikovnu analogiju urni iz groba 5 nalazimo u udaljenim krajevima, u Češkoj, na lokalitetu Praha 6-Bubeneč, Rooseveltovy ul., u rano datiranoj posudi, doduše ukrašenoj češljastom valovnicom, ali oblikom ponešto sličnoj vinkovačkoj: širokoga trbuha, istaknutog u gornjoj polovici, gotovo bikoničnog oblika, također širokog otvora, ali dužeg vrata od vinkovačke urne i blaže izvijenog jednostavnog ruba (Zeman 1976, 137, Obr. 16,16; Jelinková 1990, 275, Obr. 22,4).

Posredne analogije vinkovačkoj urni 5 nalazimo u Slovačkoj u spomenutom slavenskom paljevinskom groblju Stupavi, u grobu također označenom rednim brojem 5 (Kraskovska 1956, 166, T. I,4). Urna 5 iz Stupave je dobro pečena posuda crvenkaste boje sa sivim mrljama, rukom izrađena, s primjesama kamenčića, a za razliku od vinkovačke nema toliko naglašeno rame niti nosi ukras. Upravo je urna 5 Kraskovskoj bila pokazateljem da je groblje u Stupavi nešto starije od Devinske Nove Vesi, zbog njezine sličnosti s rimsko-provincijalnim nalazima (Kraskovska 1956, 164-165). U Čakajovcima, pak, iako nema analogija u obliku niti dimenzijama, ipak nalazimo ukras nizovima vodoravnih linija poput urne iz vinkovačkog groba 5; dakle na keramici 7. i 8. st. u grobu 840 (Rejholcová 1990, T. XIX,4). Ostale su posude iz Čakajovce uvijek ukrašavane snopovima vodoravnih linija u kombinaciji s češljastim valovnicama, kako je to i inače slučaj na ukrašenim ranosrednjovjekovnim posudama iz toga razdoblja. Spomenuti grob 840 iz Čakajovce sadržavao je u urni spaljene kosti pokojnika neodređenog spola i dobi te željezni nož.

U Mađarskoj, na paljevinskom groblju, dakle, mlađem horizontu groblja u Pókaszetpetku, također nalazimo posudu ukrašenu vodoravnim linijama u grobu br. 240 (Sós, Salamon 1995, T. LI, 4).

Zanimljivo je da smo najbližije analogije neobičnoj vinkovačkoj urni iz groba 5 pronašli u udaljenim krajevima u Bugarskoj, na području južnih Slavena, na groblju s paljevinskim ritusom Babovo te na biritualnom groblju (paljevinski i kosturni-kršćanski način pokopavanja) Dolni Lukovit 2. Urna iz Babova iz groba 3 je oblikom vrlo bliska vinkovačkoj, no nešto je vitkija, ukrašena je valovnicom i niže nje snopom češljastih linija (Vážarova 1976, 44, Obr. 24,1), dok je urna iz Dolneg Lukovita 2 oblikom i ukrasom gotovo identična našoj, jedino što su njeni nizovi vodoravnih linija duboko, gusto i pravilno urezani za razliku od urne iz Vinkovaca (Vážarova 1976, 213, Obr. 132a). Ž. Vážarova je obradila groblja od 6. do 11. stoljeća za čitavu Bugarsku, objavila inventar i kartirala do tada nepublicirana nalazišta i nalaze te je groblja kronološki i prema vrstama pogrebnih običaja podijelila na: 1) paljevinska groblja (12 njih i 2 pojedinačna groba); 2) paljevinska i kosturna groblja poganskog ritusa (poznata samo u SI Bugarskoj); 3) paljevinska i kosturna groblja kršćanskog ritusa (poznata samo u sjevernoj Bugarskoj) i 4) kosturna groblja kršćanskog ritusa (čitava Bugarska). Neka paljevinska groblja datirana su u vremenski okvir od kraja 6. do 8.

Abb. 3,1), die sich im Kontext der Keramik der weiter entwickelten Varianten des Prager Typus befindet, und das Gräberfeld sowie die benachbarte erforschte frühslawische Siedlung wurden von der 2. Hälfte des 6. bis in das 7. Jahrhundert datiert.

Weiter finden wir in einem etwas späteren Kontext im nahe gelegenen Devínska Nová Ves eine mit Bündeln von horizontalen Linien und einer gekämmten Wellenlinie verzierte Urne, die als einziges von allen Gefäßen an diesem Standort einen ausgeprägt engen Hals hat, aber auch ihr Rand ist ausgezogen und nach außen gebogen, und nicht rund und kurz wie bei der Urne von Vinkovci (Eisner 1952, Abb. 56,8). Außerdem finden wir im 7. und 8. Jahrhundert die folgende mittelbare Analogie – in Čakajovce in Grab 863, in dem sich eine Urne mit den Überresten eingeäschelter Knochen eines Erwachsenen (*adultus*) befand. Aufgrund der schmalen Öffnung und ungewöhnlich sandigen Faktur ähnelt sie der Urne von Vinkovci, ihr Boden ist mit grobem Sand bestreut, damit das Gefäß leichter von der Fläche der Töpferscheibe getrennt werden konnte, und auch die Einordnung der Verzierungen ist sehr ähnlich wie bei der Urne aus Grab 6 (Rejholcová 1990, T. XXI,5, T. XXVII,5).

Es ist wichtig, eine gewisse Ähnlichkeit der Urne aus Grab 6 mit der Urne vom großen doppelrituellen Gräberfeld in Rumänien in Kapul-Vilor bei Histria, datiert in das 9.-10. Jahrhundert, zu erwähnen (Zirra 1963, 377, Ris. 16,8). Die Urne von Histria hat eine ähnliche Form, einen eiförmigen Körper und einen schmalen Hals, aber ihr Körper ist mit dichten Bündeln tief eingeritzter horizontaler Linien verziert.

URNE 8

Für die Urne aus Grab 8 finden wir wieder zahlreiche Analogien, darunter auch in Mähren in der 2. Hälfte des 7. und in der 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts in Břeclav-Pohansko in Grab 8 aus der jüngeren Phase der so genannten »verstreuten« Gräber nach Macháček (Dostál 1985, 143, T. 4,3, T. IV,3) sowie in einem ähnlichen chronologischen Rahmen in der Slowakei in Devínska Nová Ves in der Urne aus Grab 351 (Eisner 1952, Abb. 36,4) und dem Gefäß aus dem Kinderknochengrab 686 (Eisner 1952, Abb. 65,9). Eine weitere sehr geeignete Analogie finden wir in Bajč-Vlkanovo, datiert an das Ende des 7. und das erste Jahrzehnt des 8. Jahrhunderts, in Grab 1 eines Erwachsenen, sowie im Frauengrab 2 (*adultus*), dessen Urne Bindelöcher an der gleichen Stelle hat wie die Urnen aus Grab 8 von Vinkovci und am Randinieren mit der schon erwähnten datierbaren gekämmten Wellenlinie verziert ist (Nevizánsky 1992, 395, Abb. 3,1-2). Die nächste gute Analogie aus derselben Periode finden wir bei Nitra am Brandgräberfeld Výčapoch-Opatovce, dessen Kern aus dem 7. Jahrhundert stammt und in das 8. Jahrhundert hineinreicht (Budinský-Krička 1948, T. IV,1), dann in Bešeňovo¹² bei Bratislava, wo im Knochengräberfeld, datiert vom Anfang des 9. bis zum Anfang des 12. Jahrhunderts, slawische Urnen gefunden wurden, die anhand der Analogien mit dem Standort Výčapoch-Opatovce in das 7. und an den Anfang des 8. Jahrhunderts datiert wurden (Kraskovská 1958, 422-423). Die gleiche Datierung für Bešeňov, Standort Papföld, jedoch mit Betonung auf dem 7. Jahrhundert, gaben B. Szóke und J. Nemeskéri (Szóke, Nemeskéri 1954). Die Urnen E und M aus Bešeňov (Kraskovská 1958, 444, T. IV,1,3) dürften auch die Form-, beziehungsweise Verzierungsanalogien mit der Urne aus Grab 8 von Vinkovci haben. Weiter finden wir Analogien dafür

12 Eine unterschiedliche Meinung über die Datierung von Bešeňov vertritt B. M. Szóke, der glaubt, dass das Gräberfeld auch an den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert werden könnte, analog zu den frühen Knochengräbern auf diesem Gräberfeld (Szóke 1996, 108).

st., druga od 8. do 10. st. Groblja s paljevinskim ukopima i kosturnim poganskim ukopima pripadaju početku 8. do 9. st. Groblja s paljevinskim ukopima prema kršćanskom ritusu datiraju od 9. do 11. st., a groblja isključivo kršćanskog ritusa od 9. do 10. st. (Vážarova 1976, 440-441). Navedenu podjelu Ž. Vážarove bilo je potrebno istaknuti zbog jedne zanimljivosti, a to je da ukupno razmatrajući materijal iz Vinkovaca-Duge ulice 99, uviđamo kako naša keramika općenito dosta slični onoj s područja Bugarske iz groblja isključivo s paljevinskim ritusom te iz groblja s paljevinskim i kosturnim ritusom na kršćanski način.¹¹

URNA 6

Urna iz groba 6 također predstavlja neobičan oblik kojemu nismo pronašli neposredne analogije u materijalu paljevinskih groblja, pa niti kosturnih groblja s poganskim ritusom, dok je, s druge strane, način ukrašavanja uobičajen te mu pronalazimo brojne analogije u konzultiranoj komparativnoj građi. Navest ćemo ovom prigodom samo pojedine oblikovne posredne analogije. Najsličnija urna vinkovačkoj urni iz groba 6 bila bi urna pronađena na spalištu D na lokalitetu Stará Břeclav u Moravskoj, paljevinskom groblju s 34 istraženih grobova koje se nalazi 6 km sjeverno od Pohanskog, u već spomenutoj arheološkoj mikroregiji. U Stará Břeclav su nađene i lomače za spaljivanje mrtvih. Usprkos mnogo većoj zastupljenosti neukrašene keramike, Dostal je groblje u Stará Břeclav datirao jednako kao i Břeclav – Pohansko, dakle u 7. i 8. st. (Dostal 1985, 123). Posuda pronađena na lomači D sadržavala je ostatke spaljenih kosti starijeg muškarca, ona nije ukrašena, međutim, sličnih je dimenzija i oblika vinkovačkoj, vrlo uskoga vrata i relativno uskoga ruba, koji je, opet, odsječen za razliku od vinkovačke urne iz groba 6, čiji rub je jednostavan i s vanjske strane zaobljen (Dostal 1985, 165, T. 26,3).

Oblikovne sličnosti vinkovačkoj urni pronalazimo u Slovačkoj na ranoslavenskom paljevinskom groblju s urnama Bratislave-Dúbravke u urni br. 2 (Hromada 1991, 279, Obr. 2,6; 281, Obr. 3,1) koja se nalazi u kontekstu keramike razvijenijih inačica praškog tipa, a groblje je kao i nedaleko istraživano ranoslavensko naselje datirano od 2. pol. 6. do u 7. st.

Nadalje, u nešto kasnijem kontekstu na obližnjoj Devinskoj Novoj Vesi nalazimo snopovima vodoravnih linija i češljastom valovnicom ukrašenu urnu koja, jedina od svih posuda na tome lokalitetu, ima izrazito uski vrat, no i njezin rub je izvučen i razgrnut prema van, a ne zaobljen i kratak poput vinkovačkoga (Eisner 1952, Obr. 56,8). Potom, u 7. i 8. st. pronalazimo sljedeću posrednu analogiju - u Čakajovcima u grobu 863 u kojem se nalazila urna s ostacima spaljenih kostiju odrasle individue (*adultus*). Prema užem otvoru i neobično pjeskovitoj fakturi ona nalikuje vinkovačkoj, dno joj je posipano grubim pijeskom radi lakšeg odvajanja posude od plohe

auch in Bernolakovo, datiert in den Zeitraum des 8. Jahrhunderts, und zwar in einem kleinen Gefäß, das neben einem Kinderskelett dem Grab 11 beigegeben wurde (Kraskovská 1962, T. IV,13). Da diese Beisetzung das ältere Brandgrab beschädigte, und in seiner Verfüllung auch die zerstörten Überreste von Urnen und eingesicherten Menschenknochen gefunden wurden, dürfte unsere Analogie in diesem Falle zur zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts gehören. In Ungarn finden wir Analogien in der jüngeren Phase des Gräberfeldes in Pókaszeptk in der Urne aus Grab 224, also ebenfalls in der zweiten Hälfte des 8. oder im 9. Jahrhundert (Sós, Salamon 1995, T. L,5).

URNE 9

Die Urne aus Grab 9 ist mit ihren Ausmaßen und der Verzierung der länglichen eiförmigen Urne mit vorgewölbtem Bauch aus Dalmatien vom Standort Kašić-Weinberg von S. Drča sehr ähnlich (Belošević 1974, 76, Abb. 3, T. III,1). In den nördlichen Gebieten finden wir Analogien dafür in Devínska Nová Ves in der Urne aus Brandgrab 271 (Eisner 1952, Abb. 25,4) und im Gefäß aus Grab Nr. 285 (Eisner 1952, Abb. 27,7), in dem die Knochenüberreste einer Frau gefunden wurden, sowie zwei Ohrringe mit einem sternförmigen Anhänger und zwei Spinnwirtel. In Břeclav-Pohansko finden wir in der jüngeren Phase des Brandgräberfeldes weitere Formparallelen in der Urne aus Grab 39, mit dem Ähnlichkeiten auch in der Verzierung und der Anfertigung mit einem gerade abgeschnittenen Rand sowie bei der Form bestehen, wobei bei der Urne von Vinkovci der Bauch bikonisch gebrochen wurde (Dostál 1985, 151, T. 12,1, T. VIII,6). Weitere Ähnlichkeiten bei der Form finden wir in Ungarn in Pókaszeptk bei den Gräbern 61 und 323A (Sós, Salamon 1995, T. XLV,2, T. CIL,4) und Alsórajk-Határi tábla in einem etwas kleineren Gefäß aus dem Knochengrab 21 (Kind im Alter von 3-4 Jahren), beschädigt durch nachträgliche Bestattung im Brandgrab 21A (Szóke 1996, T. 31,2, T. 43,2).

URNE 10

Die Urne aus Grab 10 von Vinkovci weist Ähnlichkeiten mit der Urne aus Grab 302 aus Devínska Nová Ves auf (Eisner 1952, Abb. 35,1), und es sind auch Ähnlichkeiten mit dem kleinen Gefäß aus dem Reitergrab 401 erkennbar (Eisner 1952, Abb. 37,4). In Břeclav-Pohansko finden wir Analogien dafür in Grab 11 (bestimmt in die Untergruppe F nach J. Macháček),¹³ in der unverzierten Urne mit einem einfachen runden Rand (Dostál 1985, 144, T. 5,5) sowie in der Urne aus Grab 44 aus der letzten Phase des Brandgräberfeldes (Macháček 1994, 229). Ihrer Form nach, die an den Prager Typus erinnert, entspricht die Urne aus Grab 10 der Keramikgruppe C nach D. Jelínková, die sie mit der 3. Besiedlungsphase des Gebiets von Mähren verbindet und in die 2. Hälfte des 7. und an den Anfang des 8. Jahrhunderts datiert. Ein Merkmal der Keramik der Gruppe C besteht darin, dass bei unverzierten Gefäßen die S-Profilierung ausgeprägter ist, und die Ränder intensiver ausgezogen sind, so dass die Gefäße um ihre Mitte am weitesten sind. Gleichzeitig sind in dieser 3. Besiedlungsphase in Gruppe C häufig die Gefäße verziert, und D. Jelínková hält diese Periode für die endgültige frühslawische Besiedlungsphase, in der der Prager Typus nur noch sporadisch vorkommt (Jelínková 1990, 256, Abb. 3, 279-280).

Generell betrachtet würden die Typen der Urnen aus Vinkovci der zweiten Phase von Pouliks typologischer Chronologie der slawischen Keramik entsprechen, die vom Jahr 700 bis zum Jahr 850

11 To bi ujedno potvrđivalo saznanja Ž. Vážarove kako su paljevinski ukopi pored kosturnih s poganskim ritusom u biritualnim grobljima Bugarske mogli pripadati ne samo Slavenima već i Turko-Bugarima, dok su kosturna groblja s poganskim ritusom isključivo protobugarska. U kršćanskim grobljima Vážarova opet prepoznaje Slavene, a tek u manjem broju u SI Bugarskoj ima nekih elemenata tradicije Protobugara (Vážarova 1976, 441).

13 Vgl. Angaben über die Datierung bei der Beschreibung der Urnen von Vinkovci aus Grab 1.

lončarskoga kola, a i raspored ukrasa vrlo nalikuje dekoraciji urne iz groba 6 (Rejholcová 1990, T. XXI,5, T. XXVII,5).

Važno je spomenuti u određenoj mjeri i sličnost urne iz groba 6 s urnom iz velikog biritualnog groblja u Rumunjskoj u Kapul-Viloru kraj Histrije, datiranog u 9.-10. st. (Zirra 1963, 377, Ris. 16,8). Histrijska urna je sličnoga oblika, jajolika tijela i uskoga vrata, no tijelo joj je ukrašeno gustim snopovima duboko urezanih vodoravnih linija.

URNA 8

Urni iz groba 8 pronalazimo opet brojne analogije, pa tako u Moravskoj u 2. pol. 7. i 1. pol. 8. st. u Břeclav-Pohanskom u grobu 8 iz mlađe faze tzv. «raštrkanih» grobova, prema Macháčeku (Dostal 1985, 143, T. 4,3, T. IV,3), potom u sličnom kronološkom okviru u Slovačkoj u Devinskoj Novoj Vesi u urni iz groba 351 (Eisner 1952, Obr. 36,4) i posudi iz kosturnog dječjeg groba 686 (Eisner 1952, Obr. 65,9). Nadalje, vrlo dobru analogiju nalazimo u Bajč-Vlkanovom, datiranome u kraj 7. i prva desetljeća 8. st., u grobu 1 odrasle individue, te grobu 2 žene (*adultus*), čija urna ima rupice za krpanje posude na mjestu poput urne iz vinkovačkog groba 8, a ukrašena je na unutrašnjoj strani ruba već spominjanom databilnom češljastom valovnicom (Nevizánsky 1992, 395, Obr. 3,1-2). Sljedeću dobru analogiju iz toga razdoblja pronalazimo pored Nitre na paljevinskome groblju Výchapoch-Opatovce koje jezgrom spada u 7. st., a zadire i u 8. st. (Budinský-Krička 1948, T. IV,1), zatim u Bešeňovu¹² pored Bratislave gdje su na kosturnome groblju, datiranome od početka 9. do početka 12. st., pronađene slavenske urne, koje su prema analogijama s lokalitetom Výchapoch-Opatovce opredijeljene u 7. i u početak 8. st. (Kraskovska 1958, 422-423). Jednaku dataciju s naglaskom na 7. st. za Bešeňov, položaj Papföld dali su B. Szöke i J. Nemeskéri (Szöke, Nemeskéri 1954). Urne E i M iz Bešeňova (Kraskovska 1958, 444, T. IV,1,3) su oblikovne, odnosno dekorativne analogije za vinkovačku urnu iz groba 8. Zatim, nalazimo joj analogije i u Bernolakovu, datiranome u okvir 8. st., i to u maloj posudi priloženoj uz kostur djeteta u grobu 11 (Kraskovska 1962, T. IV,13). Kako je ukop groba oštetio stariji paljevinski grob, te su u njegovoj zapuni nađeni i uništeni ostaci urne i spaljenih ljudskih kostiju, naša analogija bi u ovome slučaju pripadala, možda, drugoj polovici 8. st. U Mađarskoj pak nalazimo analogiju u mlađoj fazi groblja u Pókaszpetku u urni iz groba 224, dakle, također u drugoj polovici 8. ili u 9. st. (Sós, Salamon 1995, T. L,5).

URNA 9

Urna iz groba 9 dimenzijama i načinom ukrašavanja veoma nalikuje urni izduženo-jajolikog oblika s naglašenim trbuhom iz Dalmacije iz lokaliteta Kašić-vinograd S. Drče (Belošević 1974, 76, Abb. 3, T. III,1). U sjevernijim područjima joj nalazimo analogije u Devinskoj Novoj Vesi u urni iz paljevinskog groba 271 (Eisner 1952, Obr. 25,4) i posudi iz groba br. 285 (Eisner 1952, Obr. 27,7) u kojem su pronađeni kosturni ostaci

datiert wird und den Gefäßen aus den Knochengräbern des Mitteltonauraums, beziehungsweise dem so genannten donauländischen Typus entspricht,¹⁴ was nach Hruby die 2. Stufe oder die Keramik der älteren Burgwalzeit (550-800) darstellt (Poulik 1948, 18; Poulik 1948-1950, 58; Eisner 1952, 254ff).

Daraus geht hervor, dass die größte Anzahl der Parallelen für die Urne aus Duga ulica 99 in Vinkovci in Gefäßen von den Gräberfeldern zu finden ist – aus Brandgräbern sowie aus den doppelrituellen, in das 7. und 8. Jahrhundert datierten Gräbern. Dafür spricht auch die Ähnlichkeit in der Ausführung und im generellen Geschmack mit der Keramik aus dem slowakischen Želovce, einem großen Knochengräberfeld, an dem auch drei Feuerbestattungen in Urnen gefunden wurden, die in die 1. Hälfte des 7. Jahrhunderts bis ca. 800 datiert wurden (Čilinská 1973, 29), dann mit einer an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigten Urne aus Dolné Krškany (Bialeková 1962, 99, Abb. I; Bárta 1953) und Abrahám (Bialeková 1962, 99, Abb. I,3-4) die, wegen des gleichzeitigen Vorkommens der verzierten Keramik des Prager Typus und des donauländischen Typus, nach D. Bialeková zum jüngsten Horizont der Brandgräberfelder in der Südwestslowakei, beziehungsweise zur Periode vom 7. bis zum 8. Jahrhundert gehören (Bialeková 1962, 146).

3.2. SONSTIGE BEIGABEN IN IRDENEN URNEN UND IN DER GRABANLAGEN

Die Brandgräber in Vinkovci-Duga ulica 99 sind meistens arm an sonstigen Funden; nur das Kindergrab Nr. 4 ragt mit der großen Anzahl an Funden heraus. Ein solches Bild ist in den Brandgräbern der slawischen Gräberfelder des Mitteltonauraums üblich, wo zwar in einem ziemlich großen Anteil der Brandgräber Grabbeigaben vorkommen, diese aber in den Gräbern generell in geringer Anzahl vorkommen. Funde wie Bügel, Messer sowie vermutlich Krampen beziehungsweise Klammern, dann Feuersteine in Bajč-Vlkanovo waren in fast 40% der Gräber vertreten (Nevizánsky 1992, 413). Auf Čakajovce wurden unter den eingäscherten Knochen in 32,6% der Gräber nichtkeramische Beigaben (Gebrauchsgegenstände, Tracht, Toilettenartikel, Schmuck, Militaria und rituelle Funde) gefunden (Rejholcová 1990, 419). Demgegenüber ragt Bulgarien beziehungsweise das Unterdonauland heraus, wo in den Gräbern eine größere Anzahl und ein reicheres Spektrum von Beigaben und persönlichen Gegenständen der Verstorbenen (Važarova 1976, 409) vermerkt wurde. Im an Funden reichsten Grab 4 von Vinkovci, dem Grab eines Kindes im Alter von 0,5-1,5 Jahre wurden sehr bruchstückhafte Metallteile eines Eimers gefunden – ein Teil eines eisernen Henkels und Fragmente von eisernen Reifen – die seine hölzernen Teile umspannten und befestigten (T. 7,6-7), sowie 3 Eisenmesserfragmente. Zwei davon wurden in der

12 Drukčijeg je mišljenja o dataciji Bešeňova B. M. Szöke koji smatra da bi se groblje moglo datirati i u početak 9. st., kako su datirani i rani kosturni grobovi na tom groblju (Szöke 1996, 108).

14 Neuere Studien der Keramik des so genannten donauländischen Typus schlagen nach Eisner die Verwendung des Begriffs „Keramik der mitteldonauländischen Kulturtradition“ vor. Als eines ihrer Merkmale wird – trotz ihrer zugrunde liegenden Homogenität – gerade ihre Heterogenität in ihrem Verbreitungsraum erwähnt. Die Ursache dafür ist ihr geographischer Ursprung, innerhalb dessen das technologische Wissen der antiken Bevölkerung auf Originalkeramik unterschiedlicher ethnischer und kultureller Gruppen in Mitteleuropa im Frühmittelalter angewandt wurde. Es wurde eine Kontinuität der spätantiken und der frühmittelalterlichen Keramik in Slowenien und generell im ostalpinen Gebiet sowie in ganz Norikum sowie in den anderen Gebieten festgestellt, in denen das Fortbestehen der romanischen Bevölkerung archäologisch belegt wurde (Keszthely u.a.). So wurden Gefäße, die fast identisch mit den spätantiken Gefäßen aus dem 5./6. Jahrhundert sind, im Kontext des Frühmittelalters im 7./8. Jahrhundert gefunden, was auf direkte Einflüsse der romanischen Bevölkerung und ihrer Gestaltung und Verzierung der Gefäße hinweist (Macháček 1997).

žene koja je imala dvije naušnice sa zvjezdolikim privjeskom te dva pršljena. U Břeclavu-Pohanskom, u mlađoj fazi paljevinskoga groblja, nalazimo joj oblikovne paralele u urni iz groba 39 s kojom ima sličnosti u načinu ukrašavanja i načinu izvedbe ravno odsječenog ruba, pa i oblikovne sličnosti, s time da je vinkovačka urna naglašenije bikoničnog prijeloma trbuha (Dostal 1985, 151, T. 12,1, T. VIII,6). Daljnje oblikovne sličnosti joj nalazimo u Mađarskoj na Pókaszeptku u grobovima 61 i 323A (Sós, Salamon 1995, T. XLV,2, T. CIL,4) i Alsórajk-Határi tábli u nešto manjoj posudi iz kosturnog groba 21 (dijete starosti 3-4 godine), oštećenog naknadnim ukopom paljevinskog groba 21A (Szöke 1996, T. 31,2, T. 43,2).

URNA 10

Urna iz vinkovačkog groba 10 ima sličnosti s urnom iz groba 302 iz Devinske Nove Vesi (Eisner 1952, Obr. 35,1), a sličnosti joj zamjećujemo i u maloj posudi iz konjaničkog groba 401 (Eisner 1952, Obr. 37,4). I u Břeclav-Pohanskom joj nalazimo analogije u grobu 11 (opredijeljenom u podgrupu F, prema J. Macháčeku),¹³ u neukrašenoj urni jednostavno zaobljenog ruba (Dostal 1985, 144, T. 5,5) te u urni iz groba 44 iz posljednje faze paljevinskoga groblja (Macháček 1994, 229). Oblikom koji podsjeća na praški tip keramike urna iz groba 10 odgovara keramičkoj grupi C prema D. Jelinkovoj koju ona veže uz 3. naseobinsku fazu za područje Moravske i datira u 2. polovicu 7. i početak 8. st. Značajka je keramike grupe C da se kod neukrašenih posuda javlja naglašenija S-profilacija i jače izvučeni rubovi te da je najveća širina posude u polovici njene visine. Ujedno, u toj se 3. naseobinskoj fazi u skupini C učestalo javlja ukrašavanje posuda te D. Jelinkova to razdoblje smatra zaključnom ranoslavenskom naseobinskom fazom, u kojoj se praški tip samo još sporadično javlja (Jelinková 1990, 256, Obr. 3,279-280).

Općenito gledajući, što se tiče tipova urni iz Vinkovaca, one bi odgovarale drugoj fazi Poulikove tipološke kronologije slavenske keramike koja se datira od 700. do 850. god. i odgovara posudama iz kosturnih grobova srednjeg Podunavlja, tj. tzv. podunavskom tipu,¹⁴ što je prema Hrubyju 2. stupanj ili „starogradišna keramika“ (550.-800.) (Poulik 1948, 18; Poulik 1948-1950, 58; Eisner 1952, 254 i dalje).

Iz navedenog je uočljivo kako urnama iz Duge ulice 99 u Vinkovcima nalazimo najviše paralela u posudama s groblja, kako paljevinskih tako i biritualnih, datiranih u 7. i 8.

13 Usporediti podatke za dataciju kod opisa vinkovačke urne iz groba 1.

14 Novije studije keramike tzv. podunavskog tipa, prema Eisneru, predlažu korištenje termina „keramika srednjodunavske kulturne tradicije“. Ističe se njezina značajka heterogenosti na području na kojem se javlja usprkos svojoj temeljnoj homogenosti. Uzrok tome je njezino podrijetlo unutar kojeg je tehnološko znanje antičkog stanovništva primijenjeno na originalnoj keramici različitih etničkih i kulturnih skupina u srednjoj Europi u ranom srednjem vijeku. Zamijećen je kontinuitet kasnoantičke i ranosrednjovjekovne keramike u Sloveniji i općenito istočnoalpskom području te čitavom Noriku kao i na ostalim područjima na kojima je arheološki dokazano preživljavanje romanskog stanovništva (Kesthely i dr.). Tako se gotovo identične posude kasnoantičkim iz 5./6. st. pronalaze u kontekstu ranog srednjeg vijeka u 7./8. st., što ukazuje na izravne utjecaje romanskog stanovništva i njihova načina izrađivanja i ukrašavanja posuda (Macháček 1997).

Urne selbst unter den Überresten der eingeäscherten Knochen (T. 7,3-4) gefunden, und eines neben der Urne (T. 8,1), zusammen mit Metallteilen des Eimers, einem amorphen Bronzeblechfragment (T. 8,4) und einem solide erhaltenen eisernen blattförmigen Pfeil mit Schaft (T. 8,2). Der blattförmige Pfeil mit Schaft gehört zum einheimischen slawischen Pfeiltypus und wurde auch in den Knochengräbern der zur Infanterie gehörenden Männer am Fundort Devínska Nová Ves gefunden (Eisner 1952, 295, 400). Eine Parallele für die Urne von Vinkovci finden wir auch in den Gräberfeldern mit ausschließlicher Feuerbestattungssitte in Bulgarien (Vážarova 1976, 75, Abb. 43,3). Im 7. Jahrhundert wurde im doppelrituellen Gräberfeld in Pókaszeptk in 28 Fällen ein blattförmiger Pfeil mit Schaft, Typus III nach Á. Cs. Sós und Á. Salamon, in Gräbern ohne andere Waffenfunde gefunden, und zwar sogar in 8 Kindergräbern, so dass die Gräber, die nur einen Pfeil haben, nicht für Kriegergräber gehalten werden können, sondern die Pfeile haben hier eine symbolische Bedeutung, d.h. sie dürften die soziale Position oder den Status der Verstorbenen symbolisieren (Sós, Salamon 1995, 75). Im großen Gräberfeld Sărati Monteoru gab es zum Beispiel überhaupt keine Waffenfunde in den Gräbern, ausgenommen des Fundes dreier Pfeile, die als Ritusgegenstand oder aber als die Todesursache der Verstorbenen interpretiert wurden. Ein blattförmiger Pfeil mit Schaft aus Doppelgrab 4 (Mann – *maturus* und Kind – *inf I*) in Břeclav-Pohansko (Dostál 1985, 141, T. 2,4) stellt noch eine Parallele mit der Urne von Vinkovci dar. Pfeile dieses Typus kommen schon in der merovingisch-langobardischen Phase in Mähren in der 1. Hälfte des 6. Jahrhunderts vor, und einzelne auch in der älteren donauländischen Phase aus der 2. Hälfte des 5. Jahrhunderts und vom Anfang des 6. Jahrhunderts. Sie wurden auch im slawisch-awarischen Gräberfeld in Holiare sowie auf der Wallburg Zimmě, als auch an den Standorten aus späteren Perioden gefunden, sind aber für eine Datierung ungeeignet (Dostál 1985, 29).

In Vinkovci wurden Messer (3 Exemplare) also nur im Kindergrab 4. gefunden; in Devínska Nová Ves wurden Messer in Männergräbern sowie in Frauengräbern gefunden, wobei den Kriegergräbern überwiegend große Messer beigegeben waren. Das kleine Messer in der Urne des Grabes Nr. 277 war zusammen mit dem Verstorbenen auf den Scheiterhaufen gelegt worden, und davor wurde es auch verbogen (Eisner 1952, 298). Gelegentlich werden Funde von verbogenen Messern durch den Einfluss des Feuers vom Scheiterhaufen gedeutet (Čilinská 1973, 9). Funde von verbogenen Messern wurden auch in den Brandgräbern in Bulgarien gefunden und mit einer Ritushandlung begründet (Vážarova 1976, 409). Im doppelrituellen Gräberfeld in Bdinci wurden kleine, für den Haushalt bestimmte Messer in Frauengräbern, aber auch in Kindergräbern bei Knochen- als auch Brandgräbern gefunden. Charakteristisch für die Kindergräber sind auch Bronzeanhänger (Vážarova 1979, 21). Im frühawarischen doppelrituellen Horizont des Gräberfeldes in Pókaszeptk wurden ein Eisenmesser in 126 Gräbern gefunden, 2 in 10 Gräbern, 3 in 1 Grab. In den Fällen, wo mehrere Messer in einem Grab gefunden wurden, handelt es sich immer um Beisetzungen von Männern, die daneben auch Beigaben von Pfeilen und Lanzen haben, ansonsten sind die Messer eine übliche Beigabe in Frauen- als auch Kindergräbern. In den Brandgräbern wurde das Messer in 3 Fällen beigegeben (Sós, Salamon 1995, 56).

Holzeimer dienten bei den West- und Südslawen als Grabbeigaben und konnten auch als Urne dienen (Sós, Salamon 1995, 82-83; Vážarova, 1979, 26). Im frühawarischen Horizont in Pókaszeptk wurden Holzeimer in vier Gräbern beigegeben, davon 2 Männergräber und ein Knochengrab einer Frau, sowie in ein doppelrituelles Grab, wo er als Urne diente, in die die eingeäscherten Überreste einer Frau gelegt wurden. Ein Merkmal des Feuerbestattungshori-

st. Tome u prilog govore i sličnosti u izvedbi i općem ukusu s keramikom iz slovačke Želovce, velikog kosturnog groblja, na kojem su pronađena i tri paljevinska groba u urnama, datiranog u 1. pol. 7. st. do oko 800. god. (Čilinská 1973, 29), zatim s na sporom kolu izrađenim urnama iz Dolné Krškany (Bialeková 1962, 99, Obr. 3; Bárta 1953) i Abraháma (Bialeková 1962, 99, Obr. 2,3-4) koji, zbog istodobne pojave ukrašenog praškog tipa i podunavskog tipa keramike, prema D. Bialekovej pripadaju najmlađem horizontu paljevinskih groblja u jugozapadnoj Slovačkoj, odnosno razdoblju 7. do 8. st. (Bialeková 1962, 146).

3.2. OSTALI PRILOZI U ZEMLJANIM URNAMA I GROBNIM CJELINAMA

Paljevinski grobovi u Vinkovcima-Dugoj ulici 99 uglavnom su siromašni ostalim nalazima, jedino se brojnošću nalaza ističe grob djeteta br. 4. Takva slika je uobičajena na paljevinskim slavenskim grobljima srednjeg Podunavlja, gdje se doduše u dosta velikom postotku paljevinskih grobova susreću prilozi, ali su oni u grobovima općenito malobrojni. Nalazi poput pređice, noža te vjerojatno pritegače, odnosno spojnice, zatim kремена u Bajč-Vlkanovu su bili zastupljeni u gotovo 40 posto grobova (Nevizánsky 1992, 413). Na Čakajovcima su nekeramički prilozi (uporabni predmeti, nošnja, toaletni pribor, nakit, militaria i ritualni nalazi) pronađeni među spaljenim kostima u 32,6 posto grobova (Rejholcová 1990, 419). Nasuprot tome, izdvaja se područje Bugarske, odnosno donjeg Podunavlja, gdje je u grobovima zabilježena veća zastupljenost i bogatiji spektar priloga i osobnih predmeta pokojnika (Važarova 1976, 409). U vinkovačkom nalazima najbogatijem grobu 4, grobu djeteta 0,5-1,5 godina starosti, pronađeni su vrlo fragmentirani metalni dijelovi vjedrice – dio željezne ručke i fragmenti željeznih obruča koji su obuhvaćali i učvršćivali njezine drvene dijelove (T. 7,6-7), zatim 3 ulomaka željeznih noževa. Od toga su dva ulomka noža pronađena u samoj urni među ostacima spaljenih kostiju (T. 7,3-4), a jedan uz urnu (T. 8,1), zajedno s metalnim dijelovima vedrice, amorfnim ulomkom brončanog lima (T. 8,4) i dobro ušćuvanom željeznom listolikom strelicom na tuljac (T. 8,2). Listolika strelica s tuljcem pripada domaćem slavenskom tipu strelica, a pronađena je i u kosturnim grobovima muškaraca koji su pripadali pješadiji na nalazištu Devinska Nova Ves (Eisner 1952, 295, 400). Paralelu vinkovačkoj pronalazimo i na grobljima s isključivo paljevinskim ritusom u Bugarskoj (Važarova 1976, 75, Obr. 43,3). U 7. st. na biritualnome groblju u Pókaszepetku u 28 slučajeva je listolika strelica s tuljcem, tip III prema Á. Cs. Sós i Á. Salamon, pronađena u grobovima bez drugih nalaza oružja i to čak u 8 grobova djece, te se takvi grobovi koji imaju samo strelicu ne mogu smatrati grobovima ratnika, već ovdje strelice imaju simbolično značenje, odnosno mogu biti simboli društvenog položaja ili statusa preminulog (Sós, Salamon 1995, 75). Na velikome groblju Šarati Monteoru, primjerice, uopće nije bilo nalaza oružja u grobovima s izuzetkom pronalaska tri strelice koje su protumačene ili kao ritualnim predmetom ili kao uzrokom smrti pokojnika. Listolika strelica s tuljcem iz dvojnog groba 4 (muškarac-*maturus* i dijete -*inf I*) u Břeclav-Pohanskom (Dostal 1985, 141, T. 2,4) predstavlja još jednu paralelu

zontes in Pókaszepetk ist auch, dass in den Gräbern mit den an einer Töpferscheibe angefertigten Urnen keine Eimer gefunden wurden, während in den Gräbern mit handgeformten Urnen (Variante A), konzentriert im nördlichen Teil des Gräberfeldes, Holzleimerbeschläge sowie sonstige Gegenstände wie kleine eiserne Messer und Ringe gefunden wurden, die auch für die Gräber mit den an der Töpferscheibe angefertigten Urnen charakteristisch sind, die überall auf dem Gräberfeld verteilt waren (Sós, Salamon 1995, 129). Ungewöhnlich viele Holzleimerfunde wurden auch in den Knochengräbern in Devinska Nová Ves gefunden, und solche Funde sind auch an anderen Brandgräberfeldern oder doppelrituellen Gräberfeldern des Mitteldonauraums, so auch in den südöstlicheren Gebieten (Nusfalau) nicht unüblich. Allerdings sind sie für die Datierung nicht geeignet.

In Vinkovci wurden keine Gegenstände wie Feuerstahl und Feuerstein gefunden, die sonst einen charakteristischen und häufigen Fund in den Brandgräbern sowie in den Knochengräbern der Zeit darstellen. Es gibt auch keine Funde von Gürtelschnallen. Ein anderes Bild würde man bekommen, wenn man die einzelnen Gegenstände mit unbekannter Funktion (T. 7,2, T. 8,3-4) oder die einzelnen Eisenmesserfragmente als Gegenstände interpretieren würde, die als Feuerstahl dienten, wie dies an einzelnen Fundorten gemerkt wurde (Eisner 1952, 299, 401, T. 34,2; Sós, Salamon 1995, 56, Pl. XV,5, Pl. XXV,12, Pl. XXI,3). Beim gegenwärtigen Forschungsstand und mit den zur Verfügung stehenden Angaben über die Bestattungssitten der Bevölkerung in Duga ulica 99 haben wir nicht genügend Elemente für eine solche Interpretation.

Die übrigen Gegenstände, die in den Gräbern von Vinkovci gefunden wurden, haben eine sekundäre Verwendung (römische Ziegel, Münzen) oder sind sie amorph und haben eine unbekanntere Funktion (einzelne Fragmente von Metallgegenständen) und sind demzufolge für die Datierung irrelevant.

3.3. EINIGE MERKMALE IM ZUSAMMENHANG MIT DEN BESTATTUNGSSITTEN DER BEVÖLKERUNG AUS VINKOVCI-DUGA ULICA 99

Wir werden versuchen, uns die Hauptmerkmale des Brandgräberfeldes in Vinkovci im Kontext der Bestattungssitten kurz anzuschauen, sowie eventuelle Gesetzmäßigkeiten zwischen den einzelnen Elementen der Bestattungsriten, des Geschlechts und Alters der verstorbenen Einzelpersonen und der Anzahl der Grabfunde und -beigaben herauszufinden.

Wenn man die gesamten in den Grabbeschreibungen angegebenen Angaben analysiert, bemerkt man, dass im erforschten Teil des Gräberfeldes in Vinkovci überwiegend eingäscherte Verstorbene gefunden wurden, deren Überreste in einem als Urne dienenden Keramikgefäß aufbewahrt wurden (Grab Nr. 1-6, 8-10). Alle Gefäße wurden in ein Grab gelegt, das in den meisten Fällen in geringer Tiefe – auf der Relativtiefe von 38 bis 40 cm – registriert wurde. In zwei Beispielen wurde das Grab etwas größeren Tiefe vermerkt, und zwar bei Grab Nr. 4 auf der Relativtiefe von 50 cm und bei Grab Nr. 10 auf der Relativtiefe von 56 cm. Die Grabböden waren in allen Gräbern klar erkennbar, ihre Relativtiefe variiert von 54 bis 88 cm. Bei den Gräbern Nr. 4 und 10, wo das Grab in größerer Tiefe vermerkt wurde, betrug seine erhaltene Schicht, beziehungsweise die Verfüllung, nur 13 beziehungsweise 21 cm. In den übrigen Beispielen betrug die Höhe der Verfüllung der Gräber 30-36 cm, außer bei Grab Nr. 3, wo die erhaltene Schicht der Verfüllung 50 cm betrug. Die Höhe der Verfüllung des Grabes, in das die Urne gelegt war, beeinflusste weder den Grad seiner Erhaltung, noch die Anzahl der Funde darum herum. Gerade in dem am besten erhaltenen Grab Nr. 3 war die Urne am schlechtesten erhalten, ihr fehlte der ganze obere Teil. Im Gegensatz zu diesem Grab sind die Gräber Nr. 4 und 6 nur mit 19 cm beziehungsweise 21 cm erhalten, und

vinkovačkoj. Strelice tog tipa su prisutne već u merovinško-langobardskoj fazi Moravske iz 1. polovice 6. st., a pojedine se javljaju i u starijoj podunavskoj fazi iz 2. pol. 5. st. i početka 6. st. Ima ih na slavensko-avarskom groblju Holiare kao i na gradištu Žimnē, dakle i na lokalitetima iz kasnijih razdoblja te su za datiranje nepodobne (Dostal 1985, 29).

Noževi su u Vinkovcima (3 komada) pronađeni, dakle, samo u grobu djeteta br. 4. U Devinskoj Novoj Vesi noževi su pronađeni u grobovima muškaraca kao i u grobovima žena, s time da su u ratničkim grobovima uglavnom bili priloženi veliki noževi. Mali nož u urni groba br. 277 bio je zajedno s pokojnikom stavljen na vatru, a prethodno je bio i savinut (Eisner 1952, 298). Ponekad se nalazi savinutih noževa tumače utjecajem vatre na lomači (Čilinska 1973, 9). Nalazi savijenih noževa pronađeni su i u paljevinskim grobovima na području Bugarske i tumače se ritualnim postupkom (Vážarova 1976, 409). Na biritualnome groblju u Bdincima mali noževi (za kućnu uporabu) su pronađeni u grobovima žena, ali i u grobovima djece i kod kosturnih i paljevinskih grobova. Značajka dječjih grobova su i brončani privjesci (Vážarova 1979, 21). U ranoavarskome biritualnom horizontu groblja u Pókaszepetku po jedan željezni nož je pronađen u 126 grobova, po 2 u 10 grobova, po 3 u 1 grobu. U slučaju polaganja više noževa u jedan grob, radi se uvijek o pokopima muškaraca koji uz to imaju i priložene strelce i koplja, a inače su noževi uobičajen prilog i u ženskim i dječjim grobovima. U paljevinskim grobovima je nož bio priložen u 3 slučaja (Sós, Salamon 1995, 56).

Drvene vjedrice su služile u zapadnih i južnih Slavena kao grobni prilozi, a mogle su biti i u funkciji urne (Sós, Salamon 1995, 82-83; Vážarova, 1979, 26). U ranoavarskom horizontu na Pókaszepetku drvene su vjedrice bile položene u četiri groba, od toga u 2 muška i jednom ženskom skeletnom grobu, te u jednom biritualnom grobu u kojem je bila u funkciji urne u koju su položeni spaljeni ostaci žene. Značajka paljevinskog horizonta u Pókaszepetku jest to da vedrice nisu pronađene u grobovima u kojima su bile položene urne izrađivane na lončarskom kolu, dok su u grobovima u kojima su bile urne rađene rukom (varijanta A), koncentriranim na sjevernom dijelu groblja, pronađeni okovi drvenih vjedrica te ostali predmeti, poput željeznih nožića i ringova, karakteristični i za grobove s na kolu rađenim urnama, koji su bili raspoređeni posvuda po groblju (Sós, Salamon 1995, 129). Neobično mnogo nalaza drvenih vedrica pronađeno je i u kosturnim grobovima u Devinskoj Novoj Vesi, a takvi nalazi nisu neuobičajeni i na drugim paljevinskim ili biritualnim grobljima srednjeg Podunavlja, pa i u jugoistočnijim područjima (Nusfalau). Međutim, oni za dataciju nisu podobni.

U Vinkovcima nisu pronađeni predmeti poput kresiva i kremenja koji inače predstavljaju karakterističan i učestali nalaz u paljevinskim, pa i u kosturnim grobovima tog vremena. Nema niti nalaza pojasnih predica. Drukčija slika, možda, se može dobiti ukoliko bismo pojedine predmete nepoznate svrhe (T. 7,2, T. 8,3-4) ili pak pojedine ulomke željeznih noževa tumačili predmetima koji su bili u funkciji kresiva, kako je to zamijećeno na pojedinim nalazištima (Eisner 1952, 299, 401, T. 34,2; Sós, Salamon 1995, 56, Pl. XV,5, Pl. XXV,12, Pl. XXI,3). No na sadašnjem stupnju istraženosti i s podacima kojima raspolazemo za pogrebne običaje ljudi,

die Urnen waren fast völlig erhalten; außerdem stammt gerade aus diesen Gräbern die größte Anzahl der neben einer Urne gefundenen Gegenstände.

In den Gräbern, deren Form zu bestimmen möglich war, sieht man, dass sie überwiegend rund (Grab. Nr. 2, 3, 5, 7, 10), mit einem Durchmesser zwischen 0,67 und 1 m, beziehungsweise oval (Grab. Nr. 4 und 8) waren, wobei die Längsachse des Ovals zwischen 0,84 und 1,10 m betrug, während es vom Grab Nr. 6 unklar ist, ob es kreis- oder ovalförmig ist. Nur bei Grab Nr. 8 wurde deutlich festgestellt, dass es schräge Wände hatte, die im flachen Boden endeten, auf den die Urne gelegt war. Ähnlich ist es auch bei Grab Nr. 3, wo am Grabboden eine kleinere, härtere, eingeglättete, ca. 3 cm dicke Lehmschicht entdeckt wurde, auf der die Urne lag.

Außer der Aufbewahrung der eingäscherten Knochen in einer Urne ist im Gräberfeld auch ein Beispiel dafür vermerkt worden, dass eingäscherte Knochen ohne Urne ins Grab gelegt und mit dem Fragment eines römischen Ziegels überdeckt wurden (Grab. Nr. 7. und möglicherweise noch ein weiteres Grab (?)).

Die sekundäre Verwendung der Fragmente römischer Ziegel zur Abdeckung der Urnenöffnungen fand bei der Gruppe der Gräber im zentralen Teil der erforschten Fläche Anwendung. Üblicherweise ist es je ein Fragment (Grab Nr. 2, Grab Nr. 6), das entweder die Öffnung des Gefäßes abdeckte oder vielleicht als Zeichen der Grabstelle diente. Die Beispiele des Grabs Nr. 1, wo zwei Fragmente von römischen Ziegeln gefunden wurden, die – nach Angaben des Finders – ein "Dächlein" über der Urne bildeten, sowie des Grabs Nr. 8 mit zwei horizontal und einem vertikal gelegten römischen Ziegel, lassen vermuten, dass die Fragmente der römischen Ziegel Teile der Grabarchitektur waren. Gerade die Fragmente der römischen Ziegel schützten im Falle des Grabs Nr. 1 die aufrecht stehende Urne, deren Teile fast alle erhalten sind. Die Unterschiede bei der Kennzeichnung der Grabstellen zwischen den Gräbern mit vermuteter Grabarchitektur und denjenigen ohne solche Funde ließen keine Gesetzmäßigkeiten im Hinblick auf das Geschlecht der Verstorbenen in Grab erkennen.

Im Falle des Grabs 6 wurde das Fragment des römischen Ziegels nordwestlich der schief stehenden und unter dem Druck der Erde eingesunkenen Urne gefunden, und der Ziegel mag ursprünglich auch als Urnendeckel gedient haben. Im Falle der Gräber 1 und 8 dienten die Fragmente der römischen Ziegel vielleicht auch als eine Art komplexere Auflage und Abdeckung für die Urnen. Ob ein Fragment der römischen Ziegel auch als oberirdische Markierung der Gräber diente, lässt sich aufgrund des stratigraphischen Bildes von Vinkovci nicht beurteilen. In den übrigen Brandgräberfeldern wurden Fälle der Abdeckung der Urnen mit steinernen Deckeln beziehungsweise steinernen Plättchen verzeichnet, gelegentlich mit römischen Tegulae, mit einem anderen Gefäß oder mit Teilen eines anderen Gefäßes. Dies ist auch in Bulgarien (Vážarova 1979, 5; Vážarova 1976, 394, 410), Rumänien (Zirra 1963, 356; Nestor 1957, 292), aber auch auf dem Gebiet des Mitteldonauraums der Fall (Szöke, Nemeskéri 1954, 109; Rejholcová 1990, 418). In Vinkovci, dem antiken *Cibalae*, wundert es nicht, dass als Deckel häufig gerade die römischen Ziegel dienten.

Wenn man die übrigen nichtkeramischen Gräberfunde anschaut, muß man die Funde, die in der Urne zusammen mit den eingäscherten Knochen erhalten sind, erwähnen. Dies sind vor allem römische Münzen in der Urne des Grabes Nr. 6 sowie – der Reihe nach – zwei eiserne Klammern aus der Urne des Grabes Nr. 1, ein eiserner Keil aus der Urne in Grab Nr. 2 und ein undefinierter eiserner Gegenstand aus der Urne in Grab Nr. 5.

Es ist fraglich, ob die Funde der Eisenkeile ähnlichen Gegenstände (Grab 2 und 6) zu Funden aus der Römerzeit gehören, die bei mittelalterlichen Bestattungen vielleicht zufällig in das Grab

pokopanih u Dugoj ulici 99, nemamo dovoljno elemenata za takvo tumačenje.

Ostali predmeti koji su pronađeni u vinkovačkim grobovima, u sekundarnoj su upotrebi (rimske cigle, novac) ili su amorfno oblika i nepoznate funkcije (pojedini ulomci metalnih predmeta) te su za dataciju irelevantni.

3.3. NEKE ZNAČAJKE VEZANE UZ POGREBNE OBİČAJE STANOVNIŠTVA IZ VINKOVACA- DUGE ULICE 99

Pokušat ćemo još ukratko promotriti osnovne značajke paljevinskog groblja u Vinkovcima u kontekstu pogrebnih običaja, te potražiti eventualne zakonitosti između pojedinih elemenata pogrebnog ritusa, spola i starosti pokopanih individua i broja grobnih nalaza i priloga.

Razmotre li se ukupni podaci navedeni u opisima grobova, uočava se da su na istraženom dijelu groblja u Vinkovcima pretežito pronađeni spaljeni pokojnici, čiji su ostaci pohranjeni u keramičku posudu u funkciji urne (grob br. 1-6, 8-10). Sve su posude bile stavljane u grobnu raku koja je u većini slučajeva evidentirana veoma plitko, na relativnoj dubini od 38 do 40 cm. U dva primjera grobna je raka bila zamijećena nešto dublje i to kod groba br. 4 na 50 cm relativne dubine i kod groba br. 10 na 56 cm relativne dubine. Dna grobnih raka u svim su grobovima jasno prepoznata i varirala su od 54 do 88 cm relativne dubine. Kod grobova br. 4 i 10, gdje je raka bila zamijećena nešto dublje, njezina očuvanost, tj. zapuna rake iznosila je svega 13 cm, odnosno 21 cm. U ostalim primjerima debljina zapune rake iznosila je 30-36 cm, osim u slučaju groba br. 3, gdje je očuvanost zapune grobne rake iznosila 50 cm. Bez obzira na debljinu zapune rake u koju je bila položena urna, ona nije utjecala na njezinu očuvanost, kao ni na brojnost nalaza koji su bili uokolo nje. Naime, upravo je u najbolje očuvanom grobu br. 3 urna bila najlošije očuvana i nedostajao joj je čitavi gornji dio. Za razliku od tog groba, rake grobova br. 4 i 6 očuvane su svega 19, odnosno 21 cm, a urne su bile gotovo čitave i upravo iz tih grobova potječe i najveći broj predmeta koji su pronađeni uz urnu.

U grobovima u kojima je bilo moguće definirati oblik grobne rake vidljivo je da su bile pretežito kružne (grob. br. 2, 3, 5, 7, 10), promjera između 0,67 i 1 m, odnosno ovalne (grob. br. 4 i 8), kojima je duljina dužeg dijela ovala iznosila između 0,84 i 1,10 m, dok je za grob br. 6 nejasno radi li se o kružnoj ili ovalnoj grobnoj raci. Samo je kod groba br. 8 jasno ustanovljeno da je grobna raka imala kose zidove (stijenke) koji su završavali u ravno dno na koje je bila položena urna. Slično je i kod groba br. 3, gdje je na dnu jame otkriven manji, tvrđi zaglačani dio ilovače debljine oko 3 cm, na koji je bila položena urna.

Osim stavljanja spaljenih kostiju pokojnika u urnu, na groblju je evidentiran i primjer gdje su spaljene kosti stavljene u grobnu jamu bez urne, te poklopljene ulomkom rimske cigle (grob. br. 7. i moguće još jedan grob (?)).

Sekundarna uporaba ulomaka rimske cigle za pokrivanje otvora urne upotrijebljena je na skupini grobova u središnjem dijelu istražene površine. Obično je to po jedan ulomak (grob. br. 2, grob. br. 6) koji je ili prekrivao otvor posude ili je možda bio u funkciji oznake grobnog mjesta. Na primjerima

gejangten. Wenn es sich wirklich um eiserne Keile handelt, so würde auch die Tatsache, dass ein Keil in einem Frauengrab (Grab 6) gefunden wurde, dafür sprechen. Im Zusammenhang mit den Funden römischer Münzen in demselben Grab sei darauf hingewiesen, dass sie gewiss absichtlich der Verstorbenen beigegeben wurden, da sie sich in der Urne unter den Überresten der eingeäscherten Knochen und nicht in der Verfüllung des Grabes befanden. Funde von römischen Münzen und sonstiger römerzeitlicher Gegenstände sind übliche Funde in den frühmittelalterlichen Brandgräbern im Gebiet des Karpatenbeckens und des Donauraums, der einst Teil der römischen Provinzen war. In Pókaszepetk wurden sie meistens in Männergräbern (10) und nur in 3 Frauengräbern gefunden. Interessanterweise wurden Münzen auf diesem Gräberfeld, im Gegensatz zu Vinkovci, immer in Männergräbern gefunden (Sós, Salamon 1995, 63-64).

Äußerst interessant ist Grab Nr. 4, in dessen Urne Fragmente zweier kleiner Eisenmesser sowie mehrere Eisengegenstände (Teile der Reifen eines eisernen Eimers, Pfeil u.a.) um die Urne im Grab gefunden wurden. Im Hinblick auf die Verteilung der Gräber, die neben Urnen auch nichtkeramische Funde aufwiesen, im Rahmen des Gräberfeldes in Vinkovci, zeigen sie keine Gesetzmäßigkeiten. Das Beispiel des Grabes Nr. 4, in dem sich neben der solide erhaltenen Urne die größte Zahl der nichtkeramischen Beigaben befand, weist darauf hin, dass die Quantität der Beigaben im Grab – da darin ein Kind im Alter von 0,5-1,5 Jahren bestattet wurde – nicht, wie wir dies vielleicht erwarten würden, mit einem erwachsenen Mann zusammenhängt, sondern im Gegenteil mit der besonderen Position des Kindes,¹⁵ beziehungsweise besondere Glaubensrituale.

Ein Merkmal der Brandgräber aus Vinkovci-Duga ulica 99 ist die geringe Anzahl von persönlichen Gegenständen oder Beigaben im Grab. Die einzige Ausnahme stellt, wie schon erwähnt, das Kindergrab Nr. 4 dar. Die Bescheidenheit der beigegebenen Funde ist bei den slawischen Brandgräbern nicht ungewöhnlich und wird gelegentlich dadurch erklärt, dass die Gegenstände bei der Einäscherung der Verstorbenen auf dem Scheiterhaufen zerstört worden sind. In den Verfüllungen der Gräber von Vinkovci stellt man fest, dass die Gräber nicht mit den Ascheresten von den Scheiterhaufen bedeckt worden sind. In den Gräbern wurden nur spärliche Überreste von Kohle gefunden, und eine analysierte Probe aus Grab Nr. 8 zeigte, dass es sich um Eiche (*Quercus*) handelte.¹⁶ Die Verstorbenen wurden an einigen Stellen in einiger Entfernung von den Gräbern eingeäschert, und es wurden keine Spuren von Scheiterhaufen entdeckt. Beim Gräberfeld von Vinkovci können wir nicht mit Sicherheit feststellen, ob die Gegenstände zusammen mit den Verstorbenen auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden. Die Urnen wurden gewiss nicht verbrannt, sie weisen keine Brandspuren auf. Dies ist auch mit den Fragmenten des im Grab 3 neben der Urne mit den Überresten der eingeäscherten Knochen einer Frau im Alter von 27-35 gefundenen Gefäßes der Fall. Bei der Konservierung der Metallfunde aus den Gräbern wurden keine charakteristischen Veränderungen der Metallmor-

15 Da es sich um ein Kind wahrscheinlich im Alter von 0,5-1,5 Jahren handelt, konnte der im Grab gefundene Pfeil höchstwahrscheinlich nicht die Todesursache gewesen sein. Der Pfeil im Grab weist auch nicht darauf hin, dass von einem männlichen Kind die Rede ist, da zum Beispiel in Pókaszepetk in einem Kindergrab (*infantus*) eine Axt gefunden wurde. Die chemische Analyse zeigte, dass es sich um das Skelett eines Mädchens handelte, und dass die Axt offensichtlich zu rituellen Zwecken ins Grab gelegt wurde (Sós, Salamon 1995, 64).

16 Wir bedanken uns bei dr. sc. Metka Culiberg vom Biologischen Institut »Jovan Hadži« beim Forschungszentrum der Slowenischen Akademie für Wissenschaften und Künste (ZRC SAZU) in Ljubljana für die Durchführung der Analyse.

groba br. 1, gdje su pronađena dva ulomka rimske cigle koje su, prema kazivanju nalaznika, činile "krović" iznad urne, te groba br. 8 s dvije vodoravno i jednom okomito položenom rimskom ciglom, može se pretpostaviti da su ulomci rimske opeke činili dijelove grobne arhitekture. Upravo su ulomci rimske cigle u slučaju groba br. 1 zaštitili urnu koja je stajala uspravno i očuvani su gotovo svi njezini dijelovi. Razlike u označavanju grobnog mjesta i grobovima s mogućom grobnom arhitekturom spram grobova kojima takvi nalazi nedostaju, s obzirom na spol pokopanih u grobu, nisu pokazali nikakvu zakonitost.

U slučaju groba 6, ulomak rimske opeke je pronađen sjeverozapadno od nakrivljene i pod pritiskom zemlje propale urne te je opeka također možda prvobitno služila kao poklopac urne. U slučaju groba 1 i 8 ulomci rimskih opeka su možda služili i kao vrsta složenije obloge i pokrova urne. Je li koji ulomak rimske opeke bio i u funkciji nadzemnog obilježja grobova, iz vinkovačke stratigrafske slike nije moguće donijeti konačan zaključak. I na drugim paljevinskim grobljima zamijećeni su slučajevi prekrivanja urni poklopcima od kamena, odnosno kamenih pločica, ponekad rimskih tegula, drugom posudom ili dijelovima druge posude, pa tako u Bugarskoj (Vážarova 1979, 5; Vážarova 1976, 394, 410), u Rumunjskoj (Zirra 1963, 356; Nestor 1957, 292), ali i na području srednjeg Podunavlja (Szöke, Nemeskéri 1954, 109; Rejholcová 1990, 418). U Vinkovcima, antičkoj *Cibalae*, ne začuđuje da su se učestalo u funkciji poklopaca našle rimske opeke.

Promotre li se ostali, nekeramički nalazi u grobovima, valja spomenuti nalaze koji su bili pohranjeni u urnama, zajedno sa spaljenim kostima. To je, prije svega, rimski novac u urni groba br. 6, te redom, dvije željezne spojnice iz urne groba br. 1, željezni klin iz urne groba br. 2 i nedefinirani željezni predmet iz urne groba br. 5.

Upitno je jesu li nalazi predmeta sličnih željeznim klinovima (grob 2 i 6) pripadali rimskodobnim nalazima koji su prigodom srednjovjekovnih pokopa možda slučajno dospjeli u grob. Ukoliko se uistinu radi o željeznim klinovima, tome bi u prilog govorila činjenica da je jedan klin nađen u grobu žene (grob 6). Što se tiče nalaza rimskog novca u istome grobu, on je zasigurno namjerno priložen pokojnici, budući da se nalazio unutar urne među ostacima spaljenih kosti, a ne u zapuni grobne rake. Nalazi rimskog novca i drugih rimskodobnih predmeta uobičajeni su nalazi u ranosrednjovjekovnim paljevinskim grobovima na području Karpatske kotline i Podunavlja koje je nekada bilo u okviru rimskih provincija. U Pókaszepekku su nađeni uglavnom u grobovima muškaraca (10), a samo u 3 ženska groba. Zanimljivost je da je novac na tome groblju, za razliku od vinkovačkog slučaja, nađen uvijek u muškim grobovima (Sós, Salamon 1995, 63-64).

Vrlo je zanimljiv grob br. 4 koji je u urni imao ulomke dvaju željeznih nožića te više željeznih predmeta (dijelovi obruča željezne vjedrice, strelica i dr.) uokolo urne u grobnoj raci. S obzirom na smještaj grobova koji su osim urne imali i nekeramičke nalaze u okviru groblja u Vinkovcima, oni ne pokazuju nikakve zakonitosti. Primjer groba br. 4, u kojem je uz dobro očuvanu urnu bilo najviše nekeramičkih priloga, ukazuje da količina priloga u grobu s obzirom da je u njemu pokopano dijete 0,5 - 1,5 godina starosti, nije povezana

phologie festgestellt, die auf den Schmelzpunkt bei bestimmten Temperaturen, beziehungsweise auf das Verbrennen zusammen mit dem Verstorbenen hinweisen würden. Nur im Grab 1 wurden im Rahmen der anthropologischen Analyse der Überreste der eingäscherten Knochen eines Mannes im Alter von 30-35 drei amorphe Fragmente geschmolzenen Metalls vermerkt, die darauf hinweisen, dass sie zusammen mit dem Verstorbenen auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden. Andererseits sind die in den Gräbern gefundenen Metallgegenstände in einem sehr schlechten, beschädigten Zustand, was ohne Einwirkung von Feuer sehr verwunderlich ist (Messerfragmente, fragmentierte Teile eiserner Reifen von Holzheimern usw.).

In den Gräberfeldern mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus um Pohansko wurden außer Urnen gelegentlich auch sonstige Gefäße in die Gräber beigegeben und sehr selten auch andere Gegenstände, die vom Feuer beschädigt wurden (Dostál 1985, 123). In der Slowakei wurde in Želovce in zwei von drei Brandgräbern ein verbogenes Messer gefunden, was Z. Čilinská der Wirkung des Feuers auf dem Scheiterhaufen zuschrieb (Čilinská 1973, 9). In Pókaszepek zum Beispiel wurden die Beigaben weder in der älteren Phase des doppelrituellen Gräberfeldes noch in der jüngeren Phase des Brandgräberfeldes mit der Leiche auf dem Scheiterhaufen verbrannt (Sós, Salamon 1995, 14, 124). Bei den Brandgräberfeldern in Bulgarien wurde vermerkt, dass ein Großteil der Gegenstände in den Urnen verbrannt ist, was darauf hinweist, dass sie zusammen mit den Verstorbenen auf den Scheiterhaufen gelegt wurden (Vážarova 1976, 409). In Nord-Dobrudža sind auf dem großen doppelrituellen Gräberfeld bei Histria Eisengegenstände in den flachen Brandgräbern (Messer, Bügel) meistens nicht angekohlt, während beim Typus der Urnengräber, die zugleich der häufigste Gräbertypus sind, einige Eisengegenstände wie die Klingen der Eisenmesser oder Bügel angekohlt sind, und bei sogar ungefähr 30% der Urnen sind die Spuren einer erneuten Verbrennung sichtbar, wahrscheinlich da sie teilweise in der Nähe der Bestattungsscheiterhaufen lagen (Zirra 1963, 356, 358). Andererseits wurde in Sárati Monteoru, einem Gräberfeld des 7. Jahrhunderts, vermerkt, dass die Verstorbenen zusammen mit Schmuck und persönlichen Gegenständen sowie rituellen Trink- und Essgefäßen auf den Scheiterhaufen gelegt wurden (Nestor 1957).

Der Brauch des Totenmahls (*strava* oder *daća*) wurde in Vinkovci nicht dokumentiert, mit Ausnahme des Fundes eines angekohlten Schweinezahns in Grab 6¹⁷ sowie der Funde von Keramikgefäßfragmenten im Grab 3 (T. 2,2). Bei Grab 3 zeigte die anthropologische Analyse, dass es sich nicht um ein Doppelgrab handelt, beziehungsweise dass die Fragmente der übrigen Keramikgefäße

17 Aufgrund der unzuverlässigen Fundumstände, wie aus dem ersten Kapitel hervorgeht, schlossen die Autorinnen, dass nur der erwähnte Augenzahn für einen sicheren Fund innerhalb der Grabanlage gehalten werden kann. Alle übrigen Funde von Tierknochen, überwiegend vom Grundstückseigentümer Herrn L. Mravunac gefunden, wüßten die Angaben nachfolgend gegeben werden, stammen aus ungesichertem Kontext und wurden nicht als Bestandteil des Brandgräberfeldes analysiert. Genauso haben die Knochen, die von den Archäologen gesammelt und als „Knochen aus Grab 9“ gekennzeichnet worden sind, keinen klar dokumentierten Kontext und können nicht als Grabfunde betrachtet werden. Es handelt sich um Funde von Knochen, die aufgrund der osteologischen Analyse als Fragment eines Tarsalknochens und ein Fragment der Epiphyse Tibia eines erwachsenen Hausrindes (*Bos Taurus*) sowie mehrere Fragmente langer Röhrenknochen von unbestimmbaren Tieren bestimmt worden sind (Šlaus 2003, 11). Auch bei der Ausgrabung des Grabs 10 wurden in eine Extratätte ohne Signatur Knochen gesammelt, die als Fragmente von Schaf-, Ziegen- oder Rehknochen determiniert worden sind. Da auch hier der Kontext der gesammelten Funde nicht bekannt ist, kann man sie nicht als Teil der Grabanlage betrachten.

uz, kako bismo možda očekivali, odraslog muškarca već je upravo suprotno tome, povezana uz poseban položaj djeteta,¹⁵ odnosno povezana je uz posebna ritualna vjerovanja.

Značajka paljevinskih grobova iz Vinkovaca-Duge ulice 99 je polaganje malobrojnih osobnih predmeta ili priloga u grob. Iz te se slike izdvaja, kao što je istaknuto, jedino grob djeteta br. 4. Siromaštvo priloženih nalaza u paljevinskim grobovima nije neobično za paljevinska slavenska groblja, a tumači se ponekad time da su predmeti uništeni na lomači prigodom spaljivanja pokojnika. U zapunama vinkovačkih grobnih raka nije prisutno zasipavanje rake ostacima gorevine lomače. U rakama je pronađeno malo ostataka ugljena, a analizirani uzorak iz grobne rake br. 8 ukazao je da se radilo o hrastu (*Quercus*).¹⁶ Pokojnici su spaljivani na nekim mjestima podalje grobova, a tragovi lomača nisu otkriveni. Na vinovačkom groblju ne možemo sa sigurnošću govoriti o tome jesu li predmeti stavljeni zajedno s pokojnikom na lomaču. Urne zasigurno nisu, ne pokazuju tragove gorenja, kao niti ulomci posude pronađeni u grobu 3 uz urnu u kojoj su bili pohranjeni ostaci spaljenih kostiju žene 27-35 godina starosti. Prigodom konzervacije metalnih nalaza iz grobova nisu zamijećene karakteristične promjene morfologije metala koje bi ukazivale na taljenje pri određenim temperaturama, odnosno na gorenje u vatri zajedno s pokojnikom. Jedino je u grobu 1, prigodom antropološke analize ostataka spaljenih kostiju muškarca, 30-35 godina starosti zamijećeno tri amorfna fragmenta otopljenog metala koji upućuju na to da su bili spaljeni na lomači zajedno s pokojnikom. S druge strane, metalni predmeti su u grobovima pronađeni u vrlo lošem, oštećenom stanju, što je vrlo začuđujuća činjenica ukoliko nije bilo prisutnosti vatre (ulomci noževa, fragmentirani dijelovi željeznih obruča drvenih vedrica itd.).

U grobljima isključivo paljevinskog ritusa oko Pohanskog, osim urni u grobove su ponekad stavljanje druge posude kao prilozima, a vrlo rijetko i prilozima drugčije vrste, koji su oštećeni vatrom na lomači (Dostal 1985, 123). U Slovačkoj u Želovcima u dva od tri paljevinska groba pronađen je presavijen nož, što je Z. Čilinska protumačila utjecajem vatre na lomači (Čilinska 1973, 9). U Pókaszetpetku, primjerice, prilozima nisu paljeni s tijelom na lomači niti u starijoj fazi biritualnog niti u mlađoj fazi paljevinskoga groblja (Sós, Salamon 1995, 14, 124). Na paljevinskim grobljima u Bugarskoj zamijećeno je da je velik dio predmeta u urni izgoren, što ukazuje na to da je zajedno s pokojnikom bio stavljen na lomaču (Vážarova 1976, 409). U sjevernoj Dobrudži na velikome biritualnome groblju kraj Histrije željezni predmeti u ravnim paljevinskim grobovima u jami (nož, predica) uglavnom nisu nagoreni, dok su kod tipa grobova s urnom, koji je ujedno najučestaliji tip grobova, poneki željezni predmeti poput sječiva željeznih noževa ili predice goreni, a čak su i na otprilike 30 posto urni vidljivi tragovi ponovnog gorenja, vjerojatno

nicht zu einer zweiten Urne gehören.¹⁸ Höchstwahrscheinlich handelt es sich auch nicht um die Beigabe eines gesonderten Gefäßes mit Speisen, da in diesem Falle alle oder fast alle seine Teile gefunden worden wären. Möglicherweise handelt es sich um die Verwendung von Keramikfragmenten als Deckel, beziehungsweise die Fragmente bedeckten die Überreste der eingäscherten Knochen in der Urne, die unter dem Gewicht der Erde zusammenbrach, so dass die gefundenen Fragmente der Urne und des Gefäßes teilweise vermischt, und die Bruchstücke um die Urne größtenteils zu einem anderen gefundenen Gefäß gehören. Zugunsten dieser Theorie sprechen auch die Gräber, bei denen die Urne oder die Überreste eingäscherter Menschenknochen mit einem oder mehreren römischen Ziegeln bedeckt waren (Grab 1, Grab 2, Grab ohne Urnen Nr. 7 und Grab 8).

Auf dem erforschten Teil des Gräberfeldes in Vinkovci sind alle Bevölkerungsgruppen – nach dem Geschlecht sowie nach dem Alter zum Zeitpunkt des Todes – vertreten, wobei wir drei Männerbestattungen (jeweils im Alter von 30-35; 35-40; 20-40), vier Frauenbestattungen (jeweils im Alter von 15-18; 20-25; 20-35; 27-35) und drei Kinderbestattungen (jeweils im Alter von 0,5-1,5(?); 2-4; 4-6) haben. Die Quantität der gesammelten eingäscherter Knochen, genauer die Quantität der in den Urnen bewahrten Knochen zeigte keine Gesetzmäßigkeiten im Hinblick auf das Geschlecht beziehungsweise Alter. Aus den äußerst unterschiedlichen Gewichten der erhaltenen eingäscherter Knochen, deren höchstes Gewicht in Grab Nr. 8 (Frau, 699,5 g) und deren geringstes in Grab Nr. 10 (Mann, 18,9 g) festgestellt wurde, lässt sich schließen, dass das Gewicht nicht von der Skelettgröße der Verstorbenen abhängig war. Die Quantität der aufbe-

18 Das Vorkommen von Doppelgräbern sowie von Mehrfachbestattungen in einem Grab, in einer oder mehreren Urnen, ist für den Horizont der slawischen Brandgräber nicht unüblich. Das ungewöhnliche, wahrscheinlich infolge einer Katastrophe entstandene Gräberfeld in Potvorice, an dem die Gräber in dichten Reihen von einem bis zwei angeordnet sind, zeigte, dass die Zahl der Urnen nicht immer mit der Zahl der Verstorbenen übereinstimmen muss, beziehungsweise dass eine Urne für mehrere Verstorbene bestimmt werden kann, und umgekehrt – die Überreste eines Verstorbenen können in mehrere Urnen gelegt werden (was hier vielleicht bei einem Mann in den Urnen 3 und 5 der Fall ist); datiert wurde es noch an das Ende des 5. Jahrhunderts (Bialeková 1962, 125, 137; Bialeková 1987, 111). Die Bestattung der eingäscherter Überreste von mehreren Verstorbenen in einem Grab oder in einer Urne im Grab ist keine Ausnahme bei den frühslawischen Gräberfeldern. Die veröffentlichten anthropologischen Analysen der frühslawischen Urnengräber in den Gebieten der West- und Südslawen zeigen verhältnismäßig zahlreiche Bestattungen von zwei oder mehreren Verstorbenen in einer Urne (Bialeková 1987, 112), so zum Beispiel in Bobnice in Böhmen, wo es sich in der Regel um Doppelbestattungen eines Erwachsenen und eines Kindes handelt (Zeman 1976, 219), sowie in der Slowakei in Čakajovce, wo in vier Fällen in einer Urne die eingäscherter Überreste von zwei Personen lagen (in zwei Fällen eine erwachsene Person mit einem Kind, in zwei Fällen ein Mann mit einer jüngeren Frau), und in vier Fällen wurden in ein Grab je zwei Urnen gelegt (ein älterer Mann und eine jüngere erwachsene Person, eine jüngere Frau und ein Kind, eine erwachsene Person und ein Kind sowie zwei Kinder im Alter von 7-8 Jahren) (Rejholcová 1990, 368). Das Vorkommen der Bestattungen mit mehreren Verstorbenen in einem Grab wurde auch in den jüngeren Brandgräberfeldern dokumentiert, z.B. in der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts in Pókaszetpetk und zwar bei den Gräbern, die eine Urne hatten (4 Doppelgräber, ein dreifaches Grab, sowie die Bestattung von mehreren Verstorbenen in mehreren Urnen, die eng nebeneinander liegen – Grab 61), als auch bei den Gräbern, in die Überreste von eingäscherter Menschenknochen ohne Urnen gelegt wurden (Sós, Salamon 1995, 123). Auch im frühawarischen Horizont des Gräberfeldes aus dem 7. Jahrhundert in Pókaszetpetk begegnen wir in fünf Fällen (und in weiteren vier ungewissen Fällen) Doppelbestattungen, und zwar je einer Knochen- und einer Feuerbestattung, mit oder ohne Urnen (Sós, Salamon 1995, 14).

15 S obzirom da se radi o djetetu vjerojatno 0,5 - 1,5 godina starosti, strelica pronađena u grobu najvjerojatnije nije mogla predstavljati uzrok smrti. Strelica u grobu također ne ukazuje da se radi o muškome djetetu jer je, primjerice, u Pókaszetpetku u grobu djeteta (*infantus*) pronađena sjekira, a kemijskom analizom je ustanovljeno da se radi o skeletu djevojčice te je očito sjekira bila u grob položena u ritualne svrhe (Sós, Salamon 1995, 64).

16 Zahvaljujemo dr. sc. Metki Culiberg iz Biološkog instituta «Jovan Hadžija» ZRC SAZU u Ljubljani, koja je provela analizu.

zbog djelomičnoga gorenja u blizini pogrebnih lomača (Zirra 1963, 356, 358). S druge strane, u Sárati Monteoru, groblju 7. st., zamijećeno je da je pokojnik zajedno s nakitom i osobnim predmetima, te ritualnim posudama za piće i jelo stavljan na lomaču (Nestor 1957).

Običaji *strave* ili *daća* nisu u Vinkovcima zabilježeni, ako isključimo nalaz jednoga negorenog zuba domaće svinje u grobu 6¹⁷ te nalaze ulomaka keramičke posude u grobu 3 (T. 2,2). Što se tiče groba 3, antropološka analiza je pokazala da se ne radi o dvojnog grobu, odnosno da ulomci druge keramičke posude ne pripadaju drugoj urni.¹⁸ Najvjerojatnije se ne radi niti o prilaganju posebne posude s hranom jer bi u tome slučaju bili pronađeni svi ili gotovo svi njezini dijelovi. Moguće je da se radi o slučaju upotrebe keramičkih ulomaka u funkciji poklopaca, odnosno da su ulomci prekrivali ostatke spaljenih kostiju u urni koja se pod težinom zemlje i sama raspala te su tako fragmenti urne i posude pronađeni dijelom pomiješano, a većim dijelom su ulomci fragmenata druge posude pronađeni uokolo urne. U prilog toj teoriji idu i slučajevi grobova u kojima je u

wahrten eingäscherten Überreste hing auch nicht vom Gefäßvolumen ab, da festgestellt wurde, dass in der größten Urne aus Grab Nr. 5 eine durchschnittlich große Menge an eingäscherten Knochen von Verstorbenen (295 g) aufbewahrt wurde, während die Urne aus Grab Nr. 8, die den kleinsten maximalen Durchmesser (14 cm), die kleinste durchschnittliche Gefäßhöhe (18,2 cm) und demzufolge auch das kleinste Volumen hatte, die größte Quantität an eingäscherten Knochen enthielt. Der Grund für die offensichtlichen Missverhältnisse in den abgelesenen Werten muss andere Ursachen haben, von denen einige auch mit der Größe und Intensität des Feuers, in dem die Verstorbenen eingäschert wurden, zusammenhängen.¹⁹

Diese Angaben lassen aufgrund der geringen Zahl der entdeckten Gräber keine zuverlässigen Schlussfolgerungen über gewisse eventuelle Gesetzmäßigkeiten im Verhältnis zwischen der Größe und der Form der Gräber, der eventuellen Grabkonstruktion oder der Kennzeichnung der Gräber mit Ziegeln, über das Geschlecht und Alter der Verstorbenen oder ihren Reichtum, beziehungsweise über die Quantität der Grabbeigaben zu.

Deutliche Angaben können wir nur der Tatsache entnehmen, dass beim Gräberfeld in Vinkovci, welches zum Typus der so genannten flachen Brandgräberfelder gehört, die Bestattungsvariante der Beisetzung eingäscherter Knochenüberreste der Verstorbenen in einer Urne im Grab häufiger praktiziert wurde, als die Sitte der einfachen Grablegung der eingäscherter Knochen auf einen Haufen auf dem Grabboden.

17 Zbog nesigurnih okolnosti nalaza koje se mogu iščitati iz uvodnog poglavlja, autorice su ocijenile kako se jedino spomenuti očnjak svinje može smatrati sigurnim nalazom unutar grobne cjeline. Svi ostali nalazi životinjskih kostiju, većinom pronađeni od strane vlasnika zemljišta g. L. Mravunca, o čemu se podaci donose niže u tekstu, potječu iz nesigurnih konteksta i nisu uzeti u razmatranje kao sastavni dijelovi paljevinskog groblja. Isto tako, nalazi kostiju prikupljenih od strane arheologa i obilježenih naznakom „kosti uz grob 9“ nemaju jasno dokumentiran kontekst pa se ne mogu promatrati kao nalazi iz same grobne rake. Radi se o nalazima kostiju koje su osteološkom analizom opredijeljene kao fragment tarzalne kosti i fragment epifize tibije odraslog domaćeg goveda (*Bos taurus*) te više fragmenata dijafiza dugih kostiju nedeterminiranih životinja (Šlaus 2003,11). I prigodom istraživanja groba 10 prikupljene su u zasebnu vrećicu bez signature kosti koje su opredijeljene kao fragmenti kostiju ovce, koze ili srne. Kako nije poznat kontekst prikupljenih nalaza, ne može ih se promatrati kao dio grobne cjeline.

18 Pojava dvojnih (pa i višebrojnih) grobova, odnosno više individua u jednom grobu, u jednoj ili više urni, nije neuobičajena za horizont paljevinskih slavenskih grobova. Neobično groblje u Potvoricama, nastalo vjerojatno uslijed neke katastrofe, na kojem su grobovi gusto poredani jedan do drugog u nizu, pokazalo je da broj urni ne mora uvijek odgovarati i broju pokojnika, odnosno da urna može biti namijenjena za više pokojnika i obrnuto – ostaci jednog pokojnika mogu biti stavljeni u više urni (ovdje možda slučaj kod muškarca u urni 3 i 5), a datirano je još u kraj 5. st. (Bialeková 1962, 125, 137; Bialeková 1987, 111). Ukop spaljenih ostataka više pokojnika u jednome grobu ili u jednoj urni u grobu nije osamljen slučaj na ranoslavenskim grobljima. Publicirane antropološke analize ranoslavenskih grobova u urnama s područja Zapadnih i Južnih Slavena pokazuju razmjerno brojne ukope dva ili više pokojnika u jednoj urni (Bialekovu 1987, 112), pa tako primjerice i na Bobnicama u Češkoj, gdje se u pravilu radi o dvojnim ukopima odrasle osobe i djeteta (Zeman 1976, 219), potom u Slovačkoj u Čakajovcima gdje su u četiri slučaja u jednoj urni položeni spaljeni ostaci dviju individua (u dva groba odrasla osoba s djetetom, u dva muškarac s mlađom ženom), a u četiri slučaja su u jedan grob položene po dvije urne (stariji muškarac i mlađa odrasla individua, mlađa žena i dijete, mlađa odrasla individua i dijete te dvoje djece 7-8 godina starosti) (Rejholcová 1990, 368). Pojava pokopavanja više pokojnika u jedan grob zamijećena je i na mlađim paljevinskim grobljima, npr. u 2. pol. 8. st. u Pókaszetpetku i to kako kod grobova koji su imali urnu (4 dvojni, 1 trojni, zatim ukop više pokojnika u više urni položenih tijesno jedna do druge – grob 61) tako i kod grobova u koje su položeni ostaci spaljenih ljudskih kostiju u raku bez urne (Sós, Salamon 1995, 123). I u ranoavarskome horizontu groblja iz 7. st. na Pókaszetpetku prisutan je u pet slučajeva (i još u četiri nesigurnih slučajeva) ukop dviju individua, jedne na inhumacijski način, a druge incineracijski u urni ili bez urne (Sós, Salamon 1995, 14).

4. FEUERBESTATTUNGSSITTEN IM ENGEREN UND WEITEREN ARCHÄOLOGISCH-CHRONOLOGISCHEN UND GEOGRAPHISCHEN KONTEXT

4.1. BESTATTUNGSSITTEN SÜDLICH DES ZWISCHEN-STROMGEBIETS DER SAVE, DRAU UND DONAU

Weder in der engeren und weiteren Umgebung von Vinkovci, noch auf dem Gesamtgebiet von Kontinentalkroatien gibt es zuverlässige Angaben über das Bestehen von frühmittelalterlichen Brandgräberfeldern.

Die einzelnen Zufallsfunde aus dem 19. und vom Anfang des 20. Jahrhunderts klassifizierte Z. Vinski bei der Bearbeitung der Keramikbestände aus dem Museumsdepot²⁰ als mögliche Brandgräber. Es sind dies einzelne Gefäße aus einem römischen Brandgräberfeld, datiert in das 1. und 2. Jahrhundert in Donji Stenjevec (Vinski 1954a, 76I, 77J, 77K) (Abb. 3,2), bei denen Vinski in seinen späteren Arbeiten feststellte, dass sie doch nicht als slawische Urnen klassifiziert werden können (Vinski 1960, 50, 61, Fußn. 34), während er den Zufallsfund einer slawischen Fibel aus dem 7. Jahrhundert in Stenjevec als ein Anzeichen für das Bestehen eines Brandgräberfeldes in Stenjevec deutet. (Vinski 1954a, 71-82; Vinski 1958, 28, T XVII,9) Die Fibel stammt aus einem Frauengrab, das nachträglich in der an-

19 Die wissenschaftliche anthropologische Bearbeitung aller erhaltenen eingäscherten Knochen der Verstorbenen aus Vinkovci wird zeigen, welche Teile der Skelette in den Urnen bewahrt wurden, sowie auf ihre pathologischen Veränderungen und sonstige Deformationen und Merkmale hinweisen.

20 Dabei hebt Z. Vinski einige Gefäße hervor, die auf die frühe Anwesenheit der Slawen in diesem Gebiet hinweisen: die Gefäße aus Osijek und Vinkovci-Novo Selo (Vinski 1954a, 74G, 75G) ordnet er dem Prager Typus zu, und die Gefäße aus dem Peščenjak-Bach in Petrovina (Vinski 1960, 50, Abb. 1.3) und aus Vlastelinski brijeg in Sarvaš (Vinski 1954a, 74F) kategorisiert er als mit dem Tisatal-Typus verwandt.

funkciji poklopca urne ili ostataka spaljenih ljudskih kostiju služila rimska opeka ili više njih (grob 1, grob 2, grob bez urne br. 7 i grob 8).

Na istraženom dijelu groblja u Vinkovcima prisutne su sve populacijske grupacije, i po spolu i po starosti u trenutku smrti, pa tako imamo tri muškarca (30-35; 35-40; 20-40 godina starosti), četiri žene (15-18; 20-25; 20-35; 27-35 godina starosti) i troje djece (0,5-1,5(?); 2-4; 4-6 godina starosti). Količina prikupljenih spaljenih kostiju odnosno, moglo bi se reći, količina pohranjenih kostiju u urnama, nije pokazala nikakve zakonitosti s obzirom na spol, odnosno dob. Naime, iz veoma različite težine očuvanih spaljenih kostiju, od kojih je najviše očuvano u grobu br. 8 (žena, 699,5 grama), a najmanje u grobu br. 10 (muškarac, 18,9 g), može se iščitati da nije ovisila o veličini skeleta pokojnika. Količina pohranjenih spaljenih ostataka nije ovisila niti o zapremnini posude jer se zamjećuje da je u najveću urnu iz groba br. 5 pohranjena prosječna količina spaljenih kostiju pokojnice (295 g), dok je urna iz groba br. 8 najmanjeg maksimalnog promjera (14 cm) i prosječne visine posude (18,2 cm), dakle manje zapremnine, sadržavala najveću količinu spaljenih kostiju. Razloge očitih nerazmjera u očitanim vrijednostima treba tražiti u nekim drugim uzrocima, od kojih bi neki mogli biti povezani i s veličinom i jačinom vatre na kojoj su pokojnici bili spaljivani.¹⁹

Iz tih podataka vidljivo je da se na ovom malom broju otkrivenih grobova ne mogu donositi neki pouzdani zaključci o određenim eventualnim pravilnostima u odnosu između veličine i oblika grobne rake, eventualne grobne konstrukcije ili obilježavanju grobova opekama, spola i starosti pokojnika ili bogatstvu, odnosno količini grobnih priloga.

Jasne podatke možemo lučiti jedino u činjenici da se na groblju u Vinkovcima, koje pripada tipu tzv. ravnih paljevin-skih groblja, učestalije prakticira inačica pogrebnog ritusa s ukopavanjem spaljenih ostataka kostiju pokojnika u urnama u jami, nego s jednostavnim polaganjem spaljenih kostiju na hrpici na dno rake.

4. PALJEVINSKI POGREBNI OBIČAJ U UŽEM I ŠIREM ARHEOLOŠKO-KRONOLOŠKOM I GEOGRAFSKOM KONTEKSTU

4.1 POGREBNI OBIČAJI JUŽNO OD MEĐURJEČJA SAVE-DRAVE I DUNAVA

U užoj i široj okolici Vinkovaca, kao ni na čitavom prostoru kontinentalne Hrvatske, nema pouzdanih podataka o postojanju ranosrednjovjekovnih paljevin-skih groblja.

Pojedine slučajne nalaze iz 19. i početka 20. st. Z. Vinski, prigodom obrade keramičke građe iz depoa muzeja²⁰,

19 Znanstvena antropološka obrada svih očuvanih spaljenih kostiju pokojnika iz Vinkovaca pokazat će koji su dijelovi tijela pohranjivani u urne, njihove patološke promjene i druge deformacije i značajke.

20 Tom prigodom Z. Vinski upućuje na neke posude koje ukazuju na ranu prisutnost Slavena na ovome prostoru: posude iz Osijeka i Vinkovaca

tiken Nekropole angelegt wurde.²¹ Funde solcher Bogenfibeln des Dnjepr-Typus, beziehungsweise der Gruppe Rybakov-Werner, sind nach einigen Autoren Zeugnisse der Endphase der frühen slawischen Besiedlung des Zwischenflussgebiets von Save und Drau (Tomičić 1996, 151-161; Tomičić 2000, 145).²² Dies sind die einzigen bisher bekannten eventuellen Hinweise auf sonstige Brandgräberfelder in Kontinentalkroatien, und wie wir sehen, sind sie sehr unzuverlässig. Vielleicht werden neuere, noch unveröffentlichte Schutzgrabungen an den Autobahnstrecken im Gebiet Nordwestkroatiens generell zuverlässigere Angaben über diesen slawischen Besiedlungshorizont ans Licht bringen (Bekić 2005, 74).

Im Gebiet der Ostadriaküste und ihres Hinterlandes wurden an einigen Standorten ebenfalls der Ritus der Einäscherung der Verstorbenen und die Bestattung der Knochenüberreste in ein als Urne dienendes Keramikgefäß registriert. Im Hinblick auf die äußerst geringe Anzahl solcher Funde im Gebiet südlich der Drau und Save, sowie im Hinblick auf die Tatsache, dass es mehrere Jahrzehnte lang keine neuen Funde dieser Art gab, und da die Umstände der bisherigen Entdeckungen in den meisten Fällen zweifelhaft sind und sehr unterschiedlich interpretiert wurden, wird auf das Bedürfnis nach ihrer ausführlicheren Erforschung hingewiesen.

Der erste Standort²³ in diesem Gebiet, bei dem bestimmte Elemente auf die Einäscherung der Verstorbenen hinweisen, ist *Smrdelji-Debeljak bei Skradin* (Abb. 3,3). Nachdem er in seinen Tagebüchern (9. Mai 1895) die Angabe über einen »Fund von Kohle und Asche am Gräberfeld« in Smrdelji eingetragen hatte (Marun 1998, 62), erwog L. Marun infolge der unzulänglichen Angaben zu den Fundumständen mehrere unterschiedliche Interpretationen sowohl des Fundes wie des Standorts selbst. So betrachtete sogar ca. vierzig Jahre danach Lj. Karaman Maruns Ansicht über die Brandstätten, die er in seinen Tagebüchern vom 9. Mai 1895 beschrieben hatte, mit Vorbehalt, obwohl er im abschließenden Teil seiner Arbeit angab, dass er die Bronzegegenstände aus dem 8. Jahrhundert, gefunden in Gräbern mit Verbrennungsspuren – und demzufolge auch den Fund in Smrdelja – für einen »Fall der Einäscherung bei den alten Kroaten im 8. Jahrhundert« halte (Karaman 1940, 22-24, Abb. 20). Da es im Laufe der Jahre keine neuen ähnlichen Funde gab, bezweifelt auch D. Jelovina, dass es auf dem Territorium Kroatiens überhaupt die Einäscherung gab, da die Schlüsse über diese Sitte lediglich auf zwei ungewissen Fällen basierten. Er ist der Meinung, dass – im Hinblick

21 Dieser Fibeltypus, mit Sicherheit in das 7. Jahrhundert datiert, wurde im Brandgräberfeld Sarata Monteoru in Rumänien (Nestor 1957, pl. I,2,7) in den Gräbern mit handgeformter oder an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigter Keramik lokaler Produktion gefunden (Nestor 1957, pl. I,4,10). Funde dieses Typus der Bogenfibel kommen auch am Standort Novi Banovci vor (Vinski 1958, 28, T. XVII,7), und die unveröffentlichte bronzene Bogenfibel mit einem anthropomorphen Fuß aus Batina in der Baranya (Dizdar 1999, 71) sowie weitere solche Funde vom Gebiet östlich der Drau und Donau (Vinski 1958, T. XVII) werden in die gleiche Zeit datiert.

22 Zu derselben Periode gehört auch der Fund von Silberschmuck, der dem Martinovka-Stil zugeordnet und in den Schwarzmeerwerkstätten hergestellt wurde, als weiterer Beweis für die ethnische Heterogenität dieser Periode. Ein prachtvoller Schmuck vom Gebiet des Dorfes Čadavica bei Slatina wird slawischen Fürstengräbern (Anten) zugeordnet (Vinski 1958, 26-27, T. XIV-XV). Eine Riemenzunge aus Silberblech von einem unbekanntem Fundort in Dalmatien, wird ebenfalls dem Martinovka-Stil zugeordnet und in das frühe 7. Jahrhundert datiert (Vinski 1958, T. XVII,5).

23 An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass in der Arbeit die Standorte nicht angeführt werden, die Brandelemente neben den inhumierten Verstorbenen zeigten und als Teil der Feuerbestattungssitten interpretiert werden, da sie ein Sonderthema darstellen. An einigen Standorten wurde auch das Verfahren der partiellen Einäscherung der Verstorbenen dokumentiert, wie dies beim Grab Nr. 77 am Standort Nin-Ždrijac der Fall war (Belošević 1980, 26, T. X, 1-2, T. XXIII, 1).

pripisuje mogućim paljevinskim grobovima. To su pojedine posude iz rimskog paljevinskog groblja datiranog u 1. i 2. st. u *Donjem Stenjevcu* (Vinski 1954a, 76I, 77J, 77K) (sl. 3,2), za koje je u kasnijim radovima ocijenio da se ipak ne mogu pripisati slavenskim urnama (Vinski 1960, 50, 61, fus. 34), a slučajan nalaz slavenske fibule iz 7. st. u Stenjevcu, kao indikatora za postojanje paljevinskog groblja u Stenjevcu (Vinski 1954a, 71-82; Vinski 1958, 28, T. XVII,9) pripisuje ženskom grobu naknadno ukopanom u antičku nekropolu.²¹ Nalazi ovakvih lučnih fibula dnjeprovskeg tipa, tj. skupine Rybakov-Werner, prema nekim su autorima svjedokom završne faze rane slavenske doseobe u međurječje Save i Drave (Tomičić 1996, 151-161; Tomićić 2000, 145).²² To su jedini eventualni pokazatelji, do sada poznati, drugih paljevinskih groblja u kontinentalnoj Hrvatskoj, a kao što vidimo vrlo su nesigurni. Možda će novija, još neobjavljena, zaštitna istraživanja na trasama autocesta na području sjeverozapadne Hrvatske dati pouzdanije podatke općenito o tom slavenskom horizontu naseljavanja (Bekić 2005, 74).

Na prostoru, pak, istočnojadranske obale i zaleđa na nekoliko je lokaliteta evidentiran ritus spaljivanja pokojnika i pohranjivanje ostataka spaljenih kostiju u keramičku posudu u funkciji urne. S obzirom na veoma malo takvih nalaza koji su pronađeni na prostoru južno od Drave i Save, te s obzirom na to što više desetljeća nije bilo novih nalaza takva karaktera, a dosadašnji su u većini slučajeva sumnjivih okolnosti pronalaska i veoma su različito interpretirani, ukazuje se potreba njihova opširnijeg iznošenja.

Prvi lokalitet²³ na tom području u kojem su prepoznati elementi koji upućuju na spaljivanje pokojnika jesu *Smrdelji-Debeljak kod Skradina* (sl. 3,3). Zabilježivši u svojim Dnevnicima (9. svibnja 1895.) podatak o «nalazu ugljvlja i pepela na groblju» u Smrdeljima (Marun 1998, 62), L. Marun je, zbog nedostatnih podataka o okolnostima

- Novo Selo (Vinski 1954b, 74G, 75G) pripisuje praškom tipu, dok posude iz potoka Peščenjaka u Petrovini (Vinski 1960, 50, sl. 1,3) i Vlastelinskog brijega u Sarvašu (Vinski 1954a, 74F) pripisuje bliskima potiskom tipu.

21 Taj tip fibula, sigurno datiranih u 7. st., pronađen je na paljevinskom groblju Sarata Monteoru u Rumunjskoj (Nestor 1957, pl. I,2,7) u grobovima s keramičkom produkcijom lokalnog postanka, izrađenom rukom ili na sporom lončarskom kolu (Nestor 1957, pl. I,4,10). Nalazi tog tipa lučne fibule pojavljuju se i na lokalitetu Novi Banovci (Vinski 1958, 28, T. XVII,7), a neobjavljena brončana lučna fibula s antropomorfnom nogom iz Batine u Baranji pripisuje se istom vremenu (Dizdar 1999, 71) kao i još neke s područja istočno od Drave i Dunava (Vinski 1958, T. XVII).

22 Istom vremenu pripada i nalaz srebrnog nakita pripisanog martinovka stilu koji je izrađivan u pontskim radionicama, kao još jedan od dokaza etničke heterogenosti ovog razdoblja. Raskošni nakit pripisuje se kneževskom slavenskom grobu (Anti), a potječe s područja sela Čadavice kraj Slatine (Vinski 1958, 26-27, T. XIV-XV). Jezičac od srebrnog lima koji potječe s nepoznatog nalazišta iz Dalmacije također se pripisuje martinovka stilu i datira u rano 7. st. (Vinski 1958, T. XVII,5).

23 Na ovome mjestu potrebno je istaknuti da u radu neće biti navedeni oni lokaliteti koji su imali elemente paljevine uz inhumirane pokojnike, a koji se smatraju običajem vezanim uz obred pokopavanja jer oni predstavljaju zasebnu temu. Na nekim je lokalitetima prepoznat i postupak djelomičnog spaljivanja pokojnika, kao što je to slučaj kod groba br. 77 na lokalitetu Nin – Ždrijac (Belošević 1980, 26, T. X,1-2, T. XXIII,1).

auf die Tatsache, dass keine Spuren von Menschenknochen gefunden wurden –, in Smrdelja die Fundumstände eher auf mögliche Kulturlandungen bei der Beisetzung, als auf die Einäscherung der Verstorbenen hinweisen dürften (Jelovina 1976, 67-68).

Wenn D. Jelovina die zwei ungewissen Fälle erwähnt, hat er neben Smrdelji²⁴ auch den Standort *Kašić-Maklinovo brdo, den Weinberg von Stojan Drča* im Sinne (Abb 3,4). Dieser Standort befindet sich ca. 50 m SO vom altkroatischen Gräberfeld (an einer anderen Stelle spricht der Autor von 200 m); dieses Brandgräberfeld wurde bei Feldbegehungen als ca. 20 dunkle, ungefähr 1 Meter voneinander entfernte Flecken – Spuren von der Verbrennung und Asche – festgestellt. Vermischt mit Brandspuren und Asche wurden Fragmente slawischer Keramik und eingeäschertes Knochen gefunden, die beim Tiefpflügen auch bis zu 0,50 m an die Oberfläche gelangten. Wegen der neu angepflanzten Setzlinge wurde im Weinberg keine Ausgrabung durchgeführt, sondern ein Sondageschnitt (2x2 m) neben der erwähnten Fläche angelegt, aber dieser Sondageschnitt legte keine Gräber frei. Deshalb ging man zur Rettung der Oberflächenfunde und Rekonstruktion des Gefäßes 13 über. Der Autor schloss, dass die Einäscherung der Verstorbenen nicht am Ort der Beisetzung der Urne stattfand, sondern auf einem Scheiterhaufen in einiger Entfernung von der Beisetzungsstelle. Er gibt an, dass die eingeäscherten Überreste der Verstorbenen in die Urne gelegt und relativ flach (auf ca. 0,50 m) begraben wurden, und vermutet, dass über dem Grab ein Erdhügel aufgeschüttet wurde, wie bei den Slawen üblich (Belošević 1980, 46-47). Belošević datierte die Brandgräber in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts und ist der Meinung, dass es sich um Beisetzungen der in Dalmatien angesiedelten Kroaten handelt, die kurz nach ihrer Ankunft den Feuerbestattungsritus noch nicht aufgegeben hatten. Da sie aber in diesem Gebiet auf eine intensive antike Tradition beziehungsweise auf den intensiven kulturellen Einfluss der autochthonen romanisierten Bevölkerung gestoßen waren, gaben sie bald die Einäscherung auf, was auch der Grund für die sporadische Natur solcher Funde ist (Belošević 1976; Belošević 1980, 67-69; Belošević 2002, 79).

Der zweite Fund, der auf die Sitte der Feuerbestattung auf dem Gebiet Kroatiens hinweist, hat die wissenschaftlichen Kreise gespalten. Der Doyen der mittelalterlichen Archäologie Z. Vinski ist der Meinung, dass es sich im Falle von Kašić nicht um eine Urne aus dem 7. Jahrhundert handelt (Vinski 1987, 200-201). Er glaubt, dass sie doch zum Knochengräberfeld aus dem 8. und der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts gehört, als Teil des Doppelritus. Indem er auf die typologisch-chronologischen Merkmale nach den mittelalterlichen Chronologien der Keramik von J. Eisner und J. Poulik, mit betonter Profilgestaltung der Gefäßränder auch bei der Urne aus Kašić, verweist, behauptet er, dass sie ein wesentliches typologisches Merkmal des 8. Jahrhunderts, d.h. des späten 8. und des Übergangs zum 9. Jahrhundert seien. Somit schließt er die Datierung in das 7. Jahrhundert als unhaltbar aus, worauf sein Schluss über die Zugehörigkeit der Urne zum doppelrituellen Gräberfeld auf Maklinovo brdo basiert. Die Ur-

24 In ihrer Doktorarbeit mit dem Titel "Reihengräberfelder des 8.-11. Jahrhunderts im Gebiet des frühmittelalterlichen Kroatiens" gibt Maja Petrinc an, dass alle aus Smrdelji stammenden Gegenstände innerhalb der Brandstätte entdeckt worden seien, und dass es sich nicht nur um einen Fund, sondern um mehrere ähnliche Funde handle, sowie dass unter den Ascheschichten auch Fragmente von Keramikgefäßen gefunden worden seien. Nach einer ausführlichen Analyse der gefundenen Gegenstände (heute sind noch sieben erhalten, bei ihrer Freilegung waren es sogar fast neunzig) und aufgrund der Analogien vom Gebiet der Südwestslowakei kommt die Autorin zu dem Schluss, dass es sich bei Smrdelji doch um die slawische Sitte der Feuerbestattung handelt. Für diese Angaben bedanken wir uns bei Kollegin dr. sc. M. Petrinc, die ihre Dissertation mit detaillierten Analysen der Funde aus Smrdelji zur Veröffentlichung vorbereitet.

nalaza, pokrenuo više različitih interpretacija toga nalaza kao i samog lokaliteta. Tako je četrdesetak godina kasnije Lj. Karaman Marunov sud o paljevinama (koje opisuje u *Dnevnici* 9. 5. 1895.), promatrao s rezervom, iako u zaključnom dijelu rada iznosi da brončani predmeti iz 8. st., pronađeni u grobovima s paljevinom pa prema tome nalaz u Smrdeljima, smatra «slučajem paljevine kod starih Hrvata u 8. st.» (Karaman 1940, 22-24, sl. 20). Kako tijekom godina nije bilo novih sličnih nalaza, D. Jelovina također sumnja da je spaljivanje uopće postojalo na tlu Hrvatske jer su se zaključci o tom običaju temeljili samo na dva nesigurna slučaja. Smatra kako, s obzirom da nisu nađeni tragovi ljudskih kostiju, u Smrdeljima okolnosti nalaza ukazuju prije na mogućnost nekakvoga kultnog obreda pri ukapanju, nego na spaljivanje pokojnika (Jelovina 1976, 67-68).

Kada D. Jelovina govori o dva nesigurna slučaja, osim na Smrdelje²⁴, misli i na lokalitet *Kašić-Maklinovo brdo, položaj vinograda Stojana Drče* (sl. 3,4). Taj se položaj nalazi oko 50 m JI od starohrvatskog groblja (na drugom mjestu autor spominje 200 m), a paljevinsko je groblje zamijećeno površinskim pregledom kada su uočene tamne mrlje od gorevine i pepela (20-ak njih) na oko metar nepravilno udaljene jedna od druge. Pomiješani s gorevinom i pepelom, pronađeni su i ulomci slavenske keramike i spaljenih kostiju koji su dospjeli na površinu prigodom dubokog oranja i do 0,50 m. Zbog novozasađenih sadnica vinograda istraživanje nije provedeno, već je načinjena sonda (2 x 2 m) uz tu površinu, ali sondom nije otkriven niti jedan grob. Stoga se pristupilo spašavanju površinski otkrivenog materijala i rekonstrukciji 13 posuda. Autor je zaključio da se spaljivanje pokojnika nije odvijalo na mjestu ukopa urni već na lomači dalje od mjesta ukopa. Navodi da se pepeo sa spaljenim ostacima pokojnika stavljao u urnu i relativno plitko ukopavao (oko 0,50 m), a pretpostavio je da je nad grobom načinjen «zemljani humak kako je to uobičajeno u slavenskih naroda» (Belošević 1980, 46-47). J. Belošević je paljevinske grobove datirao u okvire prve polovice 7. st., a mišljenja je da se radi o pokopima Hrvata doseljenih u Dalmaciju koji, po samome dolasku nisu još napustili ritoz spaljivanja. No kako su na ovim prostorima naišli na jaku antičku tradiciju, tj. na jak utjecaj kulture autohtonog romaniziranog stanovništva, ubrzo napuštaju spaljivanje te je to razlogom sporadičnosti takvih nalaza (Belošević 1976; Belošević 1980, 67-69; Belošević 2002, 79).

Taj drugi nalaz koji ukazuje na ritoz spaljivanja pokojnika na području Hrvatske također je podijelio znanstvenu

nen vom Weinberg von S. Drča bei Kašić-Maklinovo brdo wurden auch von ausländischen Autoren dahingehend kommentiert, dass trotz möglicher Ähnlichkeit der Urne aus Kašić mit der aus Pókaszeptk diese keinesfalls zum gleichen Horizont gehören, da die Urne aus Pókaszeptk aus der Feuerbestattungsphase des Gräberfeldes stammt, als das doppelrituelle frühawarische Gräberfeld aufgegeben wurde, d.h. dass sie zu derselben Zeit wie das Brandgräberfeld gehört, nämlich zur zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts (Sós, Salamon 1995, 132-133). Obwohl doppelrituelle Gräberfelder bei den einzelnen slawischen Völkern vorkommen und bis in das entwickelte Mittelalter bestehen, ist J. Belošević doch der Meinung, dass in Kroatien bisher kein solches Gräberfeld festgestellt worden ist (Belošević 2002, 75). Dass es sich um Doppelritualität handelt, aber nicht der angegebenen Zeitspanne, meint auch A. Milošević. Er weist darauf hin, dass sich in Kašić ein doppelrituelles Gräberfeld, jedoch aus der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts, befunden hat, wo die eingäscherten verstorbenen Slawen neben in der Erde bestatteten Angehörigen der alteingesessenen Bevölkerung bestattet wurden. Diesen Schluss lässt auch der Inhalt eines Grabes vom Knochengräberfeld in Kašić-Maklinovo brdo zu, das in der Nähe der Urne gefunden wurde. A. Milošević datierte dieses Grab aufgrund des spezifischen Fundes eines Anhängers frühkomanischer Prägung in die erste Hälfte oder etwa in die Mitte des 7. Jahrhunderts (Milošević 1995; Milošević 2000, 106-107). Dieses Grab gehört nach A. Milošević zu der slawischen Urne und dürfte ein Überrest des doppelrituellen Gräberfeldes aus dem Frühmittelalter sein, in dem die Verstorbenen der slawischen Bevölkerung eingäschert und die Angehörigen der ansässigen Bevölkerung in Knochengräbern bestattet wurden, beziehungsweise diese Knochenbestattung nahe der Urne ist ein einzigartiges Beispiel der ethnischen Symbiose unter den bisher bekannten archäologischen Funden in Dalmatien (Milošević 1996, 37-41). Die Meinungen von J. Belošević und A. Milošević stimmen in mehreren Punkten überein: die kurze Dauer der Sitte der Feuerbestattung und die Ursachen für ihr Aufgeben; die Ursache für die geringe Anzahl der gefundenen Urnengräberfelder liegt darin, dass sie infolge der flachen Eingrabung leicht zerstörbar waren; die Slawen verbanden sich mit der alteingesessenen Bevölkerung, gaben unter ihrem Einfluss die Einäscherung auf und übernahmen die Erdbestattung.

Im archäologischen Sinne lässt sich der Kulturhabitus der spätantiken Elemente dokumentieren, die später, vermischt mit vielen sozialen und kulturellen Elementen der zugewanderten ethnischen Gruppen, die Merkmale der neu gebildeten Ethnie auf dem hier betrachteten Gebiet, bilden sollten. Es erhebt sich die Frage nach der zeitlichen Bestimmung der Gräberfelder sowie ihrer Beziehung zu den jüngeren oder späteren Knochengräbern.

Noch Prof. M. Suić unterschied in seiner Periodisierung der Ethnogenese der Kroaten zwischen drei Phasen: 1. – vorethnische Zeit, vor der Ankunft der Slawen (die vorlawische Phase wurde an das Ende des 6. Jahrhunderts datiert), 2. – protoethnische, die Zeit der ethnischen Reife der kroatischen Slawen, unter der die Assimilierung der Substrata und der Superstrata verstanden wird (protoslawisch-kroatische Phase) – die so genannte *Grosso modo* endet mit der Bildung der kroatischen Ethnie am Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts, 3. – ethnische Phase, die mit dem Ende des Prozesses der Ethnogenese beginnt (kroatische Phase). M. Suić war der Meinung, dass der Prozess der frühmittelalterlichen Ethnogenese fast zwei Jahrhunderte andauerte, und ließ die Frage offen, wie lange nur die Zuwanderung und die Assimilation andauerte, und wie lange die Herausbildung des Ethnos (Suić 1995, 15-16) dauerte.

Eine mögliche Antwort auf diese Frage ist an den Standorten zu finden, wo die stratigrafische Beziehung des Feuerbestattungshorizontes und der späteren Knochenbestattungen etwas deutlicher ist. Es sind dies die Standorte Dubravice bei Skradin und Sv. Lovre in Donje polje bei Šibenik. Am Standort *Dubravice bei Skradin* (Abb. 3,5), am Hang südlich der neuen Pfarrkirche der Madonna von Fa-

24 U doktorskoj disertaciji pod naslovom "Groblja na redove 8.-11. stoljeća na području ranosrednjovjekovne Hrvatske", Maja Petrincec iznosi da su svi predmeti koji potječu iz Smrdelja otkriveni unutar paljevine te da se ne radi samo o jednom nalazu već da je sličnih nalaza bilo više, a među paljevinom su bili pronađeni i ulomci keramičkih posuda. Podrobnom analizom pronađenih predmeta (danas ih je sedam očuvano, a prilikom pronalaska bilo ih je čak i do devedesetak) i analogijama s područja jugozapadne Slovačke, autorica dolazi do zaključka da se u slučaju Smrdelja ipak radi o slavenskom običaju spaljivanja. Na ovim podacima zahvaljujemo kolegici dr. sc. M. Petrincec koja svoju disertaciju s detaljnim analizama nalaza iz Smrdelja priprema za objavu.

i stručnu javnost. Doajen srednjovjekovne arheologije Z. Vinski mišljenja je da se u slučaju Kašića ne radi o urnama iz 7. st. (Vinski 1987, 200-201). Smatra da one ipak pripadaju groblju s inhumacijom iz 8. i prve pol. 9. st., kao dio biritualnog ritusa. Pozivajući se na tipološko-kronološke značajke po srednjovjekovnim keramičkim kronologijama koji su ustanovili J. Eisner i J. Poulik, naglašene profilacije oboda na posudama, kakve su prisutne na urnama iz Kašića, kako tvrdi, signifikantan su tipološki pokazatelj za 8. odnosno kasnije 8. i prijelaz u 9. st. Time isključuje datiranje u 7. st. kao neodrživo, iz čega i proizlazi njegov zaključak o pripadnosti urni biritualnom groblju na Maklinovu brdu. Na urne s položaja vinograda S. Drče kod Kašića-Maklinova brda osvrnuli su se i strani autori, komentirajući kako usprkos mogućoj sličnosti urni iz Kašića s urnama iz Pokaszepetka, one nikako ne pripadaju istom horizontu jer urne s Pokaszepetka pripadaju paljevinskoj fazi groblja, kada je biritualno ranoavarsko groblje napušteno, odnosno pripadaju vremenu u koje je datirano paljevinsko groblje, tj. vremenu iza polovice 8. st. (Sós, Salamon 1995, 132-133). Iako su biritualna groblja kod pojedinih slavenskih naroda prisutna i zadržavaju se sve do razvijenog srednjeg vijeka, J. Belošević ipak smatra da u Hrvatskoj nije dosad ustanovljeno niti jedno takvo groblje (Belošević 2002, 75). Da se radi o biritualnosti, ali ne spomenutog vremena, mišljenja je i A. Milošević. On ukazuje da se u Kašiću nalazilo biritualno groblje, ali iz druge polovice 7. st., na kojemu su pokopavani spaljeni pokojnici slavenskog stanovništva, pokraj inhumiranih pripadnika starosjedilaca. Na ovakav zaključak upućuje sadržaj jednog groba iz kosturnog groblja na Kašiću-Maklinovu brdu, pronađenog u blizini položaja urni. A. Milošević taj grob, na osnovi specifičnog nalaza privjeska ranoga komanskog obilježja, datira u prvu polovicu ili oko sredine 7. st. (Milošević 1995; Milošević 2000, 106-107). Taj grob, prema Miloševiću, čini cjelinu sa slavenskim urnama, pa je stoga možda ostatak biritualnog groblja iz ranog srednjeg vijeka, na kojem su na paljevinski način pokopavani pokojnici slavenskog stanovništva, a na inhumacijski način pripadnici starosjedilačkog stanovništva, odnosno taj kosturni ukop nedaleko urni jedinstven je primjer etničke simbioze među dosad poznatim arheološkim nalazima u Dalmaciji (Milošević 1996, 37-41). O kratkotrajnom zadržavanju ritusa spaljivanja i uzroka napuštanja takva pogrebnog običaja, mišljenja J. Beloševića i A. Miloševića istovjetna su, te uzroke malobrojnosti groblja s urnama pronalaze u izloženosti uništavanju zbog plitkog ukopavanja, ali i u tome da su Slaveni stupili u veze sa starosjediocima i pod njihovim utjecajem napustili incineraciju i prihvatili inhumaciju.

U arheološkom smislu moguće je definirati kulturni habitus kasnoantičkog elementa koji će kasnije, pomiješan s mnogim društvenim i kulturnim elementima pridošlih etničkih skupina, dati značajke novoformiranom etnosu na području s kojega potječu spomenuti nalazi. Pitanje koje se nameće jest kako vremenski opredijeliti paljevinske grobove i njihov odnos spram mladih ili kasnijih inhumiranih grobova?

Već je prof. M. Suić u svojoj periodizaciji etnogeneze Hrvata razlučio tri faze: 1. – predetničku, doba prije poja-

tima, wurden bei den Ausgrabungen 1986-1989 (Z. Gunjača) neben insgesamt ca. 50 altkroatischen Knochengräbern auch 6 Brandgräber mit Asche von Verstorbenen in Urnen freigelegt. In der südöstlichen Ecke der ausgegrabenen Fläche wurden auf der Tiefe von 25 cm 1987 zwei Urnen gefunden, die mit Überresten eingeäschelter Knochen, vermischt mit ziemlich viel Asche, gefüllt waren (Gunjača 1995, 159, Fußnote. 3, Abb. 1). Die erste Urne wurde direkt neben dem Grab Nr. 34 gefunden; vermutlich wurde der fehlende Teil während der Beisetzung in das Grab Nr. 34 zerstört. Sie lag auf den Überresten einer Feuerstätte, deren Spuren sich bis zum benachbarten Grab Nr. 39 ausbreiten. Spuren zweier ähnlicher Feuerstätten mit Fragmenten von Keramikgefäßen wurden auch an benachbarten Stellen dokumentiert (Gunjača 1989, 150). Unter den Fragmenten der zweiten Urne wurde auch ein größerer Kieselstein entdeckt, der wahrscheinlich als Deckel gedient hatte (Gunjača 1995, 159, Abb. 2). Im Jahr 1989 wurde eine Urne mit eingeäscherten Knochen gefunden, die *in situ* mit einem steinernen Deckel bedeckt war. Darüber und darum herum wurden Überreste von verkohltem Holz und zwei keramische Spinnwirtel gefunden (Gunjača 1995, 160, Abb. 3). Dieses Brandgrab lag unbeschädigt zwischen vier Gräbern mit Knochenbestattungen; es war etwas tiefer eingesunken als die übrigen, so dass es auch durch spätere landwirtschaftliche Arbeiten nicht zerstört wurde. Die nachträgliche Studie des Feldtagebuches zeigte, dass auch Überreste von einigen weiteren ähnlichen Beisetzungen gefunden wurden (Krnčević 1998, 206, Abb. 14-15).

In den Untersuchungen wurde festgestellt, dass die Urnen älter sind als die Knochenbestattungen; sie wurden also von den Knochengräbern aus dem 8. Jahrhundert überschichtet, worauf die Superposition des Knochengrabs Nr. 34 über den Brandgräbern sowie die Funde von Überresten eingeäschelter Knochen und Keramikfragmenten in den Verfüllungen der Knochengräber, die sich in der Nähe der unbeschädigten Brandgräber befanden, hinweisen (Gunjača 1995, 163; Krnčević 1998, 218). Die von den Experten allgemein akzeptierte Datierung der Brandgräberteile des Gräberfeldes ist das 7. Jahrhundert beziehungsweise das erste Jahrzehnt des 8. Jahrhunderts. Obwohl die Details über das Gräberfeld nicht veröffentlicht wurden, weist die Entdeckung der Brandgräber in der stratigraphischen Beziehung mit den Knochengräbern sowie der bedeutende Fund einer Goldmünze des byzantinischen Kaisers Konstantin V. Kopronymos (741-775) (Šmalcelj 1992, 26) darauf hin, dass die ältesten Knochenbestattungen in Dubravec sich in das 8. oder in das frühe 9. Jahrhundert datieren lassen (Petrinec 2002, 208).

In den seit 1995 andauernden archäologischen Ausgrabungen am Standort *Sv. Lovre in Donje polje bei Šibenik* (Abb. 3,6) wurden neben zahlreichen Knochengräbern um die Kirche aus der Zeit vom 9. bis zum 15. Jahrhundert auch zwei Keramikurnen mit eingeäscherten Überresten von Verstorbenen gefunden. Es sei darauf hingewiesen, dass die beiden Urnen unter der Ebene der Knochengräber gefunden wurden, und zwar die erste Urne ca. 30 cm unter Grab 23, und die zweite Urne auf ungefähr der gleichen Tiefe neben Grab 35. Die beiden Urnen sind ohne Töpferscheibe von Hand geformt (Krnčević 1995, 54); der Autor datiert sie in das Ende des 7. und an den Anfang des 8. Jahrhunderts²⁵ und glaubt wegen der stratigraphischen Beziehung mit den Knochenbestattungen, dass es sich bei diesem Gräberfeld nicht um doppelrituelle Bestattungssitten, d.h. um gleichzeitige Ausübung der beiden Riten handelt (Krnčević 1998, 210-211, 218). In der archäologischen Kampagne von 2004 (bei der bisher insgesamt 300 Gräber ausgegraben wurden) wurde wegen der früheren Urnenfunde in diesem Teil die Fläche östlich der Kirche ausgegraben. Dabei

25 Der Autor vertritt an einer anderen Stelle die These, dass die zwei Urnen aus der Zeit der Besiedlung durch die Kroaten in diesen Gebieten, also aus dem 7. Jahrhundert stammten (Krnčević 2005, 211).

ve Slavena (predslavensku fazu datiranu u kraj 6. st.), 2. – protoetničku, doba etničkog sazrijevanja hrvatskih Slavena, koja podrazumijeva asimilaciju supstrata i superstrata (protoslavensko-hrvatsku fazu) – tzv. *Grosso modo* koja završava formiranjem hrvatskog etnosa krajem 8. i poč. 9. st., 3. – etničku fazu koja započinje sa završetkom procesa etnogeneze (hrvatsku fazu). M. Suić je smatrao da proces ranosrednjovjekovne etnogeneze traje gotovo dva stoljeća, a ostavio je otvorenim pitanje koliko od toga traje samo doseljenje i asimilacija, a koliko formiranje samog etnosa (Suić 1995, 15-16).

Mogući odgovor na to pitanje treba tražiti na lokalitetima na kojima je nešto jasniji stratigrafski odnos paljevinskog horizonta i kasnijih inhumiranih pokojnika. To su lokaliteti Dubravice kod Skradina i Sv. Lovre u šibenskom Donjem polju. Na lokalitetu *Dubravice kod Skradina* (sl. 3,5), na padini južno od nove župne crkve Gospe Fatimske, u istraživanjima 1986.-1989. god. (Z. Gunjača) od ukupno 50-ak kosturnih, starohrvatskih grobova otkriveno je i 6 paljevinskih s pepelom pokojnika u urni. U jugoistočnom uglu istraženog terena, na dubini od 25 cm pronađene su 1987. god. dvije urne ispunjene ostacima spaljenih kostiju, pomiješanih s dosta gara i pepela (Gunjača 1995, 159, fus. 3, sl. 1.). Prva urna je pronađena tik do groba br. 34 te se pretpostavlja da je dio koji joj nedostaje uništen prilikom ukopavanja pokojnika u grob br. 34. Bila je položena na ostatke vatrišta, čiji se tragovi protežu do rake susjednog groba br. 39. Tragovi dvaju sličnih vatrišta s ulomcima keramičkih posuda ustanovljeni su i na obližnjim mjestima (Gunjača 1989, 150). Među ulomcima druge urne pronađen je veći kameni oblatak koji je vjerojatno služio kao poklopac (Gunjača 1995, 159, sl. 2). Godine 1989. pronađena je urna *in situ* poklopljena kamenim poklopcem u kojoj su bile spaljene kosti pokojnika. Iznad i uokolo pronađeni su ostaci pougljenjena drveta i dva keramička pršljena (Gunjača 1995, 160, sl. 3). Ovaj se paljevinski grob nalazio između četiri grobne rake s kosturnim ukopima pokojnika koje ga nisu oštetile, a bio je nešto dublje ukopan od ostalih pa ga ni kasniji poljodjelski radovi nisu uništili. Naknadnim pregledom terenskog dnevnika ustanovljeno je da su pronađeni ostaci još nekoliko sličnih ukopa (Krnčević 1998, 206, sl. 14-15).

Istraživanjima je utvrđeno da su urne starije od kosturnih ukopa, one su dakle preslojene kosturnim grobovima 8. st., na što upućuje odnos superpozicije kosturnog groba br. 34 nad paljevinskim, kao i pronalasci ostataka spaljenih kostiju i ulomaka keramike u zapunama kosturnih grobova koji su se nalazili na području u blizini neoštećenih paljevinskih grobova (Gunjača 1995, 163; Krnčević 1998, 218). Datacija paljevinskog dijela groblja s kojom su se stručnjaci složili jest 7. st., odnosno prva desetljeća 8. st. Iako groblje nije detaljno objavljeno, ipak otkriće paljevinskih grobova u stratigrafskom odnosu s kosturnim grobovima i značajan nalaz zlatnika bizantskog cara Konstantina V. Kopronima (741.-775.) (Šmalcelj 1992, 26) ukazuju na to da se najstariji kosturni ukopi u Dubravici mogu datirati u 8. ili u rano 9. st. (Petrinec 2002, 208).

U arheološkim istraživanjima lokaliteta *Sv. Lovre u*

wurden keine neuen Funde freigelegt, womit die östliche Ausdehnung des Knochengräberfeldes festgelegt wurde (Krnčević 2005, 211).

Obwohl manche Experten die Möglichkeit offen lassen, dass es sich auch in Dubravice und in Donje polje vielleicht um Funde doppelter Gräberfelder (Milošević 2000, 106-107) handeln könnte, sprechen die bisherigen Ergebnisse der Untersuchungen eher für eine vertikale Stratigrafie, wo die Superposition der Knochengräber über den Brandgräbern eine Vorstellung von der chronologischen Abfolge verleiht.

Weitere Funde mit Elementen der Sitte der Feuerbestattung mögen vielleicht die Schlüsselfragen aus unserer frühesten Geschichte nicht beantworten, allerdings tragen sie zur Gesamtvorstellung von der geografischen Verbreitung des Ritus bei. Kürzlich wurden nämlich archäologische Ausgrabungen am Standort *Glavice bei Sinj, im Dörfchen Poljaci – Standort Gluvine kuće II* vorgenommen (Abb. 3,7), wo in der Nähe der Knochengräber der älteren Schicht an zwei Stellen kleinere amorphe Häufchen von angekohltem Holz und Asche festgestellt wurden; am Rand der Ausgrabung wurde auch eine runde flache Grube mit einem Durchmesser von 60 cm, ausgelegt mit Flußkieseln und verfüllt mit größeren Fragmenten von verkohltem Holz und Asche, gefunden (Petrinec 2002, 206-209, Beigabe 2, Beigabe 4). Der Autorin zufolge handelt es sich nicht um die Überreste einer Feuerstätte, da es im Grab keine Brandspuren gab, sondern es wurden die Überreste des verbrannten Holzes und der Asche dort hineingeschüttet. Wegen der spezifischen Beziehung zwischen dem Knochengrab Nr. 9 und dem Grab Nr. 10, das aus einer viereckigen steinernen Grabkonstruktion der Größe 50x50 cm und einer Grube mit Brandspuren bestand, nimmt die Autorin unter Vorbehalt an, dass das Grab Nr. 10 sowie die Grube mit Brandspuren Überreste von Brandgräbern darstellen. M. Petrinec führt noch einige Anzeichen des Feuerbestattungsritus am nahe gelegenen Standort *Jojine kuće* an (Abb. 3,8), wo 1997 am Rand der Ausgrabung drei runde Gruben mit den Überresten von verbranntem Holz und Asche gefunden, aber nicht archäologisch erforscht wurden. Im Jahr 1998 wurde am selben Standort noch eine größere unerforschte Grube, verfüllt mit den Überresten verbrannten Holzes und Asche gefunden, die sich physisch über den Erdgräbern des Grabes Nr. 33 befand. Die Grube enthielt große Keramikfragmente, römische Tegulae und Flußkiesel, von denen nichts erhalten ist. Obwohl es unklar geblieben ist, ob die Grube in das Erdgrab Nr. 33 eingegraben wurde oder umgekehrt, ist nach Meinung der Autorin die Möglichkeit wahrscheinlicher, dass das Grab Nr. 33 darüber geschichtet wurde und die Grube teilweise zerstört hat (Petrinec 2002, 206-209, Beigabe 5, Beigabe 6).²⁶

26 In ihrem Artikel über die Erforschung des Standortes Glavice in der Nähe von Sinj beschreibt die Autorin die Standorte, die aufgrund einiger Indizien auf diejenigen Elemente aus Maruns Tagebüchern hinweisen, die zum Schluss über die Existenz der Sitte der Feuerbestattung führten. *Biskupija-Bračića podvornica* – den 21.1.1902 – Ausgrabungen im Garten von Joso Bračić in Biskupija – »unter den Gräbern wurden auch drei runde tiefe Gräber entdeckt, und darin Topfscherben, Topfformen mit Lehm, Verbrennungsspuren und ein Speer« (Marun 1998, 119). *Knin-Topolje* – den 22.11.1910 – im Weinberg neben dem Haus des Schmieds Jeramaz, neben den Gräbern ohne Mauerung »und ein rundes Grab, wie das aus Bračića bašča in Biskupija, mit Verbrennungsspuren, aber es wurde nicht genau erforscht« (Marun 1998, 204). *Knin-Orlić* – den 16.2.1914 – ein Feld, das an einen Dorfweg grenzt, am Ende bei der kleinen Brücke oberhalb einer Mauer »Tote, von denen einige einfach auf den verbrannten Erdboden gelegt und andere eingäschert waren. Neben den einen als auch den anderen fand man einige altürkische Metallbeigaben wie Gürtelschnallen, Schellen, Ringe, Ohrhänge und einfache Tontöpfe mit oder ohne Verzierung. In einem größeren, dekorierten Topf einer bisher unter unseren altkroatischen Töpfen nicht dokumentierten Größe wurden eingäscherte Knochen gefunden.« (Marun 1998, 229). In der Fußnote 4 werden weitere Standorte möglicher Brandgräber angegeben: *Ivoševci-Šupljaja, Širitovci, Cetina-Totića njive* (Gunjača 1995, 231, Abb. 8-8a), *Biskupija-Popovića Dolovi* (Petrinec 2002, 208, Fußn. 4). Des weiteren erwähnt J. Belošević auch Biskupija und Tatomirove bašte (Belošević 2001, 78).

šibenskom Donjem polju (sl. 3,6), (koja su još u tijeku), godine 1995. uz brojne kosturne grobove okolo crkve iz vremena 9.-15. st., pronađene su i dvije keramičke urne sa spaljenim ostacima pokojnika. Ono što je važno naglasiti jest da su obje pronađene ispod razine kosturnih grobova i to prva urna oko 30 cm ispod groba 23, a druga urna na približno istoj dubini uz grob 35. Objе pronađene urne rađene su bez lončarskog kola, tj. ručne su izrade (Krnčević 1995, 54) i autor ih datira u kraj 7. i početak 8. st.,²⁵ te zbog stratigrafskog odnosa sa skeletnim ukopima smatra da u slučaju ovoga groblja nije riječ o biritualnom ukopavanju, odnosno istodobnom trajanju oba ritusa (Krnčević 1998, 210-211, 218). U arheološkoj kampanji provedenoj 2004. god. (s kojom je ukupno do sada istraženo 300 grobova) istražena je površina istočno od crkve zbog ranijih nalaza urni na tome dijelu lokaliteta. Tom prigodom novi nalazi urni nisu pronađeni, a definirana je istočna granica rasprostiranja kosturnog groblja (Krnčević 2005, 211).

Iako poneki stručnjaci ostavljaju otvorenu mogućnost da se i u Dubravici i u Donjem polju možda nalazilo biritualno groblje (Milošević 2000, 106-107), dosadašnji rezultati istraživanja govore više u prilog vertikalnoj stratigrafiji, gdje superpozicija kosturnih grobova nad paljevinskim daje sliku kronološkog slijeda.

Daljnji nalazi s elementima običaja spaljivanja pokojnika možda ne mogu dati odgovor na ključna pitanja iz naše najranije povijesti, ali svakako pridonose ukupnoj slici zemljopisnog rasprostiranja ovoga ritusa. Naime, u novije vrijeme provedena su arheološka istraživanja lokaliteta *Glavice kraj Sinja, zaseok Poljaci - položaj Gluvine kuće II* (sl. 3,7) na kojem su u blizini kosturnih grobova starijeg sloja, na dva mjesta „zapažene manje amorfnе hrpice gorenog drveta i pepela“, a uz rub iskopa otkrivena je i okrugla plitka jama promjera 60 cm, obložena riječnim oblucima i ispunjena krupnijim ulomcima gorenog drveta i pepela (Petrinec 2002, 206-209, Prilog 2, Prilog 4). Prema autorici, ovo nisu ostaci vatrišta jer u jami nije bilo tragova gorenja, već su ostaci izgorjelog drveta i pepela sasuti u nju. Zbog specifičnih odnosa kosturnoga groba br. 9 s grobom br. 10, koji se sastojao od četvrtaste grobne kamene konstrukcije, dimenzija 50 x 50 cm, i s jamom s paljevinom, autorica, iako s oprezom, naslućuje da grob br. 10 kao i jama s paljevinom, predstavljaju ostatke paljevinskih grobova. M. Petrinec navodi još neke naznake paljevinskog ritusa na nedalekom položaju *Jojine kuće* (sl. 3,8), gdje su 1997. god. uz rub iskopa otkrivene tri okrugle jame s ostacima gorenog drveta i pepela, ali nisu arheološki istražene. Godine 1998. na istom je položaju otkrivena još jedna veća jama ispunjena ostacima gorenog drveta i pepela koja također nije istražena, a fizički se nalazila iznad zemljane rake groba br. 33. Jama je sadržavala velike ulomke keramike, rimske tegule i riječne oblutke, od čega ništa nije sačuvano. Iako je ostao nejasan odnos je li jama ukopana u zemljanu raku groba br. 33 ili je situacija obrnuta, prema autorici je vjerojatnija mogućnost da je raka groba br.

Ähnliche Brandspuren wurden auch in den neuesten, noch immer unveröffentlichten Ausgrabungen von Mai und Juni 2004 am Standort *Velistak in der Ortschaft Velim (Gemeinde Stankovci) bei Benkovac* gefunden (Abb. 3,9) (Bau der Verbindungsstraße D 27 – Verkehrsknoten Pirovac, Kreuzung D 29 (auf einer Fläche von 900 m² wurden 115 Knochengräber und 15 Brandgräber freigelegt, Jurić 2005, 202; d.h. 16 Brandgräber nach Šlaus 2006, 44, 57), sowie bei der Fortsetzung der archäologischen Schutzgrabungen von 2005. An diesem Standort wurde ein Gräberfeld mit Körperbestattungen aus der zweiten Hälfte des 8. und aus dem 9. Jahrhundert gefunden. Zwischen den steinernen Grabkammern, in denen die Verstorbenen lagen, denen Gefäße, Eisenmesser u.ä. beigegeben worden waren, wurden auf der gesamten erforschten Fläche von ca. 1100 m² 36 Brandstätten gefunden. Die Brandstätten mit einem Durchmesser von 30-50 cm waren sehr flach. In den Verfüllungen der Brandstätten wurden eingäscherte Menschenknochen sowie Keramikfragmente gefunden, die wahrscheinlich die Überreste der Urnen oder Gefäßbeigaben in den Brandgräbern sind. Die Tiefe der Grube, in die die eingäscherten Knochen gelegt wurden, betrug ca. 0,25-0,30 m. Der Grabungsleiter glaubt, dass die Brandstätten die Überreste der Sitte der Feuerbestattung aus älteren oder gleichzeitigen Beisetzungshorizonten sind.²⁷ Das gesamte Gräberfeld datiert der Autor vom Ende des 7. bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts (Jurić 2005, 202). Ob es sich um ein doppelrituelles Gräberfeld handelt, oder ob die Sitte der Einäscherung und die Aufbewahrung der eingäscherten Überreste in Urnen oder Gruben vor dem Aufkommen der Körperbestattungen aufgegeben wurde, wird nach der Bearbeitung und Veröffentlichung des gesamten Gräberfeldes deutlicher werden. Über diese Problematik schrieb auch V. Sokol in der neuesten Monographie (Sokol 2006, 148) und vertrat die Meinung, dass es sich bei Velim um ein "typisches doppelrituelles Gräberfeld vom Übergang des VIII. bis zur Mitte des IX. Jahrhunderts" handelt.

Mit diesen Standorten in Dalmatien sind alle Angaben und unsere Erkenntnisse über die Funde ausgeschöpft, die auf Feuerbestattungsriten und die Aufbewahrung eingäschelter Überreste in der Urne oder im Grab hinweisen.²⁸

Bei einem Überblick über den größeren Raum als unmittelbare geographische Einheit erscheint das Gebiet von Bosnien und Herzegowina als geographische Verbindung zwischen der ostadriatischen Küste und ihrem Hinterland mit dem kontinentalen Teil Kroatiens, wo sich auch unser Standort Vinkovci-Duga ulica 99 befindet. Im gesamten Gebiet sind acht Standorte belegt, an denen Urnen oder bestimmte Elemente gefunden wurden, die auf die Sitte der Feuerbestattung hinweisen. Alle

27 Über die Ausgrabungen von 2004 berichtete Radomir Jurić auf der wissenschaftlichen Tagung des kroatischen archäologischen Vereins auf den Inseln Rab und Pag vom 4. bis zum 7. 10. 2004 in seinem Vortrag unter dem Titel »Das frühmittelalterliche Gräberfeld in Velim bei Benkovci« (Jurić 2004, 20), und für die sonstigen mündlichen Angaben aus der Kampagne von 2005 bedanken wir uns bei R. Jurić, dem Leiter der Schutzgrabungen vom Archäologischen Museum in Zadar.

28 An dieser Stelle sei auf einen interessanten Fund aus Istrien vom Gräberfeld in *Žminj* hingewiesen (Abb. 3,10), wo 227 Gräber, datiert vom vierten Jahrzehnt des 9. bis in die Mitte des 10. Jahrhunderts, ausgegraben wurden. Dort wurden nämlich an der Außenseite einer Verschalungstafel an der nördlichen Seite des Kindergrabes Nr. 15 zehn Fragmente von an der manuellen Töpferscheibe angefertigten Keramikgefäßen gefunden, mit poröser Struktur, braun und von dunkler Farbe, sowie ein Teil einer karbonisierten Leiste eines dreiteiligen Knochenkams mit kurzen parallelen Einritzungen (Marušić 1987, 15, T. II,1-2). Nach B. Marušić ist es im Falle des Grabs Nr. 15 möglich, dass es sich um ein Brandgrab handelt (Marušić 1987, 87). Auf einen weiteren möglichen Fund eines Brandgrabes wurde in der Fachliteratur hingewiesen. Es handelt sich um den Fund eines Keramikgefäßes, vielleicht einer Urne, von 1905, vom Standort *Bakar-Sarazinovo* (Abb. 3,11), aber die Angaben sind äußerst unzuverlässig (Vinski 1954a, 72A, 73A).

25 Autor na drugom mjestu smatra da su pronađene "dvije urne iz vremena doseljenja Hrvata u ove krajeve, dakle iz 7. st." (Krnčević 2005, 211).

33 preslojila i djelomično uništila jamu (Petrinec 2002, 206-209, Prilog 5, Prilog 6).²⁶

Slične su se paljevine pronašle u najnovijim, još neobjavljenim istraživanjima na položaju *Velištak u mjestu Velimu (općina Stankovci) kod Benkovca* (sl. 3,9) (izgradnja spojne ceste D 27 – čvor Pirovac, raskrižje D 29), provedenima tijekom svibnja i lipnja 2004. god. (na površini od 900 m² otkriveno je 115 kosturnih grobova i 15 paljevinskih grobova, Jurić 2005, 202, odnosno 16 paljevinskih grobova prema Šlaus 2006, 44, 57), te u nastavku zaštitnih arheoloških iskopavanja 2005. god. Na tom je lokalitetu pronađeno groblje s ukopima inhumiranih pokojnika iz druge polovice 8. i iz 9. st. Između kamenih grobnih komora u kojima su bili položeni pokojnici uz koje su bile polagane posude, željezni noževi i dr., na ukupno istraženju površini od oko 1100 m² pronađeno je 36 paljevina. Paljevine promjera 30 - 50 cm bile su evidentirane veoma plitko. U zapunama paljevina pronađene su spaljene ljudske kosti te ulomci keramike koji su vjerojatno ostaci urne ili priloga posude u paljevinskim grobovima. Dubina ukopa jame u koju su bile položene spaljene kosti iznosila je oko 0,25 - 0,30 m. Voditelj istraživanja smatra da su paljevine ostaci ritusa spaljivanja pokojnika iz starijeg ili istodobnog horizonta ukopavanja.²⁷ Čitavo groblje autor datira od kraja 7. do poč. 9. st. (Jurić 2005, 202). O tome radi li se o biritualnom groblju ili je obred spaljivanja i pohranjivanja ostataka paljevine pokojnika u urne ili jame napušten prije pojave inhumacije, bit će jasnije nakon obrade i objave čitavoga groblja. Na tu problematiku osvrnuo se i V. Sokol u najnovijoj monografiji (Sokol 2006, 148), koji je mišljenja da se u slučaju Velima radi o „tipičnom biritualnom groblju prijelaza iz VIII. do sredine IX. stoljeća“ (Sokol 2006, 165).

S ovih nekoliko lokaliteta na području Dalmacije iscrpljeni su svi podaci i naše spoznaje o nalazima koji ukazuju na

26 U članku o istraživanjima lokaliteta Glavice kraj Sinja, autorica donosi popis lokaliteta koji prema nekim indicijama ukazuju na elementa iz Marunovih Dnevnika koji navode na zaključak o postojanju lokaliteta na kojima je prisutan običaj spaljivanja pokojnika. *Biskupija – Bračića podvornica* – Dana 21.1.1902. – kopa se u vrtu Jose Bračića u Biskupiji – «među ovim grobovima otkrivene su tri okrugle duboke jame, a u njima rbina od lonaca, kalupa od gnjile za lonce, paljevina i jedno koplje» (Marun 1998, 119). *Knin – Topolje* – Dana 22.11.1910. – u vinogradu uz kuću kovača Jeramaza, uz grobove bez obzida «i jedna okrugla jama, poput onih u Bračića baščama u Biskupiji, sa znakovima paljevine, ali ova nije točno istražena» (Marun 1998, 204). *Knin – Orlić* – Dana 16.2.1914. – njiva koja upire u seoski put, na kraju kod mostića što je nad jednom zidinom «Mrtvaci kojih neki su položeni u prosto spržinasto zemljište a drugi spaljeni. Uz jedne i druge našao se je po koji starinski kovinski prilog, kao sapon, praporac, prsten, naušnica i zemljanih prostih lonaca, bilo ornamentirani bilo bez ornamentacije. U jednom većem loncu, veličinu kod naših starohrv. lonaca do sada ne konstatiranu, ornamentiranu, našlo se spaljenih kostiju...» (Marun 1998, 229). U bilješci 4 donosi još neke lokalitete *Ivoševci - Šupljaja, Širitovci, Cetina – Totića njive* (Gunjača 1955, 231, sl. 8,8a), *Biskupija – Popovića Dolovi* – kao «mogući paljevinski grobovi» (Petrinec 2002, 208, bilj. 4). Nadalje, J. Belošević spominje još u Biskupiju i Tatomirove bašte (Belošević 2001, 78).

27 O istraživanjima provedenim 2004. god. podneseno je izvješće na znanstvenom skupu Hrvatskoga arheološkog društva, održanom na otocima Rabu i Pagu od 4. do 7. 10. 2004. predavanjem Radomira Jurića pod naslovom «Ranosrednjovjekovno groblje u Velimu kod Benkovca» (Jurić 2004, 20), a na ostalim usmenim podacima iz kampanje 2005. god. zahvaljujemo R. Juriću, voditelju zaštitnih iskopavanja iz Arheološkog muzeja u Zadru.

diese Standorte liegen an größeren Flüssen – im nördlichen Teil von Bosnien, wo die Flüsse dieses Gebiet mit der Pannonischen Ebene verbinden, wie auch in der Herzegowina, wo sie den kontinentalen Raum mit den Küstengebieten verbinden. Die im Hinblick auf die Umstände der Freilegung zuverlässigsten Angaben kommen von den Standorten Gomjenica bei Prijedor und Bagruša in Petoševci bei Laktaši. In *Gomjenica bei Prijedor* (Abb. 3,12) wurde in großen archäologischen Schutzgrabungen von 1963, als auf einer Fläche von 1377 m² fast das gesamte Gräberfeld mit 246 Skelettgräbern vom Ende des 10. und Anfang des 11. Jahrhunderts ausgegraben wurde, eine kleine Urne mit winzigen Überresten eingeäschelter Knochen gefunden. Die Urne befand sich in der Nähe der äußersten nordwestlichen Bestattungen, auf einer Entfernung von 1,05 m westlich der Grenze des ausgegrabenen Teils. Sie wurde *in situ* auf der Tiefe von 0,41 m freigelegt, ist aber nur in ihrem unteren Teil erhalten. Im Umkreis von 0,50 m um die Urne und darunter befanden sich Asche, sowie deutliche Spuren von karbonisiertem Holz (Miletić 1967, 110, 112, 138, T. I). Die Autorin ist der Meinung, dass die Urne eher auf die Überreste einer bestimmten Bestattungssitte als auf die Spuren der Feuerbestattung hinweist,²⁹ da das gesamte Knochengräberfeld in die Zeit datiert wurde, als die Einäscherung der Verstorbenen bei den Slawen in diesem Gebiet schon aufgegeben worden war (Miletić 1967, 112). Doch N. Miletić lässt die Möglichkeit zu, dass es sich vielleicht um ein Brandgrab mit Urne handelt; sie schließt in diesem Falle die Doppelritualität aus und glaubt, dass es sich um den Überrest einer älteren Bestattungsart handeln dürfte, die zu der Periode der Knochengräber auf Gomjenica schon aufgegeben worden war (Miletić 1967, 112).

Was die endgültige Interpretation des Gräberfeldes von Gomjenica erschwerte, ist eine bestimmte Lageveränderung der Urne, die in keiner vertikalen stratigrafischen Beziehung zu den jüngeren Knochenbeisetzungen stand. Auf den ersten Blick scheint es, dass die Situation für die Interpretation der Beziehung der älteren und jüngeren Funde am Standort *Bagruša in Petoševci bei Laktaši* etwas leichter sein dürfte (Abb. 3,13), wo zwei Urnen zwischen den Skelettgräbern gefunden wurden. Im Jahr 1976 wurde bei einem Kiesabbau zufällig ein frühmittelalterliches Gräberfeld gefunden, in welchem nach durchgeführten archäologischen Schutzgrabungen auf einer Fläche von 75 m² 161 Knochengräber und 2 Brandgräber mit an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigten Urnen erforscht wurden (Žeravica 1986, 129-131). Die Fragmente der Urne I, gefunden auf der Tiefe von 0,50 m, waren in ein rundes Grab zwischen vier Knochengräbern gesunken. Darin und um die Urne herum wurden winzige eingeäscherte Knochen und Asche gefunden (Žeravica 1986, 153-154, Abb. 6-6a). Die teilweise erhaltene Urne II wurde auf der Tiefe von 0,30 m, auch zwischen den Knochengräbern gefunden, und auch die Überreste der eingeäscherten Knochen wurden in der Urne und um sie herum gefunden (Žeravica 1986, 154, Abb. 7). Was diesen Fund äußerst interessant macht, sind die Fragmente eines größeren verzierten Keramikgefäßes innerhalb der Urne. Der Autor vermutet, dass dieses Gefäß eine Grabbeigabe gewesen sei (Žeravica 1986, 154-155, Abb. 8).³⁰ Einerseits weist die Tatsache, dass für die Urnenlegung ein besonderes Grab ausgehoben wurde, darauf hin, dass es sich nicht um

29 Bei den Erwägungen der Autorin über »eine bestimmte Bestattungssitte« spielte auch der Fund eines Häufchens von kalzifizierten, teilweise eingeäscherten Knochen, vermischt mit den Überresten von karbonisiertem Holz, der neben dem rechten Arm des Verstorbenen in Grab Nr. 222 entdeckt wurde, eine wichtige Rolle; sie interpretierte diesen Haufen als eine sichtbare Spur der älteren Sitten (Miletić 1967, 113, 140-141).

30 Der Autor gibt außerdem an, dass im Quadrant B 6 in der Schicht außerhalb der Knochengräber insgesamt 8 Keramikfragmente von Gefäßkörpern und ein Bodenfragment eines größeren Gefäßes gefunden wurden, und er vermutet, dass es sich um die Überreste einer weiteren zerstörten Urne handelt, da die Fragmente flach auf derselben Tiefe, lagen wie auch Urne Nr. II (Žeravica 1986, 155).

obred spaljivanja pokojnika i pohranjivanje njegovih ostataka u urnu ili grobnu raku.²⁸

Sagledavanjem šireg prostora kao nezaobilazna geografska cjelina ukazuje se područje Bosne i Hercegovine kao zemljopisna poveznica istočnojadranske obale i zaleđa s kontinentalnim prostorom Hrvatske, u kojem je smješten naš lokalitet Vinkovci-Duga ulica 99. Na čitavom tom prostoru prepoznato je osam lokaliteta na kojima su pronađene urne ili neki elementi prema kojima je zaključeno da se radi o obredu spaljivanja pokojnika. Svi se ti lokaliteti nalaze uz veće rijeke, kako na sjevernom području Bosne, gdje rijeke povezuju taj prostor s Panonskom nizinom, tako i u Hercegovini, gdje pak povezuju unutrašnjost s obalnim područjem. Najpouzdaniji podaci, s obzirom na okolnosti nalaza, do nas dolaze s lokaliteta Gomjenica kod Prijedora i Bagruša u Petoševcima kod Laktaša. U *Gomjenici kod Prijedora* (sl. 3,12) je u velikim zaštitnim arheološkim istraživanjima 1963. god., kojom prigodom je na površini od 1377 m² istraženo gotovo čitavo groblje s 246 skeletnih grobova iz kraja 10. i početka 11. st., pronađena jedna mala urna sa sitnim ostacima spaljenih kostiju. Urna se nalazila nedaleko od krajnjih sjeverozapadnih ukopa na groblju, na udaljenosti od 1,05 m zapadno od granice iskopavanog dijela površine. Otkrivena je *in situ* na dubini od 0,41 m, ali je očuvana samo u svome donjem dijelu. U krugu od 0,50 m uokolo urne i ispod nje nalazio se gar, uz jasne tragove karboniziranog drveta (Miletić 1967, 110, 112, 138, T. I). Autorica je mišljenja da urna ukazuje prije na „ostatke izvjesnoga pogrebnog ritusa nego na trag pokapanja sa spaljivanjem...“,²⁹ jer je čitavo kosturno groblje datirano u „vrijeme kada je spaljivanje pokojnika kod Slavena u ovim krajevima već napušteno“ (Miletić 1967, 112). Ipak, N. Miletić ostavlja mogućnost da se možda radilo o paljevinskom grobu s urnom, a u tom slučaju isključuje biritualnost, već smatra da bi se moglo raditi o ostatku jednog starijeg načina pokopavanja, već napuštenog u trenutku pojave kosturnih grobova na Gomjenici (Miletić 1967, 112).

Ono što je otežalo konačnu interpretaciju groblja u Gomjenici jest određena dislociranost urne koja nije bila u vertikalnom stratigrafskom odnosu s mladim kosturnim ukopima. Na prvi se pogled čini da bi situacija o interpretaciji odnosa starijih i mladih nalaza mogla biti nešto lakša na lo-

eine Bestattungssitte im Zusammenhang mit einer der benachbarten Knochenbestattungen handelte.³¹ Andererseits wurde die Urne in die Mitte zwischen zwei benachbarten Reihen von Skelettgräbern gelegt, während Urne II in einer der Reihen des Gräberfeldes begraben wurde, was auf ein bestimmtes Respektieren der Grabreihen hinweist. Deswegen sowie aufgrund der typologischen Merkmale der Urne, die etwa in das Jahr 800 datiert wurde, vertritt der Autor die Meinung, dass auf Bagruša doppelrituelle Bestattungen vorkommen (Žeravica 1986, 161-162).³² Da der Autor das in den Knochengräbern gefundene Material in die kurze Zeitspanne etwa vom ersten Viertel des 9. bis zur Mitte des 10. Jahrhunderts datiert, lässt er dennoch in den abschließenden Überlegungen die Möglichkeit offen, dass der Ritus der Einäscherung der Verstorbenen auf Bagruša entweder ein Zeichen seiner etwas früheren Entstehung, oder der sich länger haltenden Feuerbestattungssitte sei, die höchstwahrscheinlich aus den früheren slawischen Perioden übernommen worden sei (Žeravica 1986, 190-191).

Die übrigen Funde vom Gebiet Bosniens sind zufällig und können nur bei der Kartierung der Standorte mit Funden, die auf die Einäscherung der Verstorbenen hinweisen, d.h. auf die älteste Bestattungssitte bei den Slawen, hilfreich sein. So wurde nördlich von Laktaši, am Standort *Kamenica bei Mahovljani* (Abb. 3,14), der Fund eines als Urne dienenden Keramikgefäßes registriert, und daneben auch ein kleines Eisenmesser gefunden. Diesen Zufallsfund verbindet die Autorin mit der Sitte der Feuerbestattung und datiert ihn ins 8.-9. Jahrhundert (Miletić 1971, 23, 27).

Weiterhin werden noch vier Standorte mit Einäscherungsspuren im Gebiet von Bosnien und Herzegowina erwähnt, aber der Kontext ihrer Entdeckung ist unzuverlässig (Fekeža 1989, 211-212, Karte 1, Standort-Nr. 31, 33-39). So gibt es aus dem Gebiet von Herzegowina noch vom Ende des 19. Jahrhunderts Angaben über Funde eines Gräberfeldes mit Urnen am linken Ufer der Buna am Standort *Žarovice, Hobbina bei Mostar* (Abb. 3,15). Beim Anlegen eines Weinbergs wurde eine größere Fläche umgegraben, und es seien „hunderte von Urnen“ aus der römischen Periode ausgegraben worden, die handgeformt, schwach gebrannt und überwiegend unverziert waren, die aber heute verloren sind. In den größeren zerstörten Urnen lagen eingäscherte Knochen und Kohlefragmente, und darum herum gab es keine weiteren Beigaben. Es wurden nur zwei Keramikfragmente, verziert mit gekämmten Wellenlinien oder vertikalen gekämmten Einritzungen veröffentlicht, von denen der Autor glaubt, dass sie mit der slawischen Periode zusammenhängen dürften (Radimsky 1891, 164-166, Abb. 5; Radimsky 1894, 11-12).³³ Zufallsfunde von Keramikfragmenten, Tier-

28 Na ovom mjestu valja upozoriti s područja Istre zanimljiv nalaz iz groblja u *Žminju* (sl. 3,10), gdje je istraženo 227 grobova datiranih od četvrtog desetljeća 9. do sredine 10. st. Naime, tamo je uz vanjsku stranu jedne od oblozih ploča na sjevernoj strani dječjeg groba br. 15 pronađeno deset ulomaka keramičke posude rađene na ručnom lončarskom kolu, porozne strukture, smeđe i mrke boje i dio karbonizirane letvice trodijelnog koštanog češlja s kratkim uspolednim zarezima (Marušić 1987, 15, T. II,1-2). Prema mišljenju B. Marušića u slučaju groba br. 15 «moguće se radi o paljevinskom grobu» (Marušić 1987, 87). Na još je jedan nalaz upozoreno u stručnoj literaturi kao mogući nalaz paljevinskog groba. Radi se o nalazu keramičke posude, možda urne, iz 1905. god. s lokaliteta *Bakar-Sarazinovo* (sl. 3,11), međutim, podaci su vrlo nesigurni (Vinski 1954a, 72A, 73A).

29 U autoričinim razmišljanjima o «izvjesnom pogrebnom ritusu», ulogu je imao i nalaz hrpice kalciniranih, djelomično spaljenih kostiju pomiješanih s ostacima karboniziranog drveta, koja je bila pronađena uz desnu ruku pokojnika u grobu br. 222 koji interpretira kao vidan trag starijih, poganskih običaja (Miletić 1967, 113, 140-141).

31 Diese Behauptung lässt sich möglicherweise durch die Situationen in den Gräbern 8, 17, 37 und 116 bekräftigen, in denen bei dem Verstorbenen oder neben ihm Überreste von Asche gefunden wurden, die auf Spuren ritueller Handlungen im Zusammenhang mit der Entzündung des Feuers im Laufe der Bestattungen hinweisen dürften. An einigen Stellen des Gräberfeldes wurden auch außerhalb der Gräber Verbrennungsspuren gefunden, was der Autor mit der Kulthandlung der Zubereitung und Einnahme von Speisen verbindet (Beispiel des Grabs Nr. 99) (Žeravica 1986, 165, 190).

32 Das Keramikgefäß aus Urne II wird anhand der Analogien vom Anfang des 7. Jahrhunderts bis zur ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts datiert (Žeravica 1986, 163). Wegen ihrer länglichen, eiförmigen Profilgestaltung wurden die Urne I und das beigegebene Gefäß aus Urne II anhand der Analogien an das Ende des 8. und den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert (Žeravica 1986, 164).

33 Auf der Suche nach Analogien für die zwei Keramikfragmente stützt sich I. Čremošnik auf die rumänische Periodisierung der Slawen und die Funde der Analogien in der Phase B am Standort Suceava aus der Mitte und der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts, obwohl er der Meinung ist, dass sich – da die Urnenfragmente meistens unverziert sind, Hobbina auch mit der ältesten Schicht der Siedlung von Suceava, der Phase A verbinden lässt, die durch unverzierte Gefäße charakterisiert ist (Čremošnik 1970, 100, T. II,1-2).

kalitetu *Bagruša u Petoševcima kod Laktaša* (sl. 3,13), gdje su pronađene dvije urne između skeletnih grobova. Naime, godine 1976. slučajno je prigodom eksploatacije šljunka pronađeno ranosrednjovjekovno groblje u kojem je nakon provedenih zaštitnih arheoloških iskopavanja, na površini od 75 m², istražen 161 kosturni grob i 2 paljevinska groba s urnama, izrađenim na spororotirajućem lončarskom kolu (Žeravica 1986, 129-131). Fragmentirana urna I. pronađena na dubini od 0,50 m, bila je ukopana u grobnu raku kružnog oblika između četiri kosturna groba. U njoj su pronađene sitne spaljene kosti i pepeo kojeg je bilo i uokolo urne (Žeravica 1986, 153-154, sl. 6-6a). Djelomično očuvana urna II pronađena je na dubini od 0,30 m, također između kosturnih grobova, a ostaci spaljenih kostiju su isto tako pronađeni u samoj urni i okolo nje (Žeravica 1986, 154, sl. 7). Ono što ovaj nalaz čini izuzetno zanimljivim jesu pronađeni fragmenti veće keramičke ukrašene posude unutar urne. Autor pretpostavlja da je ova posuda predstavljala prilog u grobu (Žeravica 1986, 154-155, sl. 8).³⁰ S jedne strane, okolnost da je za polaganje urni iskopana posebna grobna raka ukazuje na to da se ovdje nije radilo o obavljanju pogrebnog obreda u vezi s nekim od susjednih kosturnih pokopa.³¹ S druge pak strane, urna I postavljena je u sredini između dva susjedna reda skeletnih grobova, dok je urna II ukopana u jedan od redova groblja, što ukazuje na određeno poštivanje grobnih redova. Zbog te situacije i prema tipološkim značajkama urni koje datira oko 800. god., autor zastupa mišljenje da je na Bagruši prisutno biritualno pokopavanje (Žeravica 1986, 161-162).³² S obzirom da autor materijal pronađen u kosturnim grobovima datira u kratak vremenski raspon od oko prve četvrtine 9. do sredine 10. st., ipak u zaključnim razmišljanjima ostavlja otvorenu mogućnost da je obred spaljivanja pokojnika na Bagruši bio „ili znak njenog nešto ranijeg nastanka ili dužeg održavanja običaja spaljivanja pokojnika, prenesenog najvjerojatnije iz ranijih slavenskih razdoblja“ (Žeravica 1986, 190-191).

Ostali nalazi s područja Bosne slučajni su i mogu pomoći jedino pri kartiranju lokaliteta s nalazima koji ukazuju na spaljivanje pokojnika, odnosno na najstariji običaj pokopavanja Slavena. Tako je sjeverno od Laktaša na lokalitetu *Kamenica kod Mahovljana* (sl. 3,14) evidentiran nalaz keramičke posude u funkciji urne uz koju je pronađen i mali željezni nož. Ovaj slučajni nalaz autorica povezuje s običajem spaljivanja pokojnika i datira u 8.-9. st. (Miletić 1971, 23, 27).

30 Autor još navodi da je u kvadrantu B 6 pronađeno 8 ulomaka tijela keramičke posude i fragment dna veće posude izvan skeletnih grobova, u sloju, i pretpostavlja kako se radi o ostacima još jedne uništene urne, jer su fragmenti nađeni plitko, na dubini do koje je ukopana i urna br. II (Žeravica 1986, 155).

31 Ovu tvrdnju moguće je potkrijepiti situacijama u grobovima 8, 17, 37 i 116 u kojima su na pokojniku ili pored njega nađeni ostaci pepela i gara koji bi eventualno ukazivali na tragove obavljanja ritualnih radnji u svezi s paljenjem vatre u tijeku pokopa. Na nekoliko mjesta na groblju pronađeni su i ostaci gorenja izvan grobova, što autor povezuje s kulturnim pripremanjem i uzimanjem hrane (primjer groba br. 99) (Žeravica 1986, 165, 190).

32 Keramičku posudu iz urne II prema analogijama datira od početka 7. st. do prve polovice 9. st. (Žeravica 1986, 163). Po svojoj izduženijoj, jajastoj profilaciji, urnu I i prilog posude iz urne II prema analogijama datira u kraj 8. i početak 9. st. (Žeravica 1986, 164).

knochen und viel Asche, eine Vielzahl von angekohlten Knochenfragmenten und das Fragment eines kleinen eisernen Messers, gefunden am Standort *Sultić bei Konjic* (Abb. 3,16) im Jahr 1954, wurden als »ein slawisches Grab mit einem eingescherten Toten« interpretiert. In einem Sondageschnitt in der Nähe der Fundstelle wurden die Überreste eines Tumulus freigelegt, in dem »die Asche eines Toten sowie Keramikfragmente vom Totenmahl (*daća*)« gefunden wurden. Wegen der großen Aschemenge nimmt der Autor an, dass sich der Scheiterhaufen, auf dem die Einäscherung stattgefunden hatte, auf dem Tumulus befand. Bei den Keramikfragmenten wurden an der Randinnenseite sichtbare Spuren der Anfertigung an der Töpferscheibe festgestellt; der Autor datiert diese Funde anhand der Analogien in das 7. und 8. Jahrhundert (Andelić 1959, 203-204, 207-209).³⁴

Im äußersten Osten Bosniens werden zwei weitere Standorte erwähnt, und zwar *Bosanska Rača* (Abb. 3,17), der Zufallsfund einer Nekropole aus der Römerzeit bis zum Mittelalter; dort ist der Fund einer großen Urne, die an einem Herd entdeckt wurde, erwähnenswert, was I. Čremošnik als die Überreste eines Totenmahls (*daća*) interpretiert und die Urne in die Phase B von Suceava, d.h. in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert (Čremošnik 1950, T. III,10; Čremošnik 1970, 100). Der zweite ist *Krčevine in Trnovica bei Zvornik* (Abb. 3,18), wo ein in einen urgeschichtlichen Tumulus eingesunkenes Brandgrab gefunden wurde (Kosorić 1983, 39-40, Skizze 3). Im Tumulus von Trnovica gab es insgesamt 12 Gräber aus unterschiedlichen Perioden, von denen das Brandgrab Nr. 12 mit dem Frühmittelalter verbunden wird. Neben der Urne wurde auch ein 13,5 cm langes Eisenmesser mit einer flachen Klinge und einem Griff gefunden (Kosorić 1983, Abb. 24-25).³⁵

Die Fundumstände der zwei Urnen in *Dvorovi bei Bijeljina* (Abb. 3,19) sind für endgültige Schlussfolgerungen ebenfalls unzureichend (Čremošnik 1970, T. II,4-5, T. I,1). Sie wurden zufällig beim Kiesabbau im Areal des prähistorischen Gräberfeldes gefunden. In den Urnen befanden sich Überreste von angekohlten Knochen und Asche, der Abstand zwischen ihnen betrug 8 m. Darüber hinaus wurde zufällig auch ein Fragment mit dünneren Wänden, verziert mit mehrfacher Wellenlinie und sichtbaren Fingerabdrücken von der Einglattung an der Innenseite, gefunden (Čremošnik 1970, T. I,2-3). Anhand der Analogien aus Rumänien datiert die Autorin diese Urnen in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts und an den Anfang des 7. Jahrhunderts (Čremošnik 1970a, 63; Čremošnik 1970, 100-101).

Die Fundorte, an denen der Ritus der Einäscherung der Verstorbenen als ein Zeichen für die Besiedlung dieses Gebiets durch die Slawen identifiziert werden kann, sind sporadisch, und aus ih-

34 Noch immer sehr unzuverlässig ist ein Fund, der sich anhand der vorhandenen Angaben kaum deutlicher interpretieren lässt. Am Standort *Crkvine in Nerezi bei Čapljina* gibt es Funde von Keramikfragmenten, die unter den Überresten zerstörter Gräber entdeckt wurden und auf das slawische Element aus der älteren Periode an diesem Standort hinweisen, (Sergejevski 1959, 167). Durch die Analyse der 25 Keramikfragmente, gesammelt in der "amorphen Erdmasse, vermischt mit Knochen", stellte P. Andelić fest, dass einige Fragmente an den Prager Keramiktypus erinnern, während die anderen als die II. Stufe der Chronologie nach J. Poulik in die Zeit von 650 bis 800 kategorisiert werden könnten (Andelić 1959a, 175). Wegen der nur in Fragmenten erhaltenen Funde und unzureichenden Angaben über die Umstände ihrer Freilegung sind diese Angaben äußerst ungenau und sollten mit Vorsicht behandelt werden (Čremošnik 1970, 100).

35 Grube Nr. 11, in der auf der Tiefe von 0,80 cm Asche und verkohlte Knochen vorkommen, weist einerseits auf das mögliche Bestehen eines Grabes (vielleicht die Überreste eines zerstörten älteren Grabes) hin, aber diese Funde könnten auch für eine Art Kultstätte gehalten werden. Die Autorin datiert einige Knochen sowie die einzelnen Gefäßfragmente und das Fragment eines gläsernen Gefäßes ebenfalls in das Spätmittelalter (Kosorić 1983, Abb. 21-23).

Nadalje spominju se još četiri lokaliteta s tragovima incineracije na prostoru Bosne i Hercegovine, ali nesigurna konteksta nalaza (Fekeža 1989, 211-212, karta 1, lok. br. 31, 33-39). S područja Hercegovine tako postoje podaci još s kraja 19. st. o nalazima groblja s urnama, pronađenih uz lijevu obalu Bune na položaju *Žarovice, Hodbina kod Mostara* (sl. 3,15). Prilikom sadnje vinograda iskopana je veća površina i „raskopano na stotine žara“ iz rimskog razdoblja koje su bile izrađene rukom, slabo pečene i pretežno neukrašene, danas zagubljene. Unutar većih razmrskanih urni bilo je spaljenih kostiju i komadića ugljena, a uokolo nije bilo drugih priloga. Objavljena su samo dva ulomka keramike ukrašena češljastim valovnicama ili okomitim češljastim zarezima, za koje autor smatra da se mogu povezati sa slavenskim razdobljem (Radimsky 1891, 164-166, sl. 5; Radimsky 1894, 11-12).³³ Slučajni nalazi ulomaka keramike, životinjskih kostiju i mnogo gara, mnoštvo ulomaka nagorenih kostiju i jedan ulomak željeznog nožića, pronađeni na lokalitetu *Sultić kod Konjica* (sl. 3,16) 1954. god., interpretirani su kao «slavenski grob sa spaljenim mrtvacem». U probnoj sondi u blizini položaja gdje su nađeni ovi nalazi evidentirani su ostaci tumula u kojem je pronađen «pepeo mrtvaca i ulomci keramike od daća». Zbog velike količine pepela autor pretpostavlja da je lomača na kojoj je izvršeno spaljivanje bila u tumulu. Na ulomcima keramike vidljivi su s unutarnje strane oboda tragovi izrade na kolu te prema analogijama autor datira ove nalaze u 7. i 8. st. (Andelić 1959, 203-204, 207-209).³⁴

Na krajnjem istoku Bosne spominju se još dva lokaliteta i to *Bosanska Rača* (sl. 3,17), slučajni nalaz nekropole iz vremena Rimljana sve do srednjeg vijeka, na kojoj se ističe nalaz velike urne koja je otkrivena na jednom ognjištu što I. Čremošnik tumači ostacima daće te urnu datira u fazu B Suceave, tj. u drugu polovicu 7. st. (Čremošnik 1950, T. III,10; Čremošnik 1970, 100), te *Krčevine u Trnovici kod Zvornika* (sl. 3,18), gdje je pronađen grob s paljevinom ukopan u prapovijesni tumul (Kosorić 1983, 39-40, skica 3). U tumulu u Trnovici bilo je ukupno 12 grobova iz različitih razdoblja, od kojih se paljevinski grob br. 12 vezuje za rani srednji vijek. Uz urnu pronađen je i željezni nož dužine 13,5 cm s ravnim sječivom i drškom (Kosorić 1983, sl. 24-25).³⁵

33 Tražeći analogije za ta dva ulomka keramike I. Čremošnik se oslanja na rumunjsku periodizaciju Slavena i nalazi analogije u fazi B lokaliteta Suceava iz sredine i druge polovice 7. st., iako smatra kako se, s obzirom da su ulomci urni uglavnom bili neukrašeni, Hodbina može povezati i s najstarijem slojem naselja na Suceavi, fazom A koju karakteriziraju neukrašene posude (Čremošnik 1970, 100, T. II,1-2).

34 Još je jedan vrlo nesiguran nalaz koji se teško može jasnije interpretirati iz postojećih podataka. Na položaju Crkvine u Nerezima kod Čapljine ima nalaza ulomaka keramike pronađenih među ostacima razorenih grobova koji ukazuju na slavenski element na tom lokalitetu, koji ima kontinuitet iz starijeg razdoblja (Sergejevski 1959, 167). Analizom 25 ulomaka keramike prikupljene u „amorfnj masi zemlje izmiješane s kostima“, P. Andelić je ustanovio kako neki ulomci podsjećaju na praški tip keramike, dok bi se neke moglo opredijeliti u II. stupanj Poulikove kronologije u razdoblje od 650. do 800. god. (Andelić 1959a, 175). Zbog fragmentarnih nalaza i nedovoljno podataka o okolnostima, ovi su podaci vrlo nesigurni i treba ih uzimati s oprezom (Čremošnik 1970, 100).

35 Grob br. 11 s pojavom gara i pepela te pougljenjenih kostiju na dubini 0,80 cm ukazuje s jedne strane na mogućnost postojanja groba (možda ostaci uništenoga starijeg groba), ali se ovi nalazi mogu smatrati i kao mjesto obavljanja određenih kulturnih obreda. Autorica neke kosturne grobove datira i u kasni srednji vijek kao i pojedine ulomke posuda te ulomak staklene posude (Kosorić 1983, sl. 21-23).

nen lassen sich die stratigrafischen Beziehungen, die einige Fragen aus dem Frühmittelalter beantworten würden, nicht ableiten. Andererseits wurden in diesem Gebiet mit drei Siedlungen die ältesten Siedlungsfunde aus dem Frühmittelalter freigelegt – Jazbine in Batkovići bei Bijeljina³⁶ sowie die Siedlungen in Mušići³⁷ und Žabljak³⁸, und alle diese Funde weisen zweifellos auf die Anwesenheit der Slawen in diesem Gebiet hin.

Auf dem Gebiet östlich von Vinkovci kommen ebenfalls sporadisch Funde vor, die auf die Einäscherung der Verstorbenen hinweisen.³⁹ Am Standort *Ciglana bei Čelarevo an der Donau* (Abb

36 Die frühslawische Siedlung in Batkovići, die mit den Funden aus Dvorovi verbunden sein könnte, erstreckt sich unter dem mittelalterlichen Knochengräberfeld. Es wurden 50 Objekte freigelegt, von denen einige anhand der Keramikanalyse zur älteren und einige zur jüngeren Schicht gehören. In ihrer ausführlichen Analyse der Keramik teilt die Autorin sie in zwei Gruppen – eine ältere, für das 7. Jahrhundert charakteristische Keramik des entwickelten Prager Typus, und eine jüngere Gruppe. Die ältesten Gefäße sind die ohne Verzierung (Čremošnik 1977, T. II,4, T. III,1-3, T. IV). Bei einigen etwas jüngeren Exemplaren wurde der Rand an der Töpferscheibe angefertigt; unter dem Rand sind noch klare Spuren des Ausziehens mit den Fingern sichtbar. Bei dieser Art kommt die Verzierung der mehrfachen Wellenlinie und der parallelen Linien schon häufiger vor (Čremošnik 1977, T. III,4-6, T. IV,3-4, T. II,7) (Čremošnik 1977, T. IV,1, T. V,2,4, T. VI,7, T. VIII,7). Das von I. Čremošnik erwähnte Exemplar dürfte zum Übergang von der älteren in die jüngere Keramikgruppe gehören (Čremošnik 1977, T. V,1,5). Nach den Randformen lässt sich die jüngere Keramikgruppe in eine ältere Phase vom Ende des 7. bis zum Ende des 8. Jahrhunderts (einfache Ränder, manuelle und mit dem Fuß betriebene Töpferscheibe, schlechte Sinterung) und eine zweite jüngere Phase (solide Sinterung, fußbetriebene Töpferscheibe) vom Ende des 8. bis zur Hälfte des 9. Jahrhunderts einteilen (Čremošnik 1977, 251). Die Autorin schreibt die Siedlung slawischen Einwohnern zu (Čremošnik 1977, 300).

37 In den Ausgrabungen in Mušići im antiken Kršće wurden auch spätere Objekte – die Überreste zweier Typen von Häusern – gefunden. Zum einen handelte es sich um slawische Grubenhäuser, die außerhalb der römischen Ruinen lagen und flacher oder tiefer in die Erde gesunken waren (Haus 3,4,6 und Sondageschnitt II im Bereich 5). Zum anderen sind es Reisighütten aus der Zeit der Völkerwanderung, errichtet auf einem aufgeschütteten Kiesfundament (Haus 1,7) oder aufgeschütteten Steinen von den Ruinen (Haus 5), oder auf einem römischen Fundament (Haus 2). Die zwei Haustypen enthielten auch verschiedenartige Keramik. In einer ausführlichen Analyse findet die Autorin Ähnlichkeiten dafür in der ältesten slawischen Keramik in Rumänien, Bulgarien, Böhmen, Ungarn und Deutschland, und schließt, dass es zwei Gruppen von Keramik gibt, die sich in das 7. Jahrhundert datieren lassen. Obwohl die groben ältesten Gruppen überwiegen, läßt die Autorin die Möglichkeit zu, dass die Siedlung in Jazbine vom Anfang des 7. Jahrhunderts bis zum 9. Jahrhundert bestand (Čremošnik 1970a, 52-56, 58-64).

38 Oberhalb der römischen Siedlung am Standort Crkvina in Žabljak wurden eine Siedlung aus der Zeit der Völkerwanderung (5. und 6. Jahrhundert) und eine slawische Siedlung (7. Jahrhundert) gefunden (Čremošnik 1970a, 99). Im Objekt II, Raum 5 und Objekt V, Räume 1,2,3, wurde eine dicke schwarze Schicht mit Kohlestücken von den verbrannten Holzbauten gefunden. Die Analyse der Keramik ergab, dass ein Teil der Siedlung aus der Zeit der Völkerwanderung vom Ende des 4. sowie aus dem 5. und 6. Jahrhundert stammt, ein Teil der slawischen Keramik wurde in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert (Čremošnik 1970a, 108-111).

39 Am Standort *Najeva ciglana bei Pančevo* (Abb. 3,22) wurden außer Knochenbestattungen und Pferdegräbern auch einige Gräber gefunden, in denen der Verstorbene partiell eingäschert wurde. Es sind tiefe Gräber ohne Urnen, von denen Grab Nr. 3 eine Sonderstellung einnimmt, das eine Erhöhung auf einer ovalen Basis hatte, in der auf der Tiefe zwischen 1,35 und 1,56 m Knochen mit Asche gefunden wurden, die nach den Autoren „von der partiellen Einäscherung der Toten zeugen“ (Mano Zisi et al. 1948, 69) wie auch die Gräber Nr. 11, 12, 13 (Mano Zisi et al. 1948, 72ff), in denen Knochenfragmente mit Asche gefunden wurden. Weiterhin verbinden die Autoren die Funde von Keramikgefäßen des Prager Typus aus *Opovo bei Pančevo* (Abb. 3,23) ebenfalls mit den Überresten der Einäscherung von Verstorbenen, obwohl die Umstände ihrer Freilegung unklar sind (Janković, Janković 1990, 105, Kat. 84/1-4).

Okolnosti nalaza dviju urni u *Dvorovima kod Bijeljine* (sl. 3,19) također su nedostatne za konačne zaključke (Čremošnik 1970, T. II,4-5, T. I,1). One su slučajno pronađene pri vađenju šljunka u okviru prapovijesnog groblja. U urnama su bili ostaci izgorjelih kostiju i pepela, a razmak između njih bio je 8 m. Osim njih pronađen je i jedan ulomak tanje stijenke ukrašen višestrukom valovnicom, s vidljivim otiscima prstiju zaglađivanja na unutrašnjoj strani (Čremošnik 1970, T. I,2-3). Prema analogijama s područja Rumunjske, autorica datira ove urne u drugu polovicu 6. st. i početak 7. st. (Čremošnik 1970a, 63; Čremošnik 1970, 100-101).

Lokaliteti s nalazima na kojima je prepoznat obred spaljivanja pokojnika kao odraz naseljavanja ovog područja Slavenima sporadični su, i iz njih nije u potpunosti moguće iščitati stratigrafske odnose koji bi rasvijetlili neka pitanja iz ranog srednjeg vijeka. S druge strane, na tom prostoru evidentirani su najstariji nalazi naseobinskoga karaktera iz ranog srednjeg vijeka, s tri istražena naselja Jazbine u Batkoviću kod Bijeljine³⁶ i naselja u Mušićima³⁷ i Žabljaku³⁸, i svi nam ti nalazi ukazuju na nesumnjivu prisutnost Slavena na tom prostoru.

Na području istočno od Vinkovaca također se sporadično

- 36 Ranoslavensko naselje u Batkovićima, koje je moguće povezano s nalazima iz Dvorova, prostire se ispod srednjovjekovnog kosturnog groblja. Otkriveno je 50 objekata od kojih prema analizi keramike neki pripadaju starijem, a neki mlađem sloju. Podrobnom analizom keramike autorica ju dijeli u dvije grupe – stariju grupu ili keramiku razvijenog praškog tipa, karakterističnu za 7. st. te mlađu grupu. Najstarije posude su bez ukrasa (Čremošnik 1977, T. II,4, T. III,1-3, T. IV). Na nekim, nešto mlađim primjercima, obod je izrađen na ručnom kolu, a ispod oboda se još vide jasni tragovi izvlačenja prstima. Na ovoj vrsti se već javlja češće ornament višestruke valovnice i paralelnih linija (Čremošnik 1977, T. III,4-6, T. IV,3-4, T. II,7) (Čremošnik 1977, T. IV,1, T. V,2,4, T. VI,7, T. VIII,7). Prijelazu sa starije u mlađu grupu keramike pripadao bi primjerak (Čremošnik 1977, T. V,1,5). Po oblicima oboda, u mlađoj grupi keramike može se izdvojiti jedna starija faza od kraja 7. do kraja 8. st. (jednostavni obodi, ručno pa nožno kolo, loše pečenje) i druga mlađa faza (dobro pečenje, nožno kolo) od kraja 8. do pol. 9. st. (Čremošnik 1977, 251). Autorica opredjeljuje naselje slavenskim naseljenicima (Čremošnik 1977, 300)
- 37 Istraživanjima u Mušićima na antičkom lokalitetu Kršće otkriveni su i kasniji objekti, ostaci dvaju tipova nastambi. Jedne slavenske, izvan ruševina rimskih građevina su zemunice pliče ili dublje ukopane u zemlju (kuća 3,4,6 i sonda II na prostoru 5). Druge, iz doba seobe naroda, kolibe su od pruča podignute nad nasutom podnicom od šljunka (kuća 1,7) ili nasutog kamenja od ruševina (kuća 5) ili nad podnicom rimskog objekta (kuća 2). Ova dva tipa nastambi imala su i različitu keramiku. Podrobnom analizom keramike autorica joj nalazi sličnosti s najstarijom slavenskom keramikom u Rumunjskoj, Bugarskoj, Češkoj, Mađarskoj i Njemačkoj i zaključuje da postoje dvije skupine keramike koje se obje mogu datirati u okvire 7. st. Iako prevladava gruba najstarija grupa keramike, autorica daje mogućnost da je naselje u Jazbinama trajalo od poč. 7. st. do 9. st. (Čremošnik 1970a, 52-56, 58-64).
- 38 Nad rimskim naseljem na položaju Crkvina u Žabljaku pronađeno je naselje iz doba seobe naroda (5. i 6. st.) i slavensko naselje (7. st.) (Čremošnik 1970a, 99). U zgradi II, prostorija 5 i zgradi V, prostorija 1,2,3, nađen je debeo crni sloj s komadima ugljena koji potječe od izgorjelih drvenih nastambi. Analizom keramike ustanovljeno je da dio pripada naselju iz doba seobe naroda s kraj 4., 5. i 6. st., a dio slavenskoj keramici datiranoj u drugu polovicu 7. st. (Čremošnik 1970a, 108-111).

3,20), wo systematisch ein Knochengräberfeld vom Ende des 8. und aus dem 9. Jahrhundert erforscht wird (Janković, Janković 1990, 117, Kat. 111/14), wurde zufällig ein Grab mit einer slawischen Urne entdeckt und untersucht, von der der untere und mittlere Teil eines durch Kneten geformten Topfes gefunden wurde der auch auf die Einäscherung der Verstorbenen hinweist. Weiterhin wurde in *Novi Slankamen, am Standort Čarevci-ciglana* (Abb. 3,21) in Sirmien (Janković, Janković 1990, Kat. 81), im Knochengräberfeld aus dem 9. Jahrhundert ein Grab mit Urne und eins ohne Urne gefunden. Das Knochengräberfeld beschädigte das „nicht viel ältere Brandgräberfeld“ (Janković, Janković 1990, 104-105, 81/2-Abb.).⁴⁰

Ein Überblick über die Fundorte mit den ältesten Siedlungsspuren der Slawen in den Gebieten südlich von Drau und Save lässt erkennen, dass alle Funde – diejenigen, die auf den Brauch der Einäscherung der Verstorbenen hinweisen, als auch diejenigen, die durch die detaillierte Analyse der Keramik ihren Siedlungen zugeordnet worden sind – sehr kärglich und quantitativ unbedeutend sind. Da es sich in den meisten Fällen um ältere Funde und ältere archäologische Forschungen handelt, erhellen die jüngsten archäologischen Schutzgrabungen von Slowenien diese Zeit des Frühmittelalters, unterstützt durch moderne interdisziplinäre Methoden, die eine präzisere Datierung der neuen Siedlungsstandorte und indirekt auch die Kategorisierung der Grundmerkmale der Keramik aus der Epoche vom Ende des 6., dem 7. bis zum Anfang des 8. Jahrhunderts ermöglichten, und über die aus diesem Gebiet bisher nur äußerst magere Kenntnisse bestehen.

Der frühmittelalterliche Fund aus dem slowenischen *Črnomelj*, der als Hinweis auf den Ritus der Einäscherung der Verstorbenen interpretiert worden war, wurde infolge der äußerst unzuverlässigen Fundumstände schon vor längerer Zeit verworfen (Karaman 1940, 23).⁴¹ Jahrelang machte die Archäologie keine Funde, die weitere Erkenntnisse über die Ansiedlung und die Bestattungssitten der frühesten slawischen Gemeinschaften in diesem Gebiet erbracht hätten, obwohl ein wissenschaftliches Interesse der Archäologen an diesem Themenbereich bestand.⁴² In den letzten paar Jahren änderte sich die Situation wesentlich, und die neuen Erkenntnisse sind zu einem wesentlichen Baustein im Mosaik des Frühmittelalters geworden und ermöglichten einen vollständigeren Einblick in das gesamte Gebiet.

Die Basis für diese Siedlungsfunde stellt der mehrschichtige Fundort Nova Tabla bei Murska Sobota, mit einer freigelegten Fläche von 135.000 m² dar, auf welcher eine horizontale Stratigrafie festgestellt wurde, anhand derer man die Kontinuität und die Entwicklung der frühmittelalterlichen Siedlung nachverfolgen und die Datierungen durch die Ergebnisse der Radiokarbonanalyse bestäti-

40 Ein weiterer Standort wird mit der Einäscherung der Verstorbenen verbunden, und zwar das Hügelgräberfeld in Veliko Ostrovo (Abb. 3,24) an der Donau (Janković, Janković 1990, 25). An diesem Standort wurden 5 Hügel, und in 2 davon neben übrigen Funden je 1 Fragment von eingäscherten Menschenknochen, freigelegt. In den übrigen Hügeln gab es keine Menschenknochen, daher verbindet der Autor diese Funde mit dem Totenmahl (*daća*) und dem Feuerbestattungsritus (Janković 1997, 133-149).

41 Ein weiterer Fund kommt in der Literatur als ein mögliches slawisches Brandgrab (?) vor. Am Standort Bled II (das auch urgeschichtliche Brandgräber hat), in unmittelbarer Nähe des Grabes Nr. 141, wurde eine Urne mit Überresten einer intensiven Verbrennung und verkohlten Holzresten unter der Urne, sowie mit einer großen Anzahl kalzifizierter Knochen, freigelegt; J. Kastelic hält es für ein mögliches slawisches Grab mit Verbrennungsspuren (Miletić 1967, 112-113).

42 A. Pleterski verfasste eine Art Skriptum über die älteste Geschichte und die Ethnogenese der Slawen im weiteren eurasischen Kontext (Pleterski 1990).

javljaју nalazi koji ukazuju na spaljivanje pokojnika.³⁹ Slučajno otkriven i istražen grob sa slavenskom urnom, od koje je pronađen donji i srednji dio lonca izrađenoga gnetanjem, na položaju *Ciglana kod Čelareva na Dunavu* (sl. 3,20), na nalazištu na kojem se sustavno istražuje kosturno groblje s kraja 8. i 9. st. (Janković, Janković 1990, 117, kat. 111/14), također ukazuje na spaljivanje pokojnika. Potom u *Novom Slankamenu položaj Čarevci-ciglana* (sl. 3,21) u Srijemu (Janković, Janković 1990, kat. 81), na kosturnom groblju iz 9. st. nađen je jedan grob s urnom i jedan bez urne. Kosturno groblje je oštetilo „ne mnogo starije paljevinsko groblje“ (Janković, Janković 1990, 104-105, 81/2-slika).⁴⁰

Pregledom lokaliteta najstarijih tragova naseljavanja Slavenima područja južno od Drave i Save uočava se da su svi nalazi, kako oni koji ukazuju na postojanje spaljivanja pokojnika tako i oni koji su detaljnom analizom keramike prepoznati kao njihova naselja, veoma oskudni i malobrojni. Budući da se mahom radi o starijim nalazima i starijim arheološkim istraživanjima, svjetlo u ranosrednjovjekovno razdoblje unose najnovija zaštitna arheološka iskopavanja provedena na području Slovenije, potkrijepljena suvremenim interdisciplinarnim metodama koje su omogućile preciznije datiranje novih nasebinskih lokaliteta, te posredno i razlikovanje osnovnih značajki keramike iz vremena od kraja 6., 7. i početka 8. st. o kojima na tim prostorima znamo vrlo malo.

S područja Slovenije već je odavno odbačen nalaz iz Črnomelja kao ranosrednjovjekovni nalaz koji bi ukazivao na obred spaljivanja pokojnika, radi vrlo nesigurnih okolnosti nalaza (Karaman 1940, 23).⁴¹ Godinama arheologija nije dala n alaze koji bi omogućavali spoznaje o naseljavanju i običajima pokapanja najranijih slavenskih zajednica na tom području, iako su arheolozi bili znanstveno zainteresirani za tu tematiku.⁴² U posljednjih nekoliko godina situacija se bit-

gen konnte.⁴³ Aufgrund der Analogien aus der benachbarten Slowakei, aber auch aus der weiter entfernten Ukraine schließt M. Guštin, dass die Fundstätte Nova Tabla die frühe Phase der slawischen Ansiedlung im Obermurgebiet und im Drautal in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts bestätigt (Guštin 2005, 28). Im Gebiet von Murska Sobota wurden einige weitere Siedlungsorte freigelegt, die die so festgesetzten Daten bestätigten.⁴⁴ Die Ausgrabungen, die südöst-

39 Na lokalitetu *Najeva ciglana kod Pančeva* (sl. 3,22) pronađeno je osim kosturnih i konjaničkih grobova i nekoliko grobova u kojima je pokojnik djelomično spaljen. To su duboki grobovi, bez urne od kojih se istiće grob br. 3 koji je imao uzvisinu ovalne osnove u kojoj su na dubini od 1,35 do 1,56 m nađene kosti s pepelom koje prema autorima „svjedoče o djelomičnom spaljivanju mrtvaca“ (Mano Zisi et al. 1948, 69) te još grobovi br. 11, 12, 13 (Mano Zisi et al. 1948, 72 i dalje) u kojima su pronađeni fragmenti kostiju s pepelom. Nadalje, iako im je kontekst pronalaska nesiguran, autori nalaze keramičkih posuda praškog tipa iz *Opova kod Pančeva* (sl. 3,23) također pripisuju ostacima spaljivanja pokojnika (Janković, Janković 1990, 105, kat. 84/1-4).

40 Još se jedan lokalitet povezuje sa spaljivanjem pokojnika, a to je groblje pod humcima na Velikom Ostrovu (sl. 3,24) na Dunavu (Janković, Janković 1990, 25). Na tom je lokalitetu nađeno 5 humaka i u 2 od njih po 1 ulomak spaljene ljudske kosti uz ostale nalaze. U ostalima humcima nije bilo ljudskih kostiju stoga autor ove nalaze povezuje s daćama i ritusom spaljivanja (Janković 1997, 133-149).

41 Još se jedan nalaza pojavljuje u literaturi kao eventualni paljevinski slavenski grob (?). Na lokalitetu Bled II (koji ima i prapovijesne paljevinske grobove), u neposrednoj blizini groba br. 141, otkrivena je urna s ostacima intenzivnog gara i pougljenjenih ostataka drva pod urnom i nešto kalciniranih kostiju, za koji J. Kastelic smatra da je mogući slavenski grob s paljevinom (Miletić 1967, 112-113).

42 A. Pleterski je načinio vrst skripte o najstarijoj povijesti i etnogenezi Slavena u širem euroazijskom kontekstu (Pleterski 1990).

43 Die frühmittelalterliche Siedlung hat 80 Gruben oder Objekte, konzentriert in drei Gruppen (Guštin, Tiefengraber 2002, Abb. 1). Die Analyse der zahlreichen Keramikfunde ermöglichte die Differenzierung zwischen einer älteren und einer jüngeren Phase am Standort Murska Sobota, da sich die Keramik in zwei deutlich getrennte Gruppen klassifizieren ließ. Die erste Gruppe ist handgeformt, weist einfache Formen mit unbetontem Rand und die spezifische poröse Oberfläche auf, ist in der Regel unverziert oder selten mit Einritzungen am Gefäßrand verziert. Diese Gefäße stellen mit ihrer Form typische Exemplare des Prager Typus dar (Guštin, Tiefengraber 2002, 58, Abb. 6,1-2, Abb. 7,1-4, 8,1-4). Sie stammen aus einigen Objekten, die anhand der ¹⁴C-Methode an das Ende des 6. und in das 7. Jahrhundert datiert wurden und die Phase Murska Sobota (in der Folge MS) oder die älteste Siedlungsphase in Nova Tabla darstellen, die sich in zwei Stufen unterteilen lässt: 1a (zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts) und 1b (erste Hälfte des 7. Jahrhunderts). Die Keramik der Stufe MS 1c aus der 2. Hälfte des 7. Jahrhunderts und der 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts ist unter den Beständen nicht zahlreich vertreten (Guštin, Tiefengraber 2002, Abb. 8,1), aber sie ist in der Regel immer verziert. Eine Neuigkeit im Horizont MS II ist die Technologie der Anfertigung, die die zweite Gruppe der Keramik bildet. Es ist nämlich eine teilweise Anfertigung an der Töpferscheibe mit Bearbeitung sichtbar (zuerst handgeformt und dann an der Töpferscheibe bearbeitet), oder die Gefäße wurden vollständig an der Töpferscheibe angefertigt. Für diesen Horizont ist also eine bessere Produktionsqualität sowie eine Formenvielfalt der Gefäßöffnungen charakteristisch, die mit mehreren horizontalen Linien, Bündeln von horizontalen Linien, gekämmten Wellenlinien oder mit Einstichen am Hals des Gefäßes verziert sind. Dieser Horizont wurde ebenfalls in zwei Stufen eingeteilt, und zwar MS 2a mit den Gefäßformen 7b und 8e (Guštin, Tiefengraber 2002, 7b und 8e), datiert vom Ende des 7. bis zur zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts, und die jüngere Stufe MS 2b aus dem 9. Jahrhundert.

44 An das Ende des 6. und den Anfang des 7. Jahrhunderts lässt sich die frühmittelalterliche Siedlung mit 38 Objekten unterschiedlicher Form am Standort Kotare (2 km S von Murska Sobota) mit drei Hauptgruppen der Keramik datieren, von denen handgeformte unverzierte Gefäße mit flachem Boden. Formen mit den Charakteristika des Prager Typus (Kerman 2002, 17-16, Abb. 1-7,10,12-13), sowie die etwas andersartig verzierten Gefäße aus der jüngeren Phase der Siedlung überwiegen, aber alles im zeitlichen Rahmen des 7. Jahrhunderts (Kerman 2002, Abb. 15-21). Von der Mitte bis an das Ende des 7. Jahrhunderts wird auch das Objekt vom Standort Pod Kotom mit handgefertigter Keramik und Bearbeitungsspuren an der Wandinnenseite datiert. Der Ton ist wenig gereinigt, porös. Ein gerader Boden, kurzer Hals und minimal ausgezogener Rand. Neben unverzierten Gefäßen kommen sporadisch auch die mit einer gekämmten Wellenlinie oder mit Bündeln von parallelen Linien verzierten Gefäße vor (Šavel 2002, 11-16). In denselben Horizont lässt sich auch die Keramik vom zerstörten Standort Krog-Žablje klassifizieren, der als der »älteste frühslawische Fund im südöstlichen Gebiet« vom Ende des 6. und Anfang des 7. Jahrhunderts klassifiziert wurde (Tiefengraber 2002, 33-35). Etwas später wurde anhand der ¹⁴C-Methode die Siedlung Grofovsko datiert, in der 25 frühmittelalterliche Objekte freigelegt wurden mit handgefertigten Gefäßen ohne sichtbare Bearbeitungsspuren an der Töpferscheibe, dekoriert mit Rillen oder gekämmten Verzierungen. Die Faktur der Gefäße ist unterschiedlich: es kommt löchrige, poröse Keramik sowie Keramik mit äußerst groben Flächen in demselben Objekt vor. Sie wird ungefähr vom 7. bis zum 9. Jahrhundert datiert, obwohl die ¹⁴C-Daten für den zeitlichen Rahmen der zweiten Hälfte des 7. und des Anfangs des 8. Jahrhunderts sprechen (Novšak 2002a, 27-32, Abb. 1-25). Am Standort Pod Kotom-Straße wurde auf einer Fläche von 19.210 m² eine spätantike und frühmittelalterliche Siedlung freigelegt. Der Großteil der Keramik wurde mit der Hand oder an der langsam rotierenden Töpferscheibe gefertigt, sie ist überwiegend löchrig, an der Innenseite mit Bearbeitungsspuren von den Fingern. Den frühmittelalterlichen Teil der Siedlung datiert der Autor anhand der Keramik ungefähr in das 7. Jahrhundert (Tušek 2002, 36-45).

no izmijenila te su nove spoznaje postale nezaobilazani dio u mozaiku ranosrednjovjekovlja i omogućile su potpunije sagledavanje čitavog prostora.

Na neki način okosnicu ovih naseobinskih nalaza čini višeslojni lokalitet Nova Tabla kraj Murske Sobotice, s istraženom površinom od 135.000 m² na kojoj je ustanovljena horizontalna stratigrafija te se mogao pratiti kontinuitet i razvoj ranosrednjovjekovnog naselja, a datacije su potkrijepljene radiokarbonskim rezultatima.⁴³ Analogijama iz bliže Slovačke, ali i udaljene Ukrajine M. Guštin zaključuje da nalazište Nova Tabla potvrđuje ranu fazu slavenskog naseljavanja Prekomurja i Podravlja u drugoj polovici 6. st. (Guštin 2005, 28). U području Murske Sobotice pronađeno je još nekoliko naseobinskih lokaliteta koji su potvrdili ovako postavljene datume.⁴⁴ Istraživanja provedena jugoistočno od područja sliva rijeke Mure, na maribor-

lich des Flussgebiets der Mur, im Gebiet von Maribor⁴⁵ sowie von Ljubljana⁴⁶ vorgenommen wurden, zeigten sehr ähnliche Merkmale und fast gleichartige Keramikbestände vom Ende des 6. und der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts. Bei diesen Siedlungen wurden keine zugehörigen Gräberfelder festgestellt. Aber die Bearbeitung der ausgegrabenen archäologischen Bestände vom Standort *Brstje bei Ptuj* (Abb. 3,25) zeigte, dass sich unter den latènezeitlichen Funden von 1970 ein Topf befand, bei dem nach Einsicht in die Unterlagen festgestellt wurde, dass in seiner unmittelbaren Nähe Überreste eingeäscherten Menschenknochen sowie ein Bronzearmring mit offenen Enden gefunden worden waren, was sich nicht mit den latènezeitlichen Funden verbinden lässt (Tomanič Jevremov 2002, 65-66, Abb. 2). Im Zusammenhang mit dem Fund aus *Brstje bei Ptuj* weist M. Guštin darauf hin, dass dies der einzige Brandgrabfund in Slowenien ist⁴⁷, und dass die Angaben über die Feuerbestattungen der Slawen in Slowenien noch immer zu ungenau sind, um irgendwelche Schlussfolgerungen zu ziehen (Guštin 2005, 28).

Die Ergebnisse der neuesten Erforschungen der frühmittelalterlichen Siedlungen in Slowenien bestätigen die früher in der archäologischen Literatur aufgestellte These über die Möglichkeit der Entdeckung von Keramik des Prager Typus im Gebiet von Nordösterreich, Slowenien und Nordwestkroatien (Korošec 1958, 8). Die meisten slowenischen Standorte mit frühmittelalterlichen Objekten, wo Keramik des Prager Typus gefunden wurde, werden gegenwärtig, wie angegeben, präziser an das Ende des 6. und in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert. Nach der in Mitteleuropa vorherrschenden Meinung über die Slawen als Träger der handgefertigten einfachen Keramik ist es erkennbar, dass der Horizont der frühesten slawischen Wanderung im ostalpinen Gebiet klar in Siedlungen erkennbar ist, deren Gräberfelder bisher noch nicht bekannt sind.

Diesen Schluss lassen die bisherigen spärlichen Erkenntnisse über Feuerbestattungen im Frühmittelalter im gesamten untersuch-

43 Ranosrednjovjekovno naselje ima 80 jama ili objekata koncentriranih u tri skupine (Guštin, Tiefengraber 2002, sl. 1). Analiza brojne keramike je omogućila razlučivanje starije i mlađe faze lokaliteta Murska Sobota jer se mogla razvrstati u dvije jasno razdvojene skupine. Prva skupina je ručno rađena, prostih oblika, s nenaglašenim rubom i specifičnom poroznom površinom, u pravilu neukrašena ili rijetko ukrašena urezima na rubu posude. Te posude svojim oblikom predstavljaju tipične primjerke praškog tipa keramike (Guštin, Tiefengraber 2002, 58, sl. 6,1-2, sl. 7,1-4, sl. 8,1-4). Potječu iz nekoliko objekata datiranih ¹⁴C metodom u kraj 6. i u 7. st i čine fazu Murska Sobota I (dalje MS) ili najstariju fazu naseljavanja na Novoj Tabli koja se dijeli na dva stupnja: 1a (druga polovica 6. st.) i 1b (prva polovica 7. st.). Keramika stupnja MS 1c iz 2. pol. 7. st. i 1. pol. 8. st. u keramičkom materijalu nije zastupljena u većoj količini (Guštin, Tiefengraber 2002, sl. 8,1), ali je u pravilu sva ukrašena. Novost u horizontu MS II je tehnologija izrade posuda koja predstavlja drugu skupinu keramike. Vidljivo je naime djelomična izrada na kolu s dorađivanjem (prvo ručno rađena, a onda dorađena na kolu) ili je posuda čitava izrađena na kolu. Za ovaj horizont je značajna, dakle, bolja izvedba i raznoliko oblikovanje ustiju posuda, koje su ukrašene s više horizontalnih linija, snopovima vodoravnih linija, češljastim valovnicama ili ubodima na vratu posude. Također se dijeli na dva stupnja i to MS 2a s oblicima posuda 7b i 8e (Guštin, Tiefengraber 2002, 7b i 8e) datirane od kraja 7. do druge polovice 8. st. i mlađi stupanj MS 2b iz 9. st.

44 U vrijeme kraja 6. i početka 7. st. mogu se datirati ranosrednjovjekovno naselje s 38 objekata različitih oblika na položaju Kotare (2 km J od Murske Sobotice) s tri osnovne skupine keramike, od kojih prevladavaju ručno rađene neukrašene posude s ravnim dnom, forme koje su značajne za praški tip keramike (Kerman 2002, 17-16, sl. 1-7,10,12-13), te nešto drukčije ukrašene posude iz mlađe faze naselja, ali sve u okviru 7. st. (Kerman 2002, sl. 15-21). Od sredine pa do kraja 7. st. datira se i objekt s lokaliteta Pod Kotom s keramikom izrađenom rukom, s tragovima dorade na unutarnjoj strani stijenke. Glina je slabo pročišćena, porozna. Ravno dno, kratki vrat i slabo izvijen rub. Uz neukrašene posude sporadično se pojavljuju i one ukrašene s češljastom valovnicom ili snopovima paralelnih linija (Šavel 2002, 11-16). U isti horizont može se opredijeliti i keramika s uništenog lokaliteta Krog – Žabljek koji je prepoznat kao «najstariji ranoslavenski nalaz na jugoistočnoalpskom području» s kraja 6. i poč. 7. st. (Tiefengraber 2002, 33-35). U nešto mlađe vrijeme, ¹⁴C metodom opredijeljeno je naselje Grofovsko na kojem je pronađeno 25 ranosrednjovjekovnih objekata u kojima su nađene posude izrađene prostoručno, bez vidljivih tragova dorade na kolu, ukrašene žlijebljenjem ili češljastim ukrašavanjem. Faktura posuda je raznolika: pojavljuje se i šupljikava, porozna keramika i keramika vrlo hrapave površine u istom objektu. Okvirno datira od 7. do 9. st., iako su ¹⁴C datumi u okvirima druge pol. 7. i početka 8. st. (Novšak 2002a, 27-32, sl. 1-25). Na lokalitetu Pod Kotom - cesta na površini 19210 m² pronađeno je kasnoantičko i ranosrednjovjekovno naselje. Većina keramike izrađena je rukom ili na sporom kolu, pretežito šupljikava, u unutrašnjosti s tragovima dorade prstima. Ranosrednjovjekovni dio naselja, s obzirom na keramiku, autor okvirno datira u 7. st. (Tušek 2002, 36-45).

45 Im Gebiet von Maribor gibt es drei Standorte, und zwar: Slivnica, Pobrežje und Spodnje Hoče, unter deren Keramikbeständen weder Elemente aus dem 6. Jahrhundert noch Hinweise auf ein Bestehen dieser Siedlungen nach dem Ende des 9. Jahrhunderts vorkommen, während bei dem letzteren Standort die ¹⁴C-Datierung ungefähr auf das Jahr 700 hinweist, was auch die veröffentlichten Zeichnungen der Keramikfragmente belegen (Ciglenečki, Strmčnik Gulič 2002, 67-75, Abb. 5, Abb. 8).

46 Zwei im Gebiet von Ljubljana freigelegte Standorte wurden in eine etwas spätere Zeit, nach dem Ende des 7. Jahrhunderts, datiert, und zwar Dragomelj bei Domžalam, wo in der anhand der ¹⁴C-Methode in das Jahr 670-775 datierten Ofengrube Nr. 550 erstens ein handgeformter Topf mit einem Loch am Hals (Turk 2002, 81, Abb. 4) und zweitens ein an der Töpferscheibe angefertigtes Gefäß (Turk 2002, Abb. 5) gefunden wurden, die beiden Gefäße in derselben Grube, weshalb der Autor eine jüngere Datierung – das 9. Jahrhundert – vorschlägt (Turk 2002, 79-88). Die archäologischen Bestände vom Standort Podgorica bei Ljubljana sind chronologisch an Dragomelj gebunden, und die frühmittelalterliche Grube, aus der die schwach gebrannte Keramik stammt (Novšak 2002, 89-93, Abb. 5 und Kat.-Nr. 1-7), wird in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert.

47 Ein weiterer Fund, freigelegt an der Wiese *Repelc bei Most na Soči*, ist bezeichnend (Abb. 3,26). An derselben Stelle, wo 30 urgeschichtliche Urnengräber ausgegraben wurden, wurde auch eine Grube mit zwei frühmittelalterlichen Töpfen entdeckt (Mlinar 2002, Abb. 1). Die Grube war ein vor Ort deutlich erkennbarer dunkler Fleck, von zwei Seiten, der südlichen und nördlichen, mit Fragmenten von Tonsandsteinplatten eingefasst. Der nördliche Teil des Grubenbodens war von einer roten Tonsandsteinplatte bedeckt. Im Grab befanden sich zwei Tontöpfe, drei Fragmente von eingeäscherten Menschenknochen und ein Kohlefragment. Der Autor nimmt an, dass es sich um eine »altslawische Grube ohne Datierung« handelt (Mlinar 2002, 111-112), die anhand der beschriebenen Umstände ihrer Entdeckung unserer Meinung nach auch als ein Brandgrab angesehen werden könnte.

skom području⁴⁵ te na području Ljubljane⁴⁶, pokazivala su veoma slične značajke i gotovo ujednačen keramički materijal, datiran u kraj 6. i prvu polovicu 7. st. Za ta naselja nisu ustanovljena pripadajuća groblja. Međutim, obradom iskopane arheološke građe s lokaliteta *Brstje kraj Ptuja* (sl. 3.25) pokazalo se da je među latenskodobnim nalazima iz 1970. god. pronađen lonac za kojeg je, pregledom dokumentacije, ustanovljeno da su u njegovoj neposrednoj blizini pronađeni ostaci spaljenih ljudskih kostiju te brončana narukvica otvorenih krajeva, koja se ne može povezati s latenskodobnim nalazima (Tomanič Jevremov 2002, 65-66, sl. 2). U svezi s nalazom iz Brstja kod Ptuja M. Guštin ističe da je to jedini nalaz paljevinskog groba u Sloveniji⁴⁷ te da su podaci o paljevinskom pokopavanju Slavena na području Slovenije još uvijek nedostatni za donošenje nekih zaključaka (Guštin 2005, 28).

Rezultati novijih istraživanja ranosrednjovjekovnih naselja u Sloveniji potvrđuju prije u arheološkoj literaturi naznačenu tvrdnju o mogućnosti pronalaska praškog tipa keramike u području sjeverne Austrije, Slovenije i sjeverozapadne Hrvatske (Korošec 1958, 8). Većina slovenskih lokaliteta s ranosrednjovjekovnim objektima u kojima je pronađen praški tip keramike sada je preciznije, kako je navedeno, datirana u vrijeme kraja 6. i prve polovice 7. st. Prema uglavnom prihvaćenom srednjoeuropskom mišljenju o Slavenima kao nosiocima rukom rađene jednostavne keramike, vidljivo je da se horizont te najranije slavenske seobe u istočnoalpskom području jasno luči na naselja čija groblja za sada još nisu poznata.

Iz iznesenog se može zaključiti kako su oskudna dosadašnja saznanja o paljevinskom ukopavanju u ranom srednjem vijeku na čitavom razmatranom prostoru. Čak niti groblja na kojima su provedena arheološka istraživanja nisu u potpunosti rasvijetlila sliku odnosa paljevinskog i kosturnog ukopavanja, no neka su istraživanja još u tijeku te će objelodanjivanje njihovih rezultata zasigurno dati vrijedne podatke i odgovor na mnoga otvorena pitanja.

45 Tri su lokaliteta na mariborskom području, i to: Slivnica, Pobrežje i Spodnje Hoče koji nemaju elemenata u keramičkom materijalu koji bi se mogao opredijeliti u 6. st. niti elemenata koji bi ukazivali da su ova naselja egzistirala iza kraja 9. st., dok je za posljednji dobivena i ¹⁴C datacija oko 700. god., što dokazuju i objavljeni crteži keramičkih ulomaka (Ciglencečki, Strmčnik Gulič 2002, 67-75, sl. 5, sl. 8).

46 Na ljubljanskom području dva pronađena lokaliteta datirana su u nešto mlađe vrijeme od kraja 7. st. na dalje i to Dragomelj kraj Domžala na kojem su u jami-peći br. 550, datiranoj ¹⁴C metodom u 670.-775. god., pronađeni s jedne strane lonac s rupicom na vratu izrađen rukom (Turk 2002, 81, sl. 4), i s druge posuda izrađena na kolu (Turk 2002, sl. 5), obje u istoj jami, stoga autor predlaže mlađu dataciju - razdoblje 9. st. (Turk 2002, 79-88). Arheološki materijal s lokaliteta Podgorica kraj Ljubljane kronološki se veže uz Dragomelj, a ranosrednjovjekovna jama iz koje potječe slabo pečena keramika (Novšak 2002, 89-93, sl. 5 i kat.br. 1-7) datirana je u prvu pol. 7. st.

47 Još je jedan nalaz pronađen na mjestu ledine *Repelc kod Mosta na Soči* indikativan (sl. 3,26). Naime, na mjestu gdje je iskopano 30 žarnih prapovijesnih grobova, pronađena je i jedna jama s dva ranosrednjovjekovna lonca (Mlinar 2002, sl. 1). Jama je bila na terenu jasno vidljiva tamna mrlja koja je s dvije strane, južne i sjeverne, ograđena odlomcima laporastih ploča. Sjeverni dio dna jame je bio pokriven crvenom laporastom pločom. U jami su bila dva glinena lonca, tri ulomka spaljenih ljudskih kostiju i ulomak ugljena. Autor u zaključku donosi da je riječ o «staroslavenskoj jami bez datacije» (Mlinar 2002, 111-112), koju se prema opisanim okolnostima nalaza, smatramo, možda može prepoznati i kao paljevinski grob.

ten Gebiet zu. Sogar die Gräberfelder, wo archäologische Ausgrabungen vorgenommen wurden, haben das Verhältnis zwischen Feuer- und Knochenbestattungen nicht ganz erhellt, aber einige Untersuchungen sind noch im Gange, und die Veröffentlichung ihrer Ergebnisse wird wohl wertvolle Angaben ans Licht bringen sowie zahlreiche offene Fragen beantworten.

Wenn wir uns – ohne uns in die Diskussion über die altkroatischen Knochengräber des frühen Horizontes (7. und 8. Jahrhunderts) einzulassen, die, wie J. Belošević notierte, die Wissenschaftler trotz mangelnder Geschichtsquellen bei der Interpretation der Periode der Zuwanderung der Kroaten nicht ausreichend genutzt haben (Belošević 2002, 73), genauso wie bei dem Horizont der Gräber in Slowenien, Bosnien und Herzegowina und weiter entfernt – nur auf die Knochengräberfelder aus dem Frühmittelalter konzentrieren, wo Funde auf das Bestehen von Brandgräberfeldern hinweisen, müssen wir erkennen, dass es sich immer um Knochengräberfelder handelt, die frühestens in die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts, beziehungsweise an den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert wurden. Nur die Stratigrafie des Gräberfeldes in Dubravice bei Skradin brachte ein etwas deutlicheres Verhältnis zwischen dem älteren Brand- und dem jüngeren Knochengräberfeld, datiert frühestens in die zweite Hälfte beziehungsweise die Mitte des 8. Jahrhunderts, ans Licht. Ob die Brandgräber in Velim zu einem älteren Horizont als die Knochengräber des 8. und 9. Jahrhunderts gehören, oder ob die Brandgräber bei der Kirche Sv. Lovre in Donje polje älter als die Knochengräber des 9. Jahrhunderts oder gleichzeitig waren (Doppelritualität), wird aus den veröffentlichten Beständen noch nicht deutlich. Die Schlussfolgerungen über die chronologischen Verhältnisse zwischen den Brand- und Knochengräbern an den Standorten Bagruša und Gomjenica, sowie Čelarevo und Novi Slankamen, können aufgrund der geringen Anzahl der erforschten Brandgräber, sowie ihrer gegenseitigen indirekten Beziehungen, nicht als endgültig betrachtet werden. Abgesehen von den Möglichkeiten erhebt sich nach wie vor die Frage nach den Bestattungsriten der Bevölkerung, die im Laufe des 7. und der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts in diesem ausgedehnten Gebiet lebte. Und gerade das Gräberfeld in Duga ulica 99 erhellt diese Periode im Gebiet des Zwischenstromgebiets der Drau, Save und Donau.

4.2. BESTATTUNGSSITTEN IM GRÖßEREN EUROPÄISCHEN KONTEXT

Da die Vorstellung von den Bestattungssitten und insbesondere der Sitte der Feuerbestattung im engeren Gebiet von Vinkovci, und weiter auf dem Gebiet südlich des Zwischenstromgebiets für einen Überblick über die Problematik dieses spezifischen slawischen Ritus zu ungenau ist, und deshalb auch beim Versuch der Datierung des Gräberfeldes in Duga ulica 99 nicht zugrunde gelegt werden kann, werden wir uns das Vorkommen dieses spezifischen Bestattungsritus und seine Beziehung zu den Knochengräberfeldern im Sinne einer Ablösung der Bestattungssitten oder ihrer möglichen Gleichzeitigkeit anschauen, und zwar aufgrund der archäologischen Anzeichen im chronologischen und weiteren geographisch-historischen Kontext.

Im weiteren Gebiet Mittel-, Ost- und Südosteuropas sowie an den Rändern Westeuropas kommen in der Periode nach der Völkerwanderung Brandgräber vor, die auf einen anderen Brauch im Umgang mit den Verstorbenen im Unterschied zu den Knochengräbern der vorangegangenen Periode hinweisen. Dieses Vorkommen einer völlig unterschiedlichen Bestattungssitte weist auf eine neue Bevölkerungsgruppe hin – die Slawen, die die Weltbühne betraten und den Keim des heutigen ethnischen Bildes eines großen Teils Europas schufen. Die frühslawischen archäologischen Siedlungs- und Grabfunde spiegeln gleichzeitig auch die Richtungen und Grenzen ihrer Ansiedlung wider.

Ne ulazeći u raspravu o horizontu kosturnih starohrvatskih grobalja ranog horizonta (7. i 8. st.) koji, kako je to J. Belošević primijetio, znanstvenici usprkos nedostatka dostatnih povijesnih vrela nisu u dovoljnoj mjeri koristili pri tumačenju razdoblja doseljenja Hrvata (Belošević 2002, 73), kao niti o tom horizontu grobalja na području Slovenije, Bosne i Hercegovine i šire. Osvrnemo li se samo na ona kosturna groblja razdoblja ranog srednjeg vijeka, na kojima su prisutni nalazi koji upućuju na postojanje paljevinskoga groblja, uvidamo da se tu uvijek radi o kosturnim grobljima datiranima najranije od druge polovice 8. st., odnosno od početka 9. st. Jedino je stratigrafija groblja u Dubravici kod Skradina dala nešto jasniji odnos starijeg paljevinskog i mlađeg kosturnog groblja, datiranog najranije u drugu polovicu odnosno sredinu 8. st. Jesu li paljevinski grobovi u Velimu pripadali starijem horizontu od kosturnih grobova 8. i 9. st., kao i paljevinski grobovi uz crkvu sv. Lovre u Donjem polju od kosturnih grobova 9. st., ili su im bili istodobni (biritualnost), iz objavljene građe još nije poznato. Zaključci o kronološkim odnosima između paljevinskih i kosturnih grobova na lokalitetima Bagruši i Gomjenici, kao i Čelarevu i Novom Slankamenu, na osnovi neznatne količine istraženih paljevinskih grobova, a tako i njihovim međusobnim neizravnim odnosima, ne mogu se smatrati konačnima. Kakve god bile mogućnosti i dalje nam se nameće pitanje o tome što se događalo s pogrebnim običajima stanovništva, koje je tijekom 7. i prve polovice 8. st. živjelo na ovome širokome prostoru. A upravo nam groblje u Dugoj ulici 99 rasvjetljuje to razdoblje na istočnom prostoru međurječja Drave, Save i Dunava.

4.2. POGREBNI OBIČAJI U ŠIREM EUROPSKOM KONTEKSTU

Kako je slika pogrebnih običaja i to paljevinskog ritusa u užem području Vinkovaca, a i šire na prostoru južno od ovog međurječja nedostatna za sagledavanje problematike tog specifičnog slavenskog ritusa, a time se ne može koristiti niti pri pokušaju datiranja groblja u Dugoj ulici 99, promotrit ćemo pojavu tog specifičnog pogrebnog običaja i njegov odnos s kosturnim grobljima, u smislu smjene pogrebnog običaja ili eventualne istodobnosti, i to na osnovi arheoloških pokazatelja u kronološkom i širem geografsko-povijesnom kontekstu.

Na širokom prostoru srednje, istočne i jugoistočne Europe te rubnim dijelovima zapadnoeuropskog prostora, u razdoblju nakon seobe naroda, prisutna je pojava paljevinskih grobova, koji ukazuju na drukčiji običaj postupanja s pokojnikom nego kosturni grobovi prethodnog razdoblja. Ta pojava potpuno drukčijeg pogrebnog ritusa ukazuje na novo stanovništvo – Slavene koji su stupili na svjetsku pozornicu i stvorili zametke današnje etničke slike velikoga dijela Europe. Ranoslavenski naseobinski i grobni arheološki nalazi ujedno ocrtavaju smjereve i granice njihova naseljavanja.

U ranom slavenskom razdoblju na području Češke egzistirala su manja naselja koja su relativno kratko trajala. Takva je procjena donesena upravo na osnovi broja grobova u pripadajućim malobrojnim grobljima, smještenim nedaleko naselja, obično na višim položajima. U tome razdoblju, na prostoru današnje Češke otkriven je mali broj paljevinskih grobalja, a razlikuju se groblja bez urni, ravna groblja s urna-

In der frühslawischen Periode existierten im Gebiet von Böhmen kleinere Siedlungen von relativ kurzer Dauer. Zu diesem Schluss kam man aufgrund der Anzahl der Gräber und der wenigen zugehörigen Gräberfelder, die sich in den benachbarten Siedlungen, üblicherweise an erhöhten Stellen, befanden. In dieser Zeit wurde im Gebiet des heutigen Tschechien eine kleine Zahl von Brandgräbern entdeckt, und es wird unterschieden zwischen Gräberfeldern ohne Urnen, flachen Gräberfeldern mit Urnen, Gräberfeldern mit Urnen, die mit den Resten der Scheiterhaufen bedeckt sind, und seltener findet man eine auf einem Scheiterhaufen liegende Urne, sowie Brandgräber in Gruben, deren Verfüllung aus eingeäscherten Menschenknochen und den Überresten der Scheiterhaufen besteht (Zeman 1976, 219). Ihr Vorkommen ist auf den ältesten Einflussbereich der frühslawischen Bevölkerung beschränkt. In der darauf folgenden Periode, die sich nicht mehr als die frühslawische kategorisieren lässt, da der Anteil der Knochenbestattungen steigt, kommen weiterhin Feuerbestattungen beziehungsweise Brandgräber in Gruben vor, wobei sie lediglich an drei Fundorten festgestellt wurden – im Gebiet von Kolin (das Gräberfeld in Hořanyj, Einzelgräber in Nebovidyje und Sendražice) und in einem Falle in der Nähe von Slaný. Außerdem gehören auch die so genannten Hügelgräber, die in einigen Gebieten von Nordost-, Südwest- und Südböhmen gefunden wurden, zum Feuerbestattungsritus (Turek 1956). Die Grabhügel wurden in das 8. und 9. Jahrhundert datiert, mit möglicher weiterer Dauer vom 7. bis zum 10. Jahrhundert (Lutovský 1997, 434). Eine Veränderung des Bestattungsritus bei den böhmischen Slawen wurde im 9. Jahrhundert beobachtet. Der Übergang zu den Knochenbestattungen stellt sich vermutlich nicht durch ein einmaliges Ereignis, sondern durch einen Prozess dar, der sich in Böhmen während der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts zu entwickeln begann und am Übergang des 9. in das 10. Jahrhundert endete. Die Ursachen dafür wurden dem Einfluss des Christentums oder anderer Ethnien (meistens der Awaren) zugeschrieben, und die neueren Forschungen neigen eher der These über strukturelle Veränderungen in der Gesellschaft zu (Lutovský 1997, 436).

Eine ähnliche Situation stellt man in Mähren fest, wo größere frühslawische Brandgräberfelder unter Hügeln vorgefunden wurden, wie das Gräberfeld in Přitluky, wo unter einem Hügel auch mehrere Gräber lagen (Poulik 1948, 69; Poulik 1948-1950, 32). Danach folgen flache Brandgräberfelder mit Urnen, bei denen die Urne in eine Grube gelegt wurde, die nur etwas größer als die Urne selbst war, zum Beispiel in Velatice (Poulik 1948, T. II). Charakteristisch für die erste slawische Periode ist die Keramik der I. und II. Stufe nach Poulik. Brandgräber in Gruben mit oder ohne Urnen gibt es um Pohansko an den Standorten Břeclav-Pohansko, Tnava und Stará Břeclav, datiert in die zweite Hälfte des 7. und an den Anfang des 8. Jahrhunderts, wo der Anteil der Gräber mit Urnen deutlich größer ist (Dostál 1985, 15, 18). Es ist nicht sicher, ob die Bestattungen in Gefäßen die älteste Bestattungsform in Pohansko war, oder die Untergruppe der Brandgräber ohne Keramik, die den Kern des südöstlichen Bereichs des Gräberfeldes bildet und damit vielleicht als älteste Gruppe der Gräber in die 1. Hälfte des 7. Jahrhunderts datiert werden könnte (Macháček 1994, 230). Nördlich der Donau erhielt sich die Einäscherung an vielen Standorten als der einzige Ritus auch in der Zeit der awarischen Vorherrschaft im Karpatenbecken. Das Vordringen des Einflusses der Knochenbestattungen in die Bereiche der slawischen Brandgräber in Mähren begann zuerst an den Randgebieten (Poulik 1948, 70). Eine Diskontinuität des Feuerbestattungsritus in Mähren ist Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts erkennbar und mit den Awaren, der Christianisierung oder mit sozialen Elementen verbunden (Sós, Salamon 1995, 132-133).

ma, groblja s urnama koje su prekrivene ostacima lomače, a rjeđe se pronade urna koja leži na lomači, te paljevinski grobovi u jamama čija se ispuna sastoji od spaljenih ljudskih kostiju i ostataka lomače (Zeman 1976, 219). Njihova je pojava ograničena samo na najstarije područje utjecaja ranoslavenskih naroda. U sljedećem razdoblju koje se ne može pripisati ranoslavenskome već razdoblju kada dolazi do porasta skeletnog ukopavanja, i dalje se pojavljuju paljevinski grobovi u urnama, odnosno paljevinski grobovi u jamama, s time da su ustanovljeni tek na tri nalazišta u području Kolina (groblje u Hořanyju, pojedinačni grobovi u Nebovidyju i Sendražicama) i u jednom slučaju u blizini Slanýja. Osim toga, paljevinskom ritusu pripadaju i tzv. grobovi pod humkama koji se nalaze na nekim područjima sjeveroistočne, jugozapadne i južne Češke (Turek 1956). Grobni humci su datirani u 8. i 9. st. s mogućnošću šireg trajanja od 7. do 10. st. (Lutovský 1997, 434). Promjena u pogrebnom ritusu kod čeških Slavena zamjetna je u 9. st. Prelazak na kosturno ukopavanje ne smatra se jednim događajem već procesom, čiji se razvojni počeci zamjećuju u Češkoj u vrijeme 1. polovine 9. st, a završetak je na prijelazu iz 9. u 10. st. Uzroci su pripisivani utjecaju kršćanstva ili pak drugog etnika (uglavnom Avara), a novija istraživanja su sklonija tezi o strukturnim promjenama u društvu (Lutovský 1997, 436).

Slična se situacija zamjećuje u Moravskoj, gdje su pak otkrivena i veća paljevinska ranoslavenska groblja pod humcima, poput groblja u Přitluky gdje je pod jednim humkom bilo i po više grobova (Poulik 1948, 69; Poulik 1948-1950, 32). Potom su zastupljena ravna paljevinska groblja s urnama kod kojih je urna položena u tek ponešto veću jamu od same urne, primjerice u Velaticama (Poulik 1948, T. II). Prvo slavensko razdoblje karakterizira keramika I. i II. stupnja, prema J. Pouliku. Paljevinski grobovi u jamama sa ili bez urne, prisutni su oko Pohanskog na lokalitetima Břeclav-Pohansko, Trnava i Stará Břeclav, datiranima u drugu polovicu 7. i početak 8. st., na kojima je udio grobova s urnama vidno prevladavajući (Dostal 1985, 15, 18). Nije sigurno je li pokopavanje u posudama bilo najstariji oblik pokopavanja u Pohanskom, ili je podgrupa I s paljevinskim grobovima u jami bez keramike, koja je činila jezgru jugoistočnog područja groblja, možda predstavljala najstariju skupinu grobova, u tom slučaju datiranu u 1. polovicu 7. st. (Macháček 1994, 230). Sjeverno od Dunava spaljivanje se na mnogim lokalitetima održalo kao jedini ritus i u razdoblju avarskog gospodarstva u Karpatskoj kotlini. Prodiranje utjecaja kosturnog pokopavanja u oblasti slavenskih paljevinskih grobova u Moravskoj, započelo je najprije u rubnim oblastima (Poulik 1948, 70). Diskontinuitet u incineracijskom pogrebnom običaju u Moravskoj uočljiv je krajem 8. i početkom 9. st. i povezan je s Avarima, kristijanizacijom ili socijalnim elementima (Sós, Salamon 1995, 132-133).

Na istočnoalpskom prostoru, u području današnje donje Austrije također zahvaćenom slavenskim valom, poznati su pojedinačni nalazi i paljevinska groblja s kraja 6. i 7. st. s pojavom praškog tipa urni, primjerice Hohenau a.d. March, Poysdorf, Velm-Götzendorf zatim Stein a.d. Donau (Friesinger, Winkler 1991, 165, bilj. 3). U 8. i 9. st. to je područje gušće naseljeno Slavenima, a otkrivena groblja u Grosambergu i Holzwiesenu ukazuju na to da se paljevinski ritus održava još u 9. st. (Turčan 1983, 97, 114), pa je tako i na velikom kosturno-

Im ostalpinen Gebiet, auf dem Territorium des heutigen Niederösterreich, das auch von der slawischen Welle erfasst wurde, sind Einzelfunde und Brandgräberfelder vom Ende des 6. und vom 7. Jahrhundert mit Urnen des Prager Typus bekannt, zum Beispiel Hohenau a.d. March, Poysdorf, Velm-Götzendorf sowie Stein a.d. Donau (Friesinger, Winkler 1991, 165, Fußn. 3). Im 8. und 9. Jahrhundert wird dieses Gebiet dichter von den Slawen besiedelt, und die freigelegten Gräberfelder in Grosamberg und Holzwiesenu weisen darauf hin, dass sich der Feuerbestattungsritus bis in das 9. Jahrhundert erhielt (Turčan 1983, 97, 114). Auch am großen Knochengräberfeld in Pitten-Kreuzackergasse, datiert in die Zeit vom Anfang (in der Tradition des spätawarischen 8. Jahrhunderts) bis in die 70-er Jahre des 9. Jahrhunderts, beziehungsweise bis zum Eindringen der Ungarn, wurde das Brandgrab Nr. 49 eines kleinen Kindes in einer Urne (Friesinger 1977, 136, T. 25), sowie vielleicht ein weiteres Brandgrab Nr. 37 gefunden (Szöke 1996, 108-109).

Ein anderes Bild verleiht der Einblick in das Gebiet der Slowakei, insbesondere ihres südwestlichen Teils, und dies vor allem in chronologischer Hinsicht, d.h. im Zusammenhang mit der Dauer des Feuerbestattungsritus beziehungsweise dem frühen Vorkommen der Sitte der Knochenbestattung. Dies lässt sich mit der Tatsache erklären, dass dieser Teil der Slowakei das nördliche Grenzgebiet des awarischen Khaganats bildete und früh unter awarischen Einfluss kam.

In der Südwestslowakei bilden die älteste Schicht der slawischen Gräberfelder ausschließlich mit Feuerbestattungen die Standorte mit Funden von Gefäßen und Urnen des Prager Typus – Košút, Mostove und Potvorice⁴⁸ (Bialeková 1962 – Ende des 5. Jahrhunderts; Bialeková 1987 – erste Hälfte des 6. Jahrhunderts), danach folgen die Brandgräberfelder Stupava (Kraszkovská 1956 – 6. Jahrhundert), Výčapy-Opatovce (Budinský-Krička 1948 – 7. Jahrhundert und evtl. Anfang des 8. Jahrhunderts) und Čakajovce⁴⁹ (Rejholcová 1990 – Anfang des 7. Jahrhunderts–8. Jahrhundert) sowie jüngere Gräberfelder wie Borova aus Moravski Jan (Turčan 1983, 98). Die nächste Phase stellen doppelrituelle Gräberfelder Bešeňov⁵⁰ (Kraszkovská 1958 – Übergang 7./8. Jahrhundert), Galanta-Matuškovo⁵¹ (Turčan 1983, 98) und das erste Gräberfeld in Bratislava-Vajnory dar.⁵² Zu den slawisch-awarischen doppelrituellen Gräberfeldern gehören auch Devínska Nová Ves (883 Gräber, davon 25 Feuerbestattungen des donauländischen Typus, 1 Feuerbestattung des Prager Typus und 1 Brandgrab ohne Urnen), Záhorská Bystrica (262 Grä-

48 In den Urnen mit eingezogenem Rand aus Potvorice sowie in den ähnlichen Urnen von einigen weiteren Standorten sehen manche Autoren größere zeitliche, geografische und ethnische Einflüsse der übrigen Völkerstämme, denen die ältesten Slawen bei ihrer ersten Ankunft im Mitteldonauraum begegneten (Turčan 1983, 105, T. II, 114).

49 Die Gräber 780 und 785 aus Čakajovce datiert G. Fusek noch in das 6. Jahrhundert, beziehungsweise in die Entwicklungsphase (Keramik) Ia nach der typologisch-chronologischen Klassifizierung der Keramik (Fusek 1996, 39). G. Fusek datierte anhand der typologischen Analyse der Urnen insgesamt 12 von 30 flachen Brandgräberfeldern der Südwestslowakei in die Phase I und II (6. bis Mitte des 7. Jahrhunderts), und zwar: Bešeňov, Bratislava-Dubravka, Čakajovce, Galanta-Matuškovo, Košuty, Kuty-Sigeca I, Malé Leváre, Mostová, Potvorice, Šurany-Nitranský Hrádok-Vysoký břeh, Trnava-Hrnčiarovce, Výčapy-Opatovce (Fusek 1996, 38, Abb. 1).

50 G. Fusek vertritt die Meinung, dass das Gräberfeld in Bešeňovo vielleicht ausschließlich als Brandgräberfeld begann, und dass nach der awarischen Besetzung beide Riten befolgt wurden (Fusek 1996, 44).

51 Die einzelnen Gräber aus Galanta-Matuškovo (Urnen 2, 4 und 8) datiert G. Fusek in die Entwicklungsphase der Keramik Ia (Fusek 1996, 39).

52 Das erste birituelle Gräberfeld in Bratislava-Vajnory wurde 1940 von L. Kraszkovská erforscht und in die 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts datiert. Es wurden 16 Gräber freigelegt – 6 Feuerbestattungen und 10 Knochenbestattungen (Slivka, Mináč 1976, 426).

me groblju u Pitten-Kreuzackergasse, datiranom u razdoblje od početka 9. st. (u tradiciji kasnoavarskog 8. st.) do 70-ih godina 9. st., odnosno do prodora Mađara, pronađen paljevinski grob br. 49 malog djeteta u urni (Friesinger 1977, 136, T. 25), te možda još jedan paljevinski grob br. 37 (Szóke 1996, 108-109).

Drukčija sliku daje područje Slovačke, posebice njenog jugozapadnog dijela i to osobito u kronološkom pogledu trajanja paljevinskog ritusa, odnosno rane pojave kosturnoga pogrebnog ritusa, što je uglavnom povezano s činjenicom kako je taj dio Slovačke predstavljao sjeverno granično područje avarskoga kaganata te je rano zahvaćen utjecajima iz avarskoga područja.

U jugozapadnoj Slovačkoj najstariji sloj slavenskih, isključivo paljevinskih groblja čine lokaliteti s nalazima praškoga tipa posuda, urni - Košút, Mostove i Potvorice⁴⁸ (Bialeková 1962 - kraj 5. st.; Bialeková 1987 - 1. pol. 6. st.), potom se javljaju paljevinska groblja Stupava (Kraskovska 1956 - 6. stoljeće), Výčapy-Opatovce (Budinský-Krička 1948 - 7. st. i ev. početak 8. st.) i Čakajovce⁴⁹ (Rejholcová 1990 - početak 7. st. - 8. st.) te mlađa groblja poput Borove kod Moravskog Jana (Turčan 1983, 98). Sljedeću fazu predstavljaju biritualna groblja Bešeňov⁵⁰ (Kraskovska 1958 - prijelaz 7./8. st.), Galanta-Matuškovo⁵¹ (Turčan 1983, 98) i prvo groblje u Bratislava-Vajnory.⁵² Slavensko-avarskim biritualnim grobljima pripadala bi i Devínska Nová Ves (883 grobova, od toga 25 paljevinskih u urnama podunavskog tipa i 1 paljevinski u urni praškoga tipa i 1 paljevinski u jami bez urne), Záhorská Bystrica (262 grobova, od toga 7 paljevinskih u urni i 1 paljevinski u jami - Turčan 1983, 99), drugo groblje u Bratislavi-Vajnory,⁵³ Bernolakovo

ber, davon 7 Feuerbestattungen in Urnen und 1 Brandgrab - Turčan 1983, 99), das zweite Gräberfeld in Bratislava-Vajnory,⁵³ Bernolákovo (Knochengräberfeld mit 2-4 Brandgräbern aus dem früheren Horizont und einem birituellen Doppelgrab aus dem jüngeren Horizont; Kraskovská 1962 - 8. Jahrhundert), Želovce (Knochengräberfeld - 870 Gräber mit 3 Urnenbestattungen; Čilinska 1973 - 1. Hälfte des 7. Jahrhunderts - ca. 800), dann Všechnvých-Valaliky (31 Knochengräber, 4 Brandgräber, davon 3 Urnenbestattungen, Turčan 1983, 100 - 8. Jahrhundert) und Barca (Knochengräberfeld mit einem Urnengrab des donauländischen Typus, Pástor 1954 - 7. Jahrhundert bis 1. Hälfte des 8. Jahrhunderts).

Ein besonderes Problem stellen die so genannten doppelrituellen Gräberfelder dar, die gelegentlich so bezeichnet wurden, auch wenn es sich nicht um gleichzeitige Körper- und Feuerbestattungen handelte; entweder deshalb, weil man nicht mit Sicherheit das Verhältnis zwischen den Gräbern mit unterschiedlichen Riten bestimmen konnte, oder weil die Autoren einfach darauf hinweisen wollten, dass auf einem Gräberfeld zwei unterschiedliche Bestattungssitten vorkamen, auch wenn diese aus verschiedenen Perioden stammten. Nachdem G. Fusek dieses Problem erkannt hatte, nahm er eine typologisch-chronologische Analyse der Keramik vor, der zufolge es in der Südwestslowakei in der 2. Hälfte des 7. Jahrhunderts nur ein im Wortsinn doppelrituelles Gräberfeld gab, und zwar Devínska Nová Ves, wo die Feuerbestattungen bis an das Ende des 8. Jahrhunderts praktiziert wurden. Brandgräber auf den Knochengräberfeldern aus der Zeit des awarischen Khaganats kommen häufiger erst im 8. Jahrhundert in der Grenzzone zwischen dem awarischen Khaganat und den nordslawischen Gebieten vor. In dem von Knochengräberfeldern aus der mittleren Stufe der awarischen Zeit begrenzten Gebiet gibt es nach Fusek keine gleichzeitigen Brandgräberfelder. In der Südwestslowakei kommen im 8. Jahrhundert doppelrituelle Bestattungen bei 8 Gräberfeldern vor: Bernolákovo, Bešeňov, Devínska Nová Ves, Vajnory-Pod Križom, Vajnory-Eisenbahnstation, Záhorská Bystrica, Čataj und Nitra-Dolné Krškany (Fusek 1996, 43-44, Abb. 2).

Mit der Zeit breitete sich die Sitte der Knochenbestattung aus, und im 8. Jahrhundert stellte sie die dominante Bestattungsart in der Südwestslowakei dar (Bialeková 1962, 129, 132). Die archäologisch nachgewiesene Superposition der Brandgräber über den Knochengräbern wird in einigen Fällen als mögliche Zuwanderung von einer anderen Gruppe der Slawen interpretiert, die damals noch immer die Sitte der Feuerbestattung pflegten (Eisner 1952, 227), oder sie wird durch den Konservatismus in der Denkweise, beziehungsweise in der Behandlung der Toten erklärt, der nur noch sporadisch vorkommt; zum Beispiel bei dem Grab 34 in Bernolákovo, wo ein Pferd und die eingeäscherten Überreste eines Verstorbenen begraben wurden, die anhand des Fundes einer vergoldeten Gürtelgarni-

48 U urni uvučenih oboda iz Potvorica, te sličnih s još nekoliko lokaliteta, poneki autori vide šire vremenske, geografske i etničke utjecaje ostataka stanovništva s kojima su se najstariji Slaveni susreli po svom dolasku u srednje Podunavlje (Turčan 1983, 105, T. II, 114).

49 Grobove 780 i 785 iz Čakajovca G. Fusek datira još u 6. st., odnosno u razvojnu fazu (keramike) Ia, prema tipološko-kronološkoj klasifikaciji keramike (Fusek 1996, 39). Od 30 ravnih paljevinskih groblja jugozapadne Slovačke, G. Fusek njih 12, prema tipološkoj analizi urna, opredjeljuje u fazu I i II (6. do sredine 7. st.), a to su: Bešeňov, Bratislava-Dubravka, Čakajovce, Galanta-Matuškovo, Košuty, Kuty-Sigecca I, Male Levare, Mostova, Potvorice, Šurany-Nitransky Hradok-Vysoky breh, Tnava-Hrnčiarovce, Výčapy-Opatovce (Fusek 1996, 38, Abb. 1).

50 G. Fusek smatra da je groblje u Bešeňovu možda započelo isključivo kao paljevinsko, a nakon avarske okupacije su se koristila oba ritusa (Fusek 1996, 44).

51 Pojedine grobove iz Galante-Matuškova (urne 2, 4 i 8) G. Fusek opredjeljuje u svoju Ia razvojnu fazu keramike (Fusek 1996, 39).

52 Prvo biritualno groblje u Bratislava-Vajnory je 1940. god. istraživala L. Kraskovska i datirala ga u 2. pol. 8. st. Otkriveno je 16 grobova - 6 paljevinskih u urnama i 10 kosturnih (Slivka, Mináč 1976, 426).

53 Drugo groblje u Bratislava-Vajnory udaljeno je oko 1 km od prvog i na njemu su pri građevinskim radovima 1973. godine otkrivena dva groba - kosturni i paljevinski u urni podunavskog tipa, s time da je iz nedostatne dokumentacije nejasan njihov odnos. No prema kazivanju nalaznika, može se pomišljati na superpoziciju paljevinskog spram kosturnog. Kosturni grob je sadržavao veliku zlatnu naušnicu, izradenu pod bizantskim utjecajem, lančić od *melonkern* perli i posudu te je nalaz oba groba datiran najkasnije do pol. 8. st. Autori smatraju da se nalazište nalazi na granici između dva područja s različitim pogrebnim obredom. Na grobljima zapadno od ove granične linije prevladavaju ravni paljevinski grobovi (Moravski Jan, Vysoka pri Morave i dr.), a istočno od te granice su ravni kosturni grobovi (Holiare, Šturovo i dr.). U kontaktnoj zoni se susreću biritualna groblja, kao npr. u Záhorskoj Bystrici, Devínskoj Novoj Vesi, Bratislava-Vajnory, Bernolakovu i Dolne Krškany (Slivka, Mináč 1976, 430).

53 Das zweite Gräberfeld in Bratislava-Vajnory ist ca. 1 km von dem ersten entfernt, dort wurden im Laufe der Bauarbeiten von 1973 zwei Gräber entdeckt - eine Knochen- und eine Feuerbestattung in einer Urne des donauländischen Typus, wobei wegen der ungenügenden Dokumentation ihr Verhältnis unklar ist. Nach Angaben des Finders lässt sich jedoch eine Superposition des Brandgrabs im Verhältnis zum Knochengrab vermuten. Das Knochengrab enthielt einen großen goldenen Ohrring von byzantinischem Einfluss, eine Kette aus Melonenkernperlen und ein Gefäß, beide Gräber wurden spätestens bis zur Hälfte des 8. Jahrhunderts datiert. Die Autoren sind der Meinung, dass die Funde sich an der Grenze zwischen zwei Gebieten mit verschiedenen Bestattungssitten befinden. In den Gräberfeldern westlich dieser Grenzlinie überwiegen flache Brandgräber (Moravski Jan, Vysoka pri Morave u.a.), östlich dieser Grenze flache Knochengräber (Holiare, Šturovo u.a.). In der Kontaktzone begegnen wir doppelrituellen Gräberfeldern, wie z.B. in Záhorská Bystrica, Devínska Nová Ves, Bratislava-Vajnory, Bernolákovo und Dolne Krškany (Slivka, Mináč 1976, 430).

(kosturno groblje s 2-4 paljevinska groba iz ranijeg horizonta i jednim dvojnim biritualnim iz mlađeg horizonta; Kraskovska 1962 - 8. st.), Želovce (kosturno groblje - 870 grobova s 3 paljevinska u urnama; Čilinska 1973 - 1. pol. 7. st. - oko 800. god.), potom Všeohsvätých-Valaliky (31 kosturni grob, 4 paljevinska, od toga 3 u urni, Turčan 1983, 100 - 8. st.) i Barca (kosturno groblje s jednim paljevinskim u urni podunavskog tipa, Pástor 1954 - 7. i do 1. pol. 8. st.).

Zaseban problem predstavljaju tzv. biritualna groblja, kojima su ponekad nazivana i ona kod kojih nije posrijedi istodobno pokopavanje na inhumacijski i incineracijski način, bilo zbog toga što nije sa sigurnošću bilo moguće ustanoviti odnos između grobova različitih ritusa, bilo iz razloga što su autori samo željeli istaknuti da se na jednome groblju javljaju dva pogrebna načina pokopavanja, pa bila ona i iz različitog razdoblja. Prema G. Fuseku, koji je uočivši taj problem proveo tipološko-kronološku analizu keramike, u jugozapadnoj Slovačkoj je u 2. polovici 7. st. samo jedno groblje bilo biritualno u pravome smislu i to Devinska Nová Ves, gdje se paljevinsko ukopavanje održalo do u kraj 8. st. Paljevinski grobovi na kosturnim grobljima iz vremena avarskoga kaganata pojavljuju se učestalije tek u 8. st. u graničnoj zoni između avarskog kaganata i sjevernog slavenkog područja. U području omeđenom kosturnim grobljima iz srednjeg stupnja avarskog vremena, prema G. Fuseku, nema pojave istodobnih paljevinskih groblja. U jugozapadnoj Slovačkoj u 8. st. biritualni način pokopavanja je prisutan na 8 groblja: Bernolákovo, Bešeňov, Devinska Nová Ves, Vajnory-Pod Križom, Vajnory-Željeznička stanica, Záhorská Bystrica, Čataj i Nitra-Dolné Krškany (Fusek 1996, 43-44, Abb. 2).

S vremenom se kosturni običaj pokopavanja pokazao progresivniji i u 8. st. predstavlja dominantan način pokopavanja u jugozapadnoj Slovačkoj (Bialeková 1962, 129, 132). Arheološki dokazana superpozicija paljevinskih grobova nad kosturnima u nekim se slučajevima tumači kao mogući dolazak druge skupine Slavena koji još u to vrijeme njeguju običaj spaljivanja mrtvih (Eisner 1952, 227), ili se pripisuje konzervativizmu u razmišljanju, odnosno u postupku prema mrtvima, koji se još samo sporadično javlja, primjerice, u slučaju groba 34 u Bernolakovu, gdje je ukopan konj i spaljeni ostaci pokojnika, koji se prema nalazima pojasne pozlaćene garniture ukrašene vegetabilnim motivom datira u kraj 8. st. (Kraskovska 1962, 458).⁵⁴ Biritualno velikomoravsko groblje pod humcima u Skalici jednim je dokazom da se paljevinski način pokopavanja u jugozapadnoj Slovačkoj održava još u 9. st., a predstavlja zanimljiv pokazatelj održavanja tradicije toga pogrebnog običaja na položaju koji se nalazi nedaleko Mikulčica, mjesta koje je svojim velikim brojem otkrivenih crkava svakako predsta-

tur mit vegetabilen Verzierungen an das Ende des 8. Jahrhunderts datiert wurden (Kraskovska 1962, 458).⁵⁴ Das doppelrituelle großmährische Hügelgräberfeld in Skalica ist der einzige Nachweis dafür, dass sich die Feuerbestattungen in der Südwestslowakei noch im 9. Jahrhundert erhalten haben, und es ist ein interessanter Hinweis, dass die Tradition dieser Bestattungssitte in der Nähe von Mikulčice gepflegt wurde, einem Ort, der aufgrund der großen Anzahl der freigelegten Kirchen wohl ein Kirchenzentrum war. Hügelgräberfelder vom Ende des 8. Jahrhunderts sind für das nördlichere Gebiet der westlichen Slowakei spezifisch (Turčan 1983, 99), während in der Südwestslowakei im 8. Jahrhundert nur zwei Hügelgräberfelder bekannt sind, von denen nur eines Skalica) auch in der großmährischen Zeit bestand (Fusek 1996, 45). Generell kann man feststellen, dass bei den Slawen in der Südwestslowakei Knochenbestattungen früh akzeptiert wurden und sich von da aus in die nördlichen Gebiete ausbreiteten. Die Veränderung der Bestattungssitte lässt sich nicht direkt mit der Tätigkeit der Kirche verbinden (das gerade beschriebene Beispiel von Mikulčice und Skalica), da die Christianisierung im Donaauraum im 7. Jahrhundert unbeträchtlich war. Einige Autoren verbinden die Veränderung der Bestattungsriten sowie die gleichzeitige Anwendung der beiden Riten mit den ethnischen Unterschieden der Bestatteten, andere interpretieren sie als eine Spiegelung der tiefgreifenden gesellschaftlichen Veränderungen, zu denen es im 7.-8. Jahrhundert gekommen war. Z. Čilinská, die sich mit der Problematik der Identifizierung der slawischen Gräber bei den awarischen Knochengräbern befasste, hebt hervor, dass es einen langen Entwicklungsprozess der Veränderung der Bestattungssitte von der Feuerbestattung zur Körperbestattung gegeben haben muss, und dass er sich auch mit der Ansiedlung slawischer Gruppen in mehreren Etappen und aus unterschiedlichen Richtungen verbinden lässt. Die ersten slawischen Zuwanderer, die die Feuerbestattung praktizierten, gelangten im 6. Jahrhundert⁵⁵ vom Norden über Mähren in das Gebiet der Slowakei; die Erscheinung der Knochengräberfelder in der awarischen Periode ließe sich mit den Gruppen der Slawen verbinden, die über den Balkan eingewandert waren und die Knochenbestattung praktizierten, und die einige Forscher für einen Teil des südlichen Zweigs der Slawen halten (Čilinská 1973, 10).

Die Ostslowakei bildet zusammen mit der Hinterkarpaten-Ukraine einen Teil des nordöstlichen Karpatenbeckens, wo das älteste Brandgräberfeld mit Urnen des Prager Typus in Užhorod festgestellt wurde (6./7. Jahrhundert); nach dem 7. Jahrhundert kommen auch in diesem Gebiet Hügelgräberfelder vor, und ausnahmsweise begegnet man dem Feuerbestattungsritus in der Ostslowakei sogar noch im 11. Jahrhundert (Turčan 1983, 100, 114).

Zusammenfassend können wir sagen, dass den slowakischen Archäologen zufolge der älteste Horizont der slawischen Gräberfelder ausschließlich den Feuerbestattungsritus kennt, der meistens von Bestattungen in Urnen des Prager Typus gekennzeichnet ist; im 7. Jahrhundert gibt es gleichzeitig mit dem Vorkommen der awa-

54 Prema L. Kraskovskoj paljevinski su grobovi bili uništeni pri kopanju kosturnih, što znači da su bili stariji od kosturnih grobova, jer su zapunama kosturnih grobova br. 11 i br. 49 ležale razbite urne i nekoliko spaljenih kostiju. Grob 34 čini iznimku u vremenu pri samom kraju korištenja groblja. U Devinskoj Novoj Vesi je evidentirano da su neki paljevinski grobovi bili položeni na kosturne (grob. br. 182, 302).

54 Nach Kraskovska wurden die Brandgräber beim Ausheben der Knochengräber zerstört, was bedeutet, dass sie älter als die Knochengräber waren, da in den Verfüllungen der Knochengräber Nr. 11 und Nr. 49 zerbrochene Urnen und einige eingeäscherte Knochen lagen. Grab 34 ist eine Ausnahme in der Zeit vor dem Ende der Benützung des Gräberfeldes. In Devínska Nová Ves wurde registriert, dass einige Brandgräber über den Knochengräbern lagen (Grab Nr. 182, 302).

55 Die Ansiedlung der Slawen in der Slowakei lässt sich schon ab dem Ende des 5. Jahrhunderts vermuten. Detaillierte Analysen der Gräberfelder mit dem Feuerbestattungsritus in Gruben mit oder ohne Urnen des Prager Typus sowie in Hügelgräberfeldern, im Zusammenhang mit der Analyse der Ethnien, beziehungsweise der unterschiedlichen Gruppen der Slawen, machte D. Bialeková (1993). Ausführlicher über die territoriale Verbreitung der slawischen Grabhügel in Mitteleuropa: s. Lutovský 1989.

vljalo crkveno središte. Pojava groblja pod humcima krajem 8. st. specifična je za sjevernije područje zapadnog dijela Slovačke (Turčan 1983, 99), a u jugozapadnoj Slovačkoj su u 8. st. poznata samo dva groblja pod humcima, a samo jedno (Skalica) traje i u velikomoravskom razdoblju (Fusek 1996, 45). Općenito se može ustvrditi da se kosturni način pokopavanja kod Slavena jugozapadne Slovačke rano počeo udomaćivati i odatle se širio u sjeverna područja. Promjena pogrebnog ritusa se ne može direktno povezati s djelovanjem crkve (već opisan primjer Mikulčice i Skalica), a kristijanizacija je u Podunavlju u 7. st. zanemariva. Neki autori promjenu grobnog ritusa, kao i istodobno korištenje oba ritusa, povezuju s etničkim razlikama pokopavanog stanovništva, a drugi tumače kao odraz dubokih društvenih promjena do kojih je došlo u 7.-8. st. Z. Čilinska, koja se bavila problematikom identificiranja slavenskih grobova na avarskim kosturnim grobovima, ističe da je razvojni proces promjene pogrebnog ritusa od incineracijskoga do inhumacijskog morao biti dugačak te da se može povezati i s naseljavanjem skupina Slavena u više etapa i iz različitih smjerova. Prvi slavenski naseljenici, koji su se pokopavali na incineracijski način, stigli su na područje Slovačke u 6. st.⁵⁵ sa sjevera preko Moravske, a pojava kosturnih groblja u avarskom razdoblju mogla bi se povezati sa skupinom Slavena pristiglih preko Balkana, koji su se pokopavali inhumacijski i koje neki istraživači smatraju dijelom južne grane Slavena (Čilinská 1973, 10).

Istočna Slovačka, zajedno sa zakarpatskom Ukrajinom ulazi u područje sjeveroistočne Karpatske kotline, gdje je najstarije paljevinsko groblje s urnama praškog tipa ustanovljeno u Užhorodu (6./7. st.), poslije 7. st. i na tom se području javljaju groblja pod humcima, a s izuzetkom se paljevinski pogrebni običaj susreće u istočnoj Slovačkoj čak i u 11. st. (Turčan 1983, 100, 114).

Možemo rezimirati da su slovački arheolozi zaključili kako je najstariji horizont slavenskih groblja isključivo paljevinskog ritusa, obilježen uglavnom ukopima u urni praškoga tipa, a u 7. st. istodobno s pojavom avarsko-slavenskih grobova javljaju se i zasebna paljevinska ravna groblja u urnama, kod kojih se u funkciji urne uz podunavski tip keramike još uvijek javlja i praški tip posude, a nešto kasnije dolazi do pojave biritualnih groblja u kojima se prakticiraju oba pogrebna običaja. Što se tiče pitanja je li pojava novoga pogrebnog ritusa, inhumacije, uzrokovana direktnim dolaskom Avara u južne dijelove Slovačke ili su Slaveni preuzeli skeletno pokopavanje još od etničkih skupina seobe naroda (odnosno od romaniziranog stanovništva koje su zatekli u određenim područjima), još se ne može dati konačan odgovor. Postoje mišljenja da je uvođenje novoga pogrebnog ritusa u vezi s gospodarsko-društvenim promjenama, do kojih je došlo zbog neposredne blizine južne Slovačke

rish-slavischen Gräber auch vereinzelt flache Brandgräberfelder mit Feuerbestattungen in Urnen, bei denen neben dem donauländischen Typus noch immer auch der Prager Gefäßtypus vorkommt, und etwas später erscheinen doppelrituelle Gräberfelder, an denen die beiden Bestattungsriten praktiziert werden. Die Frage, ob die Erscheinung der neuen Bestattungssitte – die Erdbestattung – direkt durch die Ankunft der Awaren in der südlichen Slowakei verursacht wurde, oder ob die Slawen die Skelettbestattungen noch von anderen ethnischen Gruppen während der Völkerwanderung übernommen hatten (beziehungsweise von der romanisierten Bevölkerung, die sie in bestimmten Gebieten trafen), kann noch nicht endgültig beantwortet werden. Es gibt Meinungen, dass die Einführung der neuen Bestattungssitten in Zusammenhang steht mit den wirtschaftlich-sozialen Veränderungen, zu denen es wegen der unmittelbaren Nähe der Südslowakei zu den Gebieten der einstigen römischen Pannonia gekommen war, wobei die weiter entfernten Gebiete ältere Formen des Gesellschaftslebens und demzufolge auch der Bestattungssitten bewahrten. Die Autoren stimmen meistens der These zu, dass die Slowaken, die von den Westslawen am stärksten der Steigerung der awarischen Macht und Kultur ausgesetzt waren, ihre alte slawische Kultur sowie ihren Lebensstil erhielten und pflegten (Eisner 1952, 388). Sogar auf den Knochengräberfeldern im awarischen Gebiet in der 2. Hälfte des 7. Jahrhunderts lassen sich Elemente erkennen, die auf die slawische Ethnie hinweisen; so zeigen die Gefäße vom Prager Typus, die in die Knochengräber beigegeben wurden, auch die frühe Akzeptanz der neuen Bestattungssitte unter den Slawen (Eisner 1952, 252-253). In der Südwestslowakei wurde dies an vier Standorten festgestellt (Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Komárno, Nitra-Ivanka) und auch in Ungarn dokumentiert (Budakalász, Kölked-Feketekapu, Pókaszeptek), wo diese Elemente in eine noch ältere Zeit als in der Slowakei datiert wurden (Fusek 1996, 43).

Im Gebiet von Ungarn, im Zentralbezirk des awarischen Staates, auf dem frühawarischen Gräberfeld in Pókaszeptek, wurde der slawische Feuerbestattungsritus gleichzeitig mit zahlreichen Knochenbestattungen praktiziert. Aufgrund der Funde von fünf Doppelgräbern, in denen im Grab gleichzeitig die Körper von eingäscherten und nicht eingäscherten Verstorbenen lagen, wurde geschlossen, dass das Gräberfeld im frühawarischen Horizont doppelrituell war. Es wurde festgestellt, dass der beerdigte Verstorbene immer ein Mann war; die anthropologische Analyse der eingäscherten Knochen, die nur bei zwei Gräbern möglich war, ergab, dass es sich um Frauen im Alter von 31-40, beziehungsweise 26-30 Jahre handelte. Aufgrund dessen sowie aufgrund der Waffenfunde und der übrigen Metallfunde wurde geschlossen, dass ausschließlich Männer mit Frauen bestattet wurden (Sós, Salamon 1995, 14). In den birituellen Doppelgräbern wurden die Überreste der eingäscherten Menschenknochen in drei Fällen in Urnen deponiert, wobei in einem Grab die Fragmente eines urgeschichtlichen Gefäßes als Urne dienten, im anderen die Überreste der eingäscherten Knochen einer Frau in einem Holzleimer lagen, und im dritten Fall lagen die Überreste der eingäscherten Menschenknochen einfach in einem Häufchen am Grabboden. Außer doppelrituellen Doppelgräbern kommen im frühawarischen Horizont auch Einzelbrandgräber vor, die ausschließlich ohne Urnen waren (Sós, Salamon 1995, 16). Nach einer bestimmten Unterbrechung wurde derselbe Ort als ein ausschließlich slawisches, flaches Brandgräberfeld mit oder ohne Urnen benützt. Die Datierung der jüngeren Phase des Gräberfeldes erfolgte aufgrund der Urnentypologie sowie der Tatsache, dass es in 18 Fällen zur Superposition der Brandgräber über die Knochengräber gekommen war. Da die spätesten frühawarischen Gräber ungefähr in das Jahr 680 datiert wurden, und sich inzwischen darin eine dünne Lehmschicht, die aus den umgebenden Bereichen erodiert war, gebildet hatte, dürfte das jüngere Brandgräberfeld ca. in der Mitte des 8. Jahrhunderts beginnen und

55 S naseljavanjem Slavena u Slovačkoj se može računati već od kraja 5. st. Detaljnija razmatranja o grobljima paljevinskog ritusa u jamama sa ili bez urne praškog tipa te u grobljima pod humcima, vezano na razmatranje etnika, odnosno različitih skupina Slavena, dala je D. Bialeková (1993). Opširnije o teritorijalnoj rasprostranjenosti slavenskih grobnih humaka u Srednjoj Europi: Lutovský 1989.

s područjem nekadašnje rimske Panonije, a da su udaljeniji krajevi zadržali starije oblike društvenog života pa tako i pogrebne običaje. Autori se uglavnom slažu s mišljenjem da su Slovaci, koji su od zapadnih Slavena najviše bili izloženi ekspanziji avarske moći i kulture, i dalje zadržali i njegovali svoju staru slavensku kulturu i živjeli svoj način života (Eisner 1952, 388). Dapače, na kosturnim grobljima na avarskom području u 2. polovici 7. st. prepoznaju se elementi koji ukazuju na slavenski etnik, pa tako praški tip posude priložen uz kosturni grob ukazuje ujedno na rano prihvaćanje novoga pogrebnog ritusa kod Slavena (Eisner 1952, 252-253). U jugozapadnoj Slovačkoj je to zamijećeno na četiri lokaliteta (Devinska Nová Ves, Záhorska Bystrica, Komárno, Nitra-Ivanka), a zamijećeno je i u Mađarskoj (Budakalász, Kölked-Feketekapu, Pókaszeptk), gdje ti elementi datiraju u još starije razdoblje nego u Slovačkoj (Fussek 1996, 43).

Na prostoru Mađarske, u središnjoj oblasti avarske države, na ranoavarskom groblju u Pókaszeptku slavenski se paljevinski ritus prakticirao istodobno s brojnim kosturnim ukopima. Na osnovi nalaza pet dvojnih grobova u kojima su u raku istodobno položena tijela spaljenih i nespaljenih pokojnika, zaključeno je da je groblje u ranoavarskom horizontu bilo biritualno. Ustanovljeno je da je inhumirani pokojnik bio uvijek muškarac, a antropološka analiza spaljenih kostiju bila je moguća samo za dva groba, gdje je ustanovljeno da se radi o ženama 31-40, odnosno 26-30 godina starosti. Na osnovi toga, kao i nalaza oružja i pojedinih drugih metalnih nalaza, zaključeno je da su to ukopi ekskluzivno muškaraca sa ženama (Sós, Salamon 1995, 14). U dvojnim biritualnim grobovima ostaci spaljenih ljudskih kostiju su deponirani u tri slučaja u urni, od kojih su u jednom grobu kao urna poslužili ulomci prapovijesne posude, u jednom su ostaci spaljenih kostiju žene bili položeni u drvenu vjedricu, a u jednom su ostaci spaljenih ljudskih kostiju jednostavno položeni na hrpici na dnu groba. Osim dvojnih biritualnih grobova u ranoavarskom horizontu su prisutni i pojedinačni paljevinski grobovi koji su bili isključivo bez urne (Sós, Salamon 1995, 16). Nakon određenog hijatusa, isto je mjesto korišteno kao isključivo slavensko rano paljevinsko groblje u jamama, sa ili bez urni. Datacija mlađe faze groblja je načinjena na osnovi tipologije urni te činjenice da je u 18 slučajeva došlo do superpozicije paljevinskih nad kosturnim grobovima, a kako najkasniji ranoavarski grobovi datiraju iz oko 680. god. i kako se u međuvremenu nad njima nataložio tanak sloj gline erodirane s okolnih područja, mlađe paljevinsko groblje je moglo početi oko sredine 8. st. i trajati do prijelaza 8. na 9. st. ili do ranog 9. st. (Sós, Salamon 1995, 129). Obje faze groblja u Pókaszeptku pripadaju avarskom razdoblju, ali je u kasnoavarskom razdoblju očito došlo do drukčijeg odnosa Slavena i Avara. Najveća ritualna značajka koja izdvaja groblje u Pókaszeptku od drugih groblja jest pojava biritualnoga pogrebnog običaja u ranoavarskom razdoblju. Drugi podaci o pojavi paljevinskih ukopa na lokalitetima u „središnjem“ dijelu Avarskog carstva, istočno od Dunava vrlo su nepouzdaniji te za sada ne postoje sigurni pokazatelji o prakticiranju takvoga dvoobrednog pogrebnog običaja

bis zum Übergang des 8. zum 9. Jahrhundert, oder bis zum frühen 9. Jahrhundert andauern (Sós, Salamon 1995, 129). Die beiden Phasen des Gräberfeldes in Pókaszeptk gehören zur awarischen Periode, aber in spätawarischer Zeit veränderten sich offensichtlich die Beziehungen zwischen den Slawen und den Awaren. Das bedeutendste rituelle Merkmal, das das Gräberfeld von Pókaszeptk von den übrigen Gräberfeldern unterscheidet, ist das Vorkommen des birituellen Bestattungsritus in der frühawarischen Periode. Sonstige Angaben über das Vorkommen von Feuerbestattungen an den Standorten im „zentralen“ Teil des awarischen Kaiserreichs östlich der Donau sind sehr unzuverlässig, und bislang gibt es keine verlässlichen Anzeichen für die Anwendung der doppelrituellen Bestattungen in dieser frühen Periode.⁵⁶ Das Vorkommen von Brandgräbern auf den awarisch-slawischen Gräberfeldern in Südwestungarn wurde auch in Nagypáli, Zalakomár, Kehida und Söjtör registriert (Szöke 1996, 62, Fußn. 2). Wegen der Nähe zu Pribinas Mosaburg besteht die Möglichkeit, dass einige dieser Gräberfelder mit einer eventuellen Kolonisierung der Slawen in diesem Gebiet verbunden waren, noch bevor die Mosaburg zu Pribinas Sitz bestimmt wurde. Im Zusammenhang mit der Ansiedlung einer Gruppe von Slawen auf Pribinas Einladung im Gebiet von Mosaburg wird auch das Vorkommen der Einäscherung im Gräberfeld in Alsórajk im Zalai-Gebiet, datiert zwischen 840 und 880-885, interpretiert, wo 9 Brandgräber und 27 Knochengräber freigelegt wurden, wobei in einer der zwei langen Gruben, dem so genannten »Totenhaus«, 7 Feuerbestattungen gefunden wurden, so dass es insgesamt 16 Brandgräber gab (Szöke 1996, 106). Die Brandgräber in Alsórajk sind ausschließlich Gruben ohne Urnen, und in einigen Fällen wurde die Superposition der Brandgräber über den Knochengräbern dokumentiert.

Ein weiteres Gebiet, wo eine Konzentration slawischer Funde erkennbar ist, liegt in West- und Nordwestrumänien.

In der Gruppe Mediaş (7.-9. Jahrhundert) kommen doppelrituelle Gräberfelder vor, aber mit geringer Anzahl der Knochengräber im Vergleich zu den Feuerbestattungen in Urnen und Gruben, so dass am Standort Bratei 208 Brandgräber und 30 Knochengräber freigelegt wurden (Turčan 1983, 101-102). Ein ähnliches Verhältnis zwischen den Brandgräbern und den Knochengräbern ist in Kapul Viilor neben Histria feststellbar (209 Brand- und 65 Knochengräber), einem Gräberfeld, auf dem in der Zeit von der 2. Hälfte des 9. bis zum 10. Jahrhundert slawische und bulgarische Einwohner bestattet wurden, wo Feuerbestattungen in den folgenden Formen vorkommen: in Gruben; in großen muldenförmigen Gruben mit angekohlten Wänden; in würfelförmigen Grabkonstruktionen aus römischen oder byzantinischen Ziegeln; in Gruben, die von Steinplatten oder Bruchsteinen bedeckt waren; in Urnen, die gelegentlich zusätzlich auch mit Steinplatten, Ziegeln oder Gefäßfragmenten be-

56 Es handelt sich um einzelne unzuverlässige Angaben, die ersten zuverlässigeren Angaben vermittelt Zalakomár-Lesvári dűlő, wo Feuerbestattungen der awarischen Zeit aus unterschiedlichen Perioden datiert wurden, und einige der Doppelbestattungen aus der frühen Periode sind doppelrituell. Des weiteren weisen einige Angaben von V. Lipp von 1885 für Keszthely-Városi und Keszthely-Dobogó auf das Vorkommen von Feuerbestattungen hin. Am Standort Dobogó, datiert vom 6. bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts, erwähnt V. Lipp von 2088 Knochengräbern, dass es mindestens 1 Brandgrab mit Urne und 1 mit partieller Einäscherung gibt, und am Standort Városi sind von 1150 Knochenbestattungen nur 11 mit Urne und 9 mit möglicher partieller Einäscherung. Das Gräberfeld in Keszthely-Városi wurde vom Ende der ersten Hälfte des 7. bis an den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert, dort wurden die Bevölkerung der Keszthely-Kultur sowie die Awaren beigesetzt, während in der letzten Phase die Slawen ein Urnengräberfeld hatten. Ein weiteres Vorkommen von Feuerbestattungen wurde auf einem Gräberfeld aus awarischer Zeit (7.-8. Jahrhundert) in Vác dokumentiert, wo 515 Knochengräber gefunden wurden, und ca. hundert davon vor der Ausgrabung zerstört worden waren (Sós, Salamon 1995, 94-95; Müller 1992, 256-258).

u tom ranom razdoblju.⁵⁶ Pojava paljevinskih grobova na avaroslavenskim grobljima u jugozapadnoj je Mađarskoj evidentirana i u Nagypáliju, Zalakomáru, Kehidi i Söjtöru (Szöke 1996, 62, bilj. 2). Zbog blizine Pribininog Mosaburga otvara se mogućnost da su neka od ovih groblja u vezi s određenom kolonizacijom Slavena na to područje i prije određivanja Mosaburga Pribininim sjedištem. U vezi s naseljavanjem skupine Slavena na poziv Pribine na područje Mosaburga tumači se i pojava incineracije na groblju u Alsórajku na zalajskome području, datiranom između 840. god. i 880.-885., gdje je pronađeno 9 paljevinskih i 27 kosturnih grobova, s time da je u jednoj od dvije dugačke jame, tzv. «kuće mrtvih» (*Totenhaus*), pronađeno 7 paljevinskih ukopa te bi ukupan broj paljevinskih iznosio 16 grobova (Szöke 1996, 106). Paljevinski grobovi u Alsórajku pripadaju isključivo tipu grobova u jamama bez urni, a u nekoliko slučajeva je evidentirana superpozicija paljevinskog nad kosturnim grobom.

Sljedeće područje gdje se vidi koncentracija slavenskih nalaza jest zapadna i sjeverozapadna Rumunjska.

U skupini Mediaș (7.-9. st.) javljaju se biritualna groblja, ali s malim brojem kosturnih grobova spram paljevinskih u urnama i jamama pa je tako na lokalitetu Bratei pronađeno 208 paljevinskih i 30 kosturnih grobova (Turčan 1983, 101-102). Sličan odnos paljevinskih grobova spram kosturnih uočljiv je u Kapul Viiloru kraj Istrije (209 paljevinskih i 65 kosturnih), groblju na kojem je u razdoblju od 2. pol. 9. do 10. st. pokopavano slavensko i bugarsko stanovništvo, gdje se pojavljuju paljevinski grobovi u jamama, potom paljevinski ukopi u velikim koritastim jamama, čije su stijenke obgorjele, zatim ukopi u kockastim grobnim konstrukcijama, načinjenim od rimskih ili bizantskih opeka, paljevinski ukopi uokolo obloženi kamenim pločama ili lomljenim kamenjem, ukopi u urnama kod kojih je ukop ponekad prekriven i kamenom pločom, opekama ili ulomcima posuda te ukopi s posebnim tipom posuda, ukrašenih glačanim motivom, ponekad u funkciji urne, a ponekad u funkciji priložene posude za daće (Zirra 1963, 356-358). Potom se susreću paljevinska groblja pod humcima Nuşfalau i Someşeni, datirana u razdoblje 650. – 800. god. Nuşfalau - Someşeni grupa se smatra dijelom slavenskih groblja pod humcima s paljevinskim grobovima, uglavnom koncentriranim na području ruskog teritorija, južne Poljske i jugozapadne Mađarske te istočnog i zapadnog dijela Slovačke. Njihova izolirana pojava u Transilvaniji može se,

deckt waren; und mit Gefäßen eines besonderen, mit eingeläteteten Motiv verzierten Gefäßtypus, die manchmal als Urne und manchmal als Beigaben für das Totenmahl dienten (Zirra 1963, 356-358). Weiterhin begegnen wir Brandgräberfeldern unter den Hügeln Nuşfalau und Someşeni, datiert in die Periode 650-800. Die Gruppe Nuşfalau-Someşeni wird für einen Teil des slawischen Hügelgräberfeldes mit Feuerbestattungen gehalten, die meistens im Gebiet des russischen Territoriums, in Südpolen und Südwestungarn sowie in den östlichen und westlichen Teilen der Slowakei konzentriert sind. Ihr isoliertes Vorkommen in Transsilvanien lässt sich nach Zoll-Adamikowa als das Eindringen einer kleineren Gruppe der Ostslawen interpretieren (Cosma 2002, 298-299). Im Inneren der rumänischen Karpatenregion ragt das große flache Brandgräberfeld Sărata Monteoru aus dem 7. Jahrhundert, mit 1586 Brandgräbern, in denen die eingäscherten Überreste von Menschenknochen im Grab oder in der Urne im Grab bestattet wurden, heraus (Nestor 1957, 290).

Auf dem Balkan wurden Brandgräber auch in Süd- und Nordbulgarien sowie auf dem Peloponnes, in Olympia, gefunden. Im 8.-10. Jahrhundert unterscheidet Ž. Važarova zwischen mehreren Gräberfeldtypen: Gräberfelder ausschließlich mit der Sitte der Feuerbestattung, die für NO- und NW-Bulgarien spezifisch sind (nur 2 davon wurden in Südbulgarien entdeckt). Es sind dies flache Brandgräberfelder mit einem großen Anteil an Urnengräbern. Eines der Merkmale der Gräberfelder in Nordostbulgarien (Varna, Silistra) ist auch, dass die Urnen mit römischen Ziegeln oder mit Steinen bedeckt sind. Generell wurde für die Urnen der slawische Keramiktypus benützt, während im Gebiet von Ostbulgarien auch Gefäße mit protobulgarischer Prägung und übrige Gefäßtypen vorkommen. Ein großer Anteil an Grabbeigaben, und zwar von unterschiedlicheren Formen, als dies sonst üblich ist – Messer, Pfeile, Spinnwirtel, Schmuck: Ohrringe, Torques, Ringe u.a. – ist für das Gebiet des Mitteldonauraums charakteristisch (Važarova 1976, 409). Gräberfelder ausschließlich mit der Sitte der Feuerbestattung wurden nur in 12 Fällen gefunden, die übrigen Feuerbestattungen kommen bei den Gräberfeldern, wo Feuer- und Körperbestattungsriten kombiniert wurden, vor – mit heidnischem oder christlichem Charakter (Važarova 1976, 440-441). Einige davon wurden aufgrund von Münzfunden datiert, und es fallen auch Elemente auf, die auf die slawische, beziehungsweise die protobulgarische Ethnie hinweisen (Važarova 1976, 441; Važarova 1979, 26).

Wenn man die Situation vom Gräberfeld von Vinkovci mit allen angeführten Angaben über die Brandgräber und die doppelrituellen Gräberfelder in einem weiteren geografischen Gebiet vergleicht, bemerkt man, dass im gesamten Bereich neben dem häufigeren Ritus der Feuerbestattungen in der Urne auch Feuerbestattungen in Gruben ohne Urnen vorkommen.

Nördlich der Donau, in Devínska Nová Ves, gehört von 27 Brandgräbern nur Grab 247 zum Typus derjenigen Brandgräber, bei denen die Überreste der eingäscherten Knochen auf den Grabboden gelegt wurden, während sie bei den anderen in einer Urne im Grab lagen (Eisner 1952, 388). Auf dem doppelrituellen Gräberfeld Želovce wurden nur drei Brandgräber gefunden, bei allen lagen die eingäscherten Überreste der Knochen in einer Urne (Čilinská 1973, 9). Ein ähnliches Verhältnis wurde auch bei dem doppelrituellen Gräberfeld in Bernolákovo vermerkt: vier Gräber mit Urnen (wovon zwei in den Verfüllungen der Knochengräber gefunden wurden), eines ohne Urnen, und zwar das Kriegergrab Nr. 34, in dem auch ein Pferd bestattet war (Kraskovska 1962, 442). In Bajč-Vlkanovo hatten von 30 Brandgräbern alle außer einem eine Urne (Nevizánsky 1992, 413). In Čakajovce gab es von 89 Brandgräbern 71 mit Urnen (79,8%), 18 Gräber ohne Urnen (20,2%) (Rejholcová 1990, 368). In den Gräberfeldern in Bešeňovo kommen ausschließ-

56 Radi se o pojedinim nepouzdanim podacima, a prve pouzdanije podatke daje Zalakomár-Lesvári dúlő, gdje kremacijski ukopi iz avarskog doba datiraju iz različitih razdoblja, a neki od dvojnih ukopa iz ranog razdoblja su biritualni. Potom, pojedini podaci V. Lippa iz 1885. godine za Keszthely-Városi i Keszthely-Dobogó ukazuju na pojavu paljevinskih ukopa. Na položaju Dobogó, datiranom od 6. pa do poč. 9. st., od 2088 kosturnih grobova V. Lipp spominje da ima samo 1 paljevinski u urni i 1 s parcijalnim spaljivanjem, a na položaju Városi od 1150 kosturnih samo ih je 11 u urni i 9 s mogućim parcijalnim spaljivanjem. Groblje u Keszthely-Városi je datirano od kraja prve polovice 7. do poč. 9. st., a na njemu su ukopavani stanovnici kestelske kulture i Avari, a u posljednjoj fazi su Slaveni imali groblje u urnama. Još je jedna pojava paljevinskoga groba u urni zamijećena na groblju avarskog doba (7.-8. st.) u Vácu, gdje je pronađeno 515 kosturnih grobova, a stotinjak ih je bilo uništeno prije iskopavanja (Sós, Salamon 1995, 94-95; Müller 1992, 256-258).

prema interpretacijama Zoll-Adamikowe, tumačiti kao prodor manje skupine istočnih Slavena (Cosma 2002, 298-299). U unutrašnjem dijelu karpatskog dijela Rumunjske ističe se veliko ravno paljevinsko groblje Šarata Monteoru iz 7. st., s 1586 paljevinskih grobova kod kojih su spaljeni ostaci ljudskih kostiju položeni u grobnu jamu ili u urnu u grobu (Nestor 1957, 290).

Na balkanskom području su paljevinski grobovi nađeni i u južnoj i sjevernoj Bugarskoj te na Peloponezu u Olimpiji. U 8.-10. st. Ž. Važarova razlučuje više tipova groblja: groblja s isključivo paljevinskim ritusom su specifična za SI i SZ Bugarsku (samo su 2 takva nađena u južnoj Bugarskoj). Značajka im je da su to ravna paljevinska groblja, s velikim udjelom grobova u urni. Jedno od obilježja groblja u sjeveroistočnoj Bugarskoj (Varna, Silistra) je to da su urne prekrivene rimskom ciglom ili kamenom. Općenito je korišten slavenski tip keramike za urne, dok na prostoru istočne Bugarske ima i posuda koje nose protobugarsku tradiciju te drugih tipova posuda. Visok je postotak prilaganja brojnih nalaza u grobovima i to različitijih vrsta nego što je to uobičajeno na prostoru srednjeg Podunavlja – noževi, strelice, pršljeni, nakit: naušnice, torkvesi, prstenje i dr.) (Važarova 1976, 409). Groblja s isključivo paljevinskim ritusom su pronađena samo u 12 slučajeva, a ostala pripadaju mješovitim grobljima s paljevinskim i kosturnim ritusom, poganskog ili kršćanskog karaktera (Važarova 1976, 440-441), od kojih su poneka datirana nalazima novca, a uočljivi su i elementi na osnovi kojih je moguće lučiti slavenski, odnosno protobugarski etnik (Važarova 1976, 441; Važarova 1979, 26).

Usporedi li se situacija na vinkovačkome groblju sa svim navedenim podacima o paljevinskim i biritualnim grobljima na širem geografskom prostoru, uočljivo je da se na čitavome tome području, uz učestaliji obred paljevinskog pokopa u urnama, javlja i paljevinski pokop u jamama bez urni.

Sjeverno od Dunava u Devinskoj Novoj Vesi od 27 paljevinskih grobova samo je jedan (grob 247) pripadao tipu paljevinskih grobova kod kojih su ostaci spaljenih kostiju položeni na dno rake, dok su kod ostalih bili položeni u raku u urni (Eisner 1952, 388). Na biritualnome groblju Želovce, pronađena su tek tri paljevinska groba, a kod svih su spaljeni ostaci kostiju bili položeni u urnu (Čilinská 1973, 9). Sličan odnos je zamijećen i na biritualnome groblju u Bernolákovu, četiri su groba bila s urnom (od toga su dva pronađena u zapunama kosturnih grobova), a jedan je bio bez urne i to grob ratnika br. 34 u kojem je bio pokopan i konj (Kraskovska 1962, 442). U Bajč-Vlkanovu od 30 paljevinskih grobova svi osim jednog su imali urnu (Nevizánsky 1992, 413). U Čakajovcima od 89 paljevinskih grobova njih 71 bilo je s urnama (79,8%), a 18 grobova je bilo bez urne (20,2 %) (Rejholcová 1990, 368). Na grobljima u Bešeňovu prisutni su isključivo paljevinski grobovi u urnama (Szöke, Nemeskéri 1954, 109; Kraskovska 1958, 422-423), a tako i na oba groblja u Bratislava Vajnory (Slivka, Mináč 1976, 426). Velik udio grobova u urni spram jednostavnih grobova u jami zamijećen je i na moravskim paljevinskim grobljima Břeclav-Pohansko, Stará Břeclav i Trnava (Dostal 1985, 15, 18), a otvara se i mogućnost da su paljevinski grobovi bez urni u Břeclav-Pohanskom možda

lich Feuerbestattungen in Urnen vor (Szöke, Nemeskéri 1954, 109; Kraskovska 1958, 422-423), wie auch auf den beiden Gräberfeldern in Bratislava Vajnory (Slivka, Mináč 1976, 426). Ein großer Anteil an Urnengräbern im Vergleich zu den einfachen Gräbern wurde auch bei den mährischen Brandgräberfeldern Břeclav-Pohansko, Stará Břeclav und Trnava vermerkt (Dostal 1985, 15, 18); es ist möglich, dass die Brandgräber ohne Urnen in Břeclav-Pohansko eine ältere Art des Feuerbestattungsritus darstellten (Macháček 1994, 230).⁵⁷ Bei den Brandgräberfeldern in Bulgarien ist die Zahl der Feuerbestattungen in Gruben gegenüber den Urnengräbern gewöhnlich gering, während es bei den doppelrituellen Gräberfeldern umgekehrt ist – Urnengräber kommen nur sporadisch oder überhaupt nicht vor, und es überwiegen einfache Feuerbestattungen in Gruben, wie auch in Pókaszepetk und in Alsórajk-Határi tábla (Szöke 1996, 105, Fußn. 256; Važarova 1979; 5, Važarova 1979, 409-410). In Rumänien ist jedoch bei dem doppelrituellen Gräberfeld in Histria aus dem 9.-10. Jahrhundert eine größere Anzahl an Urnengräbern als die übrigen Brandgräberformen charakteristisch (Zirra 1963, 358). Andererseits kommen auf dem großen flachen Brandgräberfeld aus dem 7. Jahrhundert in Šarata Monteoru auch Brandgräber mit wie auch ohne Urnen vor, und der Autor ist der Meinung, dass es einen chronologischen Unterschied im Bestattungsritus zwischen den einfachen Bestattungen der eingeäscherten Knochen und den Urnenbestattungen gibt, der nicht auf sozialen Unterschieden zwischen den Bestatteten basiert, beziehungsweise dass die Urnenbestattungen sich aus den Grubenbestattungen entwickelt haben (Nestor 1957, 290).

Zusammenfassend kann man sagen, dass bei den westslawischen Gräberfeldern mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus auf dem Gebiet von Mähren (Břeclav-Pohansko, Stará Břeclav und Trnava) sowie der Slowakei (Vyčapov-Opatovce, Čakajovce, Bajč-Vlkanovo, Bešeňov) das Vorkommen von Urnengräbern sichtbar häufiger ist, dagegen Gräber ohne Urnen nur sporadisch vorkommen. Ähnlich ist es bei den Südslawen in Bulgarien auf den Gräberfeldern mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus. Interessanterweise ist es bei den doppelrituellen Gräberfeldern auf dem Gebiet Bulgariens sowie Ungarns gerade umgekehrt: es überwiegt die Variante der einfachen Feuerbestattungen in Gruben ohne Urnen. Doppelrituelle Gräberfelder vom Gebiet der Slowakei – diejenigen, die nach G. Fusek schon ab der Hälfte des 7. Jahrhunderts beginnen (Devínska Nová Ves), als auch diejenigen, die ab dem 8. Jahrhundert beginnen (wobei das Vorkommen des Feuerbestattungsritus auch vor dem 8. Jahrhundert nicht ausgeschlossen ist) –, passen in das generelle Bild von Mähren und der Slowakei bei den Gräberfeldern mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus, beziehungsweise offenbar von der gesamten westslawischen Bevölkerung. Dabei kann man feststellen, dass bei einzelnen doppelrituellen Gräberfeldern die Variante der Feuerbestattung ohne Urne nicht vorkommt (die beiden Gräberfelder in Bratislava Vajnory, Želovce). Die Angaben über das Verhältnis der beiden Varianten des Feuerbestattungsritus bei den Gräberfeldern vom Gebiet Rumäniens sind unklar. Die Frage, die schon viele Experten gestellt haben, ob die zwei Varianten des Feuerbestattungsritus (beim Typus der flachen Feuerbestattungen in Gruben)⁵⁸ auf verschiedene

57 Die Urnengräber sind andererseits kein seltener Fund bei den Gräberfeldern, die schon in das 6. und 7. Jahrhundert datiert wurden, aber ihr Hauptmerkmal ist das Vorkommen der älteren Formen der handgeformten unverzierten Keramik Potvorice, Stupava, Bratislava-Dúbravka).

58 Aus dieser Diskussion wurden die anderen Typen der Brandgräber ausgeschlossen, zum Beispiel die Hügelgräber und ihre Varianten (die spezifische Position der Urnen in den Hügeln) sowie die in den Geschichtsquellen erwähnten oberirdischen „Gräber“ auf Holzgestellen (Lutovský 1997; Turek 1958; Bialeková 1993 u.a.).

predstavljali stariji način paljevinskoga pogrebnog običaja (Macháček 1994, 230).⁵⁷ Na paljevinskim grobljima u Bugarskoj broj paljevinskih grobova u jamama na grobljima s urnama većinom je malen, dok je kod biritualnih groblja ta pojava obratna - grobovi u urnama su sporadično prisutni ili ih nema, a prevladavaju jednostavni paljevinski grobovi u jamama, što je zamijećeno i u Pókaszpetku i u Alsórajk-Határi tábli (Szóke 1996, 105, bilj. 256; Vážarova 1979, 5; Vážarova 1979, 409-410). U Rumunjskoj je pak na biritualnome groblju u Histriji iz 9. - 10. st. prisutan veći broj grobova s urnama od ostalih oblika paljevinskih grobova (Zirra 1963, 358). S druge strane, u velikom ravnom paljevinskom groblju iz 7. st. u Sărata Monteoru javljaju se i paljevinski grobovi s urnama i oni bez urni, a autor je mišljenja da je razlika u pogrebnom običaju između jednostavnih ukopa spaljenih kostiju i ukopa s urnama kronološka, a ne temeljena na društvenim razlikama ukopanih, odnosno da je jednostavno pokapanje u raci evolutivno prethodilo ukopu u urni (Nestor 1957, 290).

Možemo sažeti da je na zapadnoslavenskim grobljima s isključivo paljevinskim ritusom na području Moravske (Břeclav-Pohansko, Stará Břeclav i Trnava) te Slovačke (Vyčapov-Opatovce, Čakajovce, Bajč-Vlkanovo, Bešeňov) pojava grobova u urnama vidno prevladavajuća spram sporadične pojave grobova bez urni. Slična situacija jest kod južnih Slavena u Bugarskoj na grobljima isključivo paljevinskog ritusa. Zanimljivo, ta je pojava obrnuta na biritualnim grobljima na području Bugarske pa i Mađarske: prevladavajuća inačica paljevinskih ukopa su jednostavni grobovi u jamama bez urni. Biritualna groblja s područja Slovačke, kako ona koja, prema G. Fuseku, započinju već iza polovice 7. st. (Devinska Nova Ves), tako i ona koja započinju s 8. st. (s time da nije isključena pojava paljevinskog ritusa i prije 8. st.), uklapaju se u sliku kakva je poznata u Moravskoj i Slovačkoj na grobljima isključivo paljevinskog ritusa, odnosno očito u čitavome zapadnoslavenskom svijetu. Pri tome se može ustvrditi da na pojedinim biritualnim grobljima inačica incineracijskog ritusa bez urni nije niti prisutna (oba groblja u Bratislava Vajnory, Želovce). Nejasni su podaci o odnosu tih dviju inačica paljevinskog ritusa na grobljima s područja Rumunjske. Još uvijek nije moguće dati odgovor na pitanje, koje su već mnogi stručnjaci postavili, ukazuju li dvije varijante paljevinskog ritusa (kod tipa ravnih paljevinskih grobalja u jamama)⁵⁸ na različite ogranke slavenskog etnika ili na društveno-gospodarske razlike u određenoj zajednici, ili su pak pokazatelji kronološkog slijeda.

Sumirajući iznesene podatke o pogrebnim običajima stanovništva pokopanog na položaju vinkovačke Duge ulice 99 i sagledavajući ujedno opću sliku pojave toga paljevinskog ritusa na širem geografskom prostoru zaposjednutom Slaveni-

Zweige der slawischen Ethnien oder auf sozial-wirtschaftliche Unterschiede in einer bestimmten Gemeinschaft hinweisen, oder ob sie doch einfach von der chronologischen Abfolge zeugen, kann noch immer nicht beantwortet werden.

Wenn man die angeführten Angaben über die Bestattungsriten der Bevölkerung, die ihre Toten am Standort Vinkovci-Duga ulica 99 bestattete, zusammenfasst und sich zugleich das generelle Bild über das Vorkommen des Feuerbestattungsritus im weiteren geographischen, von den Slaven besiedelten Gebiet anschaut, lässt sich aufgrund des bisherigen Forschungsstandes bei dem Gräberfeld von Vinkovci schließen, dass es zum Typus der Gräberfelder mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus gehört. Allerdings sollte man bei dieser Gelegenheit auch darauf hinweisen, dass es auch Einzelfunde gibt, die vielleicht auch die Möglichkeit für eine unterschiedliche Vorstellung von diesem Gräberfeld eröffnen. Der Grundstückseigentümer übergab den Autorinnen dieses Artikels mehrere schriftliche Angaben aus seinen Notizen über die osteologischen Funde aus den Bereichen um die Brandgräber, jedenfalls außerhalb der Gräber, und er überreichte ihnen die Funde zur Bearbeitung. Die osteologischen Funde wurden Dr. sc. M. Šlaus zur Begutachtung weitergereicht und brachten interessante Ergebnisse zutage. Nordwestlich des Grabes 8 wurden Teile des Schädels eines über 40 Jahre alten Mannes gefunden, und es ist wichtig darauf hinzuweisen, dass der Schädel nicht dem Feuer ausgesetzt gewesen war. Direkt neben dem Schädel wurden ein Pferdezaun (*Equus sp.*) sowie der Wirbelknochen eines Schweins (*Sus sp.*) gefunden, die ebenfalls nicht dem Feuer ausgesetzt waren. Zwischen Grab 1 und Grab 6, auf der Tiefe von ca. 45 cm, wurden unverbrannte Tierknochen in einem kleineren Haufen mit einem Durchmesser von ca. 20 cm gefunden, und die Analyse zeigte, dass es sich um Einzelknochen von Rind (*Bos taurus*), Schwein (*Sus sp.*) und Fischotter (*Lutra lutra*) handelte (Šlaus 2003, 10). Der Finder, Herr L. Mravunac, überreichte auch einige Knochen, die er um das Grab 9 gefunden hatte, und es zeigte sich, dass es sich um Teile nicht eingeäschertes Rinderknochen handelte, an denen die Spuren der Schlachtung noch sichtbar sind. Auch an anderen Stellen in seinem Garten fand Herr L. Mravunac unverbrannte Tierknochen, und zwar von einem Pferd sowie Ziege oder Schaf. Der Kontext aller dieser Funde ist unzuverlässig. Allerdings ist die Tatsache höchst interessant, dass im Areal des Brandgräberfeldes Teile eines unverbrannten menschlichen Schädels gefunden wurden. Wenn dieser Teil eines Menschen skeletts nicht durch bestimmte urbane Eingriffe in einer jüngeren Periode hierhin gelangte (vielleicht eine Erdaufschüttung, wovon wir keine Angaben haben), dann wäre die Möglichkeit offen, dass im Gebiet des Brandgräberfeldes auch ein Knochengräberfeld bestand, natürlich aus einer unbekanntem Periode.

Ob das Gräberfeld in Duga ulica 99 in Vinkovci vielleicht von einer unterschiedlichen Art – doppelrituell – ist, unter Berücksichtigung der Tatsache, dass üblicherweise die Knochengräber des awarischen Horizontes viel tiefer als die Brandgräber eingesunken waren, werden erst ausführlichere archäologische Ausgrabungen zeigen. Zur Zeit belegen die bestehenden zuverlässigen Angaben nur die Existenz der Feuerbestattungsriten.

Auf das Bestehen eines möglichen awarisch-slavischen Knochengräberfeldes aus dem 8. Jahrhundert ca. 800 Meter östlich des Brandgräberfeldes in Duga ulica 99 weisen sporadische Funde mit unzuverlässigen Fundumständen hin. Der erste Fund ist ein Topf-fragment aus der Glagoljaška ulica (Abb. 1,2), angefertigt in der Knettechnik, in das 8. Jahrhundert datiert, und der zweite ist ein Bronzeohrring mit Anhänger, gefunden neben einem Kinderschädel, wahrscheinlich am Standort „Tržnica“, beziehungsweise der heutigen Duga ulica 5 (Abb. 1,3) (Dimitrijević 1979, 191-192, Abb.

57 Grobovi u urnama ne predstavljaju rijetki nalaz, s druge strane, na grobljima datiranim već u 6. i 7. st., ali im je osnovna značajka prisutnost starijih oblika rukom rađene i neukrašene keramike (Potvorice, Stupava, Bratislava-Dúbravka).

58 Iz ove rasprave isključeni su drugi tipovi paljevinskih grobalja, primjerice, grobovi pod humcima i njihove inačice (specifičan položaj urne unutar humka) kao i nadzemni „grobovi“ na drvenim stalcima, kakve spominju povijesni izvori (Lutovský 1997; Turek 1958; Bialeková 1993 i dr.).

ma, na osnovi dosadašnjeg stupnja istraženosti vinkovačkog groblja može se zaključiti da ono pripada tipu groblja na kojem je prakticiran isključivo paljevinski ritus. Međutim, ovom je prigodom potrebno napomenuti da postoje pojedini nalazi koji možda otvaraju mogućnost i drukčije slike groblja. Naime, vlasnik zemljišta je autoricama članka dao više pismenih podataka iz svojih bilješki o pronalascima osteoloških nalaza na područjima okolo paljevinskih grobova, svakako izvan grobnih raka, te im je te nalaze ustupio na obradu. Osteološki su nalazi predani na ekspertizu dr. sc. M. Šlausu, a rezultirali su zanimljivim podacima. Sjeverozapadno od groba 8 pronađeni su dijelovi lubanje muškarca starijeg od 40 godina, a važno je konstatirati da lubanja nije bila izložena vatri. Neposredno do kostiju ljudske lubanje pronađen je zub konja (*Equus sp.*) te kralježak svinje (*Sus sp.*), koji također nisu bili izloženi vatri. Između groba 1 i groba 6 na dubini od oko 45 cm pronađene su negorene životinjske kosti u manjoj nakupini, promjera oko 20 cm, a analiza je pokazala da se radi o pojedinačnim kostima domaćega goveda (*Bos taurus*), svinje (*Sus sp.*) te vidre (*Lutra lutra*) (Šlaus 2003, 10). Nalaznik, g. L. Mravunac, predao je i neke kosti koje je pronašao oko groba 9, a ispostavilo se da se radi o dijelovima negorenih kostiju domaćega goveda, na kojima su ponekad i vidljivi tragovi mesarenja. I na drugim je mjestima u svome vrtu g. L. Mravunac pronašao životinjske negorene kosti i to konja te koze ili ovce. Kontekst svih tih nalaza nesiguran je. Međutim, nadasve zanimljiva činjenica jest to da su na području paljevinskog groblja pronađeni dijelovi ljudske negorene lubanje. Ukoliko taj dio ljudskog kostura nije na to područje dospio nekim urbanim intervencijama u bilo kojem novijem razdoblju (možda navažanje zemlje, o čemu nemamo podataka), tada bi postojala mogućnost da je na prostoru paljevinskog groblja egzistiralo i neko kosturno groblje, naravno iz nepoznatog nam razdoblja.

Je li vinkovačko groblje u Dugoj ulici 99 možda drukčijeg karaktera - biritualno, ako uzmemo u obzir da je uobičajeno da su kosturni grobovi avarskog horizonta ukopavani puno dublje od paljevinskih, pokazat će tek opsežnija arheološka istraživanja, a za sada postojeći sigurni podaci dokazuju postojanje isključivo paljevinskog pogrebnog običaja.

O prisutnosti mogućeg kosturnog avaro-slavenskog groblja 8. st. oko 800 metara istočnije od paljevinskog groblja u Dugoj ulici 99, govore nam sporadični nalazi nesigurnih okolnosti nalaza. Prvi nalaz jeste ulomak lonca iz Glagoljaške ulice (sl. 1,2), izrađenog tehnikom gnjetanja koji je datiran u 8. st., a drugi je brončana naušnica s privjeskom pronađena kraj lubanje djeteta, vjerojatno na položaju „Tržnica“, odnosno danas Duga ulica 5 (sl. 1,3) (Dimitrijević 1979, 191-192, sl. 11,1-3). Ovi nalazi pronađeni su na položajima unutar bedema nekadašnje antičke urbane cjeline *Cibalae*, a pripisani su vremenu drugog avarskog kaganata, dok prisutnost Avara prvog kaganata na području grada Vinkovaca nije potvrđena arheološkim nalazima (Sekelj Ivančan 2001, 196).

5. DATACIJA DUGE 99

Pri vremenskom opredjeljenju groblja u Dugoj ulici 99 treba uzeti u obzir specifičan pogrebni običaj i njegove analogije na širem prostoru, zatim materijal iz grobnih cjelina te

11,1-3). Diese Funde wurden an Standorten innerhalb der Festungsmauern der einstigen antiken Stadt *Cibalae* gefunden und in die Zeit des zweiten awarischen Khaganats eingeordnet, während die Anwesenheit der Awaren des ersten Khaganats auf dem Gebiet der Stadt Vinkovci nicht durch archäologische Funde belegt ist (Sekelj Ivančan 2001, 196).

5. DIE DATIERUNG VON DUGA ULICA 99

Bei der zeitlichen Bestimmung des Gräberfeldes in Duga ulica 99 müssen der spezifische Bestattungsritus und seine Analogien auf dem weiteren Gebiet sowie das Material aus den Grabanlagen und alternative Datierungsmethoden berücksichtigt werden. Aus dem bisher Gesagten geht hervor, dass alleine aus der Bestattungssitte keine deutlichen engeren zeitlichen Eingrenzungen erfolgen können, da diese während einer längeren Periode des Frühmittelalters in den einzelnen Gebieten unterschiedlich gehandhabt wurde. Doch stellt der spezifische Ritus eine Leitlinie bei der Analyse der Grabfunde dar. Obwohl die verschiedenen in den Gräbern gefundenen Gegenstände keinen entsprechenden chronologischen Rahmen geben können, bieten die Keramikfunde, beziehungsweise die Urnen, eine bessere Möglichkeit für die Datierung der Gräber von Vinkovci.

Zur Datierung nach Formen und Art der Keramik ist es wichtig, noch einmal hervorzuheben, dass in Duga ulica 99 meistens Gefäße vorkommen, die an der langsam rotierenden Töpferscheibe angefertigt und meistens verziert waren, und dass ihr größter Umfang ca. auf der Hälfte der Gefäßhöhe liegt. Das Vorkommen der unverzierten, handgeformten Urnen aus den Gräbern 1 und 10, deren Rand an einer langsam rotierenden Töpferscheibe bearbeitet wurde, dürfte einen möglichen Verbindungspunkt mit der so genannten Phase C nach D. Jelinková darstellen, zu welcher die Gefäße gehören, für die eine ausgeprägtere Profilgestaltung des Körpers, intensiver ausgezogene Ränder, der größte Umfang ca. um die Hälfte ihrer Höhe sowie häufigere Verzierungen charakteristisch sind, und deren Vorkommen sich mit der dritten, beziehungsweise der abschließenden frühslawischen Ansiedlungsphase überschneidet, was im absolut-chronologischen Sinne auf eine Datierung in die zweite Hälfte des 7. und an den Anfang des 8. Jahrhunderts hinweisen würde (Jelinková 1990, 280).⁵⁹ Ein bedeutender Faktor beim Versuch, den Anfang der Benützung der einzelnen Gräberfelder zu datieren, ist das Vorkommen der Keramik, die mit dem Prager Typus, beziehungsweise seinen weiter entwickelten Varianten verwandt ist, so dass bei solchen Gräberfeldern die untere Grenze der Benützung ca. in das letzte Drittel des 7. Jahrhunderts gesetzt wird (Nevizánský 1992, 414), beziehungsweise an das Ende des 7. und den Anfang des 8. Jahrhunderts (Bialeková 1962, 148). In diesem chronologischen Kontext könnten wir auch den Anfang der Benützung des Brandgräberfeldes in Duga ulica 99 betrachten.

Der Versuch, die obere Grenze der Benützung des Gräberfeldes in Vinkovci aufgrund der Formen der Urnen und ihrer Verzierung zu bestimmen, bringt keine zufrieden stellenden Ergebnisse, da solche Formen und Verzierungen während einer längeren Pe-

⁵⁹ Die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts ist aufgrund der typologisch-chronologischen Analysen von G. Fusek mit der so genannten II. Phase der Keramik verbunden. Er ist der Meinung, dass diese Phase nicht als eine frühslawische, sondern als die Phase des Endes der frühslawischen Keramik betrachtet werden muss. Veränderungen in den Techniken der Anfertigung, der Formen und Verzierung der Keramik verbindet G. Fusek mit der Ausbreitung des awarischen Khaganats Mitte des 7. Jahrhunderts, was der kontinuierlichen inneren Entwicklung der slawischen Ethnie einen bedeutenden Rückschlag versetzte (Fusek 1996, 36).

alternativne datacijske metode. Iz dosadašnjeg je teksta razvidno da sam pogrebni običaj ne može dati jasne uže vremenske odrednice jer se javlja tijekom dužeg razdoblja ranog srednjeg vijeka, različito u pojedinim krajevima. Ipak, specifičan ritus predstavlja smjernicu pri sagledavanju samih grobnih nalaza. Iako različiti pronađeni predmeti u grobovima ne mogu dati odgovarajući kronološki okvir, nešto bolju mogućnost za dataciju vinkovačkih grobova pružaju nam keramički nalazi, odnosno urne.

Što se tiče datiranja prema oblicima i vrsti keramike, važno je ponoviti da se u Dugoj ulici 99 javljaju uglavnom posude izrađivane na sporome lončarskom kolu, i uglavnom su ukrašene, a najveća im je širina oko polovice visine posude. Pojava neukrašenih urni iz grobova 1 i 10, koje su rađene rukom s time da im je rub doraden na sporom kolu, predstavljala bi moguću poveznicu s tzv. fazom C prema D. Jelinkovoj, u koju spadaju posude čija je značajka izraženija profilacija tijela, jače izvučeni rubovi, najveća širina oko polovice visine i veća pojava ukrašavanja posuda, a koja odgovara trećoj, odnosno zaključnoj ranoslavenskoj naseobinskoj fazi, što bi u apsolutnokronološkom smislu značilo dataciju druga polovica 7. i početak 8. st. (Jelinková 1990, 280).⁵⁹ U pokušaju datiranja početka korištenja pojedinih groblja važan čimbenik je pojava keramike bliske praškom tipu, odnosno njegovim razvijenijim inačicama, pa se kod takvih groblja stavlja donja granica korištenja oko posljednje trećine 7. st. (Nevizánsky 1992, 414), odnosno u kraj 7. i početak 8. st. (Bialeková 1962, 148). U tome kronološkom kontekstu mogli bismo promatrati i početak korištenja paljevinskog groblja u Dugoj ulici 99.

Pokušaj određivanja gornje granice korištenja vinkovačkog groblja prema keramičkim oblicima urni i njihovim načinima ukrašavanja ne daje zadovoljavajuće rezultate jer se takvi oblici i ukraši zadržavaju tijekom dužeg razdoblja. Određeni orijentir za gornju granicu korištenja groblja jeste tip pogrebnog običaja, odnosno spaljivanje pokojnika. Na području Slovačke groblja s isključivo paljevinskim ritusom uglavnom prestaju s krajem 7. st., a paljevinski ritus se održava paralelno i istodobno s kosturnim na biritualnim grobljima u drugoj polovici 7. st. (Devinska Nova Ves) te u 8. st., što je dokazano na više nalazišta u pograničnom prostoru avarskoga kaganata u srednjem Podunavlju. U Moravskoj se prestanak groblja s isključivo paljevinskim ritusom stavlja u kraj 8. i početak 9. st., no na ponekim područjima javlja se inhumacija već tijekom 8. st. Na područjima koja su bila izvan dometa utjecaja avarske države, paljevinski se način pokopavanja zadržava i do u 10. st., ponegdje i duže. Čini se da se groblja s isključivo paljevinskim ritusom na pograničnim područjima avarskog kaganata, u koje svakako spadaju i Vinkovci, uglavnom prestaju ranije prakticirati nego na udaljenijim područjima. S druge strane,

59 Druga polovica 7. st. pripada tzv. II. fazi keramike, prema tipološko-kronološkim analizama koje je proveo G. Fusek. On je mišljenja da se ova faza ne treba promatrati kao ranoslavenska već kao faza prestanka ranoslavenske keramike. Promjene u tehnikama izrade, oblicima i načinu ukrašavanja keramike G. Fusek povezuje sa širenjem avarskog kaganata sredinom 7. st., koje je zadalo značajan udarac kontinuiranom unutarnjem razvoju slavenskog etnikuma (Fusek 1996, 36).

riode vorkommen. Eine Orientierungshilfe bei der Bestimmung der oberen Grenze der Benützung des Gräberfeldes ist der Typus des Bestattungsritus, beziehungsweise die Einäscherung der Verstorbenen. Auf dem Gebiet der Slowakei werden die Gräberfelder mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus meistens mit dem Ende des 7. Jahrhunderts aufgegeben, und der Feuerbestattungsritus wird parallel und gleichzeitig mit dem Knochenbestattungsritus bei den doppelrituellen Gräberfeldern in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts (Devinska Nová Ves) sowie im 8. Jahrhundert praktiziert, was an mehreren Fundorten im Grenzgebiet des awarischen Khaganats im Mitteldonauraum belegt ist. In Mähren wird das Ende der Gräberfelder mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus an das Ende des 8. und den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert, aber in manchen Gebieten kommt die Körperbestattung schon im Laufe des 8. Jahrhunderts vor. In den Gebieten außerhalb des Einflussbereichs des awarischen Staates erhielten sich die Feuerbestattungen noch bis in das 10. Jahrhundert, mancherorts sogar auch länger. Es scheint, dass die Nutzung der Gräberfelder mit ausschließlichem Feuerbestattungsritus in den Grenzgebieten des awarischen Khaganats, zu denen freilich auch Vinkovci gehörte, meistens früher aufhört als in den entfernteren Gebieten. Andererseits kommen doppelrituelle Gräberfelder in den zentralen Gebieten des awarischen Staates schon vom Anfang des 7. Jahrhunderts vor. Daraus wird ersichtlich, dass im Falle von Vinkovci, das unter dem unmittelbaren Einfluss des awarischen Khaganats stand beziehungsweise in seinem südlichen Grenzgebiet lag, der Feuerbestattungsritus nach der Mitte des 7. Jahrhunderts praktiziert wurde.

Diese Datierung des Gräberfeldes von Vinkovci bestätigen auch die Ergebnisse der Radiokarbonanalyse, die zugleich auch zuverlässigere Angaben zur Bestimmung der oberen Grenze der Benützung des Gräberfeldes von Vinkovci mit dem Feuerbestattungsritus bringen. Die Analysen wurden an Kohleproben aus den Gräbern 6, 8 und 10 durchgeführt.⁶⁰

- Grab 6 – BP 1276 ± 26 (kalibriertes Alter: cal AD 694, 697, 717, 748, 766)⁶¹;
- Grab 8 – BP 1288 ± 25 (kalibriertes Alter: cal AD 691, 702, 710, 752, 759)⁶²;
- Grab 10 – BP 1808 ± 25 (kalibriertes Alter: cal AD 236).⁶³

Wie man bemerkt, weisen die Ergebnisse der Radiokarbonanalyse für Grab 10 auf die römische Periode hin. Obwohl am nahe

60 In den gesammelten Proben der Verfüllungen der übrigen Gräber und im Inhalt der Urnen gab es nämlich keine Funde von Kohle. Die Autorinnen versuchten, das Resultat der absoluten Datierung für die Probe der Überreste der eingäscherten Menschenknochen aus Grab 8 zu bekommen, in dem sich die größte Anzahl an eingäscherten Knochen befand. Die Probe wurde dem Institut Ruder Bošković in Zagreb überreicht, aber die Ergebnisse waren negativ, da die Überreste der eingäscherten Knochen nicht genügend Kollagen für die Radiokarbonanalyse enthielten.

61 Detailliertere Laborangaben zu Grab 6: 1 σ Range (Probability 68.3%): cal AD 691-704 (Probability 14.3%), cal AD 706-724 (Probability 19.8%), cal AD 739-755 (Probability 17.1%), cal AD 755-772 (Probability 17.1%); 2 σ Range: cal AD 667-780 (Probability 95.4%). Kalibrierung durchgeführt nach "CALIB rev 4.3" (Data set 2), Stuiver et al., Radiocarbon 40, 1041-1083, 1998.

62 Detailliertere Laborangaben zu Grab 8: 1 σ Range (Probability 68.3%): cal AD 687-721 (Probability 38.2%), cal AD 744-769 (Probability 30.1%); 2 σ Range: cal AD 672-776 (Probability 95.4%).

63 Detailliertere Laborangaben zu Grab 10: 1 σ Range (Probability 68.3%): cal AD 134-159 (Probability 17.1%); cal AD 170-196 (Probability 19.1%), cal AD 209-243 (Probability 32.1%); 2 σ Range (Probability 95.4%): cal AD 131-257 (Probability 87.8%), cal AD 301-319 (Probability 7.6%).

biritualna groblja na središnjim područjima avarske države prisutna su već od početka 7. st.. Iz ovoga je uočljivo da se u slučaju Vinkovaca, na području koje je bilo pod izravnim utjecajem avarskog kaganata, odnosno na njegovom južnom pograničnom prostoru, paljevinski ritus prakticira nakon sredine 7. st..

Takvu dataciju vinkovačkog groblja potvrđuju i rezultati radiokarbonskih analiza koji ujedno daju i pouzdanije podatke za određivanje gornje granice korištenja vinkovačkog groblja s paljevinskim ritusom. Ispitivanja su provedena na uzorcima ugljena iz grobova 6, 8 i 10.⁶⁰

- grob 6 – BP 1276 ± 26 (kalibrirane starost: cal AD 694, 697, 717, 748, 766)⁶¹;

- grob 8 – BP 1288 ± 25 (kalibrirana starost: cal AD 691, 702, 710, 752, 759)⁶²;

- grob 10 – BP 1808 ± 25 (kalibrirane starost: cal AD 236).⁶³

Uočljivo je da radiokarbonski rezultati za grob 10 ukazuju na rimsko razdoblje. Iako je nedaleko položaja Duge ulice 99 ustanovljeno postojanje zapadne nekropole rimske *Cibalae*, te je tako u Kozarčevoj ulici pronađen rimski paljevinski grob sa „standardnom“ urnom s pepelom i pravokutnim poklopcem, vjerojatno iz 1. ili 2. st. (Dimitrijević 1979, 160), u slučaju groba 10 iz Duge ulice 99 ne možemo govoriti o rimskom grobu jer se urna oblikom, fakturom i načinom izrade uklapa u tip slavenskih posuda. Vjerojatno je uzorčen ugljen u grobnu zapunu dospio iz starijeg, rimskog razdoblja.

Uzevši sve to u obzir, zamjećuje se da ¹⁴C rezultati potvrđuju dataciju groblja prema najučestalijim analogijama za urne u razdoblje kraja 7. i prve polovice 8. st.. Apsolutnodatacijski orijentir za vremensko opredjeljenje, dakle, predstavljaju nam grobovi 6 i 8, za koje su radiokarbonski datumi dali slične, gotovo identične rezultate. Na pitanje je li groblje korišteno u kraćem ili dužem razdoblju, s obzirom da se i kod ovog, vrlo malog broja otkrivenih grobova pojedine urne međusobno veoma razlikuju, na osnovi stanja istraženosti nije moguće odgovoriti. Na tako malom uzorku nije moguće donositi niti zaključke o eventual-

gelegenen Standort Duga ulica 99 das Bestehen der westlichen Nekropole des römischen *Cibalae* belegt und in der Kozarčeva ulica ein römisches Brandgrab mit einer „Standardurne“ mit Asche und einem rechteckigen Deckel, wahrscheinlich aus dem 1. oder 2. Jahrhundert, gefunden wurde (Dimitrijević 1979, 160), kann im Falle des Grabes 10 aus Duga ulica 99 nicht von einem römischen Grab die Rede sein, da die Urne ihrer Form, Faktur und Anfertigung nach eindeutig einen slawischen Gefäßtypus darstellt. Wahrscheinlich gelangte die Kohleprobe aus der älteren, römischen Periode in die Grabverfüllung.

Unter Berücksichtigung alles dessen stellt man fest, dass die ¹⁴C-Resultate die Datierung des Gräberfeldes anhand der häufigsten Analogien für die Urnen an das Ende des 7. und in die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts bestätigen. Einen Orientierungspunkt für die absolute Datierung bei der zeitlichen Bestimmung stellen also die Gräber 6 und 8 dar, für die die Daten der Radiokarbonanalyse ähnliche, fast identische Ergebnisse brachten. Die Frage, ob das Gräberfeld während einer kürzeren oder längeren Periode benützt war, kann man anhand des Forschungsstandes nicht beantworten, da bei dieser sehr geringen Zahl freigelegter Gräber sich die einzelnen Urnen wesentlich voneinander unterscheiden. Aufgrund eines so kleinen Musters kann man auch keine Schlüsse über die mögliche Gruppierung der Gräber nach einzelnen Familien oder über den gesellschaftlichen Status, beziehungsweise die Unterschiede zwischen den Einzelpersonen in der Gemeinschaft, machen. Vom besonderen Status einer Einzelperson oder vielleicht von einem rituellen Bestattungsverfahren bei einem Verstorbenen kann möglicherweise nur im Falle der Kindesbestattung in Grab 4 die Rede sein.

6. DIE SLAWISCHE GEMEINSCHAFT AUS DUGA ULICA 99 UND DIE NACHBARBEVÖLKERUNG – SCHLUSSBETRACHTUNGEN

Die gewonnene Datierung des Brandgräberfeldes in Duga ulica 99 in Vinkovci weist in die Zeit zurück, in der dieses Gebiet von Awaren und Slawen besiedelt war. In dieser Zeit kann man im archäologischen Material deutlich zwischen der so genannten frühen, mittleren und späten Phase der awarischen Vorherrschaft unterscheiden,⁶⁴ und das Gräberfeld von Vinkovci dürfte zum Ende der mittleren und den Anfang der späten Phase gehören.

In der mittleren Phase der awarischen Dominanz, die bis zum Jahr 670 andauert und sich im archäologischen Material ungefähr

60 Naime, u prikupljenim uzorcima zapuna ostalih grobnih raka i sadržaju urni nije bilo nalaza ugljena. Autorice su pokušale dobiti apsolutno datacijski rezultat uzorka ostatka spaljenih ljudskih kostiju iz groba 8 u kojem je bilo najviše nagorenih kostiju. Uzorak je predan na Institut Ruđer Bošković u Zagrebu, ali su rezultati bili negativni jer u ostacima spaljenih kostiju nije bilo dovoljno kolagena za radiokarbonsku analizu.

61 Detaljniji laboratorijski podaci za grob 6: 1 σ Range (Probability 68,3 %): cal AD 691 - 704 (Probability 14,3 %), cal AD 706 - 724 (Probability 19,8 %), cal AD 739 - 755 (Probability 17,1 %), cal AD 755 - 772 (Probability 17,1 %); 2 σ Range: cal AD 667 - 780 (Probability 95,4 %). Kalibracija je izvršena prema "CALIB rev 4.3" (Data set 2), Stuiver et al., Radiocarbon 40, 1041-1083, 1998.

62 Detaljniji laboratorijski podaci za grob 8: 1 σ Range (Probability 68,3 %): cal AD 687 - 721 (Probability 38,2 %), cal AD 744 - 769 (Probability 30,1 %); 2 σ Range: cal AD 672 - 776 (Probability 95,4 %).

63 Detaljniji laboratorijski podaci za grob 10: 1 σ Range (Probability 68,3 %): cal AD 134 - 159 (Probability 17,1 %); cal AD 170 - 196 (Probability 19,1 %), cal AD 209 - 243 (Probability 32,1 %); 2 σ Range (Probability 95,4 %): cal AD 131 - 257 (Probability 87,8 %), cal AD 301 - 319 (Probability 7,6 %).

64 Die Zeit der frühen Phase der awarischen Vorherrschaft beginnt mit dem Jahr 568; sie schwächt sich allmählich nach 630 ab. Im archäologischen Material spiegelt sich die frühe Phase bis ca. 650, als die Zeit der ständigen Krisen des Khaganats eintritt, die nach der Niederlage bei Konstantinopel begonnen hatten (Vinski 1958, 18). Funde aus dieser Periode sind sporadisch: eine Bronzefibel mit Fragmenten von rotem Glas und Matrizen zum Pressen sowie ein kreuzförmiger Beschlag aus Sisak (Vinski 1958, 26-27, T XVII, 1-4), der Fund eines Hortes mit 25 Exemplaren von Bronzematrizen zum Pressen aus Biskupija-Pliskov (Vinski 1958, 26-27, T XVI), der Fund eines goldenen Ohrringes vom Typus einer umgekehrten Pyramide aus Velika Kladuša (Vinski 1956, 78; Vinski 1958, T XI, 13), der Fund eines frühawarischen dreiflügeligen Pfeils aus Kuzelin bei Zagreb (Sokol 1996, 47, Abb. 5). Östlich der Mündung der Drau in die Donau, im Gebiet von Banat, Batschka und Sirmium und donauabwärts wurden mehrere Funde entdeckt, die sich in den frühawarischen Horizont einordnen lassen, und die vom Territorium des frühawarischen Staatsgebildes stammen (Vinski 1958, 20-26, 30-31).

nom grupiranju grobova pojedinih obitelji niti o sociološkome statusu, odnosno razlikama između pojedinaca u zajednici. O posebnom statusu pojedinca, ili možda o nekom ritualnom posmrtnom postupku spram pokojnika, moguće je govoriti jedino u slučaju pokopa djeteta iz groba 4.

6. SLAVENSKA ZAJEDNICE IZ DUGE ULICE 99 I OKOLNO STANOVNIŠTVO – ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Dobivena datacija vinkovačkog paljevinskog groblja u Dugoj ulici 99 upućuje nas na vrijeme u kojem na ovim prostorima obitavaju Avari i Slaveni. To je vrijeme u kojem se u arheološkome materijalu jasno luči tzv. rana, srednja i kasna faza avarske dominacije,⁶⁴ a vinkovačko groblje pripadalo bi razdoblju kraja srednje i početka njezine kasne faze.

Tijekom srednje faze avarske prevlasti koja traje do 670. god., a koja se u arheološkom materijalu odražava do oko 700. god., pretpostavljaju se i novi seobeni valovi stanovništva (Vinski 1958, 18).

Na širem prostoru Vinkovaca vrijeme prijelaza srednje u kasnu fazu avarske dominacije u arheološkom materijalu očitava se iz nalaza iz kosturnih grobova, nesumnjivo pripisanih Avarima. Najstariji od njih je oštećeni konjanički grob iz Zmajevca u Baranji, datiran u sredinu ili drugu polovicu 7. st. (Vinski 1958, 26-27, T. XI,1-10), zatim konjanički grob iz Osijeka (Vinski 1958, 26-27, T. XII) te pojedini grobovi, od ukupno 66 istraženih s groblja Bijelo Brdo-Bajer (grob br. 49) (Ivaniček 1949; Vinski 1958, 26-27, T. XIII,1-14).⁶⁵ Pri tome, moramo spomenuti da se uočava sličnost vinkovačke keramike iz Duge ulice 99 s keramikom podunavskog tipa iz konjaničkog groba iz Osijeka i jednom posudom iz Bijelog Brda-Bajera (Ivaniček 1949, T. XL,61e), dok je ostala keramika s tog lokaliteta po obliku i načinu izrade sasvim drukčija.

Prema paljevinskom pogrebnom ritusu i karakterističnim nalazima vinkovačko groblje na položaju Duge ulice 99 zasigurno pripada Slavenima. Postavlja se pitanje kakav je odnos slavenskog stanovništva koji su pokapali svoje mrtve na položaju Duge 99 s okolnim stanovništvom - Avarima i drugim slavenskim stanovništvom. Kakvi su bili njihovi kontakti? I, konačno, zašto je stanovništvo u Dugoj 99 pokopano na tradicionalan slavenski

bis zum Jahr 700 widerspiegelt, lassen sich auch neue Wanderungswellen der Bevölkerung vermuten (Vinski 1958, 18).

In der weiteren Umgebung von Vinkovci kommt die Übergangszeit von der mittleren in die späte Phase der awarischen Vorherrschaft im archäologischen Material bei Funden aus den Knochengräbern zum Ausdruck, die zweifellos den Awaren zugeschrieben werden können. Das älteste davon ist das beschädigte Reitergrab aus Zmajevac in der Baranya, datiert in die Mitte oder in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts (Vinski 1958, 26-27, T. XI,1-10), dann das Reitergrab aus Osijek (Vinski 1958, 26-27, T. XII) sowie einzelne von den insgesamt 66 erforschten Gräbern vom Gräberfeld Bijelo Brdo-Bajer (Grab Nr. 49) (Ivaniček 1949; Vinski 1958, 26-27, T. XIII,1-14).⁶⁵ Dabei sei darauf hingewiesen, dass Ähnlichkeiten der Keramik aus Duga ulica 99 in Vinkovci mit der Keramik des donauländischen Typus aus dem Reitergrab von Osijek und einem Gefäß aus Bijelo Brdo-Bajer deutlich sind (Ivaniček 1949, T. XL,61e), während die übrige Keramik von diesem Standort ihrer Form und Anfertigung nach völlig anders ist.

Aufgrund der Sitte der Feuerbestattung und der charakteristischen Funde gehörte das Gräberfeld von Vinkovci am Standort Duga ulica 99 gewiss zu den Slawen. Es erhebt sich die Frage nach den Beziehungen der slawischen Bevölkerung, die ihre Toten am Standort Duga ulica 99 bestattete, mit ihren Nachbarn – den Awaren und der übrigen slawischen Bevölkerung. Wie waren ihre Kontakte? Und letztendlich, warum praktizierte die Bevölkerung in der Duga ulica 99 traditionelle slawische Bestattungen in einem Umfeld, in dem man eher erwarten würde, dass sie schon die Knochenbestattungen übernehmen würden – entweder unter dem Einfluss der alteingesessenen Bevölkerung des römischen *Cibalae*, oder unter dem intensiven Einfluss der awarischen Anwesenheit, die aus ihrem archäologischen Erbe im Gebiet Ostslawoniens deutlich hervorgeht?

In letzter Zeit wurde eine revidierte Liste der Standorte aus der Awarenzeit im Gebiet Nordkroatiens zusammengestellt, auf der 51 Standorte sowie die Einzelfunde, die freigelegten Gräberfelder und eine Siedlung aufgelistet sind (Filipec 2003, 132-135). Die meisten gehören in die Zeit der Spätphase der awarischen Vorherrschaft in diesem Gebiet. Es handelt sich um Gegenstände aus den östlichen Teilen Kroatiens, und zwar von mehreren Standorten in Dalj, danach aus den zerstörten Gräbern vom Standort Bogaljevci, die an das Ende des 8. Jahrhunderts datiert wurden (Bojčić 1984, 215-217, Abb. 2-5; Katalog 2000, 89; Filipec 2003, 132-133); darunter sind auch awarische Gürtelzungen aus Vukovar und Umgebung (Borovo-Gradac, Sotin, Vučedol) (Tomičić 1999, 229, Abb. 4, 240, Abb. 13; Filipec 2003, 134-135), sowie sonstige zufällige Einzelfunde oder Gegenstände, die aus zerstörten Knochengräbern stammen (vergl. Katalog 2000, 84-116 und Filipec 2003, 132-135), aber auch aus den westlichen Teilen Nordkroatiens, z.B. spätawarische Gürtelzungen von einem unbekanntem Standort vom Gebiet der Stadt Križevci u.a. (Katalog 2000, 90).

Die Datierung der Urne aus Vinkovci an das Ende des 7. bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts, beziehungsweise an das Ende der mittleren und den Anfang der späten Phase der awarischen Vorherrschaft lassen Schlüsse darüber zu, dass während dieser Zeit innerhalb der

64 Vrijeme rane faze avarske dominacije započinje s 568. god. odnosno postupno slabi nakon 630. god. U arheološkome materijalu rana se faza odražava sve do oko 650. god. kada nastupa vrijeme trajnijih kriza kaganata koje su započele nakon poraza kod Konstantinopola (Vinski 1958, 18). Nalazi iz tog razdoblja su sporadični: brončani jezičac s ulomcima crvenog stakla i uzorci (matrice) za tiještenje i jedan križoliki okov iz Siska (Vinski 1958, 26-27, T. XVII,1-4), nalaz ostave 25 primjerka brončanih uzoraka na tiještenje iz Biskupije-Pliskov (Vinski 1958, 26-27, T. XVI), nalaz zlatne naušnice tipa okrenute piramide iz Velike Kladuše (Vinski 1956, 78; Vinski 1958, T. XI,13), nalaz trokrilne ranoavarske strelice iz Kuzelina kraj Zagreba (Sokol 1996, 47, sl. 5). Istočno od ušća rijeke Drave u Dunav, na području Banata, Bačke i Srijema i nizvodno uz Dunav pronađeno je više nalaza koji se mogu pripisati ranom avarskom horizontu, a koji i teritorijalno ulaze u ranoavarsku državnu tvorevinu (Vinski 1958, 20-26, 30-31).

65 U ovo razdoblje datira se i nalaz zlatnog prstena bizantskog tipa iz Iloka te nalazi novca Justina II. i carice Sofije s položaja Gradac u Zagrebu na kojem su u arheološkim iskopavanjima i dendrokronološkim analizama provedenima krajem 20. st. ustanovljeni ostaci naselja (Tomičić 2000, 148).

65 In diese Zeit wird auch der Fund eines goldenen Ringes vom byzantinischen Typus aus Ilok sowie Münzfunde von Justin II. und Kaiserin Sofia vom Standort Gradac in Zagreb datiert, wo bei archäologischen Ausgrabungen und dendrochronologischen Analysen, vorgenommen am Ende des 20. Jahrhunderts, die Überreste einer Siedlung festgestellt wurden (Tomičić 2000, 148).

način u okružju u kojem bi se očekivalo da su u tom vremenu već preuzeli kosturni način pokopavanja, bilo pod utjecajima starosjedilačkog stanovništva rimskih Cibala, bilo pod jakim utjecajima avarske prisutnosti koja je jasno uočljiva iz njihove arheološke ostavštine na prostoru istočne Slavonije?

U novije je vrijeme načinjen revizijski popis avarodobnih lokaliteta na području sjeverne Hrvatske na kojem se iščitava 51 lokalitet, uključujući pojedinačne nalaze, istraživana groblja te jedno naselje (Filipec 2003, 132-135). Većina njih pripada vremenu kasne faze avarske dominacije na ovim prostorima. To su predmeti koji potječu iz istočnih dijelova Hrvatske i to s više položaja u Dalju, zatim iz uništenih grobova s položaja Bogaljevci koji se datiraju u posljednje godine 8. st. (Bojčić 1984, 215-217, sl. 2-5; Katalog 2000, 89; Filipec 2003, 132-133), potom avarski pojasni jezičci iz Vukovara i okolice (Borovo-Gradac, Sotin, Vučedol) (Tomičić 1999, 229, sl. 4, 240, sl. 13; Filipec 2003, 134-135), te ostali slučajni pojedinačni nalazi ili predmeti koji potječu iz uništenih kosturnih grobova (usporedi Katalog 2000, 84-116 i Filipec 2003, 132-135), ali i iz zapadnijih dijelova sjeverne Hrvatske, npr. kasnoavarski pojasni jezičci s nepoznatog položaja s područja grada Križevaca i dr. (Katalog 2000, 90).

Datacija urni iz Vinkovaca u kraj 7. do sredine 8. st., tj. na sam kraj srednje i početak kasne faze avarske dominacije upućuje nas na zaključak da u tom vremenu unutar granica i u rubnim dijelovima avarske države,⁶⁶ gdje prevladavaju kosturna groblja, usporedno postoje i zasebna groblja s drukčijim obredom pokopavanja mrtvih. U tom vremenu ponovnog jačanja kaganata i novih doseoba Avara stoga možda treba računati i na novu doseobu nekih skupina Slavena koje prepoznajemo upravo po njihovom specifičnom obredu pokopavanja mrtvih. Ipak, ovdje treba ostaviti i otvorenu mogućnost da je, kao što smo napomenuli u poglavlju o dataciji paljevinskog groblja u Dugoj ulici 99, paljevinsko groblje možda i prije započelo jer se na osnovi 10 grobova ne mogu davati konačni zaključci o početku ukopavanja na groblju. U tom slučaju bi vinkovačko groblje u Dugoj 99 moglo predstavljati groblje stanovništva koje se doselilo možda početkom 7. st., prema za ove krajeve od većine stručnjaka prihvaćenoj dataciji doseobe,⁶⁷ ali svakako se nastavilo koristiti do kraja 7.

Grenzen und in den Randgebieten des awarischen Staates,⁶⁶ wo Knochengräberfelder überwiegen, parallel dazu auch separate Gräberfelder mit unterschiedlichen Bestattungssitten bestanden. In dieser Zeit der erneuten Erstarkung des Khaganats und der neuen Zuwanderungen der Awaren sollte man daher vielleicht auch mit der erneuten Zuwanderung einiger Gruppen von Slawen rechnen, die wir gerade an ihrem spezifischen Bestattungsritus erkennen. Doch sollte man dabei auch die Möglichkeit offen lassen, dass – wie wir im Kapitel über die Datierung des Brandgräberfeldes in Duga ulica 99 betont haben – das Brandgräberfeld vielleicht auch früher begann, da 10 Gräber keine endgültigen Schlüsse über den Anfang der Bestattungen auf dem Gräberfeld zulassen. In diesem Falle dürfte das Gräberfeld in Duga ulica 99 von Vinkovci ein Gräberfeld der Bevölkerung darstellen, die vielleicht – nach der von den meisten Experten angenommenen Datierung der Besiedlung dieser Gebiete – am Anfang des 7. Jahrhunderts zugewandert war,⁶⁷ aber jedenfalls bis zum Ende des 7. und bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts weiterbenutzt wurde. Eine Analyse des Materials aus Duga ulica 99 gibt nach dem gegenwärtigen Forschungsstand für das Gräberfeld sichere Anzeichen nur für eine Datierung direkt an das Ende des 7. und die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts.

Um eine deutlichere Vorstellung von der Beziehung zwischen Slawen und Awaren am Südrand des awarischen Staatengebildes am Ende des 7. und im 8. Jahrhundert zu erhalten, muss man einen Blick auf die Vinkovci benachbarten großen Knochengräberfelder Stari Jankovci-Gatina, Privlaka-Gole njive und Otok-Gradina werfen.

Am Standort Stari Jankovci wurden in den Probegrabungen von 1978 und in der Fortsetzung der Ausgrabungen 1986 und 1988 ein slawisches und awarisches Knochengräberfeld und eine gleichzeitige Siedlung freigelegt (Šmalcelj 1992, 48). Es wurden 88 Gräber mit Funden von eisernen Bügeln, Messern und Feuerstählen in Männergräbern sowie von Kettengliedern und einfachen Ohrringen mit einer Perle in den Kinder- und Frauengräbern

66 Granica avarske države u rano doba avarske dominacije na jugozapadu je markirana linijom lokaliteta Suhopolje – Vinkovci - Stari Jankovci – Mitrovica (Filipec 2003, Karta 2). Ono što se zapaža u kasno doba avarske prevlasti jest pomicanje jugozapadne granice avarske države prema zapadu koja je u ovom vremenu, prema K. Filipecu, markirana linijom lokaliteta Sela pri Dobovi, Zagreb – Kruge, Sisak, Brodski Drenovac, Mitrovica (Filipec 2001, 89-91, T. I, 1; Filipec 2003, 125-126, Karta 1).

67 Problematika najranijeg horizonta doseljavanja Slavena još je uvijek predmetom rasprava povjesničara, a vezana je uz pokušaje tumačenja podataka iz povijesnih izvora koji ukazuju na prva desetljeća 7. st. Danas je opće prihvaćena teorija o doseljenu Slavena i zasebno Hrvata od zakarpatskih prostora prema Podunavlju i dalje prema jadranskoj obali, o čemu nam govore povijesni izvori, ponajprije De administrando imperio Konstantina Porfirogeneta koji jasno razlikuje Slavene od Hrvata. Još je pedesetih godina predložena slika seobe (B. Grafenauer) po kojoj je došlo do dvije seobe: Slavena, pa potom, oko desetljeće do dva desetljeća kasnije i Hrvata (za sve detaljnije rasprave povjesničara konzultirati zbornik znanstvenog skupa Etnogeneza Hrvata (Zagreb, 1995) s iscrpnim raspravama i literaturom). Taj je stav prihvaćen kod većine povjesničara, a došlo je i do ekstremnih lučenja ovih dviju seoba. L. Margetić i N. Klaić u svojim novijim radovima su predlagali doseobu Hrvata oko 800. god., međutim te su postavke ubrzo opovrgnute (Goldstein 1995, 76-77 i literatura u bilj. 1-6.). Arheološki pokazatelji, iako sporadični, svakako potvrđuju prisutnost Slavena na ovim prostorima već u 7. st.

66 Die Grenze des awarischen Staates in der frühen Zeit der awarischen Vorherrschaft wird im Südwesten von der Linie der Standorte Suhopolje – Vinkovci – Stari Jankovci – Mitrovica markiert (Filipec 2003, Karte 2). Was jedoch in der späten Zeit der awarischen Vorherrschaft auffällt, ist die Verlagerung der südwestlichen Grenze des awarischen Staates nach Westen, die seinerzeit laut K. Filipec auf der Linie der Standorte Sela pri Dobovi, Zagreb-Krüge, Sisak, Brodski Drenovac, Mitrovica verlief (Filipec 2001, 89-91, T. I, 1; Filipec 2003, 125-126, Karte 1).

67 Die Problematik des frühesten Horizontes der Ansiedlung der Slawen ist noch immer Diskussionsgegenstand der Historiker; sie hängt mit den Interpretationsversuchen der Angaben aus den Geschichtsquellen zusammen, die auf die ersten Jahrzehnte des 7. Jahrhunderts hinweisen. Heute ist die Theorie über die Ansiedlung der Slawen und getrennt davon der Kroaten vom Hinterkarpatengebiet zum Donauraum und weiter zur Adriaküste, worüber die Geschichtsquellen sprechen, vor allem „De administrando imperio“ von Konstantin Porfirogenet, der die Slawen von den Kroaten deutlich unterscheidet, allgemein akzeptiert. Noch in den fünfziger Jahren wurde eine Darstellung der Völkerwanderung vorgeschlagen (B. Grafenauer), nach der es eigentlich zwei Wanderungen gegeben hat: der Slawen, und ca. ein bis zwei Jahrzehnte danach, auch der Kroaten (zu den detaillierten Erörterungen der Historiker s. den Sammelband der wissenschaftlichen Tagung „Ethnogenese der Kroaten“ (Zagreb, 1995) mit ausführlichen Diskussionen und Literatur). Diese Einstellung wurde von den meisten Historikern akzeptiert, und es ist auch zu extremen Unterschieden zwischen den beiden Wanderungen gekommen. L. Margetić und N. Klaić schlugen in ihren neueren Arbeiten die Zuwanderung der Kroaten ca. im Jahr 800 vor, aber diese Thesen wurden bald widerlegt (Goldstein 1995, 76-77 und die Literatur in den Fußnoten 1-6). Die archäologischen Anzeichen, obwohl sporadisch, bestätigen jedenfalls die Anwesenheit der Slawen in diesen Gebieten bereits im 7. Jahrhundert.

i sredine 8. st.. Analiza materijala iz Duge 99 na sadašnjem stupnju istraženosti toga groblja daje sigurne pokazatelje jedino za dataciju upravo u kraj 7. i prvu polovicu 8. st.

Kako bi se dobila jasnija slika o odnosu Slavena i Avara, na južnom rubnom dijelu avarske državne tvorevine u razdoblju kraja 7. i 8. st. valja promotriti Vinkovcima obližnja velika kosturna groblja Stari Jankovci-Gatina, Privlaka-Gole njive i Otok-Gradina.

Na lokalitetu Stari Jankovci otkriveno je pokusnim iskopavanjem 1978. god. i nastavkom istraživanja 1986. i 1988. god. slavensko i avarsko kosturno groblje i istodobno naselje (Šmalcelj 1992, 48). Otkriveno je 88 grobova s nalazima željeznih pređica, noževa i kresiva u muškim te karičica i jednostavnih naušnica s jednom perlom u dječjim i ženskim grobovima. U grobovima su priložene keramičke posude, rađene rukom ili na kolu, pretežno bez ukrasa osim u dva slučaja (Šmalcelj 1981a, 142-143, T. LXXXV, 2; Šmalcelj 1992, 49). U jednom je grobu pokopan ratnik s konjem, a dijelovi opreme izrađeni su od kovanog i tiještenog srebra. U grobu br. 15 pronađena je pojasna garnitura koja je dala kronološki okvir groblja – donja granica kraj 7. ili početak 8. st., a gornja granica druga polovica 8. st. (Šmalcelj 1981a, 142-143). Detaljna objava ovoga groblja još se očekuje, a moguće bi dala jasniju distinkciju slavenskog i avarskog elementa u priložima uz pokojnike. Za sada možemo ustvrditi da svega nekoliko kilometara jugoistočno od Vinkovaca-Duge ulice 99, u kojima se obrednim ritusom spaljivanja pokopava nesumnjivo slavensko stanovništvo, imamo istodobno kosturno groblje vjerojatno avarskog i slavenskog etnika. To nas navodi na zaključak o postojanju dviju jasno odvojenih zajednica, od koje svaka ima svoj jasno izražen običaj pokopavanja pokojnika, a koje u istom razdoblju obitavaju na prostoru Vinkovaca i okolice.

O daljnjoj sudbini ove dvije različite zajednice moguće odgovore moglo bi se potražiti u još neobjavljenom kosturnom groblju Privlaka-Gole njive, gdje je sedamdesetih godina prošlog stoljeća istraženo 230 grobova koje voditeljica iskopavanja i autorica izvješća o istraživanjima opredjeljuje kao «slavensko i avarsko groblje» (Šmalcelj 1992, 44). Datacija čitavoga istraženog dijela groblja ukazuje na početak ukopavanja oko sredine 8. st. koje traje do prvih desetljeća 9. st. Od priloga u grobovima pronađeni su željezni noževi, pređice i kresiva u muškim grobovima i naušnice, perle i mali željezni noževi u ženskim i dječjim grobovima. Keramika je pronađena sporadično tako da je samo u sedam grobova evidentiran prilog posude i to pet slavenskih i dva avarska trbušasta lonca s ručkom (Šmalcelj 1973). Uza značajan nalaz groba ratnika s konjem, s luksuznim dijelovima opreme od pozlate, datiranim u drugu polovicu 8. st. (Šmalcelj 1981, 143-144), na groblju su pronađene i lijevane brončane naušnice sa zvjezdolikim privjeskom koje su pripisane «slavenskom nakitu s kraja 8. st.» (Šmalcelj 1992, 44).⁶⁸

68 Provedena je antropološka analiza 41 muškog kostura s dva avaroslavenska groblja i to Privlaka-Gole njive (31) i Stari Jankovci-Gatina (10) (Šlaus 1993). Autor donosi nove podatke o populacijskom sastavu stanovništva na tim lokalitetima na kojima je zabilježeno po 5 populacijskih skupina u različitim omjerima zastupljenosti, a ustanovio je da je na oba lokaliteta bio heterogeni populacijski sastav, s tim da uzorak iz Starih Jankovaca pokazuje nešto heterogeniju sliku u odnosu na Privlaku. Također, na svim kosturima s lokaliteta Privlaka-Gole njive provedena je paleodemografska analiza ranosrednjovjekovne populacije te je ustanovljen visok mortalitet kod djece i muškaraca u razdoblju između 20. i 35. godine života, dok je osteološka analiza pokazala kroničnu neishranjenost (Šlaus 1996).

entdeckt. Den Gräbern wurden handgeformte oder an der Töpferscheibe angefertigte Keramikgefäße, überwiegend ohne Verzierung, außer in zwei Fällen, beigegeben (Šmalcelj 1981a, 142-143, T. LXXXV, 2; Šmalcelj 1992, 49). In einem Grab wurde ein Krieger mit Pferd bestattet, und Teile der Ausrüstung sind aus gegossenem und gepresstem Silber angefertigt. In Grab Nr. 15 wurde eine Gürtelgarnitur gefunden, die den chronologischen Rahmen des Gräberfeldes festsetzte – die untere Grenze ist das Ende des 7. oder der Anfang des 8. Jahrhunderts, und die obere Grenze die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts (Šmalcelj 1981a, 142-143). Eine ausführliche Veröffentlichung dieses Gräberfeldes steht erst noch bevor und dürfte eine deutlichere Unterscheidung zwischen den slawischen und awarischen Elementen bei den Grabbeigaben bringen. Zur Zeit können wir feststellen, dass nur einige Kilometer südöstlich von Vinkovci-Duga ulica 99, wo aufgrund der Feuerbestattungssitte zweifellos die slawische Bevölkerung bestattet wurde, ein gleichzeitiges Knochengräberfeld, wahrscheinlich der awarischen und slawischen Ethnie, besteht. Dies lässt auf das Bestehen von zwei deutlich voneinander getrennten Gemeinschaften schließen, von denen jede ihre charakteristischen Bestattungsriten praktizierte, und die in der gleichen Periode im Gebiet von Vinkovci und Umgebung lebten.

Mögliche Antworten über das weitere Schicksal der beiden verschiedenen Gemeinschaften dürfte man sich vom noch immer unveröffentlichten Knochengräberfeld Privlaka-Gole njive erhoffen, wo in den siebziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts 230 Gräber freigelegt wurden, die die Grabungsleiterin und Autorin des Grabungsberichtes als ein »slawisches und awarisches Gräberfeld« bestimmt (Šmalcelj 1992, 44). Die Datierung des gesamten freigelegten Teils des Gräberfeldes weist auf den Anfang der Bestattungen ungefähr in der Mitte des 8. Jahrhunderts und bis zu den ersten Jahrzehnten des 9. Jahrhunderts hin. An Grabbeigaben wurden Eisenmesser, Bügel und Feuerstähle in den Männergräbern und Ohrringe, Perlen und kleine Eisenmesser in den Frauen- und Kindergräbern gefunden. Keramik wurde sporadisch gefunden, so dass nur in sieben Gräbern Beigaben von Gefäßen dokumentiert wurden, und zwar fünf slawische und zwei awarische bauchige Töpfe mit Henkeln (Šmalcelj 1973). Neben dem bedeutenden Fund eines Kriegergrabs mit Pferd, mit luxuriösen Teilen vergoldeter Ausrüstung, datiert in die zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts (Šmalcelj 1981, 143-144), wurden auf dem Gräberfeld auch gegossene Bronzeohrringe mit sternförmigem Anhänger gefunden, die als »slawischer Schmuck vom Ende des 8. Jahrhunderts« klassifiziert wurden (Šmalcelj 1992, 44).⁶⁸

Dass Gräber mit typisch slawischem Schmuck ab dem Ende des 8. Jahrhunderts in Gräberfeldern mit beerdigten Verstorbenen vorkommen, wird auch am nahe gelegenen Standort Otok-Gradina bestätigt, wo in den Ausgrabungen von 1957 sowie 1970 ein slawisches und awarisches Knochengräberfeld festgestellt und 22 Gräber freigelegt wurden (Šmalcelj 1992, 40). Aufgrund der

68 Es wurde eine anthropologische Analyse von 41 Männerskeletten aus zwei awarisch-slawischen Gräberfeldern, und zwar Privlaka-Gole njive (31) und Stari Jankovci-Gatina (10) durchgeführt (Šlaus 1993). Der Autor bringt neue Angaben über die Zusammensetzung der Bevölkerung an diesen Standorten, wo 5 Bevölkerungsgruppen in unterschiedlichen zahlenmäßigen Anteilen dokumentiert wurden und hat festgestellt, dass an den beiden Standorten die Bevölkerung heterogen war, wobei das Muster von Stari Jankovci im Vergleich zu Privlaka ein etwas heterogeneres Bild aufweist. Außerdem wurde an allen Skeletten vom Standort Privlaka-Gole njive auch eine paleodemographische Analyse der frühmittelalterlichen Bevölkerung gemacht und eine hohe Mortalitätsrate bei Kindern und Männern im Alter zwischen 20 und 35 Jahren festgestellt, während die osteologische Analyse auf chronische Unterernährung hinwies (Šlaus 1996).

Da se grobovi s tipičnim slavenskim nakitom od kraja 8. st. na dalje pojavljuju u grobovima s inhumiranim pokojnicima, imamo potvrdu i na obližnjem lokalitetu Otok-Gradina, gdje je istraživanjima 1957. te 1970. god. ustanovljeno slavensko i avarsko kosturno groblje, od kojih su istražena 22 groba (Šmalcelj 1992, 40). Na temelju nalaza iz istraženih grobova, od kojih su objavljeni oni iz 1957. god., groblje je datirano u prijelaz s 8. na 9. st. i početak 9. st. U grobovima su do nogu pokojnika bile prilagana posude ukrašene češljastim valovnicama i vodoravnim linijama koje autor datira u 8. st. (Dimitrijević 1957, T. III,5, sl. 3,a, T. II,1-4, sl. 3,b, T. III, 1-4, sl. 3,c, T. IV,1, sl. 3,d). Ovo groblje će nakon detaljnije obrade i objave vjerojatno dati neke odgovore na pitanja o slavensko-avarskoj simbiozi u 8. st., ali ono što se već sada može istaknuti jest činjenica da su na groblju pronađeni ukopi ratnika s konjem, kao i par lunulastih srebrnih naušnica od kojih je na jednoj očuvan zvjezdoliki privjesak. Nakon analize lunulasto-zvjezdolike naušnice, S. Dimitrijević zaključuje da je ovaj tip naušnica bio «karakteristika odličnijeg slavenskog življa u Panoniji i da je onda, kada se pojavio s avarskim materijalom, imao slavensku pripadnost» te da one vjerojatno pripadaju «nekoj ženskoj osobi iz reda slavenskog rodovskog plemstva» (Dimitrijević 1957, 28, T. III,2). Ovaj nalaz u kosturnom grobu iz Otoka, kao i prisutnost slavenskog nakita u Privlaci, govori u prilog jače izraženim dodirima između avarskoga i slavenskog stanovništva, koji su se izražavali i u promjeni pogrebnog ritusa u Slavenu.

O promjenama koje su nastupile govori nam i nalaz lukuzno izrađenog pozlaćenog brončanog jezičca Blatnica stila na Meraji u Vinkovcima (Dimitrijević 1979, 191-192, sl. 11,1-3; Simoni 1986, 219, kat.br. 20, T. 1,19) (sl. 1,4). U tom slučajnom nalazu s početka 9. st. s Meraje, na kojoj je zabilježen kontinuitet kosturnog pokopavanja od 11. do 18. st. uokolo crkve sv. Ilije, a koja se nalazi veoma blizu položaja Duge ulice 99, također se posredno prepoznaje običaj pokopavanja pripadnika slavenske zajednice na inhumacijski način.

Kosturnih ukopa Slavenu na izmaku avarske dominacije na ovim prostorima bilo je i na širem području kontinentalne Hrvatske, što pokazuju istražena groblja u Zagreb-Krugama⁶⁹ i Zagreb-Velikoj Gorici-položaj Visoki brijeg⁷⁰ iz sa-

Funde aus den erforschten Gräbern, von denen diejenigen von 1957 veröffentlicht sind, wurde das Gräberfeld an den Übergang vom 8. zum 9. Jahrhundert und an den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert. In den Gräbern waren zu Füßen der Verstorbenen Gefäße mit Verzierungen aus gekämmten Wellenlinien und horizontalen Linien beigegeben, die der Autor in das 8. Jahrhundert datiert (Dimitrijević 1957, T. III,5, Abb. 3,a, T. II,1-4, Abb. 3,b, T. III, 1-4, Abb. 3,c, T. IV,1, Abb. 3,d). Dieses Gräberfeld wird nach ausführlicher Bearbeitung wahrscheinlich bestimmte Antworten auf die Fragen zur slawisch-awarischen Symbiose im 8. Jahrhundert bringen, aber was schon jetzt hervorgehoben werden kann, ist die Tatsache, dass auf dem Gräberfeld das Grab eines Kriegers mit Pferd sowie ein Paar mondsichelförmige Silberohrringe gefunden wurden, von denen an einem ein sternförmiger Anhänger erhalten ist. Nach der Analyse des lunula-sternförmigen Ohrrings schließt S. Dimitrijević, dass dieser Ohrringtypus „für wohlhabendere Angehörige der slawischen Bevölkerung in Pannonien charakteristisch war, und auch wenn er zusammen mit awarischem Material erschien, von slawischer Provenienz war,“ und wahrscheinlich „einer weiblichen Person aus den Reihen des slawischen Stammesadels“ gehörte (Dimitrijević 1957, 28, T. III,2). Dieser Fund aus einem Knochengrab aus Otok sowie die Anwesenheit slawischen Schmucks in Privlaka sprechen für intensivere Kontakte zwischen der awarischen und der slawischen Bevölkerung, die auch in der Veränderung der Bestattungssitten bei den Slawen zum Ausdruck kamen.

Von den aufgetretenen Veränderungen spricht auch der Fund einer prachtvollen vergoldeten Bronzezunge des Blatnica-Stils von Meraja in Vinkovci (Dimitrijević 1979, 191-192, Abb. 11,1-3; Simoni 1986, 219, Kat.-Nr. 20, T.1,19) (Abb. 1,4). Dieser Zufallsfund vom Anfang des 9. Jahrhunderts von Meraja, wo die Kontinuität der Knochenbestattungen vom 11. bis zum 18. Jahrhundert um die dem Standort Duga ulica 99 unmittelbar benachbarte Kirche Sv. Ilije dokumentiert ist, belegt indirekt die Bestattungssitte der Beerdigung der Angehörigen der slawischen Gemeinschaft.

Knochenbestattungen der Slawen in der Endphase der awarischen Vorherrschaft in diesem Gebiet gab es auch im weiteren Gebiet von Kontinentalkroatien, wie die Ausgrabungen des Gräberfeldes in Zagreb-Krüge⁶⁹ und Zagreb-Velika Gorica, Standort Visoki brijeg⁷⁰ vom Ende des 8. Jahrhunderts beziehungsweise

69 Na položaju Prudište Štrbca na zagrebačkim Krugama slučajno su početkom 20. st. pronađena dva ranosrednjovjekovna groba bez priloga, jedan grob s prilogom sjekire i glinene posude podunavskog tipa (grob br. 1) i jedan konjanički grob s oružjem i opremom (grob br. 4) (Katalog 2000, 109-111). Za grob sa sjekiroj se pretpostavlja da je slavenski (Vinski 1960, 52, sl. 41-42), dok je konjanički opredijeljen kao avarski, iako je sadržavao težak bojni nož - dugi sax zapadnog merovingškog ili karolinškog podrijetla. Bojni nož je protumačen kao avarski plijen u grobu s «čisto avarskim kulturnim dobrom», tj. lijevanim brončanim jezičcem, kopljem, stremenima, žvalama, oštećenim okovima za pojačanje sedla i koštanoj pločicom za pojačanje refleksnog luka (Vinski 1960, 52, sl. 27-40).

70 Početkom 20. st. na prapovijesnoj i rimskodobnoj nekropoli pronađeno je pet kosturnih ranosrednjovjekovnih grobova s prilozima keramike podunavskog tipa (Vinski 1960, sl. 22-26; Katalog 2000, 106-109). Nalazi u grobovima su opredijeljeni kao pretežito slavenski i datirani oko 800. god. Izrazita avarska tradicija očituje se samo u grobu br. 18 u kojem je pronađen tipičan lijevani jezičac od srebra ukrašen lozicom i stiliziranim životinjama kasnog 8. st., željezne strelice u obliku lastavičjeg repa i bojni nož (Vinski 1960, 51, sl. 4,12,17-21).

69 Am Standort Prudište Štrbca im Zagreber Stadtviertel Krüge wurden zu Beginn des 20. Jahrhunderts zufällig zwei frühmittelalterliche Gräber ohne Beigaben gefunden, ein Grab mit einer beigegebenen Axt und einem Tongefäß des donauländischen Typus (Grab Nr. 1) und ein Reitergrab mit Waffen und Ausrüstung (Grab Nr. 4) (Katalog 2000, 109-111). Vom Grab mit der Axt wird angenommen, dass es slawisch ist (Vinski 1960, 52, Abb. 41-42), während das Reitergrab als awarisches determiniert wurde, obwohl es ein schweres Kampfmesser enthielt – den langen Sax westlicher merowingischer oder karolingischer Herkunft. Das Kampfmesser wurde als awarische Beute in einem Grab mit «rein awarischem Kulturgut» interpretiert – einer gegossenen Bronzezunge, einem Speer, Steigbügel, Pferdegebiss, beschädigten Beschlägen zur Verstärkung des Sattels und einer Knochenplatte zur Verstärkung des Reflexbogens (Vinski 1960, 52, Abb. 27-40).

70 Am Anfang des 20. Jahrhunderts wurden in der prähistorischen und römertzeitlichen Nekropole fünf frühmittelalterliche Knochenbestattungen mit Beigaben von Keramik des donauländischen Typus gefunden (Vinski 1960, Abb. 22-26; Katalog 2000, 106-109). Die Grabfunde wurden als überwiegend slawisch bestimmt und ungefähr in das Jahr 800 datiert. Die ausdrücklich awarische Tradition kommt nur in Grab Nr. 18 zum Ausdruck, in dem eine typische gegossene Silberzunge, verziert mit Ranken und stilisierten Tieren des späten 8. Jahrhunderts, eiserne Pfeile in Schwalbenschwanzform und ein Kampfmesser gefunden wurden (Vinski 1960, 51, Abb. 4,12,17-21).

mog kraja 8. st., tj. iz posljednjih godina avarske dominacije u Panonskoj nizini, zatim grobni nalazi iz Požeškog Brestovca (Katalog 2000, 98-99) i groblja u Brodskom Drenovcu-položaj Plana s početka 9. st.⁷¹ S obzirom da se niti jedno od njih ne može datirati prije samog kraja 8. i početka 9. st. i s obzirom na nalaze iz kosturnih grobova, to je vrijeme kada možemo zasigurno govoriti o pokapanju Slavena isključivo obredom inhumacije. Ta groblja, kako je već navedeno, mogu se pripisati i Avarima i Slavenima. Požeški Brestovac, Otok kraj Vinkovaca i Brodski Drenovac pripadaju vremenu kada se na tim prostorima formira slavenska kneževina, tj. vremenu u koje se datiraju pojedinačni slučajni nalazi iz grobova ili groblja s izrazito slavenskim nalazima uz inhumiranog pokojnika. Pojava takvih groblja odražava slavensku afirmaciju, a ona je najočitija nakon 800. god., kada prestaje prevlast Avara u Podunavlju, dakle na kosturnim grobljima s početka 9. st. u kojima je prepoznat intenzivniji udio Slavena (Vinski 1954, 201).

Početak 9. st. zapadni dio međurječja Save i Drave potpada pod franačku vlast. Pojavljuju se groblja i slučajni nalazi koje možemo pripisati Avarima koji su prešli u franačku službu (Filipec 2003, 131), pa tako i Slavenima koji su bili pod dominacijom Franaka. To se očituje već na groblju u Brodskom Drenovcu, a različiti nalazi karolinškog oružja i oruđa poznati su iz Podsuseda,⁷² Medvedičke,⁷³ Cirkovljan – Di-

aus den letzten Jahren der awarischen Vorherrschaft in der Pannonischen Ebene, sowie die Grabfunde aus Požeški Brestovac (Katalog 2000, 98-99) und die Gräberfelder in Brodski Drenovac-Standort Plana vom Anfang des 9. Jahrhunderts⁷¹ belegen. Da sich keines davon vor das Ende des 8. und Anfang des 9. Jahrhunderts datieren lässt, und im Hinblick auf die Funde aus den Knochengräbern, ist dies eine Zeit, über die wir mit Sicherheit bei der Bestattung der Slawen ausschließlich vom Ritus der Erdbestattung sprechen können. Diese Gräberfelder lassen sich, wie schon erwähnt, sowohl den Awaren als auch den Slawen zuordnen. Požeški Brestovac, Otok bei Vinkovci und Brodski Drenovac gehören zu der Zeit, als sich in diesem Gebiet ein slawisches Fürstentum bildete, d.h. zu der Zeit, in die sich die einzelnen Zufallsfunde aus den Gräbern oder Gräberfeldern mit ausdrücklich slawischen Funden neben beerdigten Verstorbenen datieren lassen. Das Vorkommen von solchen Gräberfeldern erhält die slawische Bekräftigung aufrecht und wird am stärksten nach 800, als die Vorherrschaft der Awaren im Donauraum zu Ende geht, d.h. bei den Knochengräberfeldern vom Anfang des 9. Jahrhunderts, in denen ein intensiverer Anteil der Slawen identifiziert wurde (Vinski 1954, 201).

Anfang des 9. Jahrhunderts gelangte der westliche Teil des Zwischenstromgebiets der Save und Drau unter fränkische Herrschaft. Es kommen Gräberfelder und Zufallsfunde vor, die sich den Awaren, die in den Dienst der Franken übertraten, zuschreiben lassen (Filipec 2003, 131), sowie der Slawen, die unter der Vorherrschaft der Franken standen. Dies offenbart sich schon beim Gräberfeld in Brodski Drenovac, und verschiedene Funde von karolingischen Waffen und Werkzeugen sind auch aus Podsused,⁷²

71 Na položaju Plana južno od sela Brodski Drenovac provedeno je arheološko istraživanje 1952. i 1953. god. (Katalog 2000, 84-88). Tom su prigodom istražena 32 kosturna groba od kojih su tri bila s ukopom konja (grob. br. 1, 13 i 14) i jedan dvojni ukop žene sa zgrčenim nogama i djeteta (grob. br. 29). Prema priložima uz pokojnike groblje je datirano u prva desetljeća 9. st. Ističe se nalaz jezičca Blatnica stila iz konjaničkog groba br. 1 (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 141, 150, T. IX,4). S jedne strane u groblju se ističe prvenstveno nakit kao «izrazito slavensko kulturno dobro» (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 150, T. XVI,3, T. XVIII,5, T. XIX,1-2, T. XVII,8-9, T. XVI,13). S druge strane ističu se nalazi nomadskog, azijskog podrijetla, definirani kao «uže avarsko kulturno dobro», primjerice sablja (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 144-145, T. XIV,1-1b), palaš (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 144-145, T. XV,4,4a), žvale s vertikalnim prečkama oblikovanim u obliku slova S (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, T. XII,6, T. XIII,6), stremeni iz konjaničkih grobova (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 146, T. IX,1-2, T. XII,1-2, T. XIII,1-2), koštani tuljac za igle (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 142-143, T. XIV,3) i naušnice sa staklenim privjeskom (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 136-137, T. XI,1-2). Autorice smatraju da, iako su prvenstveni nosioci potonjih predmeta Avari, može se pretpostaviti da su ih upotrebljavali i Slaveni, pogotovo iza sloma avarske moći u Panonskoj nizini te da su na drenovačkom groblju nesumnjivo bili pokapani Slaveni te u manjem broju možda i Avari (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 151). Na ovome mjestu valja spomenuti da vjerojatno s istog nalazišta potječe i slučajni nalaz spate tipa X zapadne, karolinške provenijencije (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 145-146, T. XV,8).

72 Nalazi iz oštećenoga groba podno staroga grada Sused-grada, pronađeni 1940. god., ukazuju na «grob slavenskog ratnika s početka 9. st.» koji je kao prilog imao željezni mač – spatu tipa K, karolinške provenijencije s pripadajućom lijevanom garniturom za remenje kojim je mač bio vezan uz pojas (Vinski 1960, 53-54, sl. 43-49; Katalog 2000, 97-98).

73 U selu Medvedička u Podravini pronađen je ranokarolinški mač posebnog tipa I, bojna sjekira i nož koji se datiraju oko 800. god., a potječu iz razorenog groba. Predmeti su zapadne ranokarolinške provenijencije i Z. Vinski je mišljenja da to nije niti avarski niti franački ukop, već ukop zaslužnog pripadnika slavenskog plemstva u službi Franaka (Vinski, 1977-1978, 166, 178, T. X,1-2; Vinski 1981, 26, 32, 38, fus. 30-31, T. II,1-4; Vinski 1985, 97, fus. 123, 100, sl. 12,1-4; Katalog 2000, 92-93).

71 Am Standort Plana, südlich des Dorfes Brodski Drenovac, wurden 1952 und 1953 archäologische Ausgrabungen vorgenommen (Katalog 2000, 84-88). Dabei wurden 32 Knochengräber freigelegt, davon drei mit Pferdebestattungen (Grab. Nr. 1, 13 und 14) und eine Doppelbestattung einer Frau mit angehockten Beinen und eines Kindes (Grab. Nr. 29). Aufgrund der Beigaben neben den Verstorbenen wurde das Gräberfeld in die ersten Jahrzehnte des 9. Jahrhunderts datiert. Es ragt der Fund einer Zunge des Blatnica-Stils aus dem Reitergrab Nr. 1 heraus (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 141, 150, T. IX,4). Einerseits wird im Gräberfeld in erster Linie der Schmuck als »ausdrücklich slawisches Kulturgut« hervorgehoben (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 150, T. XVI,3, T. XVIII,5, T. XIX,1-2, T. XVII,8-9, T. XVI,13). Andererseits fallen Funde nomadischen, asiatischen Ursprungs, definiert als »engeres awarisches Kulturgut«, auf – zum Beispiel ein Säbel (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 144-145, T. XIV,1-1b), ein Reiterschwert (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 144-145, T. XV,4,4a), ein Pferdegebiss mit vertikalen, S-förmigen Gittern (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, T. XII,6, T. XIII,6), Steigbügel aus Reitergräbern (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 146, T. IX,1-2, T. XII,1-2, T. XIII,1-2), Knochenhülsen für Nadeln (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 142-143, T. XIV,3) und Ohrringe mit Glasanhängern (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 136-137, T. XI,1-2). Die Autorinnen nehmen an, dass – obwohl die ursprünglichen Träger der angeführten Gegenstände die Awaren sind – man sich vorstellen kann, dass sie auch von den Slawen benützt wurden, insbesondere nach dem Zusammenbruch der awarischen Macht in der Pannonischen Ebene, und dass auf dem Gräberfeld von Drenovci zweifellos Slawen sowie in einer geringeren Anzahl vielleicht auch Awaren beigesetzt worden sind (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 151). Es sei an dieser Stelle erwähnt, dass wahrscheinlich von demselben Fundort auch der Zufallsfund einer Spatha des Typus X westlicher, karolingischer Provenienz stammt (Vinski Gasparini, Ercegović 1958, 145-146, T. XV,8).

72 Funde aus dem beschädigten Grab unterhalb der alten Burg Susedgrad, gefunden 1940, weisen auf ein »Grab eines slawischen Kriegers vom Anfang des 9. Jahrhunderts« hin, dem ein eisernes Schwert – eine Spatha des Typus K karolingischer Provenienz, mit dazugehöriger gegossener Riemengarnitur, mit der das Schwert am Gürtel befestigt war, beigegeben war (Vinski 1960, 53-54, Abb. 43-49; Katalog 2000, 97-98).

vena,⁷⁴ Varaždina i drugih lokaliteta koji su smješteni na ili oko granice između avarskoga i franačkog područja (Katalog 2000, 105; Sekelj Ivančan 2004, 122). Lokaliteta koji datiraju u početak 9. st. predstavljaju sloj onih ljudi koji se susreću s Francima i odraz su novih prilika uvjetovanih ulaskom Frana u Panoniju te predstavljaju odraz sasvim drugih povijesnih i političkih prilika (Tomičić 2000, 151 i dalje).

Groblje u Vinkovcima koje pripada ravnim grobljima s paljevinskim ritusom egzistira u vremenu kada su na ovim prostorima prisutna groblja s kosturnim ukopima. Očito je da se u Vinkovcima radi o postojanju jedne slavenske zajednice koja je i u vrijeme razdoblja kraja srednje i početka kasne faze avarske dominacije zadržala i prakticirala svoje izvorne slavenske oblike načina života koji su se izražavali i u pogrebnim običajima.

Pojava zasebnih groblja s kosturnim i paljevinskim ritusom u istom vremenskom horizontu u jugozapadnom graničnom području avarske države mogla bi dokumentirati to da su u ovoj regiji živjele jedna pored drugih populacije s različitim gospodarskom i društvenom strukturom, što dolazi do izražaja i u njihovim pogrebnim običajima.

Slavensko stanovništvo u suživotu s populacijom koja svoje pokojnike inhumira, a svakako i pod utjecajem općih društveno-gospodarskih procesa i promjena u društvenim strukturama, proživljava proces prihvaćanja kosturnog pokopavanja i napušta običaj pokopavanja umrlih spaljivanjem.

Taj je proces zasigurno započeo i prije, ali se u arheološkom smislu očituje negdje u vremenu iza polovice 8. st., kada se datira napuštanje groblja u Vinkovcima-Dugoj ulici.

Promjene u društvenoj strukturi slavenskog stanovništva jasno se očituju u bogatijim grobovima s nalazima nakita u Otoku i Privlaci, gdje one ukazuju na već završen proces društvene diferencijacije. Mogli bismo pomišljati da je upravo negdje u tom razdoblju, između kraja pokopavanja na Dugoj ulici 99 i početka pokopavanja na grobljima u Privlaci i Otoku, došlo do konačnog napuštanja paljevinskog ritusa.

Što se tiče odnosa istodobnih groblja u Dugoj ulici 99 – na kojem je ukopavano isključivo slavensko stanovništvo na paljevinski način, i Starih Jankovaca – na kojima je pokopavano na inhumacijski način avarsko stanovništvo, a vjerojatno s njima i slavensko, dolazimo do činjenice da slavensko stanovništvo u Dugoj ulici 99 živi životom jedne zatvorene zajednice koja zadržava svoje izvorne oblike života što se izražavaju i u pogrebnim običajima. Ukoliko je istodobno s njom, na samo nekoliko kilometara udaljenim Starim Jankovcima, uz avarsko pokopavano i slavensko stanovništvo na inhumacijski način, došli bismo do spoznaje da je slavensko stanovništvo koje je pokopano na položaju Duge ulice 99 izdvojeno od izravnih doticaja

74 Na položaju Diven južno od Cirkovljana kraj Preloga u Međimurju slučajno je pronađen mač posebnog tipa I-prijelazni oblik ka tipu K (Vinski 1981, 26, 32, 38, fus. 36, T. III). Naknadnim pregledom podataka evidentiran je i jedan stremen te je zaključeno da nalazi potječu iz uništenoga groblja smještenog istočno od Preloga na položaju šljunčare koje je prema ostalim nalazima datirano oko 800. god. (Tomičić 1984, 211, 223, sl. 2-4, sl. 6; Katalog 2000, 100).

Medvedička,⁷³ Cirkovljan–Diven,⁷⁴ Varaždin und der übrigen Standorte bekannt, die sich an oder in der Nähe der Grenze zwischen dem awarischen und fränkischen Territorium befanden (Katalog 2000, 105; Sekelj Ivančan 2004, 122). Die Standorte, die an den Anfang des 9. Jahrhunderts datiert wurden, repräsentieren die Schicht der Menschen, die sich mit den Franken treffen, und sie reflektieren die neuen, völlig veränderten historischen und politischen Umstände, die durch das Eindringen der Franken in Pannonien eintraten (Tomičić 2000, 151ff).

Das flache Gräberfeld mit der Sitte der Feuerbestattung aus Vinkovci existierte in einer Zeit, wo in diesem Gebiet Gräberfelder mit Knochenbestattungen vorkommen. Offensichtlich handelt es sich in Vinkovci um eine slawische Gemeinschaft, die auch am Ende der mittleren sowie am Anfang der späten Phase der awarischen Vorherrschaft fortbestand und ihre ursprünglichen slawischen Lebensformen behielt, wie sie auch in den Bestattungssitten zum Ausdruck kamen.

Das Vorkommen einzelner Gräberfelder mit Knochen- und Feuerbestattungsriten in demselben zeitlichen Horizont im südwestlichen Grenzgebiet des awarischen Staates dürfte auch die Tatsache dokumentieren, dass in dieser Region Bevölkerungen mit einer unterschiedlichen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Struktur – und unterschiedlichen Bestattungsriten – neben- und miteinander existierten.

Die slawische Bevölkerung akzeptiert im Laufe der Zeit allmählich im Zusammenleben mit der Bevölkerung, die ihre Verstorbenen beerdigt, und wohl auch unter dem Einfluss der allgemeinen gesellschaftlich-wirtschaftlichen Prozesse und Veränderungen der sozialen Strukturen, die Sitte der Knochenbestattungen und gibt die Feuerbestattung auf.

Dieser Prozess begann wohl schon früher, aber er wird im archäologischen Sinne ungefähr in der Zeit nach der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts dokumentiert, wo das Ende der Bestattungen auf dem Gräberfeld in Vinkovci Duga ulica datiert ist.

Die Veränderungen der gesellschaftlichen Struktur in der slawischen Bevölkerung kommen deutlich in den reicheren Gräbern mit Schmuckfunden in Otok und Privlaka zum Ausdruck, wo sie auf den bereits vollzogenen Prozess der sozialen Differenzierung hinweisen. Wir können vermuten, dass gerade ungefähr in dieser Periode, zwischen dem Ende der Bestattungen in Duga ulica 99 und dem Anfang der Bestattungen auf den Gräberfeldern in Privlaka und Otok, der Feuerbestattungsritus endgültig aufgegeben wurde.

Im Zusammenhang mit dem Verhältnis der gleichzeitigen Gräber in Duga ulica 99 – wo ausschließlich slawische Feuerbestattungen stattfanden – und Stari Jankovci – wo Knochenbestattungen der awarischen und wahrscheinlich auch der slawischen Bevölkerung stattfanden – gelangen wir zu der Tatsache, dass die slawische Bevölkerung in Duga ulica 99 ihr Leben als geschlossene Gemeinschaft lebt, die ihre ursprünglichen Lebensformen aufrechterhält, was sich auch in den Be-

73 Im Dorf Medvedička in der Podravina wurden ein frühkarolingisches Schwert des Sondertypus 1, eine Kampfaxt und ein Messer gefunden, die ungefähr in das Jahr 800 datiert wurden und aus einem zerstörten Grab stammen. Die Gegenstände sind westlicher frühkarolingischer Provenienz, und Vinski ist der Meinung, dass es weder eine awarische noch eine fränkische Bestattung, sondern die Bestattung eines verdienten Angehörigen des slawischen Adels im Dienste der Franken ist (Vinski, 1977-1978, 166, 178, T. X. 1,2; Vinski 1981, 26, 32, 38, Fuß. 30-31, T. II. 1-4; Vinski 1985, 97, Fuß. 123, 100, Abb. 12:1-4; Katalog 2000, 92-93).

74 Am Standort Diven südlich von Cirkovljani bei Preloge in Međimurje wurde ein Schwert des Sondertypus 1 – eine Übergangsform zum Typus K – gefunden (Vinski 1981, 26, 32, 38, Fuß. 36, T. III). In der nachträglichen Untersuchung der Angaben wurde auch ein Steigbügel registriert und der Schluss gezogen, dass die Funde aus dem zerstörten Gräberfeld östlich von Preloge am Standort Kiesgrube stammen und aufgrund der übrigen Funde ca. um das Jahr 800 datiert (Tomičić 1984, 211, 223, Abb. 2-4, Abb. 6; Katalog 2000, 100).

s tamošnjim Avarima i Slavenima (?), usprkos njihovoj očitoj međusobnoj prostornoj blizini. Možda nisu niti stigli uspostaviti izravnije kontakte sa stanovništvom iz Starih Jankovaca? U tom slučaju bismo mogli pomišljati da je stanovništvo Duge 99 pripadalo zasebnoj skupini Slavena, doseljenih u nekom razdoblju srednje faze avarske dominacije, možda njezina kraja, kada je avarska državna tvorevina proživljavala određene krize, i to s nekih područja gdje se prakticirao paljevinski ritus. S druge strane, ne može se isključiti niti mogućnost njihove ranije doseobe (koja u arheološkome materijalu istraženog dijela groblja nije potvrđena) te da oni žive poput jedne enklave, zadržavajući svoj način pokopavanja iz ranijih vremena doseobe. U svakom slučaju, na temelju sadašnjih saznanja, možemo reći da se život slavenskog stanovništva koje je svoje mrtve pokopavalo u Dugoj ulici 99, barem u trajanju od dvije generacije, odvijao na način zatvorene zajednice.

Valja istaknuti neke spoznaje koje nam je paljevinsko groblje u Dugoj ulici 99 u Vinkovcima pružilo. Kao prvo, u istočnom području međurječja Dunava i Save, koje je bilo pod avarskom dominacijom, neke skupine slavenskog stanovništva održavaju svoj izvorni pogrebni ritus i imaju samostalna groblja nezavisna od Avara. Druga važna činjenica jest to da je paljevinski pogrebni ritus na tom području prisutan još u prvoj polovici 8. st.

Vinkovačko paljevinsko groblje otvorilo nam je putove za nova gledišta, a na poneka od mnogobrojnih otvorenih pitanja, na koja na sadašnjem stupnju istraženosti groblja nije moguće odgovoriti, buduća će arheološka iskopavanja zasigurno pružiti odgovore.

7. EKSKURS: ARHEOBOTANIČKE ANALIZE

Članku dodajemo rezultate arheobotaničke analize uzoraka uzetih iz grobova, odnosno urni koje je provela dr. sc. Renata Šošćarić iz Botaničkog zavoda s botaničkim vrtom, Biološkog odsjeka PMF-a, Sveučilišta u Zagrebu. Dr. sc. R. Šošćarić predani su uzorci sjemenki ekstrahirani lakom frakcijom, odnosno flotacijom prikupljenih uzoraka zemlje iz urni, odnosno zapuna grobova oko urni, koju su obavile autorice članka. Prije nego što iznesemo tekst dr. sc. R. Šošćarić, potrebno je napomenuti kako je moguća kontaminacija rano-srednjovjekovnog sloja i starijim slojem, odnosno uzorcima iz rimskog razdoblja koje je na tome prostoru zastupljeno, a prisutno je i u nalazima iz samih grobova (sekundarno korištenje rimske opeke i novca). Dr. sc. R. Šošćarić zahvaljujemo što nam je dopustila objavu svojih rezultata istraživanja:

U uzorcima iz urni slavenskoga paljevinskoga groblja na lokalitetu Vinkovci – Duga ulica 99 nađeno je malo biljnih ostataka, koji su uglavnom nekarbonizirani i dosta oštećeni.

Ostaci su najbrojniji u uzorku iz groba 1, ali se uglavnom radi o korovnim i/ili ruderalnim biljkama, koje su u grob dospjele slučajno: ili tijekom pogreba, ili kao kontaminacija recentnim materijalom.

Slična je situacija i s grobovima 6, 8 i 10, čiji uzorci sadrže tek minimalni broj biljnih ostataka. Žabočun (*Alisma* sp.) je

stattungssitten ausdrückt. Wenn parallel dazu in den nur einige Kilometer weiter entfernten Stari Jankovci neben der awarischen auch die slawische Bevölkerung beerdigt wurde, könnte dies zu der Erkenntnis führen, dass die slawische Bevölkerung, die am Standort Duga ulica 99 bestattet wurde, von direkten Kontakten mit den dortigen Awaren und Slawen (?) isoliert war, trotz ihrer offensichtlichen räumlichen Nähe. Vielleicht ist es ihnen überhaupt nicht gelungen, unmittelbare Kontakte mit der Bevölkerung aus Stari Jankovci zu knüpfen? In diesem Falle könnten wir vermuten, dass die Bevölkerung von Duga ulica 99 zu einer Sondergruppe der Slawen gehört, die in einer Periode der mittleren Phase der awarischen Vorherrschaft zugewandert wären, und zwar aus Gebieten, wo der Feuerbestattungsritus praktiziert wurde; vielleicht am Ende dieser Phase, als das awarische Staatsgebilde bestimmte Krisen durchmacht. Andererseits ist auch die Möglichkeit ihrer früheren Zuwanderung (die in den archäologischen Beständen der ausgegrabenen Teile des Gräberfeldes nicht bestätigt wurde), oder die Vermutung, dass sie in einer Art Enklave leben und ihre Bestattungssitten aus der früheren Phase der Zuwanderung beibehalten, nicht auszuschließen. Auf jeden Fall können wir aufgrund des gegenwärtigen Wissensstandes sagen, dass das Leben der slawischen Bevölkerung, die mindestens zwei Generationen ihrer Toten in der Duga ulica 99 bestattete, sich in einer geschlossenen Gemeinschaft abspielte.

Es sei auf einige Erkenntnisse hingewiesen, die uns das Brandgräberfeld in der Duga ulica 99 in Vinkovci brachte. Erstens behalten im östlichen Teil des Zwischenstromgebiets der Donau und Save, das sich unter der awarischen Vorherrschaft befand, einige Gruppen der slawischen Bevölkerung ihre ursprünglichen Bestattungssitten bei und besitzen selbständige Gräberfelder, unabhängig von den Awaren. Die zweite wichtige Tatsache ist, dass die Sitte der Feuerbestattung in diesem Gebiet noch in der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts praktiziert wurde.

Das Brandgräberfeld von Vinkovci eröffnete so neue Gesichtspunkte, und auf einige der zahlreichen offenen Fragen, die beim gegenwärtigen Forschungsstand des Gräberfeldes nicht beantwortet werden können, werden künftige archäologische Ausgrabungen wohl Antworten finden.

7. EXKURS: ARCHÄOBOTANISCHE ANALYSE

Diesem Artikel fügen wir die Ergebnisse der archäobotanischen Analyse der Proben bei, die aus den Gräbern oder Urnen genommen und von Dr. sc. Renata Šošćarić von der Botanischen Anstalt mit dem Botanischen Garten, der Biologieabteilung der Naturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Zagreb, untersucht wurden. Dr. sc. R. Šošćarić wurden Proben der Samen übergeben, die durch leichte Fraktion oder durch das Flotieren der gesammelten Erdproben aus den Urnen extrahiert wurden beziehungsweise aus den Verfüllungen der Gräber um die Urnen, die von den Autorinnen dieses Artikels durchgeführt wurden. Bevor wir den Text von Dr. sc. R. Šošćarić darlegen, sei auf die mögliche Kontaminierung der frühmittelalterlichen Schicht durch die ältere Schicht, beziehungsweise durch Proben aus der römischen Periode, die in diesem Raum vertreten und in den Grabfunden vorhanden ist – etwa in Form der sekundären Benützung der römischen Ziegel und Münzen –, hingewiesen. Dr. sc. R. Šošćarić danken wir für die Genehmigung, die Ergebnisse ihrer Untersuchung zu veröffentlichen:

In den Proben aus den Urnen vom slawischen Brandgräberfeld am Standort Vinkovci–Duga ulica 99 wurden wenige pflanzliche Überreste gefunden, die meistens nicht karbonisiert und ziemlich stark beschädigt sind.

Die Überreste sind in der Probe aus Grab 1 am zahlreichsten, aber meistens handelt es sich um Unkraut und/oder Ruderalpflanzen, die zufällig in das Grab gelangten: entweder während der Bestattung oder als Kontaminierung durch rezentes Material.

SVOJTE / PFLANZENARTEN	GROB 1 / GRAB 1	GROB 6 urna PN 2 / GRAB 6 Urne SN 2	GROB 8 / GRAB 8	GROB 9 U-6 / GRAB 9 U-6	GROB 10 sonda VII / GRAB 10 Sondageschnitt VII
	12. 4. 1996.	30. 10. 1999.	9. 6. 2000.	15. 11. 2002.	1. 12. 2003.
<i>Alisma</i> sp., sjemenka, NK / <i>Alisma</i> sp., Samen, NK		2			
<i>Cerastium</i> sp., sjemenka, NK / <i>Cerastium</i> sp., Samen, NK	2			1	
<i>Chenopodium album</i> , oraščić, NK / <i>Chenopodium album</i> , Nüßchen, NK	4	2		3	
<i>Fragaria</i> sp., oraščić, NK / <i>Fragaria</i> sp., Nüßchen, NK					2
<i>Hordeum vulgare</i> , pšeno, K / <i>Hordeum vulgare</i> , Korn, K				1	
<i>Portulaca oleracea</i> , sjemenka, NK / <i>Portulaca oleracea</i> , Samen, NK	5			7	
<i>Sambucus ebulus</i> , „koštica“, NK / <i>Sambucus ebulus</i> , „Kern“, NK	1		1		
<i>Sambucus</i> sp., „koštica“, fragm., NK / <i>Sambucus</i> sp., „Kern“, Fragm., NK					2
<i>Setaria</i> sp., pšeno s pljevicama, NK / <i>Setaria</i> sp., Korn mit Spelzen, NK	12	1			
<i>Vitis vinifera</i> , osušena bobica, NK / <i>Vitis vinifera</i> , Trockenbeere, NK			1		
cf. <i>Bellis perennis</i> , roška, NK / cf. <i>Bellis perennis</i> , Achene, NK	1				
cf. <i>Triticum</i> sp., pšeno, K / cf. <i>Triticum</i> sp., Korn, K				1	
INDET.				3	
Σ	25	5	2	16	4

NK – nekarbonizirani biljni materijal, K – karbonizirani biljni materijal

NK – nicht karbonisiertes Pflanzenmaterial, K – karbonisiertes Pflanzenmaterial

biljka vlažnih staništa, dolazi u plitkim vodama stajaćicama. Budući da se radi o groblju na povišenom položaju, moguće je da su sjemenke u grob nanese valom poplave i sl. Jagoda (*Fragaria* sp.) dolazi samonikla u području iz kojeg potječu uzorci, a javlja se nekoliko vrsta, od kojih je najčešća šumska jagoda (*F. vesca*), no samo na temelju oraščića nije moguće precizno definirati vrstu. Plodovi divljih jagoda od najranijih su se vremena skupljali za prehranu, pa su se tako mogli naći i kao grobni prilozi. No kako su sunčani položaji na obroncima, rubovima šuma i sl. mjestima njihova staništa, vjerojatno su u grob dospjeli slučajno i/ili naknadno. Zanimljiv je nalaz osušene bobice grožđa (*Vitis vinifera*), u grobu 8. Budući da je tkivo ploda osušeno oko sjemenki, nije moguće definirati radi li se o divljem obliku loze (*V. vinifera* subsp. *sylvestris*) ili o kultivaru (*V. vinifera* subsp. *vinifera*), pa se time ne može ni pretpostaviti je li bobica u grob dospjela slučajno ili kao grobni prilog.

Iako malobrojan, najzanimljiviji je nalaz iz groba 9, u kojem su nađeni karbonizirani ostaci žitarica: ječma (*Hordeum vulgare*) i najvjerojatnije pšenice (cf. *Triticum* sp.). Nađeni su tek u tragovima i dosta su oštećeni, ali moguće je da predstavljaju ostatke grobnog priloga koji je spaljen zajedno s pokojnikom. Ostali nalazi pripadaju korovnim vrstama i vjerojatno su u grob dospjeli slučajno (*dr. sc. Renata Šoštarić*).

Ähnlich steht es auch mit Gräbern 6, 8 und 10, deren Proben nur ein Minimum an pflanzlichen Überresten enthalten. Der Froschlöffel (*Alisma* sp.) ist eine Pflanze der Feuchtgebiete und wächst in flachen, stehenden Gewässern. Da von einem Gräberfeld an einem erhöhten Standort die Rede ist, ist es möglich, dass die Samen durch eine Überschwemmung oder ähnliches in das Grab gelangten. Die Erdbeere (*Fragaria* sp.) ist in dem Gebiet, aus dem die Proben stammen, heimisch, sie kommt in mehreren Arten vor, am häufigsten ist die Walderdbeere (*F. vesca*), aber aufgrund von nur einem Nüßchen lässt sich die Art nicht präziser definieren. Die Früchte der Wilderdbeeren wurden seit Urzeiten für die Ernährung gesammelt und erscheinen auch als Grabbeigaben. Da sie aber in sonnigen Lagen an den Berghängen, Waldrändern u.ä. wachsen, sind sie ins Grab wahrscheinlich zufällig und/oder nachträglich gelangt. Interessant ist der Fund einer getrockneten Weintraube (*Vitis vinifera*) aus Grab 8. Da das Bodengewebe um die Kerne ausgetrocknet ist, kann man nicht definieren, ob es sich um eine Wildform der Weinrebe (*V. vinifera* subsp. *sylvestris*) oder um die Edle Weinrebe (*V. vinifera* subsp. *vinifera*) handelt, und demzufolge kann man auch nicht schließen, ob die Traube zufällig oder als Grabbeigabe ins Grab gelangte.

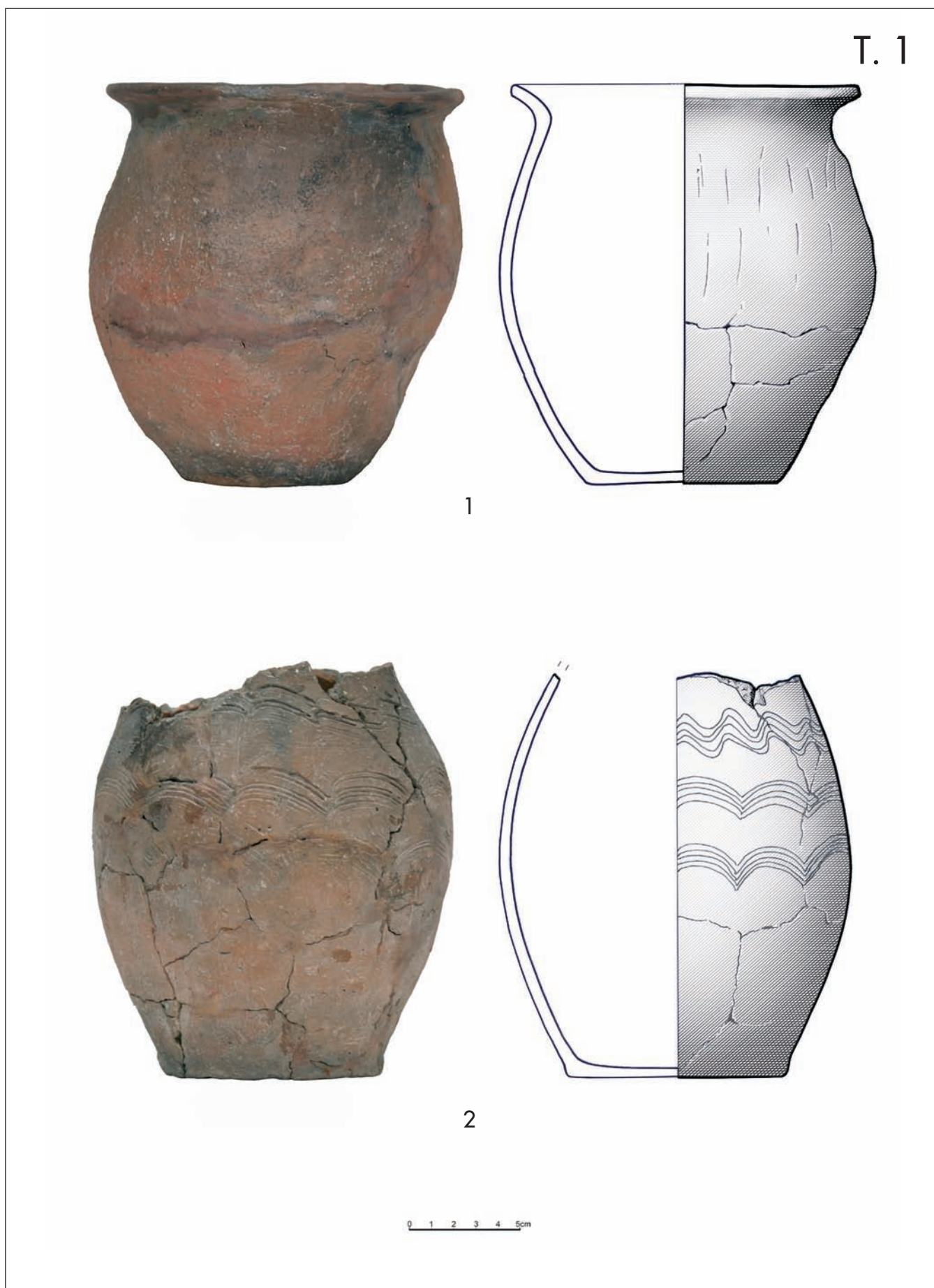
Obwohl gering an Zahl, ist der Fund aus Grab 9, in dem karbonisierte Getreideüberreste gefunden wurden, am interessantesten: Gerste (*Hordeum vulgare*) und höchstwahrscheinlich Weizen (cf. *Triticum* sp.). Sie wurden nur in Spuren gefunden und sind ziemlich beschädigt, möglicherweise stellen sie aber die Überreste von Grabbeigaben dar, die zusammen mit dem Verstorbenen eingäschert wurden. Die übrigen Funde gehören zu Unkraut und sind wahrscheinlich zufällig ins Grab gelangt (*Dr. sc. Renata Šoštarić*).

LITERATURA/LITERATUR

- Anđelić P., 1959, Dva srednjovekovna nalaza iz Sultića kod Konjica, GZMS XIV, Sarajevo, 203-216.
- Anđelić P., 1959a, Slavenska keramika sa Crkvine u Nerezima kod Čapljine, GZMS XIV, Sarajevo, 175-178.
- Bárta J., 1953, Pohrebište zo staršej doby hradištnej v Dol. Krškanoch pri Nitre, ARozhl V/2, Praha, 167-171.
- Bekić L., 2005, Nedelišće-Stara Ves, HAG 1/2004, Zagreb, 73-75.
- Belošević J., 1972, Stanje istraživanja slavenske keramike na području Dalmacije, Materijali IX, Simpozijum srednjovekovne sekcije Arheološkog društva Jugoslavije, Arheološko društvo Jugoslavije, Narodni muzej – Prilep, Beograd, 125-138.
- Belošević J., 1974, Die ersten slavischen Umengräber auf dem Gebiete Jugoslawiens aus dem Dorfe Kašić bei Zadar, Balcanoslavica 1 (1972), Beograd, 73-86., T. I-VIII.
- Belošević J., 1976, Materijalna kultura Hrvata na jadranskoj obali od doseljenja do IX. stoljeća, Materijali XII, IX kongres arheologa Jugoslavije, Hrvatsko arheološko društvo, Savez arheoloških društava Jugoslavije, Zadar, 297-318.
- Belošević J., 1980, *Materijalna kultura Hrvata od VII do IX stoljeća*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb
- Belošević J., 2002, Razvoj i osnovne značajke starohrvatskih groblja horizonta 7.-9. stoljeća na povijesnim prostorima Hrvata, RadFFzd 39 (26) (2000), Zadar, 71-97.
- Bialeková D., 1962, Nové včasnoslovanské nálezy z juhozápadného Slovenska, SlovArch X/1, Bratislava, 97-148.
- Bialeková D., 1987, Včasnoslovanské popolnicové hroby z Potvoríc z hľadiska antropologickej analýzy, ŠZAUSAV 23, Nitra, 109-120.
- Bialeková D., 1993, Expansion der Slawen nach Mitteleuropa und ihre Spiegelung im Bestattungsritus, u: Actes du XII^e Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques, Bratislava, 1-7 septembre 1991, Bratislava, 43-48.
- Bojčić Z., 1984, Pregled istraživanja i rasprostranjenosti ranosrednjovjekovnih arheoloških nalaza u istočnoj Slavoniji i Baranji, IzdanjaHAD, 9, Zagreb, 211-222.
- Budinský-Krička V., 1948, Slovanské popolnicové pole z doby predhradištnej vo Východoch-Opatovciach, okr. Nitra, HistSlov V, Eisnerov zborník, Bratislava, 135-144.
- Ciglencečki S., Strmčnik Gulič M., 2002, Sledovi zgodnje slovanske poselitve južno od Maribora, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obrobju vzhodnih Alp* (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 67-75.
- Cosma C., 2002, *Vestul și nord-vestul României în secolele VIII-X d.h.*, Cluj-Napoca
- Čilinská Z., 1973, *Frühmittelalterliches Gräberfeld in Želovce*, Archaeologica Slovaca – Catalogi, Tomus V, Institutii archaeologici Nitriensis Academiae scientiarum Slovacae, Bratislava
- Čremošnik I., 1950, Nalaz slovenske keramike u Rači 1947 g. i pregled nalaza slovenske keramike u Bosni do danas, GZMS IV-V, Sarajevo, 383-395.
- Čremošnik I., 1970, Die Chronologien der aeltesten slavischen Funde in Bosnien und der Herzegovina, Alug, XI, Beograd, 99-103.
- Čremošnik I., 1970a, Istraživanja U Mušićima i Žabljaku i prvi nalaz najstarijih slavenskih naselja kod nas, GZMS XXV, Sarajevo, 45-117.
- Čremošnik I., 1977, Ranoslavensko naselje Jazbine u Batkoviću kod Bijeljine, GodCenBallsp XV, knj. 13, Sarajevo, 227-304.
- Dimitrijević S., 1957, Četiri groba iz novootkrivene slavenske nekropole u Otoku kod Vinkovaca s posebnim osvrtom na naušnice lunulastozvezdolikog tipa, OpusA II, Zagreb, 21-38, T I-V.
- Dimitrijević S., 1979, Arheološka topografija i izbor arheoloških nalaza s vinkovačkog tla, IzdanjaHAD 4, Zagreb, 133-200.
- Dizdar M., 1999, Rani srednji vijek, u: Katalog izložbe *Vinkovci u svijetu arheologije*, Gradski muzej Vinkovci, Vinkovci, 65-71, 151-158.
- Dostal B., 1985, *Břeclav-Pohanska III. Časné slovanské osídlení*, Brno
- Eisner J., 1952, *Devínska Nová Ves, Slovanské pohřebišť*, Slovenskej akadémie vied a umení, Bratislava
- Fekeža L., 1989, Keramičke posude u grobovima ranoslavenskog perioda ranog srednjeg veka na teritoriji Bosne i Hercegovine, GZMS 44, Sarajevo, 209-231.
- Filipek K., 2001, Nekoliko novih ranosrednjovjekovnih nalaza iz Siska i kratak osvrt na druge istovremene nalaze, GGMS II, Sisak, 89-107.
- Filipek K., 2003, Kasnoavarski ukrasni okov (falera) u obliku veprove glave iz Siska, GGMS III-IV, (2002-2003), Sisak 2003, 117-146.
- Friesinger H., 1977, Studien zur Archäologie der Slawen in Niederösterreich II, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission der österreichischen Akademie der Wissenschaften XVII-XVIII, Wien 1975-1977, 1-174.
- Friesinger H., Winkler E-M., 1991, Ein slawisches Brandgrab aus Velm-Götzendorf, Niederösterreich, AAustr 75, Wien, 265-268.
- Fusek G., 1996, Das Bestattungsritus und die materielle kultur der Slawen im 6.-8. Jh. in der Südwestslowakei, u: *Ethnische und kulturelle Verhältnisse an der mittleren Donau vom 6. bis zum 11. Jahrhundert*, Symposium Nitra 6. bis 10. November 1994, (ur. D. Bialeková, J. Zábajník), Bratislava, 37-49.
- Goldstein I., 1995, *Hrvatski rani srednji vijek*, Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Novi liber, Zagreb
- Gunjača S., 1955, Rad Muzeja hrvatskih starina u godini 1952., SHP 3/4, Zagreb, 221-234.
- Gunjača Z., 1989, Dubravice kod Skradina, ArhPregl 28(1987), Ljubljana, 148-150.
- Gunjača Z., 1995, Groblje u Dubravicama kod Skradina i druga groblja 8-9. stoljeća u Dalmaciju, u: *Etnogeneza Hrvata*, (ur. N. Budak), Zagreb, 159-168, Sl. 1-3, Karta sl. 17.
- Guštin M., 2005, *Tisti z vzhoda, Those from the East*, Založba Annales, Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče Koper, Inštitut za dediščino Sredozemlja, Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, Koper
- Guštin M., Tiefengraber G., 2002, Oblike in kronologija zgodnjesrednjeveške lončenine na Novi tabli pri Murski Soboti, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obrobju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 46-62.
- Hromada J., 1991, Včasnoslovanské žiarové pohrebisko v Bratislave-Dubravke, SlovArch XXXIX/1-2, Bratislava, 277-286.
- Ivaniček F., 1949, Istraživanje nekropole ranog srednjeg vijeka u Bijelom Brdu, LjetJAZU 55, Zagreb, 111-144.
- Janković Đ., 1997, Slovani u istočnoj Srbiji u VI i VII stoleću, u: *Arheologija istočne Srbije*, naučni skup Arheologija istočne Srbije, Beograd-Donji Milanovac, decembar 1995. godine, (ur. M. Lazić), Beograd, 133-149.
- Janković M., Janković Đ., 1990, *Slovani u jugoslovenskom Podunavlju*, Beograd
- Jelinková D., 1990, K chronologii sídlitních nálezů s keramikou pražského typu na Moravě, u: *Pravěké a slovanské osídlení Moravy, Sborník k 80. narozeninám Josefa Poulíka, Die vorgeschichtliche und slawische Besiedlung Mährens*, Brno, 251-281.
- Jelovina D., 1976, *Starohrvatske nekropole na području između rijeka Zrmanje i Cetine*, Split
- Jurić R., 2004., Ranosrednjovjekovno groblje u Velimu kod Benkovca, (sažetak predavanja), ObavijestiHAD br. 2, god. XXXVI/2004., Zagreb, 20.
- Jurić R., 2005, Velim – Velišćak, HAG, 1/2004, Zagreb, 201-203.
- Karaman L.J., 1940, Iskopine društva 'Bihaća' u Mravincima i starohrvatska groblja, RadJAZU, knjiga 268, Zagreb, 1-44.
- Katalog 2000, *Hrvati i Karolinzi*, Katalog izložbe, drugi dio (ur. A. Milošević), Muzej Hrvatskih arheoloških spomenika, Split
- Kerman B., 2002, Staroslovanska naselbina Kotare – baza pri Murski Soboti, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obrobju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 17-26.
- Korošec J., 1958, Istraživanja slovenske keramike ranog srednjeg veka u Jugoslaviji, RVM 7, Novi Sad, 5-12.
- Kosorić M., 1983, Rezultati istraživanja praistorijske humke na nekropoli Krčevine 1979. godine, ZborNM XI/1, Narodni muzej Beograd, 31-43, sl. 24, 25.
- Kraskovska L., 1956, Slovanské popolnicové pohrebisko v Stupave, SlovArch IV/1, Bratislava, 163-167.
- Kraskovska L., 1958, Výskum v Bešeňove roku 1950, SlovArch VI/2, Bratislava, 419-447.
- Kraskovska L., 1962, Pohrebisko v Bernolákove, SlovArch X/2, Bratislava, 425-476.
- Krnčević Ž., 1995, Sv. Lovre – Donje polje, sustavna arheološka istraživanja, ObavijestiHAD br. 3, god. XXVII/1995., Zagreb, 52-55.
- Krnčević Ž., 1998, Srednjovjekovna arheološka nalazišta na šibenskom

- području, u: *Područje Šibenske županije od pretpovijesti do srednjega vijeka*, IzdanjaHAD 19 (znanstveni skup 1995.g.), Zagreb, 197-225.
- Krnčević Ž., 2005, Sv. Lovre – šibensko Donje polje, HAG, 1/2004, Zagreb, 211-213.
- Lutovský M., 1989, Území rozšíření slovanských mohyl ve střední Evropě. K problému mohylových oblastí, ARozhl XLII/1, Praha, 59-74.
- Lutovský M., 1997, Brandbestattungsritus im frühmittelalterlichen Böhmen: drei Überlegungen, u: *Život v archeologii středověku*, (ur. J. Kubková, J. Klápště, M. Ježek, P. Meduna et al.), Praha, 433-438.
- Macháček J., 1994, Das Brandgräberfeld von Břeclav-Pohansko. Bemerkungen zur slawischen Ethnogenese in Mitteleuropa, AAustr, Band 78, Wien, 219-231.
- Macháček J., 1997, Studie zur Keramik der mitteldanubischen Kulturtradition, SlovArch XLV/2, Bratislava, 353-418.
- Mano-Zisi Đ., Ljubinković M., Garašanin M., Kovačević J., Veselinović R., 1948, Zaštitno iskopavanje kod Pančeva, Muzeji, 1, Beograd, 53-95.
- Marun L., 1998, *Starinarski dnevnik*, Split
- Marušić B., 1987, Starohrvatska nekropola u Žminju, p.o. HistriaArch 1, Pula
- Miletić N., 1967, Slovenska nekropola u Gomjenici kod Prijedora, GZMS XXI/XXII (1966/1967), Sarajevo, 81-154.
- Miletić N., 1971, Do završnih stoljeća srednjeg vijeka, u: *Laktaši* (ur. A. Ravlić), Skupština općine Laktaši, Laktaši, 15-28.
- Milošević A., 1995, Komanski elementi i pitanje kasnoantičkog kontinuiteta u materijalnoj kulturi ranosrednjovjekovne Dalmacije, u: *Etnogeneza Hrvata*, (ur. N. Budak), Zagreb, 97-104.
- Milošević A., 1996, O kontinuitetu kasnoantičkih proizvoda u materijalnoj kulturi ranoga srednjeg vijeka na prostoru Dalmacije, u: *Starohrvatska spomenička baština, Radanje prvog hrvatskog kulturnog pejzaža*, Zbornik radova znanstvenog skupa 6.-8. listopada 1992., (ur.: M. Jurković, T. Lukšić), Zagreb, 37-41.
- Milošević A., 2000, Karolinški utjecaji i kneževini Hrvatskoj u svjetlu arheoloških nalaza, u: *Katalog izložbe Hrvati i Karolinzi, rasprave i vrela*, 1. dio, (ur. A. Milošević), Muzej Hrvatskih arheoloških spomenika, Split, 106-139.
- Mlinar M., 2002, Zgodnjesrednjeveški posodi z Mosta na Soči, ledina Repele, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp* (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 111-112.
- Müller R., 1992, Neue archäologische Funde der Keszthely-Kultur, Awarenforschungen u: *Archaeologia Austriaca, Monographien, Band 1, Studien zur Archäologie der Awaren 4*, (ed. F. Daim), Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Wien, Wien, 251-307.
- Nestor I., 1957, La nécropole Slave d'époque ancienne de Sărata Monteoru, Dacia I, Bucarest, 289-295.
- Nevizánský G., 1992, Slovanské žiarové pohrebisko v Bajči-Vlkanove, ARozhl XLIV/3, Praha, 393-414.
- Novšak M., 2002, Podgorica pri Ljubljani, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 89-93.
- Novšak M., 2002a, Zgodnjesrednjeveške najdbe z najdišča Grofovsko pri Murski Soboti, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 27-32.
- Pástor J., 1954, Avarsko-slovanské pohrebište v Barci, okres Košice, SlovArch IV/2, Bratislava, 136-143.
- Petrinec M., 2002, Dosadašnji rezultati istraživanja ranosrednjovjekovnog groblja u Glavicama kraj Sinja kao prilog razrješavanju problema kronologije starohrvatskih grobalja, OpusA 26, Zagreb, 205-246.
- Petrinec M., 2005, Dva starohrvatska groblja u Biskupiji kod Knina, VAHD 98, Split, 171-212.
- Pleterski A., 1990, Etnogeneza Slovanov, Obris trenutnega stanja arheoloških raziskav, Arheo, Ljubljana
- Poulik J., 1948, *Staroslovanská Morava*, Praha
- Poulik J., 1948-1950, *Jižní Morava země dávných Slovanů*, Brno
- Radimský V., 1891, Bišće-polje kod Mostara, GZM knj. I, god. III, 159-192.
- Radimský W., 1894, Das Bišćepolje bei Mostar. Archäologisch-topographische Studie, WMBH II, Wien, 3-34.
- Rejholcová M., 1990, Časnoslovanské pohrebisko v Čakajovciach, okres Nitra, SlovArch XXXVIII/2, Bratislava, 357-420.
- Sekelj Ivančan T., 2001, Neki arheološki primjeri zaposjedanja ruševina antičkih urbanih cjelina u sjevernoj Hrvatskoj tijekom srednjeg vijeka, PrilInstArheolZagrebu 18, Zagreb, 189-212.
- Sekelj Ivančan T., 2004, Ranokarolinško koplje s krilcima iz šljunčare Jegeniš kod Koprivnice, PrilInstArheolZagrebu 21, Zagreb, 109-128.
- Sekelj Ivančan T., Tkalčec T., Slovenec D., Lugović B., 2005, Analiza keramike s ranosrednjovjekovnog naselja na položaju Ledine kod Torčeca (Analyse der Keramik aus der frühmittelalterlichen Siedlung am Standort Ledine bei Torčec), PrilInstArheolZagrebu, 22, Zagreb, 127-140.
- Sergejevski D., 1959, Bazilike u Nerezima i Docu, GZMS XIV, Sarajevo, 163-173.
- Simoni K., 1986, Neobjavljeni okovi i jezičci stila Blatnica iz Arheološkog muzeja u Zagreb, VAMZ 3/ XIX, Zagreb, 217-228, T. I-II.
- Slivka M., Mináč V., 1976, Druhé predvelkomoravské birituálne pohrebisko v Bratislave-Vajnoroch, ARozhl XXVIII/4, Praha, 426-430.
- Sokol V., 1996, Doba između antike i ranoga srednjeg vijeka na području Zagreba, u: *Starohrvatska spomenička baština, Radanje prvog hrvatskog kulturnog pejzaža*, Zbornik radova znanstvenog skupa 6.-8. listopada 1992., (ur.: M. Jurković, T. Lukšić), Zagreb, 43-49.
- Sokol V., 2006, *Hrvatska srednjovjekovna arheološka baština od Jadrana do Save*, Golden Marketing, Zagreb
- Sós Á., Salamon Á., 1995, *Cemeteries of the Early Middle Ages (6th – 9th c.) at Pókaszpetk*, Akadémiai Kiadó, Budapest
- Stloukal M., 1990, Staroslovanské žárové pohřby z Čakajovců, SlovArch XXXVIII/2, Bratislava, 421-428.
- Stloukal M., 1992, Slovanské žárové pohřby z Bajče-Vlkanova, ARozhl XLIV/3, Praha, 413-417.
- Suić M., 1995, Prístupna razmatranja uz problem etnogeneze Hrvata, u: *Etnogeneza Hrvata*, (ur. N. Budak), Zagreb, 13-27.
- Szőke B., Nemeskéri J., 1954, Archeologické a antropologické poznatky z výskumu v Bešeňove pri Šuranoch, SlovArch IV/2, Bratislava, 105-135.
- Szőke B. M., 1996, Das birituelle Gräberfeld aus der Karolingerzeit von Alsórajk-Határi tábla, Antaeus 23, 61-145.
- Šavel I., 2002, Zgodnjesrednjeveški objekt z najdišča Pod Kotom – jug pri Krogu, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 11-16.
- Šlaus M., 1993, Cranial variation and microevolution in two early middle age sites from Croatia: Privlaka and Stari Jankovci, OpusA 17, Zagreb, 273-307.
- Šlaus M., 1996, Demography and disease in the early medieval site of Privlaka, OpusA 20, Zagreb, 141-149.
- Šlaus M., 2003, Rezultati antropološke analize spaljenog ljudskog osteološkog materijala s nalazišta Vinkovci-Duga ulica, rukopis *Stručnog izvještaja EP-73-11/03*, Zagreb
- Šlaus M., 2006, *Bioarheologija. Demografija, zdravlje, traume i prehrana starohrvatskih populacija*, Školska knjiga, Zagreb
- Šmalcelj M., 1973, Privlaka – «Gole njive» (općina Vinkovci) – Nekropola VII-IX stoljeća – sistematska iskopavanja, ArhPregl 15, Beograd, 117-119, T LXIX.
- Šmalcelj M., 1981, Privlaka – Gole njive (općina Vinkovci – avaroslaven-ska nekropola, ArhPregl 22, Beograd, 143-144, T LXXXVI.
- Šmalcelj M., 1981a, Stari Jankovci – Gatina (općina Vinkovci) – avaroslaven-ska nekropola, ArhPregl 22, Beograd, 142-143.
- Šmalcelj M., 1992, Skradin, Dubravice; Vinkovci, Stari Jankovci; Vinkovci, Privlaka, Gole njive; Vinkovci, Otok, Gradina, u: *Arheologija i rat, djelatnost Arheološkog zavoda Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*, Ministarstvo obrazovanja i sporta, Zagreb, 26-27, 40-41, 44-45, 48-49.
- Tiefengraber G., 2002, Krog – Žabnjek, najdišče iz zgodnjega 7. stoletja pri Murski Soboti, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 33-35.
- Tomanić Jevremov M., 2002, Zgodnjesrednjeveški grob iz Brstja pri Ptuj, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjesrednjeveška lončenina na obronju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 65-66.
- Tomičić Ž., 1984, Prilog istraživanju karolinškog oružja u Međimurju i varaždinskoj regiji, ShP 3/14, Split, 209-230.
- Tomičić Ž., 1996, Ranosrednjovjekovni kulturni krajobraz savsko-dravskog međurječja, u: *Starohrvatska spomenička baština, Radanje prvog hrvatskog kulturnog pejzaža*, Zbornik radova znanstvenog skupa 6.-8. listopada 1992., (ur.: M. Jurković, T. Lukšić), Zagreb 1996, 151-161.

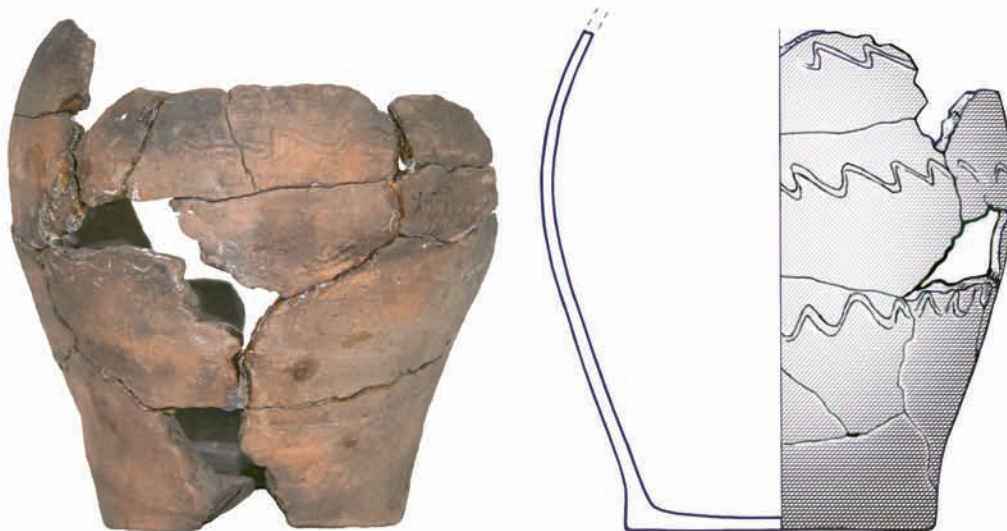
- Tomičić Ž., 1999, Vukovo i okolni kraj u starohrvatsko doba, u: *Panonski periplus*, arheološka topografija kontinentalne Hrvatske, Hrvatska arheološka baština sv. 1 (ur. T. Maštrović), Zagreb, 225-248.
- Tomičić Ž., 2000, Arheološka slika ranoga srednjeg vijeka na prostoru međurječja Drave, Dunava i Save, u: *Hrvati i Karolinzi*, prvi dio (ur. A. Milošević), Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Split, 142-161.
- Turčan V., 1983, Etnické vzťahy v 6.-8. storočí v Karpatskej kotline vo svetle žiarových hrobov, Zborník Slovenského národného múzea, História 23, vol. LXXVII, Bratislava, 95-115.
- Turek R., 1958, Slovanské mohly v Jižních Čechách (Slawische Hügelgräber in Südböhmen), FontArchPrag I, Praha, 1-64, T. I-XVI.
- Turk P., 2002, Dragomelj – zgodnjerednjeveška naselbina, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjerednjeveška lončenina na obrobju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 79-88.
- Tušek I., 2002, Poznoantična in zgodnjerednjeveška lončenina z najdišča Pod Kotom - cesta, u: *Zgodnji Slovani. Zgodnjerednjeveška lončenina na obrobju vzhodnih Alp*, (ur. M. Guštin), Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, 36-45.
- Vážarova Ž., 1976, *Славяни и Прабългари*, Sofia
- Vážarova Ž., 1979, Zur Frage der Etnogenese und der materiellen Kultur des bulgarischen Volkes (Zwei Nekropolen aus Nordostbulgarien), u: *Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe-XIVe s.)*, Academie bulgare des sciences, Sofia, 5-30.
- Vinski Z., 1954, Povodom našeg prvog priručnika slavenske arheologije s osvrtom na još neke novije publikacije s tog područja, Peristil I, Zagreb, 199-207.
- Vinski Z., 1954a, Gibt es frühslawische Keramik aus der Zeit der südslawischen Landnahme?, AAug I, Beograd, 71-82.
- Vinski Z., 1956, Nalaz iz Velike Kladuše i problem naušnica tipa okrenute piramide, GZMS 9, Sarajevo, 63-84.
- Vinski Z., 1958, O nalazima 6. i 7. stoljeća u Jugoslaviji s posebnim obzirom na arheološku ostavštinu iz vremena prvog avarskog kaganata, Opusca III, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Radovi Arheološkog instituta, p.o., Zagreb, 13-67.
- Vinski Z., 1960, Ranosrednjovjekovni arheološki nalazi na užem i širem području Zagreba, *Iz starog i novog Zagreba II*, Zagreb, 47-65, sl. 1-62.
- Vinski Z., 1971, Rani srednji vijek u Jugoslaviji od 400 do 800 godine, VAMZ 3/V, Zagreb, 47-73.
- Vinski Z., 1977-1978, Novi karolinški nalazi u Jugoslaviji, VAMZ 3/X-XI, Zagreb, 143-208.
- Vinski Z., 1981, O nalazima karolinških mačeva u Jugoslaviji, ShP 3/11, Split, 9-54.
- Vinski Z., 1985, Marginalija uz izbor karolinškog oružja u jugoistočnoj Europi, ShP 3/15, Split, 61-117.
- Vinski Z., 1987, Glose uz dvije novije knjige o prošlosti Slavena, ShP 3/16, Split, 195-235.
- Vinski-Gasparini K., Ercegović S., 1958, Ranosrednjovjekovno groblje u Brodskom Drenovcu, VAMZ III/1, Zagreb, 129-161, T. I-T. XXVII.
- Zeman J., 1976, Nejstarší slovanské osídlení Čech (Die älteste slawische Besiedlung Böhmens), PamArch LXVII/1, Praha, 115-235.
- Zirra V., 1963, Двубрядовый могильник раннефеодальной эпохи в Капул Винлор – Нстрия, Дacia VII, Bucarest, 355-412.
- Žeravica, Z., 1986, Ranoslovenska nekropola Bagruša u Petoševcima kod Laktaša, GZMS 40/41 (1985/1986), Sarajevo, 129-201, T. I-VIII.



T. 1: 1: Grob 1; 2: Grob 2

T. 1: 1: Grab 1; 2: Grab 2

T. 2



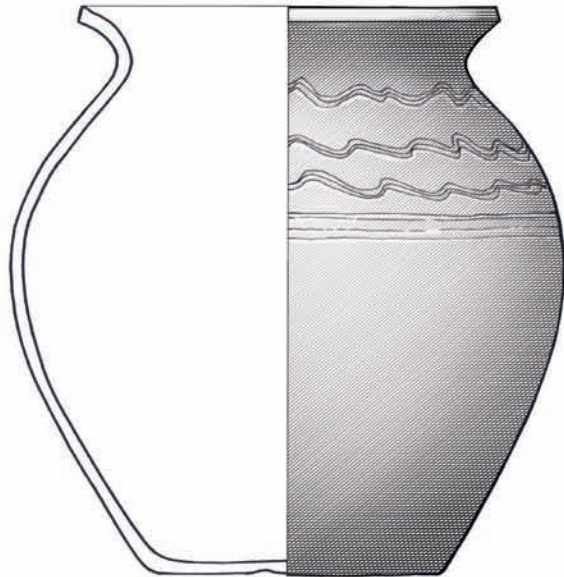
1



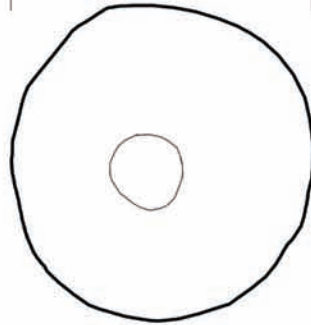
2



T. 3



1



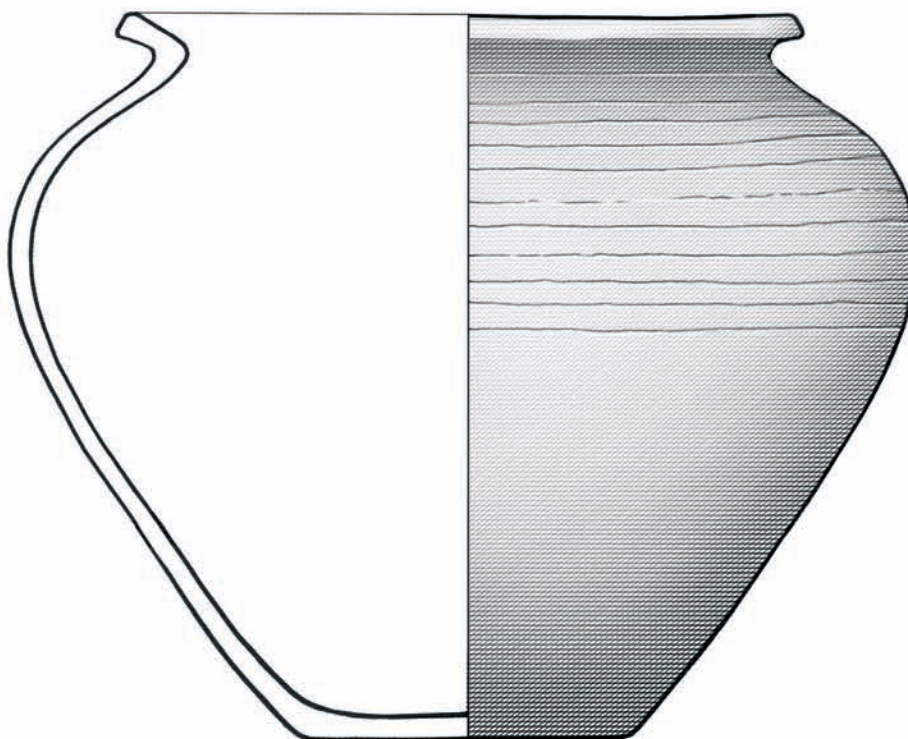
1a



T. 3: Grob 4

T. 3: Grab 4

T. 4

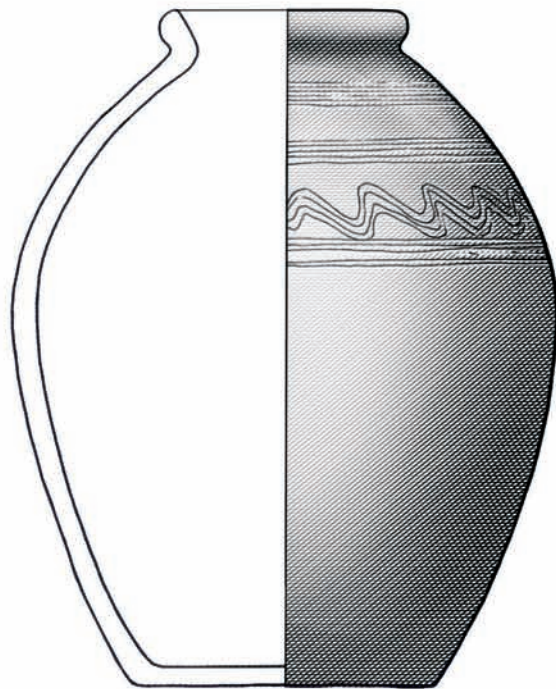


0 1 2 3 4 5cm

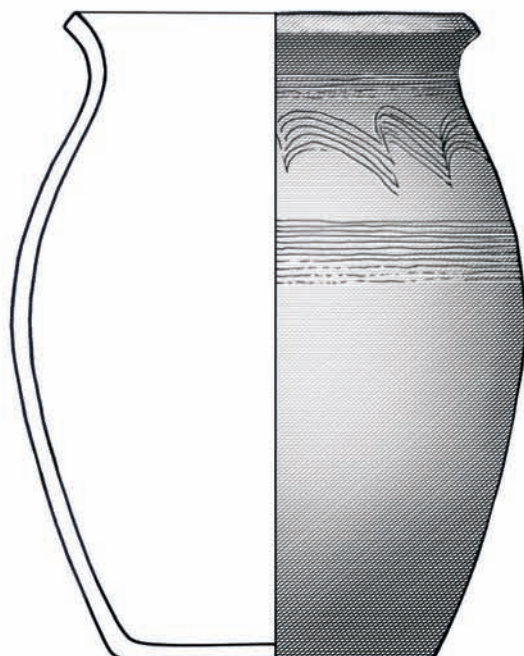
T. 4: Grob 5

T. 4: Grab 5

T. 5



1



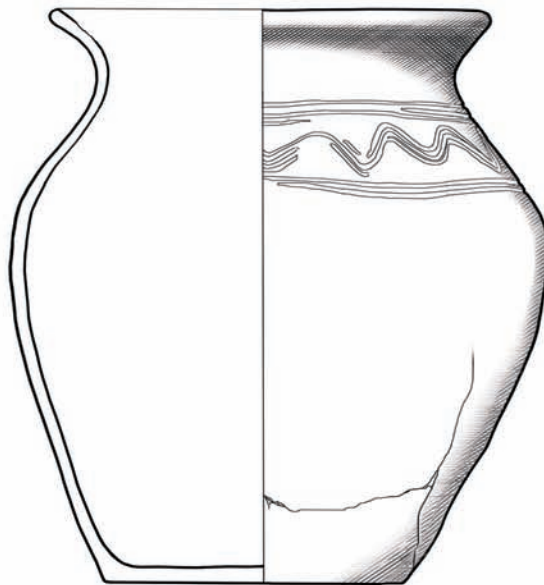
2



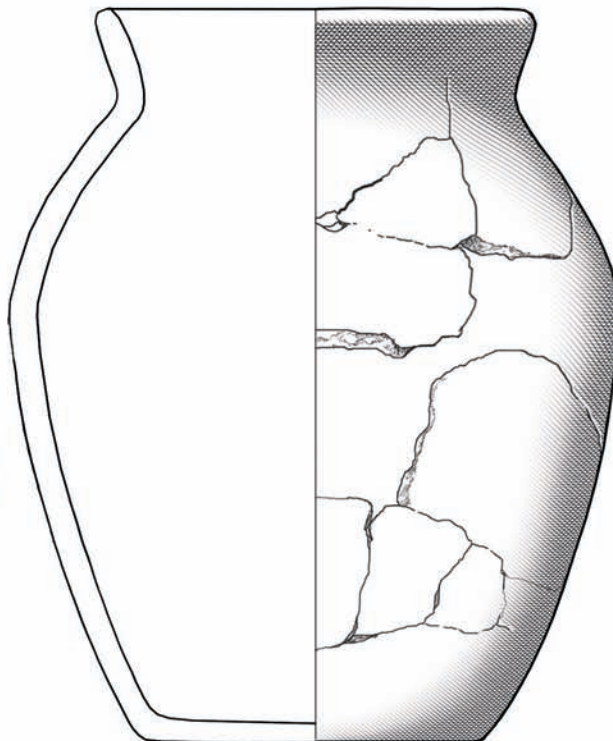
T. 5: 1: Grob 6; 2: Grob 8

T. 5: 1: Grab 6; 2: Grab 8

T. 6



1



2

0 1 2 3 4 5cm

T. 6: 1: Grob 9; 2: Grob 10

T. 6: 1: Grab 9; 2: Grab 10

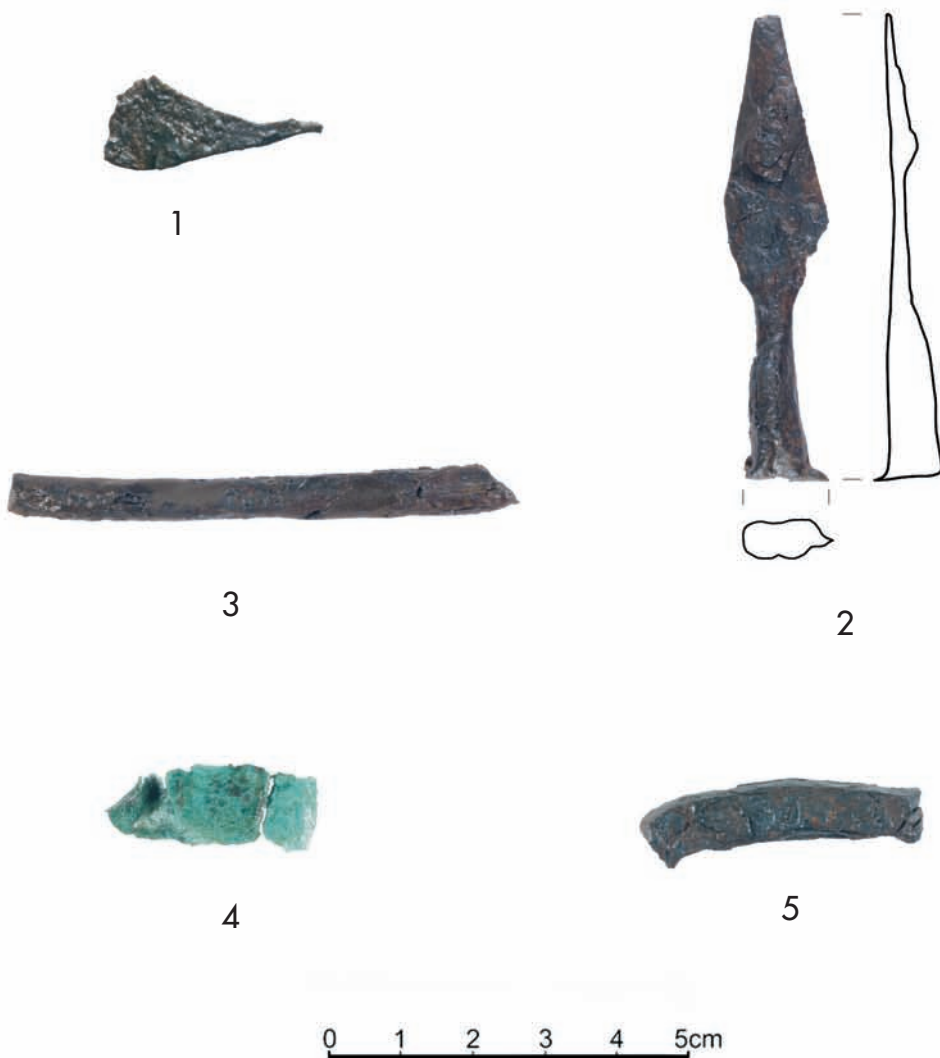
T. 7



T. 7: 1: Grob 1; 2: Grob 2; 3-7: Grob 4

T. 7: 1: Grab 1; 2: Grab 3; 3-7: Grab 4

T. 8



T. 8: 1-4: Grob 4; 5-6: Grob 6

T. 8: 1-4: Grab 4; 5-6: Grab 6