

# Upravni sud u Zagrebu

UDK 347.998.85(497.5 Zagreb)(094.8)

## UPOTREBA TRANSKRIPATA U DISCIPLINSKOM (UPRAVNOM) POSTUPKU

Čl. 58/1. Zakona o općem upravnom postupku, NN 47/09; čl. 100/1. Zakona o policiji, NN 34/11, 130/12

Transkripti razgovora sastavljeni u provedbi posebnih dokaznih radnji valjan su dokaz u disciplinskom postupku protiv policijskih službenika koji se vodi prema odredbama Zakona o policiji, Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti policijskih službenika i Zakona o općem upravnom postupku.

Iz obrazloženja:

»Sud je odbio provesti predloženi dokazni prijedlog saslušanja tužitelja i predloženih svjedoka na okolnosti događaja opisanih u prvostupanjskom rješenju u t. 1. protiv kojeg je osporavanim rješenjem odbijena žalba, kao nesvrshodan, jer u spisu postoje transkripti razgovora čiji sadržaj ne bi mogli izmijeniti nikakvi naknadni iskazi tužitelja i svjedoka.

Prema ocjeni suda, u provedenom disciplinskom postupku činjenično stanje je potpuno i pravilno utvrđeno, prije svega na temelju transkripata inkriminirajuće komunikacije tužitelja i ... od 21. rujna 2012., tužitelja i ... od 27. rujna 2012., tužitelja i ... od 11. listopada 2012., službene zabilješke od 29. listopada 2012. o obavijesti koju je tužitelj dao policijskom službeniku, službene zabilješke istog datuma koju je ... dao policijskom službeniku i službene zabilješke istog datuma koju je ... dao

policijskom službeniku i izjašnjava tužitelja na usmenoj raspravi 14. prosinca 2012.«

Presuda UsI-2179/13-8 od 22. listopada 2013.

*Damir Juras\**

\* Dr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (civil servant-adviser, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr).