

Viši službenički sud u Zagrebu

UDK 351.95:35.08(497.5 Zagreb)

NAKNADA TROŠKOVA PRAVNOG ZASTUPANJA STRANKE U UPRAVNOM (DISCIPLINSKOM) POSTUPKU

Čl. 161. i 162. Zakona o općem upravnom postupku, NN 47/09

Državni službenik koji je oslobođen od odgovornosti u disciplinskom postupku zbog povrede službene dužnosti nema pravo na naknadu troškova pravnog zastupanja u tom postupku.

Iz obrazloženja:

»Temeljem čl. 102. Zakona o državnim službenicima, u ovom postupku primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak ako navedenim ili posebnim zakonom nije drukčije određeno.

Službenički sud utvrdio je naknadu troškova postupka zbog teške povrede službene dužnosti temeljem odredbe čl. 161/5. Zakona o općem upravnom postupku (dalje: ZUP). Prema navedenoj odredbi, kad je postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravno tijelo koje je postupak pokrenulo, ako nije drukčije propisano.

Prema odredbi čl. 161/1. ZUP-a javnopravno tijelo snosi redovite troškove postupka, osim troškova upravnih pristojbi ili drugih troškova koje stranke plaćaju po posebnim propisima.

U postupku zbog teške povrede službene dužnosti ne plaćaju se pristojbe ni drugi troškovi sukladno posebnim propisima, pa stoga nema troškova postupka u smislu odredbe čl. 161/1. ZUP-a.

U konkretnom slučaju nije riječ o postupku koji je pokrenut po službenoj dužnosti, nego o postupku pokrenutom na zahtjev čelnika državnog tijela podnesen temeljem Zakona o državnim službenicima. Stoga se troškovi

zastupanja državnog službenika ne mogu podvesti pod troškove postupka u smislu čl. 161.

Odredbom čl. 162/1. ZUP-a propisano je da pravo na nagradu odnosno naknadu stvarnih troškova nastalih u vezi s postupkom imaju svjedoci, vještaci, prevoditelji, tumači i privremeni zastupnici, a protiv stranaka u dvostranačkim ili višestranačkim upravnim stvarima stranka ima pravo na naknadu putnih troškova i izgubljene zarade, ako je postupak okončan povoljno za tu stranku.

Prema odredbi čl. 103/2. Zakona o državnim službenicima, državni službenik u postupku zbog povrede službene dužnosti ima pravo na branitelja, koji u tom postupku ima položaj opunomoćenika. Stoga je nesporno da u ovom postupku državni službenik ima pravo na branitelja.

Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN, 148/09), koju je službenički sud primijenio u ovom postupku, određuje način vrednovanja, obračunavanja i plaćanja odvjetničkih usluga i izdataka koje su stranke dužne platiti odvjetniku ili odvjetničkom društvu, za radnje obavljene po punomoći ili rješenju nadležnog tijela, temeljem Zakona o odvjetništvu. Troškovi zastupanja su odvjetničke usluge, uvećane za porez na dodanu vrijednost i izdaci potrebni za izvršenje posla. Troškove zastupanja dužan je platiti naručitelj usluge (stranka).

Slijedom navedenog te s obzirom na to da Zakonom o općem upravnom postupku nije propisana naknada troškova odvjetničkih usluga, državno tijelo koje je pokrenulo postupak zbog teške povrede službene dužnosti nije u obvezi državnog službeniku nadoknaditi trošak odvjetničkih usluga iskazan prema odvjetničkoj tarifi, već samo putne troškove i izgubljenu zaradu ako su takvi troškovi postojali.«

Rješenje, 515-04-01-01/1-14-2 od 31. siječnja 2014.

*Damir Juras**

* Dr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (civil servant-adviser, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr)