

Visoki upravni sud Republike Hrvatske

UDK 347.998.85(497.5)(094.8)
351.94(497.5)(094.8)

NEDOLIČNO PONAŠANJE POLICIJSKOG SLUŽBENIKA

Čl. 112/1. t. 4. Zakona o policiji¹

Policijski službenik čini povredu službene dužnosti ako poslodavca ne obavijesti o prestanku razloga (činjenice) temeljem kojeg je stekao pravo na uvećanje osnovne plaće.

Iz obrazloženja:

»Tuženo tijelo je pravilno ukazalo na odredbu čl. 44/5. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (NN 93/08), ranije čl. 35/4. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (NN 92/04, 141/04, 150/04),² kojom je propisano da će se osnovna plaća uvećati ako službenik ima znanstveni stupanj magistra znanosti 8%, ako znanstveni stupanj nije uvjet za radno mjesto na kojem službenik radi i ako je znanstveni stupanj u funkciji poslova radnog mjesta na kojem službenik radi.

Sukladno tome tužitelj je izvijestio Policijsku upravu da je 7. svibnja 2007. stekao znanstveni stupanj magistra znanosti te je zatražio uvećanje plaće 8% tj. zatražio je od poslodavca da ispuni obvezu propisanu Kolektivnim ugovorom, što je i učinjeno donošenjem rješenja o uvećanju plaće. Nakon što je primio odluku Fakulteta od 19. ožujka 2009. da mu se oduzima akademski stupanj i naziv magistra znanosti te poništava diploma o završenom poslijediplomskom znanstvenom studiju, tužitelj je propustio izvi-

¹ Sada čl. 96/1. t. 7. Zakona o policiji, NN 34/11, 130/12.

² Sada čl. 44/5. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, NN 104/13, 150/13, 153/13.

jestiti Policijsku upravu radi donošenja rješenja o poništenju rješenja po kojem je ostvario pravo na uvećanje osnovne plaće 8%.

Pravilno je ocijenjeno da iako navedena obveza nije propisana Kolektivnim ugovorom, da se tim Ugovorom utvrđuju međusobna prava i obveze potpisnika ugovora, što u ovom slučaju znači da ako je tužitelj izvijestio poslodavca o stjecanju akademskog stupnja magistra znanosti radi stjecanja prava na uvećanje osnovne plaće, bio je dužan izvijestiti poslodavca i da mu je oduzet akademski stupanj, čime je prestalo njegovo pravo na uvećanje osnovne plaće. Ovo stoga jer se odnosi između poslodavca i službenika zasnivaju na međusobnom uvažavanju, poštovanju i suradnji, a tužitelj se opisanim ponašanjem nedolično ponašao u službi ili izvan službe.«

Presuda br., Us-2625/2010-6 od 20. studenoga 2013.

*Damir Juras**

* Dr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (civil servant-adviser, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr)