

Upravni sud u Zagrebu

UDK 347.998.85(497.5 Zagreb)(094.8)

NESPOJIVOST ALKOHOLIZIRANOSTI I OBAVLJANJA SLUŽBE POLICIJSKOG SLUŽBENIKA

Čl. 170. Pravilnika o načinu postupanja policijskih službenika, NN 89/10

Policijski službenik nije sposoban odnosno ne može obavljati službu ako u organizmu ima bilo kakvu količinu alkohola.

Iz obrazloženja:

»... navodi da koncentracija alkohola u organizmu od 0,35 g/kg nije niti u najmanjoj mjeri utjecala na ponašanje ili na radnu sposobnost prijavljenog policijskog službenika, dok je raspravno vijeće odbilo dokazni prijedlog saslušanja svjedoka na okolnost tužiteljeva ponašanja. Za tužitelja je riječ o izdvojenom slučaju konzumacije alkohola, što potvrđuje i činjenica da je tužitelj bio alkotestiran povodom prometne nezgode 14. studenoga 2012., kada nije utvrđena prisutnost alkohola u organizmu. Naglašava da je došao do saznanja o postojanju Upute načelnika PU od 7. veljače 2013., iz koje je razvidno da je konzumiranje alkohola na radnom mjestu kažnjivo isključivo prema Zakonu o državnim službenicima, a taj Zakon je propisao kako se smatra 'da je državni službenik pod utjecajem alkohola u organizmu, ako u organizmu ima alkohola iznad 0,50 g/kg' shodno čl. 99/2. citiranog Zakona.

Bespredmetan je navod tužitelja da koncentracija alkohola u organizmu od 0,35 g/kg nije niti u najmanjoj mjeri utjecala na ponašanje i na radnu sposobnost prijavljenog policijskog službenika. Jer čl. 170/3. Pravilnika o načinu postupanja policijskih službenika (NN 89/10) propisuje da je nadređeni rukovoditelj dužan onemogućiti obavljanje policijskih poslova policijskom službeniku kod kojeg je odgovarajućim mjernim instrumentom utvrđena prisutnost alkohola u organizmu. Dakle, prema toj odredbi, koja

se kao *lex specialis* primjenjuje u ovom postupku, proizlazi da policijski službenik ne može obavljati službu čim se utvrdi prisutnost alkohola u organizmu, odnosno nije propisana određena tolerancija prisutnosti alkohola u organizmu, već se smatra da prijavljeni policijski službenik kada obavlja službu, mora imati 0,00 g/kg koncentracije alkohola u organizmu. Time je u potpunosti irelevantno je li koncentracija alkohola u organizmu od 0,35 g/kg utvrđena inkriminiranog dana kod tužitelja kao policijskog službenika utjecala na njegovo ponašanje i radnu sposobnost ili ne, odnosno ta činjenica nije od utjecaja na utvrđenu disciplinsku odgovornost prijavljenog policijskog službenika.

U konkretnom slučaju primjenjuje se Pravilnik o načinu postupanja policijskih službenika, a taj isključuje primjenu odredbi Zakona o državnim službenicima (*lex specialis derogat lex generali*).

Čl. 1/3. Zakona o policiji propisuje da se na pitanja radnopravnog položaja policijskih službenika, koja nisu uređena ovim Zakonom ili propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, primjenjuju propisi o državnim službenicima, opći propisi o radu odnosno kolektivni ugovori sklopljeni u skladu s njima. Stoga u konkretnom slučaju treba uzeti u obzir posebne obveze policijskih službenika prilikom obavljanja policijskih poslova i primjene policijskih ovlasti, koje su propisane u čl. 170. i čl. 171. Pravilnika o načinu postupanja policijskih službenika.

Naime, postoji uzročno-posljedična veza između konzumacije alkohola, prijave, utvrđenja alkoholiziranosti i udaljenja tužitelja iz službe, što predstavlja nedolično ponašanje u službi koje šteti ugledu policije. Jer treća osoba imala je saznanja o alkoholiziranosti tužitelja, koja su i potvrđena i koja su dovela do daljnje nemogućnosti obavljanja službe – pružanja zaštite građanima njihovih temeljnih ustavnih prava i sloboda i zaštitu drugih Ustavom RH zaštićenih vrijednosti.«

Presuda, UsI-2762/13-9 od 25. listopada 2013.

Damir Juras*

* Dr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (adviser in the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr)