

Upravni sud u Osijeku

UDK 347.998.85(497.5 Osijek)(094.8)

PRAVO NA USKRATU SVJEDOČENJA U UPRAVNOM POSTUPKU

Čl. 63. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09)

Odredbe koje se odnose na pravo na uskratu svjedočenja primjenjuje službena osoba koja vodi disciplinski postupak prema osobi koja je u postupku pozvana kao svjedok. Kada ta ili neka druga službena osoba (prije započinjanja ili tijekom disciplinskog postupka) razgovora s osobama koje imaju određena (relevantna) saznanja, a nisu pozvane u svojstvu svjedoka pred disciplinski sud, o tome sastavlja službenu bilješku, a prilikom takvog razgovora ne primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku koje se odnose na svjedočenje, pa tako ni one koje se odnose na pravo na uskratu svjedočenja. Tako sastavljene bilješke mogu se uporabiti kao valjan dokaz u disciplinskom postupku.

Iz obrazloženja:

»Vezano uz prigovor iz tužbe o nezakonitom korištenju službenih zabilješki u postupku, Sud prigovor smatra neosnovanim budući da službene zabilješke ne mogu biti dokaz u kaznenom postupku zbog specifičnosti tog postupka, ali u disciplinskom postupku, koji je odvojen i neovisan postupak od kaznenog i u kojem se ne utvrđuje kaznena odgovornost tužitelja, one nisu nezakonito pribavljen materijal sa aspekta tog postupka te njihovo korištenje nije zabranjeno. Stoga službena zabilješka o izvršenoj terenskoj provjeri od 29. ožujka 2013., koja je izvedena kao dokaz, a prema kojoj je tužiteljev otac dao informaciju vezanu uz prebivalište tužitelja i njegove obitelji, predstavlja zakonit dokaz te osnovano tuženik u odgovoru na tužbu navodi da se ne radi o izjavi koja se daje u svojstvu svjedoka

pa da bi na nju trebalo primijeniti odredbe čl. 63. ZUP-a koje se odnose na pravo na uskratu svjedočenja.«

Presuda, 4 UsI-1127/13-9 od 9. prosinca 2013.

*Damir Juras**