

GODIŠNJA NAGRADA "MILOVAN GAVAZZI" HRVATSKOG ETNOLOŠKOG DRUŠTVA ZA OSTVARENJA U 2013. GODINI

u kategoriji "studentski rad" dodijeljena je Kristini Uzelac

Godišnju Nagradu "Milovan Gavazzi" za iznimna ostvarenja u etnološkoj i kulturnoantropološkoj struci u 2013. godini na sjednici 21. svibnja 2014. godine Upravni odbor HED-a dodijelio je u kategoriji studentskog rada studentici etnologije i kulturne antropologije Kristini Uzelac za rad "Gdje se u Zagrebu smjestila *Europa*?"

Studentica etnologije i kulturne antropologije Filozofskog fakulteta u Sveučilišta Zagrebu Kristina Uzelac izuzetno aktualnom temom Cvjetnog trga u Zagrebu počela se baviti u sklopu izbornog kolegija *Antropologija društvenog sjećanja* tijekom akademske godine 2011/2012. Nagrađeni rad rezultat je jednogodišnjeg istraživanja i studijskog rada koji je mentorirala izv. prof. dr. sc. Nevena Škrbić Alempijević, te izlaganja na znanstveno-stručnom etnološkom skupu 12. hrvatsko-slovenske etnološke paralele: *Ponovno iscertavanje granica: transformacije identiteta i redefiniranje kulturnih regija u novim političkim okolnostima*, koji se održao u Dugoj Resi 2012. godine.

"Tekst 'Gdje se u Zagrebu smjestila Europa?' bavi se odnosom prostora i značenja na primjeru dvaju zagrebačkih trgova (Trg bana Jelačića i Cvjetni trg). Osvještavajući vlastitu urbanu svakodnevicu etnološkim i kulturnoantropološkim znanjima postavlja pitanje o upisanim značenjima u prostor, prije svega o upisivanju političkih značenja s obzirom da je poticaj ovom etnografskom istraživanju dalo upravo uočavanje različite semantičke konstrukcije dvaju fizički bliskih trgova s obzirom na događanja i aktivnosti na njima tijekom predpristupnih pregovora Hrvatske s EU. Uz tekuća događanja na trgovima koje autorica prati u razdoblju od nešto više od dvije godine (2011. – 2013., završno s priredbom na Trgu bana Jelačića održanom prilikom pristupanja EU) u interpretaciju uvodi i ranija događanja svečarskog ili prosvjednog karaktera koji trgove označuju kao mjesta konstruiranja i poticanja nacionalnog, kritike državnoga i/li gradskoga upravljanja, otpora neoliberalnomu, pa se tim svim slojevima značenja pridodaju i ona vezana uz pro-europsku orijentaciju (čime je obilježen Cvjetni trg) odnosno kritike politike pristupanja EU (obilježje Trga bana Jelačića). Autorica u analizi skicira i prepleće elemente kojima se konstruiraju različite značenjske razine trgova, a odnose se na samu fizionomiju trgova (oblik trga, spomenici, javna oprema i dr.), na "publiku" trga (karakter posjetitelja i korisnika trgova, tranzitnost) te na retoriku službenih osoba na priredbama koje se na trgovima priređuju. Nadalje, u analitički okular je uvedeno i pitanje netransparentnosti pregovora što autorica odčitava i u prostornom ključu komentirajući netransparentnost gradnje Kuće Europe i istoimenog trga u neposrednoj blizini dvaju trgova kojima se bavi, što prostorno-semantičkoj interpretaciji daje novu dimenziju. Sljedeća razina jesu nizovi značenja vezanih uz trgove (konkretnije uz jedan od trgova – Cvjetni trg) koja im na razini iskustva i sjećanja upisuju kazivači komentirajući viđenje kvalitativno drugačijeg vremena (nekad-sad), društvene odnose, korištenje i odnos prema javnom prostoru, tranziciju, te tako prema riječima autorice 'na mikrorazini odnosa pojedinca i urbanog prostora iščitavamo refleksiju društvenih događanja s makropolitike razine'.

Članak je utemeljen na etnografskom istraživanju (promatranje sa sudjelovanjem, intervju) te na medijskoj građi i materijalima (brošure, letci i sl.) objavljenim uz pojedina događanja na trgovima. Analitički i interpretativno tekst je provučen kroz prizmu antropologije prostora i mjesta, problematizirajući upisivanje značenja u prostor, političku re/semantizaciju prostora, te mnogoznačnost prostora u dinamici odnosa političkih (uz neizostavno i društvenih i ekonomskih) trendova te življenog iskustva. Riječ je o relevantnoj i aktualnoj temi koja se u hrvatskoj etnologiji nastavlja na radove iz urbane i političke antropologije Dunje Rihtman Augustin i drugih kolega. Autorica je pokazala antropološku imaginativnost u uočavanju i postavljanju istraživačkog problema. Tekst je opremljen znanstvenom opremom (uključivo 20 bibliografskih jedinica) i priložima (fotografija, mapa) te je znanstveno-interpretativno zaokružen.” (iz recenzije dr. sc. Valentine Gulin Zrnić)