

Uvodnik

Kad bismo blok koji slijedi morali svesti na uži zajednički tematski nazivnik no što ga naslov ovog tematskog bloka sugerira, onda bi za to vjerojatno najbolje poslužilo pitanje, a zapravo već epistemološki manevar – što o državnom socijalističkom projektu u Jugoslaviji i njegovim sastavnim elementima, kulturološkim fenomenima i teorijama koje su ga oblikovale, ali i postsocijalističkom očištu iz kojega pišu, misli dio mlađe generacije istraživača u humanistici? Naime, iako nije bila noseća ideja međunarodnog znanstvenog skupa *Socijalizam na klupi: kulturološke i povijesne interpretacije jugoslavenskoga i postjugoslavenskih društava*, s kojega su gotovo svi tekstovi u ovom bloku i proizašli, takva se impostacija, generacijskim profilom pozamašnog dijela izlagača na tom skupu te posljedično i publikacija vezanih uz konferenciju, sama nametnula. Iako bez želje za kreiranjem istraživačke ili znanstvenotematske domene koja bi počivala na generacijskoj isključivosti, i zbornik *Socijalizam na klupi: jugoslavensko društvo očima nove postjugoslavenske humanistike* (2013), pripremljen za spomenuti međunarodni znanstveni skup, prati takvu generacijsku logiku. No, ako na njega možemo gledati kao na “preteču”, onda ovaj blok tekstova moramo percipirati kao dio “posljedice” ili “odjeka” tog okupljanja devedesetak istraživača, poglavito “domaćeg” socijalizma, u prosincu 2013. na pulskom Sveučilištu. Tekstovi koji slijede, uz dobrodošlu iznimku, gotovo u potpunosti tematiziraju razdoblje jugoslavenskog postsocijalizma. Većina je istraživača tematski okvir radova smjestila u, barem dok je o humanističkim znanostima riječ, gdjekad već načete sadržaje poput analize konstrukcija djetinjstva, feminizma i ženskog pitanja, simboličkog re-označavanja prostora, studija tijela ili industrijske proizvodnje, no autorice i autori to čine na različitim primjerima, inovativnim komparacijama i vještim analizama na sasvim, usudio bih se reći, svjež način. Tu leži njihov velik doprinos jer pored činjenice da se prilozi, poradi spisateljske bravure, s užitkom čitaju, oprimjeruju i ažuriraju pojedine teme ucjepljujući ih u “domaću” recentnu povijest i specifičan postsocijalistički kontekst koji ih je definirao.

Na kraju smatram važnim spomenuti da su Institut za etnologiju i folkloristiku i Centar za kulturološka i povijesna istraživanja socijalizma (CKPIS) Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli 2013. godine sklopili Sporazum o suradnji pa je ovaj blok tekstova u institutskom časopisu, dakako, rezultat istraživačkih i tematskih afiniteta pojedinih znanstvenika, no ujedno i službene suradnje

između dviju institucija. Stoga u ime CKPIS-a zahvaljujem Institutu za etnologiju i folkloristiku, a napose uredništvu *Narodne umjetnosti*, na potpori i inicijativi da ovaj blok bude posvećen tekstovima proizašlim s izlaganja u Puli na početku prosinca 2013. To je bez sumnje obvezujući zalog za buduću plodnu suradnju.

Andrea Matošević
Centar za kulturološka i povijesna istraživanja socijalizma
Sveučilište Jurja Dobrile u Puli