

LJETOPIS SOCIJALNOG RADA (1994.-2013.) - DVADESET GODINA KONTINUIRANOG IZLAŽENJA

SAŽETAK

Povodom dvadesete godišnjice kontinuiranog izlaženja časopisa Ljetopis socijalnog rada ovaj rad analizira utjecaj, karakteristike i razvoj ove vrijedne publikacije. U radu se prate obilježja osnivača i izvori financiranja časopisa, uredništvo, uloga recenzenata, dinamika izlaženja, zastupljenost pojedinih kategorija priloga, autorstvo, jezik, te prisutnost i referiranost časopisa u međunarodnom e-okruženju. Ujedno se prikazuje razvoj časopisa kroz tri njegove faze, te naznačava početak četvrte. Korištene su neke bibliometrijske metode, metoda analize sadržaja i analitičko-sintetička metoda. Analiza je utvrdila da Ljetopis socijalnog rada aktivno prati znanstveno-teorijske doprinose u znanstvenom polju socijalnih djelatnosti, ali i djeluje kao stručna podrška praksi socijalnog rada i ostalih pomažućih profesija.

¹ Dr. sc. Lucija Vejmelka, dipl. socijalna radnica, e-mail: lucija.vejmelka@pravo.hr

² Dr. sc. Ksenija Švenda-Radeljak, viša knjižničarka, e-mail: kradelj@pravo.hr

Stručni članak
Primljeno: lipanj, 2014.
Prihvaćeno: rujan, 2014.
UDK 159.942 : 304.3
DOI 10.3935/ljsr.v21i2.33

Lucija Vejmelka¹
Ksenija Švenda-
Radeljak²

Studijski centar socijalnog rada
Pravni fakultet Sveučilišta u
Zagrebu

Ključne riječi:

razvoj znanstvenog časopisa,
znanstveno izdavaštvo,
Ljetopis socijalnog rada.

UVOD

Obilježja znanstvenog časopisa

Časopis je osnovni medij u znanstvenom komuniciranju, a kroz razvoj pojedinog časopisa moguće je popratiti razvoj i utjecaj pojedine znanstvene discipline, kao i razvoj te profesionalne zajednice kojoj je časopis namijenjen u cjelini (Jokić, 2005.). Pojava znanstvenog časopisa najčešće je znak postojanja određenog, većeg broja znanstvenika i stručnjaka koji imaju potrebu artikulirati određenu znanstvenu i stručnu problematiku te je podijeliti s relevantnom akademskom zajednicom. U slučaju malih zemalja koje su izvan govornog područja velikih jezičnih skupina gdje spada i naša država, nastanak znanstvenog časopisa, a posebno njegovo dugogodišnje kontinuirano izlaženje, znak je važnosti te problematike, odnosno zrelosti te znanstvene sredine (Jokić, 2013.).

Znanstveni časopis je relevantan za neko znanstveno područje kada ispunjava određene parametre kvalitete. Neka od tih obilježja izdvojena su još krajem šezdesetih godina (Jokić, 2005., prema Zwemer, 1970.):

- rukopisi koji se prihvaćaju za objavljivanje trebaju sadržavati nove znanstvene informacije koje moraju biti egzaktno mjerljive i provjerljive
- urednički odbor koncipiran od članova svih područja kojima se časopis bavi
- kvalitetan recenzentski tim
- citiranost
- redovitost izlaženja dinamikom koja je određena
- zastupljenost u relevantnim sekundarnim publikacijama.

Information Science Institute (ISI) prihvatio je te kriterije te ih proširio uvodeći obavezu sažetaka članaka na engleskom jeziku, navođenje adrese autora te kompletan popis bibliografskih referenci na koje se autor u tekstu poziva uz određeni kriterij međunarodne zastupljenosti (www.isi.edu). Uz gore navedene kriterije, časopisi moraju imati formalna obilježja, npr. ISSN, UDK, DOI.

Potrebno je napomenuti kako se Ljetopis socijalnog rada od samog početka izlaženja oslanja na ove kriterije, te ih u skladu sa svojim razvojem prihvaća i implementira u svoju izdavačku djelatnost. Ljetopis socijalnog rada kontinuirano prati ove suvremene standarde znanstvenog izdavaštva.

ZNANSTVENI ČASOPISI U HRVATSKOJ

U Hrvatskoj značajan doprinos znanstvenom izdavaštvu donosi projekt Sveučilišnog računskog centra (SRCE) pod nazivom Hrčak. Hrčak je središnji portal

koji na jednom mjestu okuplja hrvatske znanstvene i stručne časopise koji nude otvoreni pristup svojim radovima ili bar bibliografskim podacima i sažecima svojih radova (<http://hrcak.srce.hr>). U lipnju 2014. na portalu Hrčak bilo je vidljivo 360 naslova časopisa. Oni pokrivaju sva znanstvena područja sukladno domaćoj i međunarodnoj znanstvenoj klasifikaciji. To su: prirodna, tehnička, biotehnička, društvena, humanistička područja znanosti te biomedicina i zdravstvo.

U malim znanstvenim sredinama, kao što je Hrvatska, čitav niz čimbenika otežava rad i smanjuje kvalitetu znanstvenih časopisa. Mali časopisi u malim znanstvenim zajednicama često nemaju dovoljno kvalitetnih članka koje bi mogli publicirati jer nema ni kritičnog broja znanstvenika koji bi mogao proizvesti toliko dobrih znanstvenih rezultata. Isti je problem i s nedovoljno velikim izvorom recenzenata za zaprimljene članke. Nemaju vlastitih izvora financiranja (primjerice, pretplatnika i reklama), te časopis mora računati na potporu države, što može prouzročiti niz problema u redovitosti izlaženja, promjeni standarda uređivanja, ali i mogućnost nedovoljne objektivnosti.

S obzirom da je danas glavni jezik znanosti engleski jezik, odabir jezika i njegova kvaliteta u znanstvenom časopisu postaju još jedan faktor o kojemu treba voditi računa. Ovdje časopis nailazi na problem izlaženja na jeziku kojim govori mali broj ljudi. Objavljivanje radova isključivo na materinjem jeziku ograničava krug potencijalnih autora i čitatelja. Sažeci na engleskom jeziku mogu povećati izgleda za indeksiranje u bibliografskim bazama podataka, no radovi koje nije moguće u cijelosti pročitati na engleskom jeziku malokad su zanimljivi inozemnoj publici. S druge strane, ako se neki časopis iz zemlje koja ne pripada engleskom govornom području odluči objavljivati isključivo na engleskom, pojavljuje se problem jezične nesavršenosti i teškoće kvalitetnog jezičnog uređivanja. Navedeni nedostaci, svaki pojedinačno i svi zajedno, uzrok su slabe vidljivosti malih znanstvenih časopisa iz malih zemalja.

Da bi se postalo znanstvenim časopisom u pravom smislu te riječi, dakle časopisom koji je vidljiv, zanimljiv, koristan i dostupan cijeloj znanstvenoj zajednici, treba riješiti sve, a ne samo pojedinačne probleme. Urednici moraju uložiti velik dodatni napor kako bi poboljšali osnovne standarde izdavanja, prije svega redovitost; moraju pronaći specifičnost tema po kojima časopis postaje prepoznatljiv; uspostaviti međunarodni urednički odbor; aktivno tražiti autore i pomagati im da poboljšaju kvalitetu svojih znanstvenih radova. Ukratko, treba imati dobre članke, mudre i konstruktivne recenzente, dovoljno novčane potpore i čitatelja (pretplatnika), kvalitetan jezik u časopisu i vidljivost u svjetskoj znanosti. (Marušić, i Marušić, 2006.).

Ovo potonje obilježje glavni je znak znanstvenog uspjeha časopisa, a podrazumijeva prije svega uključenost u bibliografske i citatne baze podataka kao što

su *Web of Science Core Collection* (WoSCC)¹ i SCOPUS, u koje se ulazi ispunjavajući određene kriterije.² Za male znanstvene zajednice kao što je hrvatska zajednica to je jedan od možda najvažnijih zadataka, koji su uredništva znanstvenih časopisa vrlo dobro percipirala. Tako je Hrvatska, primjerice, u 2010. godini u citatnoj bazi WoS-a – *Journal Citation Report* (JCR) – *Social Science Edition* bila predstavljena s 13 časopisa iz društvenih znanosti (<http://thomsonreuters.com/thomson-reuters-web-of-science>). U usporedbi s Italijom (13), Austrijom (8), Slovenijom (8), Mađarskom (5), Češkom (9), Finskom (2), Poljskom (8) i Francuskom (25), to je više nego reprezentativno u odnosu na veličinu države. (Jokić, 2012. : 20).

Ukratko se može o hrvatskim znanstvenim časopisima zaključiti da ih izlazi relativno veliki broj, no kvaliteta jednog dijela je upitna. S obzirom na mnoge gore navedene probleme koji prate male znanstvene zajednice u maloj zemlji, urednici ali i autori trebaju ulagati dodatan trud kako bi adekvatno promovirali časopis i uspjeli doseći međunarodne standarde.

Časopis Ljetopis socijalnog rada koji upravo obilježava dvadesetu godišnjicu kontinuiranog izlaženja pripada relativno malom broju hrvatskih znanstvenih časopisa koji prate međunarodne standarde i tijekom dvadeset godina kontinuiranog izlaženja bilježi pozitivni rast i kvantiteta i kvaliteta objavljenih priloga. Ovaj rad, stoga, prikazuje razvoj časopisa u tom vremenskom kontinuitetu

ČASOPIS LJETOPIS SOCIJALNOG RADA

»Socijalni rad je praktično zasnovana profesija i akademska disciplina koja promovira društvenu promjenu i razvoj, socijalnu koheziju, te osnaživanje i oslobađanje ljudi. Principi socijalne pravde, ljudskih prava, kolektivne odgovornosti i poštovanja različitosti temeljni su u socijalnom radu. Potkrijepljena teorijom socijalnoga rada, društvenih i humanističkih znanosti, te indogenim znanjem, profesija socijalnoga rada angažira ljude i strukture na adresiranju životnih izazova i povećanje blagostanja« (<http://www.iassw-aiets.org>).

Socijalni rad u Hrvatskoj kao profesija je, unatoč određenoj marginaliziranosti i poistovjećivanju isključivo s praktičnom djelatnošću, vrlo rano artikulirao potrebu za izdavanjem časopisa koji bi prikazao i stručnu, ali i znanstvenu problematiku socijalnog rada. Iz te je potrebe nastao časopis Socijalni rad, koji je počeo izlaziti 1960. godine, i u kontinuitetu izlazio do 1990. Društveno-politička previranja i ratna zbivanja ugasili su taj vrijedan časopis. No, potrebe za takvim načinom komunikacije između stručnjaka s područja vrlo su velike. Osjećao se nedostatak

¹ Od početka 2014. novi, prošireni, naziv za *Web of Science* (WoS).

² O kriterijima vidi u dijelu rada: *Međunarodna prisutnost u e-okruženju*.

relevantne znanstvene i stručne literature koja bi omogućila novo sagledavanje problematike socijalnih djelatnosti. Ujedno je bilo potrebno jasno artikulirati socijalne djelatnosti kao zasebnu profesiju, koja osim praktičnog dijela, u sebi razvija i znanstvenu osnovu za rad. Stoga je 1994. godine započeo s izlaženjem novi časopis s područja socijalnog rada – Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada. Godine 2007. on mijenja ime u Ljetopis socijalnog rada.

Uzorak i metodologija

U ovom je radu korištena bibliografska metoda analize sadržaja svih brojeva Ljetopisa socijalnog rada u razdoblju 1994.-2013. Pregledani su *de visu* svi brojevi časopisa, te prilozi u njima. Ukupno je pregledan 41 broj u kojima je objavljeno 623 priloga. Oni su kategorizirani na: izvorne znanstvene članke, pregledne znanstvene članke, prethodna priopćenja, stručne članke, prikaze, prijevode, studentske radove i ostale priloge.

Metodom citatne analize prikazana je prisutnost časopisa u međunarodnom e-okruženju. Analitičko-sintetičkom i deskriptivnom metodom podaci su objedinjeni i opisani, a s obzirom da je riječ o određenom povijesnom razdoblju, donekle je korištena i historiografska metoda.

Nadalje će biti prikazana sljedeća obilježja časopisa:

- uredništvo i promjene u sastavu, te uloga recenzenata
- obilježja osnivača i izvori financiranja časopisa
- dinamika izlaženja
- obilježja autora
- kategorizacija priloga općenito prema formalnoj kategorizaciji i posebice odnos izvornih, preglednih i stručnih članaka
- sadržajna analiza članaka po temama, pri čemu su kriteriji označavanja bili: ključne riječi dane od autora članaka, naslov, institucija iz koje autor dolazi te direktan uvid u sadržaj članka
- tematski brojevi i brojevi sa središnjom temom
- dostupnost na portalu Hrčak od 2006. godine čime započinje prisutnost časopisa u e-okruženju
- otvoreni pristup (eng. *open access*) te budući planovi njegovog razvoja
- međunarodna prisutnost u e-okruženju koja će se pokušati utvrditi metodom citatne analize u bibliografskim i citatnim bazama SCOPUS-u (2009.-2013.) (www.scopus.hr) i WOS-u (2007.-2012.) (<http://thomsonreuters.com/thomson-reuters-web-of-science>)

PRIKAZ ANALIZIRANIH OBILJEŽJA ČASOPISA

Uredništvo - počeci i promjene

Dušan Milinković, predstojnik Katedre za socijalnu gerontologiju, bio je prvi glavni i odgovorni urednik časopisa. Prvo su uredništvo sačinjavali: Marina Ajduković, Gojko Bežovan, Aleksandar Halmi, Josip Janković, Ivan Magdalenić, Milan Martinović, sve profesori na katedrama Studijskog centra socijalnog rada. Već sljedeće, 1995., godine dolazi do promjene, te funkciju glavnog i odgovornog urednika preuzima Marina Ajduković, koja na tom mjestu ostaje do danas. Te se godine uvodi i funkcija zamjenika glavnog i odgovornog urednika, koji preuzima Mladen Knežević, također profesor na studiju. Dušan Milinković ostaje član uredništva koje, u istom, gore navedenom sastavu, djeluje do 2000. godine. Kao što je već navedeno, to je godina u kojoj se časopis kvantitativno i kvalitativno mijenja. Uvode se dva broja godišnje, tematski brojevi i mijenja se sam vizualni identitet. Časopis biva uvršten u dvije međunarodne disciplinarnе baze podataka proizvođača *Cambridge Scientific Abstracts (CSA): Sociological Abstracts* i *Social Service Abstract Database* od 2007. spojena s *ProQuest*-om.³ To je uvjetovalo i određene promjene u strukturi uredništva. Glavni i odgovorni urednik i zamjenik urednika ostaju isti, no osim hrvatskog uvodi se i međunarodno uredništvo, te savjet uredništva. Hrvatsko se uredništvo proširuje, te u njega osim profesora SCSR-a, ulaze i stručnjaci iz pojedinih institucija i organizacija s područja socijalnih djelatnosti. Takvo novo, prošireno uredništvo čine: Marina Ajduković, Danko Bakić, Ilonka Filipović, Josip Janković, Nataša Jelača, Aleksandar Halmi, Mladen Knežević, Siniša Kuhar, Ivan Magdalenić, Kristina Urbanc. U godini 2004. ono se mijenja i proširuje, te uz postojeće članove, u njega ulaze: Ana Butković, Leo Cvitanović, Vera Jeličić, Ivana Milas, Branka Sladović Franz. Iz uredništva izlazi Siniša Kuhar. Sljedeća promjena uredništva događa se 2007. godine kada u njega ulaze Slavica Blažeka Kokorić i Zdravka Leutar, a izlaze Ivan Magdalenić i Vera Jelčić. Sljedeće, 2008., godine uredništvo nadopunjava Davor Derenčinović. Godina 2010. donosi promjenu u toliko što glavna i odgovorna urednica Marina Ajduković izlazi iz uredničkog tijela, te zadržava samo funkciju glavne i odgovorne urednice. Josip Janković izlazi iz uredništva, u koje ulaze: Anica Ježić (koja izlazi iz uredništva 2012.), Štefica Karačić i Ivan Rimac.

Zaključno s 2013. godinom uredništvo su činili: Danko Bakić, Slavica Blažeka Kokorić, Davor Derenčinović, Ilonka Filipović, Nataša Jelača, Štefica Karačić, Mladen Knežević, Zdravka Leutar, Ivana Milas-Klarić, Ivan Rimac, Branka Sladović Franz, Kristina Urbanc.

³ Pretraživa na ProQuest platformi - <http://www.csa.com>.

Česte promjene i nadopune uredništva oslikavaju stalnu dinamičnost uređivačke politike Ljetopisa. Proširuju se tematska područja koja prezentira. Proširuju se tematska područja koja prezentira na način da interdisciplinarno obuhvaća sve kompleksnija i međusobno isprepletana znanstvena područja društvenih znanosti. U uredništvo ulaze novi, mladi stručnjaci s područja socijalnih djelatnosti i srodnih znanstvenih područja.

Međunarodno uredništvo osnovano u sastavu: Sonia Jackson (UK), Sven Hessel (Sweden), Blaž Mesec (Slovenia), Milanka Miković (Bosna and Herzegovina), Jürgen Nowak (Germany), u tom sastavu ostaje do 2007. godine kada u njega ulazi Richard Barth (USA). Godine 2010. događa se još jedna promjena. Iz uredništva izlazi Blaž Mesec, a ulazi Vesna Leskošek, isto tako iz Slovenije. Međunarodno uredništvo u tom sastavu djeluje do kraja ovdje analiziranog razdoblja, 2013. godine.

Savjet uredništva, osnovan 2000. godine, sastoji se od umirovljenih profesora i stručnjaka s tog i srodnih područja. Svojim dugogodišnjim radom i iskustvom pozvani su da savjetom pomognu aktualnom uredništvu u radu. Prvi savjet, od 2000. do 2009. godine sačinjavali su: Slavko Kljaić, Dušan Milinković, Vlado Puljiz, Božidar Skeledžija. Od godine 2010. do 2013. čine ga Slavko Kljaić, Ivan Magdalenić, Dušan Milinković i Vlado Puljiz.

Sadašnji savjet, u kojem se očekuju promjene, djeluje u sastavu: Slavko Kljaić, Ivan Magdalenić, Dušan Milinković (nedavno preminuo) i Vlado Puljiz.

Recenzenti

Kao što je poznato, kvalitetni recenzenti uz uredništvo su zapravo prvi korektivni faktor koji određuje razinu kvalitete i profil časopisa. Potrebno je da tim recenzenata sačinjavaju osobe koje mogu pratiti znanstvena područja iz kojih se objavljuju članci te da posjeduju praktično iskustvo i kao autori i kao recenzenti. Na nedavno održanoj međunarodnoj konferenciji u organizaciji Europske asocijacije znanstvenih urednika (EASE)⁴ održano je zanimljivo plenarno predavanje profesorice Elizabeth Wager koja je naglasila da se recenzentski postupak u zadnjih 300 godina vrlo malo mijenjao. Nedostaju kvalitetna istraživanja o tome koliko je koristan i uspješan recenzentski postupak kakav najčešće primjenjujemo, a to je onaj s dva ili maksimalno tri anonimna recenzenta. Za statističku značajnost rada, da bi se postigla objektivnost, trebalo bi minimalno 6 recenzija.

Unatoč ovim nedostacima, klasičan recenzentski postupak (eng. *peer review proces*) je u širokoj upotrebi i trenutno ne postoji sustav koji je prikladniji znanstvenom izdavaštvu (Wagner, 2014.).

⁴ Originalni naziv: *The European Association of Science Editors* (www.ease.org.uk).

Jedini izvor podataka o recenzentima za protekla razdoblja je interno izvješće za recenzente u razdoblju 2010.-2012. Iz njega je razvidno da većina recenzenata dolazi sa Studijskog centra socijalnog rada Pravnog fakulteta u Zagrebu i ostalih visokoškolskih ustanova u Hrvatskoj. Nekolicina recenzenata su umirovljeni stručnjaci iz područja teme radova, ostali recenzenti su zaposlenici raznih instituta te zdravstvenih ustanova. U ovom razdoblju sudjelovalo je tek nekoliko inozemnih recenzenata. Prema do sada jedinom javno objavljenom popisu recenzenata za 2013. godinu u Volumenu 21 broj 1 iz 2014. godine ukupni je broj recenzenata bio 38. Najveći broj, njih 20, djelatnici su Studijskog centra socijalnog rada, a jedan je recenzent natavnik Pravnog studija Pravnog fakulteta u Zagrebu. Također, po jedan recenzent je bio djelatnik zdravstvene ustanove, instituta i umirovljeni profesor SCSR-a. Iz ostalih visokoškolskih ustanova u Hrvatskoj bilo je sedmorica recenzenata. Inozemnih recenzenata bilo je također sedam.

Iz prethodnih podataka moglo bi se zaključiti da u pogledu recenzenata postoji problem moguće objektivnosti, s obzirom da su u natpolovičnoj većini recenzenti aktivni ili umirovljeni nastavnici ustanove koja časopis izdaje. S druge strane, ukoliko se želi zadovoljiti kriterij da su recenzenti stručnjaci područja koje recenziraju, te ujedno i aktivni autori, onda je s obzirom na konkretne prilike u hrvatskoj znanosti ovo jedini mogući izbor. SCSR jedina je visokoškolska ustanova s područja socijalnih djelatnosti, te su njeni djelatnici ujedno i najkompetentniji recenzenti za to područje. Problem kod međunarodnih recenzija je problem hrvatskog jezika gdje bi prijevod značio dodatne troškove koje časopisi nisu u mogućnosti priuštiti, a već je spomenuto kako je za praktičare važno objavljivati upravo članke na hrvatskom jeziku što ograničava krug recenzenata na malu akademsku sredinu kojoj pripadamo.

Opća obilježja časopisa i dinamika izlaženja

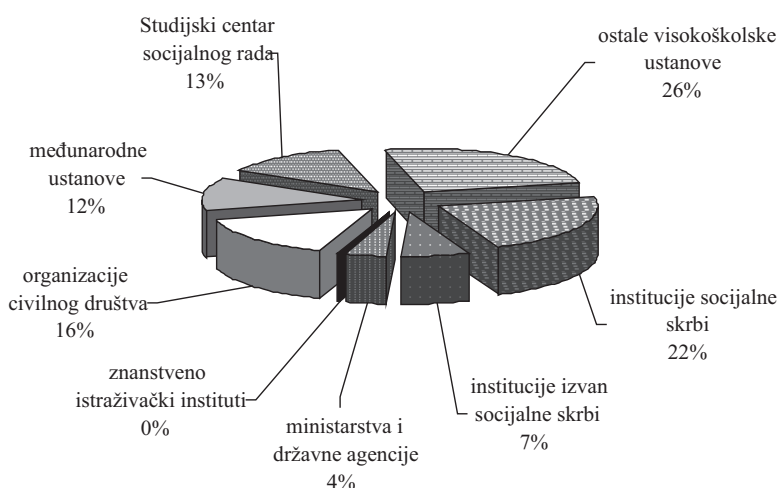
Osnivač i izdavač Ljetopisa socijalnog rada je Studijski centar socijalnog rada Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (u tekstu se koriste i kraći nazivi – SCSR ili Studij socijalnog rada). Pokretači su profesori s područja socijalnog rada i srodnih područja. Time je ispunjen i jedan od kriterija za valoriziranje kvalitete znanstvenog časopisa, a to je upravo inicijativa same znanstvene zajednice područja (Jokić, 2005.).

Financijska potpora koja omogućava publiciranje časopisa dolazi od Ministarstva socijalne politike i mladih RH i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH. Mali dio prihoda dolazi od pretplata pojedinaca i institucija, što je uobičajena situacija u izdavaštvu hrvatskih znanstvenih časopisa.

Dinamika izlaženja mijenjala se tijekom pojedinih faza razvoja časopisa, o kojima će više biti riječi u kasnijem dijelu rada. Ukratko se može reći da je časopis izlazio kontinuirano. Na početku njegovog razvoja bilo je predviđeno da izlazi jednom godišnje (otuda i naziv Ljetopis). Ta je faza trajala od 1994. do 1999. godine. Nakon toga započeo je izlaziti dva puta godišnje – do 2007. godine zaključno, a u sljedećoj fazi razvoja koja traje do kraja analiziranog razdoblja, časopis je izlazio tri puta godišnje.

Autorstvo

Sadržajnom analizom svih brojeva Ljetopisa u razdoblju 1994.-2013. (od volumena 1-20), utvrđen je ukupan broj od 261 autora. U tom su udjelu domaći autori zastupljeni sa 75,09%, (196), a inozemni s 24,90% (65). Postotak zastupljenosti domaćih autora sasvim je očekivan rezultat, s obzirom da većina radova prikazuje istraživanja i praksu socijalnog rada u Hrvatskoj. Najviše autora dolazi sa Studijskog centra socijalnog rada (SCSR). Ukupno više od trećine autora dolazi s visokoškolskih ustanova uključivši i SCSR-a, a vrlo je dobar postotak autora koji dolaze iz raznih organizacija civilnog društva. Time se širi krug tema, te prikazuje raznolikost iskustava pomagačkih profesija. S relativno visokim udjelom od 12% svojim članovima sudjeluju autori iz inozemstva. Od institucija, očekivano najviše autora dolazi s područja socijalne skrbi, a zatim slijede ostale: zdravstvene, penalne i druge institucije. To je pokazatelj interesa i ostalih srodnih znanstvenih i profesionalnih zajednica za tematiku kojom se bavi Ljetopis socijalnog rada. No, uočljivo je mali broj autora iz ministarstava i državne uprave općenito (Slika 1.).



Slika 1. Grafički prikaz ustanova iz koje dolaze autori Ljetopisa socijalnog rada 1994.-2013.

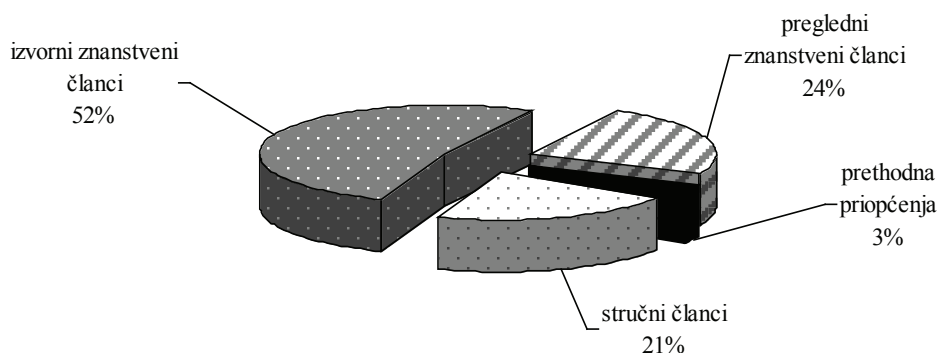
Kategorizacija priloga, te sadržajna analiza članaka

Prilozi objavljeni u Ljetopisu socijalnog rada kategorizirani su u skladu s važećim međunarodnim standardima. Prikaz članaka prema kategorijama može biti jedan od pokazatelja strukture nekog znanstvenog područja, kao i jedan od mogućih pokazatelja njegovog budućeg razvoja. To osobito vrijedi za relativno mala i nova područja, gdje znanstveni članci u velikoj mjeri participiraju u izgradnji vlastite epistemologije i znanstvenog jezika. Nadalje, omjer stručnih i znanstvenih članaka ukazuje na zajednice zainteresirane za određeno znanstveno ili praktično područje.

Tablica 1. Kategorizacija svih priloga objavljenih u Ljetopisu socijalnog rada u razdoblju 1994.-2013.

Vrsta priloga	Broj jedinica	%
Izvorni znanstveni članak	201	32,26
Pregledni znanstveni članak	92	14,76
Prethodno priopćenje	10	1,61
Stručni članak	82	13,16
Prikazi (knjiga i skupova)	159	25,52
Studentski radovi	13	2,09
Ostalo (prijevodi, dokumentacija...)	66	10,59
UKUPNO	623	100,00

U ukupnom broju priloga članci učestvuju s 60,19%, odnosno 385 jedinica (Tablica 1.). S obzirom da čine više od polovice ukupnih priloga, ispunjena je osnovna uloga koju su časopisu namijenili njegovi osnivači, a to je da se objavljuju aktualni radovi s područja socijalnog rada (Milinković, 1994.; Ajduković, 1995.).



Slika 2. Grafički prikaz kategorizacije članaka u Ljetopisu socijalnog rada u razdoblju 1994.-2013.

Unutar skupine članaka 53,60 % su izvorni znanstveni članci, 24,53 % pregledni znanstveni, prethodna priopćenja sudjeluju s 2,66%, dok stručni članci čine 21,86% ukupnog broja članaka (Slika 2.). Analizirajući udio izvornih i preglednih znanstvenih članaka unutar skupine članaka u Ljetopisu kroz navedeno razdoblje, može se zaključiti da je ispunjeno jedno od obilježja znanstvenog časopisa prema prvim i osnovnim kriterijima postavljenim još 60-ih godina, a to je da rukopisi koje se prihvaćaju za objavljivanje trebaju sadržavati nove znanstvene informacije koje moraju biti egzaktno mjerljive i provjerljive (Jokić, 2005., prema Zwemer, 1970.). Relativno mali udio stručnih članaka može ukazivati na nedovoljnu participaciju djelatnika iz prakse, no bila bi potrebija detaljnija analiza autorstva kako bi se ova teza opovrgla ili potvrdila. Za Ljetopis socijalnog rada stručni radovi od izuzetne su važnosti upravo zbog čitatelja kojima je namijenjen – praktičarima socijalnog rada. Važnost stručnih članaka za časopis ogleđa se i u činjenici da je socijalni rad praktična profesija te su znanje i iskustva stručnjaka iz prakse objavljeni kao prilozi u časopisu neophodni za razvoj profesije. Unatoč značaja stručnih članaka njihov je broj još prilično skroman pa Uredništvo u budućnosti planira intenzivniju kampanju na ovom području.

Tablica 2. Struktura priloga u Ljetopisu socijalnog rada prema tematskim područjima u razdoblju 1994.-2013.

Tematsko područje	Broj jedinica	%
Obrazovanje u socijalnom radu i razvoj profesije	41	10,65
Rat i posljedice	30	7,79
Maloljetnička delinkvencija i ovisnost	28	7,27
Teorija i metodologija socijalnog rada	28	7,27
Nasilje nad djecom u obitelji	27	7,01
Gerontologija	26	6,75
Supervizija	26	6,75
Praksa socijalnog rada	25	6,49
Socijalni rad s djecom i mladima	25	6,49
Osobe s posebnim potrebama	23	5,97
Socijalni rad s obitelji	22	5,71
Povijest socijalnog rada	21	5,45
Terapija i tretman	19	4,94
Socijalna skrb za djecu	18	4,68
Socijalni rad u lokalnoj zajednici	12	3,12
Etika u socijalnom radu	10	2,60
Psihosocijalni rad	2	0,52
Kvaliteta života	2	0,52
Socijalna politika	2	0,52
Partnersko nasilje	1	0,26
UKUPNO	385	100,00

Osnovna metoda koja je ovdje korištena bila je sadržajna analiza. To je jedna od bibliometrijskih metoda kojom se predmet istraživanja nastoji i kvantitativno i kvalitativno opisati. Sadržajnom analizom u ovom radu izdvojene su najčešće teme članaka u časopisu i prikazan njihov udio u ukupnom broju (Vejmelka, 2011.), dok su razdoblja 2012. i 2013. pregledana *de visu*. Ključne su riječi izvedene najčešće prema ključnim riječima samih autora rada, uz uvid u UDK klasifikaciju članka, a gdje je bilo potrebno, pregledao se sažetak, a i cijeli članak. Naravno, pojedini članak često se odnosi na više tema. S obzirom da Ljetopis obrađuje mnoge multidisciplinarnе teme s područja socijalnog rada, ali i drugih srodnih područja, teško bi i bilo pronaći rad koji uz svoju glavnu temu ne korespondira i s nekom srodnom temom ili područjem. Stoga se u analizi članaka po ovom kriteriju pokušala naznačiti glavna tema svakog pojedinog rada.

Uzimajući u obzir prethodno naveden komentar, može se reći da su najzastupljenije teme: *Obrazovanje u socijalnom radu i razvoj profesije socijalnog rada, Rat i njegove psihosocijalne posljedice*, te radovi koji su prikazivali istraživanja iz pojedinih područja ili metoda socijalnog rada. Primjerice: *Socijalni rad s obitelji, Gerontologija, Supervizija, Socijalni rad s djecom i mladima, Teorija i metodologija socijalnog rada i psihosocijalni rad, Socijalni rad s obitelji i partnersko nasilje* (tablica 2.). Članci s temama iz područja socijalne politike zastupljeni su vrlo rijetko što je odraz činjenice da Studijski centar socijalnog rada Pravnog fakulteta je izdavač i Revije za socijalnu politiku specijaliziranog časopisa iz ovog područja.

Brojevi sa središnjom temom i tematski brojevi

Već spomenut razvoj socijalnih djelatnosti i suradnja socijalnih radnika s ostalim pomagačima, te razvoj psihosocijalnog rada, širio je i krug tema znanstveno-istraživačkog rada. Tijekom praćenog razdoblja mogu se tako izdvojiti brojevi sa središnjom temom i tematski brojevi. Brojevi sa središnjom temom, izdvojeni u tablici 2., prisutniji su u ranijoj fazi razvoja časopisa – tijekom devedesetih godina. Dio tako koncipiranih brojeva činili su članci i prilozi vezani uz središnju temu, koja je najčešće pratila neki stručni skup ili međunarodno događanje. U ostalom dijelu takvog broja bili su objavljeni članci o drugim, međusobno nevezanim, temama.

Tablica 3. Brojevi sa središnjom temom

Volumen/godina	Naslov središnje teme
Vol. 4 (1997.)	Aktualni problemi i perspektive socijalnog rada u Hrvatskoj – znanstveni skup
Vol. 5 (1998.)	Dijete – povod 10. godišnjica usvajanja Konvencije UN-a o pravima djeteta
Vol. 6 (1999.)	Socijalni rad – metodologija, supervizija i etika

Slijedeće desetljeće uz razvoj teorijsko-metodološke podrške praksi socijalnog rada, donosi cjelovite tematske brojeve koji nisu više toliko vezani uz neka vanjska formalna događanja ili skupove, već su rezultat razvijenog znanstvenostručnog djelovanja i promišljanja određene tema i koja se na taj način dodatno profesionalno obogaćivala i razvijala profesionalnu zajednicu (*Tablica 3.*) Tako su čitavi pojedini brojevi posvećeni isključivo jednoj temi. Stručnjaci, specijalisti za pojedino područje, javljaju se kao gosti urednici pojedinih brojeva.

Tablica 4. Tematski brojevi

Volumen/godina	Naslov središnje teme
Vol. 8, 2 (2001)	Razvoj profesije socijalnog rada
Vol. 9, 2 (2002)	Djeca i mladi koji odrastaju u rizičnim okolnostima
Vol. 10, 1 (2003.)	Razvoj profesije socijalnog rada
Vol. 12, 1 (2005)	Potrebe i prava djece i mladih u socijalnoj skrbi
Vol. 13, 1 (2006)	Povijest socijalnog rada u Hrvatskoj
Vol. 14, 2 (2007)	Supervizija
Vol. 16, 2 (2009)	Korisnici usluga kao iskustveni eksperti u obrazovanju i istraživanju u socijalnom radu (gošća urednica Kristina Urbanc)
Vol. 18, 2 (2011)	Supervizija u Hrvatskoj (predgovor Marina Ajduković)
Vol. 19, 3 (2012)	Incidencija i prevalencija nasilja nad djecom u Hrvatskoj (predgovor Marina Ajduković)
Vol. 20, 1 (2013)	Kriza u socijalnom radu & socijalni rad u krizi (gost urednik Mladen Knežević)

Jedna od ideja uredništva je da se tijekom 2014. vrate brojevi sa središnjom temom. Time bi se određena, aktualna tema ažurnije popratila jer ne bi bilo potrebno čekati duže vremensko razdoblje dok se sakupi dovoljan broj članaka na određenu temu, kao u slučaju tematskog broja. Brojevi sa središnjom temom otvaraju i mogućnost da u njemu sudjeluju članci drugačije tematike, te se time doprinosi tematskoj raznolikosti samog časopisa.

Mrežna dostupnost časopisa i otvoreni pristup (eng. *open access*)

Ljetopis socijalnog rada od travnja 2006. godine dostupan je u elektroničkom obliku na portalu Hrčak (<http://hrcak.srce.hr/ljetopis>) gdje su članci dostupni u punom opsegu. Članci na internetu izlaze u isto vrijeme kad i tiskana verzija časopisa.

Na portalu Hrčak dostupne su statistike o posjećenosti časopisa koje čine sumu otvaranja web stranica časopisa, sveščića, članka (bibliografskog zapisa) te priloga u punom tekstu (PDF) određenog časopisa.

Statistički pokazatelji na Hrčku dostupni su za razdoblje od ožujka 2007 do ožujka 2014 gdje je u konkurenciji svih časopisa Ljetopis socijalnog rada na 16. mjestu (ukupna posjećenost 637457) dok je u istom razdoblju bio na 6. mjestu u kategoriji društvenih časopisa, od ukupno 149. (http://hrcak.srce.hr/index.php?show=casopisi_podrucje&id_podrucje=5)

U 2013. godini po statističkim pokazateljima istog poslužitelja Ljetopis socijalnog rada nalazi se na 7. mjestu u kategoriji društvenih časopisa, s ukupnom posjećenosti 126231. (<http://hrcak.srce.hr>). Po statistikama posjećenosti časopisa od Ministarstva znanosti obrazovanja i športa (2011.) za u razdoblju od 01.06.2010. do 30.04.2011. Ljetopis socijalnog rada nalazio se na 6. mjestu s ukupno 320 009 otvaranja stranica časopisa.

U 2014. godini časopis prelazi na elektronski sustav uređivanja (Open Journal System) na mrežnim stranicama izdavača <http://ljsr.pravo.unizg.hr>. Na sustavu će se redovito ažurirati informacije o časopisu, a uz aktualni broj biti će objavljena arhiva dosadašnjih izdanja Ljetopisa socijalnog rada. Istovremeno, od broja 1/14. Ljetopis socijalnog rada uvodi Digital Object Identifier (DOI) oznaku za svaki članak kojom se omogućuje trajna identifikacija i upravljanje digitalnim sadržajima.

Za prikaz međunarodne prisutnosti časopisa u e-okruženju korištena je metoda citatne analize od godišta 2006., kada se časopis počinje indeksirati u najvećoj bibliografskoj i citatnoj bazi - SCOPUS-u. Prikazani su i podaci iz citatnog indeksa WOSCC od 2007. godine od kada je časopis zastupljen u *Social Science Citation Index*-u. Unatoč relativno malom razdoblju uključenosti u gore spomenute baze, pokušala se utvrditi međunarodna prisutnost časopisa u e-okruženju. Pri tome je potrebno napomenuti da najselektivnije bibliografske baze podataka, poput *Science Citation Indexa* ili *Current Contentsa*, indeksiraju tek 10% svjetske znanstvene publicistike. Bibliografske baze podataka probiru časopise prema četiri osnovna kriterija: osnovni standardi izdavanja; urednički sadržaj; međunarodna raznolikost; vidljivost (citiranost) autora i urednika (Marušić i Marušić, 2006.).

Ispunjavajući te kriterije Ljetopis socijalnog rada referira se u: *EBSCO*, *SCOPUS*, *Directory of Open Access Journals*, *Studies on Women and Gender Abstracts*, *Social Services Abstract Database*, *Sociological Abstract*, a 2008. godine je primljen u *Social Sciences Citation Index* i time uključen u popularni *Web of Science*, koji početkom 2014. godine mijenja naziv u *Web of Science Core Collection* (WoSCC). On je jedan je od proizvoda Thomson Reutersove platforme *Web of Knowledge* (WoK). WoK je danas glavna istraživačka platforma koja pomaže u pronalaženju, analizi i razmjeni informacija u svim znanstvenim područjima (Mitrović, 2013.: 131)

Upravo je prisutnost u WoS-u prikazala međunarodnu prisutnost Ljetopisa kroz Faktor odjeka (Impact factor - IF).⁵ On je u 2012. godini iznosio je 0,095 (petogodišnji je 0,105) što Ljetopis socijalnog rada stavlja na visoko 6. mjesto društvenih časopisa u Hrvatskoj prema *Journal Citation Reports (JCR) - Social Science Edition*. Prema podacima istog izvora *Ljetopis* je u kategoriji socijalnog rada trenutno na 28. mjestu od ukupno uključenih 38 časopisa, s faktorom odjeka (Impact Factor – IF) 0.095. No, s obzirom da samocitiranost iznosi 47% (11 od 23 ukupno), stvarni je IF 0.024 (http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ssci.pdf).

Razvoj časopisa

Nakon analize osnovnih obilježja uzorka dat će se kratak pregled razvoja časopisa u cjelini. Razvoj časopisa tijekom njegovog dvadesetogodišnjeg izlaženja može se okvirno podijeliti u četiri razdoblja koja se međusobno razlikuju dinamičkom izlaženja, tehničkom opremljenošću, strukturom autorskih priloga i prisutnošću u međunarodnom e-okruženju. Zajednička poveznica u svim razdobljima bila su nastojanja za znanstvenim i stručnim sagledavanjem socijalne problematike u uvjetima velikih društvenih promjena (Milinković, 1994.). Njegovu Uvodnu riječ iz prvog godišta Ljetopisa razrađuje u sljedećem godištu nova glavna urednica Marina Ajduković naglašavajući kako sadržaj članaka i radova Ljetopisa »(...)nije samo prikaz osobnog zanimanja autora za određeno područje, već su i odraz aktualnih pravaca razvoja socijalnog rada kao znanstvenog područja i pomažuće profesije...« (Ajduković, 1995.).

Razvoj časopisa u analiziranom razdoblju može se podijeliti na tri osnovne cjeline, gdje se kao kriterij uzima promjena u učestalosti izlaženja, vizualnom identitetu, međunarodna prepoznatljivost i osuvremenjivanje časopisa.

I. razdoblje: 1994.-1999. (jednom godišnje)

II. razdoblje: 2000.-2007. (dva broja godišnje, novi vizualni identitet, uvođenje tematskih brojeva)

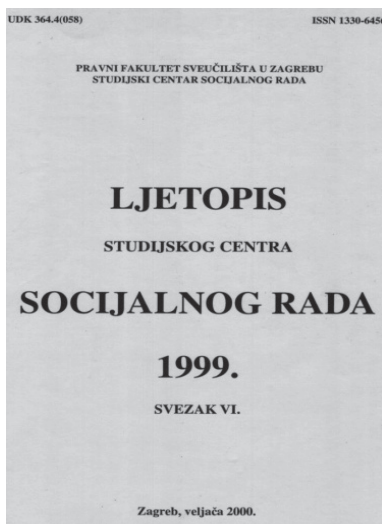
III. razdoblje: 2007.-2013. (tri broja godišnje, promjena imena časopisa, međunarodna prepoznatljivost, uključivanje u relevantne baze podataka)

Ovdje je svakako potrebno naznačiti i IV. razdoblje (2014. godina) koje je upravo započelo Vol. 21 (1), koje uvodi *online* sustav za uređivanje dostupan na mrežnoj stranici <http://ljsr.pravo.unizg.hr/> čime najavljuje još veću prisutnost i prepoznatljivost časopisa u e-okruženju, a promjenama u sastavu uredništva poboljšava svoju međunarodnu vidljivost.

⁵ Referiranost časopisa u WoS-u potvrđena je i prema najnovijem popisu iz 2014.

Prvo razdoblje karakterizira ponovno uspostavljanje Ljetopisa studijskog centra socijalnog rada kao znanstveno-stručne publikacije područja socijalnog rada nakon višegodišnje stanke. Zamišljen da izlazi jednom godišnje i donosi u prvom redu radove i istraživanja područja teorije i metodologije socijalnog rada (Milinković, 1994.) te time potakne uspostavu socijalnog rada ne samo kao pomažuće profesije, već i kao »posebno i osebujno područje znanosti, edukacije i prakse« (Ajduković, 1995.). Stoga već prvo godište, 1994., svoj sadržaj dijeli na više manjih cjelina: Teorija i metodologija socijalnog rada; Istraživanja - aktualna problematika izbjeglica i prognanika; Praksa socijalnog rada: Hrvatska udruga socijalnih radnika; Prijevod; Prikazi; Dokumentacija.

Naslovi u sadržaju dani su paralelno i na engleskom jeziku. Članci su kategorizirani u skladu s aktualnom znanstvenom kategorizacijom. Već taj prvi broj donosi sedam izvornih i jedan pregledni znanstveni članak. Uz to su i stručni članci, primjeri iz prakse, novosti s Prve skupštine Hrvatske udruge socijalnih radnika (HUSR), prikazi knjiga, radova i skupova. U više godišta objavljuju se brojevi sa središnjom temom. Sadržajno i tematski raznolik i aktualan početak jednog znanstveno-stručnog časopisa. Grafički je dizajn pomalo skroman, no svakako primjeren okolnostima.



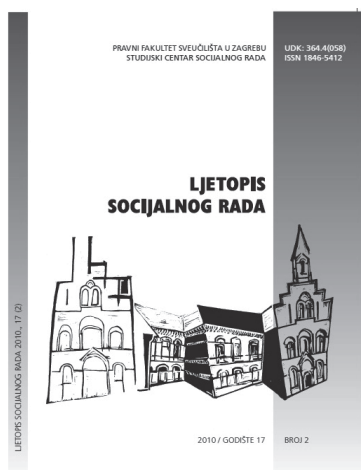
Slika 3. Stari izgled naslovnice, 1. faza časopisa

Predviđeno je da izlazi jedanput godišnje. Takvu koncepciju časopis zadržava do početka 2000. godine. Promjene u radu najavljuju se već u VI. godištu iz 1999. godine, objavljenom u veljači 2000. (Ajduković, 2000.), a s novim milenijem započinje drugo razdoblje u razvoju časopisa.

Drugo razdoblje 2000.-2007. obilježavaju velike promjene. One su na prvi pogled vidljive u promjeni vizualnog identiteta časopisa, te suvremenijem dizajnu sadržaja časopisa. Taj svoj prepoznatljiv izgled zadržava do danas (Prikaz 4.). Svako godište časopisa obilježava nova boja naslovnice dok ostali elementi vizualnog identiteta ostaju prepoznatljivi u svakom broju časopisa.

Zahvaljujući financiranju od strane dvaju ministarstava, Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, *Ljetopis* je dobio mogućnost izlaženja dvaput godišnje. Za utjecaj nekog znanstvenog časopisa vrlo je bitna dinamika izlaženja, odnosno redovitost izlaženja prema utvrđenom planu. Prateći časopise koji poštuju svoju dinamiku izlaženja, zainteresirani stručnjaci mogu pratiti kontinuitet područja kojim se bave. Objavljivanje radova koje su autori poslali vremenski je predvidivo, stoga oni imaju motivaciju slati sve kvalitetnije radove u taj časopis. Na taj način časopis podiže svoju ukupnu kvalitetu, biva bolje ocijenjen, ulazi u relevantne svjetske baze i postaje sve važniji čimbenik unutar svog znanstvenog područja. Redovito izlaženje ukazuje na vitalnost časopisa, tj. da postoji dovoljan broj kvalitetnih radova s tog i srodnih područja koji se šalju uredništvu (Švenda-Radeljak, 2010.).

Podizanje opće kvalitete časopisa rezultiralo je od 2000. godine, njegovim uvrštavanjem u međunarodne disciplinarne baze podataka za područje sociologije i socijalne djelatnosti, *Sociological Abstracts (SA)* i *Social Service Abstract (SSA)*. To je uvjetovalo i određene promjene u strukturi uredništva. Glavni i odgovorni urednik i zamjenik urednika ostaju isti, no osim hrvatskog, uvodi se i međunarodno uredništvo, te savjet uredništva, o čemu je više pisano na početku rada. Unutar svakog godišta jedan je broj tematski broj.



Slika 4. Novi vizualni identitet Ljetopisa socijalnog rada od 2000. do danas

U svojoj četrnaestoj godini izlaženja, 2007. godine, započinje treće razdoblje njegova daljnjeg razvoja prema sve kvalitetnijem i bogatijem sadržaju. Mada su i dalje nastavnici Studijskog centra socijalnog rada autori većine radova, on je tijekom svog kontinuiranog izlaženja postao zanimljiv i širem krugu znanstvenika kako iz Hrvatske, tako i iz inozemstva. Oni svojim priložima s raznih aspekata značajnih za suvremeni socijalni rad obogaćuju i proširuju sadržaj časopisa. Stoga se i promjenom imena htjelo naglasiti težište časopisa na razvoju znanstvenog područja socijalnog rada (Ajduković, 2007.). Tijekom proteklih godina prepoznata je njegova kvaliteta, te se sve više širi i krug zainteresiranih autora, posebice ako se ima u vidu da je od 2002. započeo poslijediplomski studij socijalnog rada. Tako od 2007. godine Ljetopis počinje izlaziti u tri broja godišnje. Međunarodna je suradnja vidljiva i na način da od 2009. godine časopis objavljuje izvorne radove na engleskom jeziku (Vol 16 (2)). Kod profesije socijalnog rada kao praktične profesije treba uzeti u obzir tko su čitatelji časopisa Ljetopis socijalnog rada. Časopis se distribuira svim centrima za socijalnu skrb te ustanovama socijalne skrbi kako bi bio dostupan socijalnim radnicima i ostalim stručnjacima koji rade i djeluju u području socijalne skrbi te je prevladavajući hrvatski jezik jedini mogući izbor kako bi sadržaj bio dostupan širokoj populaciji praktičara. No, ipak, povremenim uvrštavanje priloga na engleskom jeziku povećala se međunarodna vidljivost časopisa.

U međuvremenu se osim u CSA, časopis referira u relevantnim citatnim i bibliografskim bazama uključujući SCOPUS i WoS, što je detaljnije spomenuto u prethodnim dijelovima rada.

Svojim prvim brojem u 2014. Ljetopis započinje još jednu uspješnu fazu razvoja, ovaj put u smjeru još bolje prisutnosti u e-okruženju. Časopis prelazi na elektronski sustav uređivanja (eng. *Open Journal System*) na mrežnim stranicama izdavača <http://ljsr.pravo.unizg.hr/>.

Na sustavu će se redovito ažurirati informacije o časopisu, a uz aktualni broj bit će objavljena arhiva dosadašnjih izdanja Ljetopisa socijalnog rada. Novost je isto tako i popis recenzenata za 2013. godinu, čime je ispunjen kriterij transparentnosti recenzentskog postupka.

Ljetopis je od samog početka svog izlaženja uspostavio razmjenu s inozemnim i domaćim znanstvenim časopisima srodnih područja. Dio se donira institucijama s kojima surađuje.

ZAKLJUČAK

Tijekom kontinuiranog dvadesetogodišnjeg izlaženja časopis Ljetopis socijalnog rada kvalitativno je i kvantitativno napredovao. Njegov se razvoj prati u ovom radu kroz međunarodno standardizirana obilježja znanstvenog časopisa, te kroz

faze koje su obilježile njegov razvoj. Svaka od analiziranih faza razvoja donosila je promjene koje su unaprijeđivale razvoj časopisa u cjelini. Kontinuiranim izlaženjem i objavljivanjem svih vrsta radova iz svog, ali i srodnih znanstvenih područja, časopis je aktivno promovirao razvoj znanstvenog polja socijalnih djelatnosti u cjelini, ali i djelovao na razvoj socijalnog rada u praksi. Osim razvoja teorijsko-znanstvene podloge, pružao je uvijek mogućnost i djelatnicima iz prakse za promoviranje njihovih vrijednih iskustava. Ljetopis time na adekvatan način prati i teorijsko-znanstveni, ali i praktični korpus socijalnog rada. Uz to ostaje otvoren iskustvima i znanstvenim spoznajama ostalih srodnih znanstvenih područja, te praktičnim iskustvima djelatnika svih pomagačkih profesija. Nije se zatvorio u okvire male zajednice, nego potiče i nudi prostor za objavljivanje stranim autorima. Dio članaka autori objavljuju i na engleskom jeziku povećavajući tako međunarodnu vidljivost časopisa.

Nova faza u razvoju, prijelaz na elektronsko uređivanje časopisa, olakšat će i osuvremeniti proces uređivanja. Tako će i na tom području biti podignuta razina njegove kvalitete.

LITERATURA⁶

1. Ajduković, M. (1995). Uvodna riječ. **Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada**.
2. Ajduković, M. (2000). Uvodna riječ. **Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada**, 6.
3. Ajduković, M. (2007). Predgovor. **Ljetopis socijalnog rada**, 14 (1).
4. Jokić, M. & Zauder, K. (2013). Bibliometrijska analiza časopisa Sociologija sela / Sociologija i prostor u razdoblju 1963.-2012. **Sociologija i prostor**, 51 (196) (2), 331-349.
5. Jokić, M., Zauder, K. & Letina S. (2012). **Karakteristike hrvatske nacionalne i međunarodne znanstvene produkcije u društveno-humanističkim znanostima i umjetničkom području za razdoblje 1991.-2005**. Zagreb: Institut za društvena istraživanja.
6. Jokić, M. (2005). **Bibliometrijski aspekti vrednovanja znanstvenog rada**. Zagreb: Sveučilišna knjižara.
7. Marušić, A. & Marušić, M. (2006). Biochemia medica – kako postati prepoznatljiv znanstveni časopis? **Biochemia Medica**, 16 (1), 5-7.

⁶ *Pojedine reference za ranija godišta Ljetopisa studijskog centra socijalnog rada navedene su u potpunosti u skladu s podacima unutar publikacija.*

8. Milinković, D. (1994). Uvodna riječ. **Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada**.
9. Mitrović, G. (2013). Zastupljenost hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa u bazama podataka Web of Science i Scopus s osvrtom na društveno humanističke znanosti. **Vjesnik bibliotekara Hrvatske**, 56 (4), 129-144.
10. Popis recenzenata u 2013. godini (2014). / Acknowledgement of Referees 2013. **Ljetopis socijalnog rada**, 21 (1), 181-183.
11. Švenda-Radeljak, K. (2006). Časopis Socijalni rad – prvih 10 godina (1960.-1969.). **Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada**, 13 (1), 115-132.
12. Švenda-Radeljak, K. (2010). Revija za socijalnu politiku – petnaest godina kontinuiranog izlaženja (1994.-2008.). **Revija za socijalnu politiku**, 17 (1), 155-170.
13. Vejmelka, L. (2011). Ljetopis socijalnog rada 1994.-2011. godine. **Volonterstvo i socijalni rad: Zajedno za humanije društvo - zbornik sažetaka**. Zagreb : Hrvatska udruga socijalnih radnika, 2011, 76-76.
14. Vejmelka, L. & Švenda-Radeljak, K. (2014). Annual of Social Work 40th anniversary. **The complex world of science editing** - Twelfth general assembly and conference. Split: European Association of Science Editors, Split, 2014, 5.
15. Wagner, E. (2014). Research into peer review: How could peer-reviewed publications be more efficient? **The complex world of science editing** - Twelfth general assembly and conference. Split: European Association of Science Editors, Split, 2014, 1.

MREŽNI IZVORI:

1. <http://thomsonreuters.com/thomson-reuters-web-of-science> (20.06.2014.).
2. [http://hrcak.srce.hr\(http://hrcak.srce.hr/index.php?show=posjecenos_tcasopisa&mjesec_od=1&godina_od=2013&mjesec_do=12&godina_do=2013&podrucje=5\)](http://hrcak.srce.hr(http://hrcak.srce.hr/index.php?show=posjecenos_tcasopisa&mjesec_od=1&godina_od=2013&mjesec_do=12&godina_do=2013&podrucje=5)) (17.06.2014.).
3. http://hrcak.srce.hr/index.php?show=casopisi_podrucje&id_podrucje=5 (17.06.2014.).
4. http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ssci.pdf (20.06.2014.).
5. <http://ljsr.pravo.unizg.hr> (22.06.2014.).
6. <http://scopus.com> (20.06.2014.).
7. <http://www.csa.com> (22.06.2014.).
8. <http://www.iassw-aiets.org> (24.06. 2014.).
9. www.ease.org.uk (02.09.2014.).
10. www.isi.edu (20.06.2014.).
11. www.scopus.hr (20.06.2014.).

Lucija Vejmelka

Ksenija Švenda-Radeljak

Department of Social work

Faculty of Law

University of Zagreb

THE 20TH ANNIVERSARY OF THE ANNUAL OF SOCIAL WORK (1994-2013)

SUMMARY

To honour the 20th anniversary of the Annual of Social Work, this paper covers its longstanding valuable influence, characteristics and developments. The paper analyses the development of the journal throughout the years by focusing on categories such as publishers' role, financial sources, editors, reviewing process, publication dynamics, representation of the specific contribution categories, language, contributing authors, as well as presence and citation in many international abstract and citation databases. The paper underlines three developmental phases of the journal and the beginning of the fourth one. The authors use bibliometrics, content analysis and the analytical-synthetic method. Their analysis confirms that the Annual of Social Work very actively monitors scientific contributions in the field of social work and provides professional support in social work practice and in many other supporting professions.

Key words: *development of a scientific journal, scientific publishing, Annual of Social Work.*

