

tražio od austrijskih vlasti njegovo uklanjanje, smatrajući ga veoma nepo-desnom i nezgodnom ličnošću. U svome opširnom izvještaju pisanom na talijanskom jeziku iznosi Erko vrlo detaljno sve svoje impresije o hercegovačkom boravku, pa je i taj izvještaj važan dokumenat s obzirom na poznavanje političkih i ostalih prilika u doba vladavine Ali-paše Rizvanbegovića.

Rad »Zapisnik Agencije bosanskih franjevaca u Sarajevu« rezultat je proučavanja sačuvanih dokumenata koji se nalaze u arhivu Franjevačkog samostana u Fojnici. Spomenuta Agencija bosanskih franjevaca u Sarajevu osnovana je 1856. i postojala je do okupacije Bosne i Hercegovine (1878). Njen zadatak bio je zastupanje interesa franjevačkog reda i katoličkog naroda u Bosni i Hercegovini kod turskih vlasti u Sarajevu. Prvi agent bio je poznati pisac bosanski franjevac Grga Martić. On je preuzevši tu dužnost vodio zapisnu knjigu svih značajnijih zbivanja od 1. V 1856. do konca aprila 1857. Iz sačuvanog teksta vidi se da je agencija imala rješavati i mnoga veoma delikatna pitanja koja su se odnosila na probleme društveno-vjerskog i političkog značaja.

Posljednji rad pod naslovom »Prilozi istoriji crnogorsko-turskih odnosa pred kraj turske vladavine u Bosni i Hercegovini« rezultira iz proučene grude koja se danas čuva u Orientalnom institutu u Sarajevu. Ta grada se pretežno sastoji od nekoliko pisama kneza Nikole Crnogorskog, koji je nakon neuspjeha u crnogorsko-turskom sukobu 1862. promjenio svoju taktiku spram turske vlasti u Bosni i Hercegovini, pa taj njegov pomirljiviji stav dolazi do izražaja i u objelodanjenim pismima. Pisma su gotovo sva upućena tadanjim bosanskim valijama (guverneri pokrajina) u vremenskom rasponu od 1868—1873. Ta pisma predstavljaju svakako značajan prilog poznavanju tadanjih odnosa između turske vlasti u Bosni i Crne Gore.

Svi objelodanjeni dokumenti su popraćeni dužim ili kraćim uvodom, regestima i bilješkama, a objelodaneno je i nekoliko faksimila. Bilo bi međutim svakako poželjno da Naučno Društvo NR Bosne i Hercegovine poprati i gradu s ovećim sintetičnim rezimeima, jer bi na taj način takva dokumentacija postala u potpunosti pristupačna i inostranim stručnjacima.

*Miroslava Despot*

#### **J. Luetić, O POMORSTVU DUBROVAČKE REPUBLIKE U XVIII STOLJEĆU**

(Izd. Pomorskog muzeja JAZU u Dubrovniku; Građa za pomorsku povijest Dubrovnika, sv. 2, Dubrovnik 1959)

Nakon kratkog uvida (str. 9-20) u kojem su date neke osnovne karakteristike političkih i ekonomskih odnosa na mediteranskom području u XVIII stoljeću i zacrtani izvjesni okviri razvoja dubrovačkog pomorstva tog razdoblja, autor je u poglavljima: »Brodovi« (str. 23-40), »Brodske posade« (str. 43-93); »Brodovlasci — karatisti« (str. 97-108) i »Pomorska djelatnost« (str. 111-135), kao i u »Prilozima« (str. 139-186), dao prilično širok pregled grada za pomorsku historiju Dubrovnika sredinom XVIII stoljeća. Zbog razgranatih dubrovačkih pomorsko-trgovačkih veza, oživjelih naročito u drugoj polovici XVIII stoljeća, ova je građa vrijedan doprinos za upoznavanje

pomorske historije i šireg jadranskog pa i mediteranskog područja.

Nadovezujući na svoje ranije radeve iz historije dubrovačkog pomorstva koncem XVII i početka XVIII stoljeća, autor je u ovoj knjizi usredotočio svoju pažnju na gradu iz perioda 1744-1760 godine. Iscrpio je prilično temeljito odgovarajuće arhivske serije Drž. arhiva u Dubrovniku, te dao koristan poticaj i doprinos proučavanju dubrovačke pomorske historije XVIII stoljeća. No, kada se autor s gledišta same grade već ograničio na period 1744-1760 godine, trebalo je da i svoja uvodna izlaganja i ostale napomene temeljiti koncentrirala na to razdoblje, a ne da ponekad ide u suviše široku a istovremeno i previše sumarnu karakterizaciju čitave historijske panorame XVIII stoljeća. S druge strane knjiga bi mnogo više dobila na vrijednosti, da su svi uvodni i popratni tekstovi više usmjereni na karakter ove publikacije koja ipak donosi samo »gradu«.

Konačno, i ovaj Luetićev rad ponovno naglašava jedan važan metodološki problem naše ekonomske historije t. j. pitanje kako treba priredivati za štampu ekonomsko-historijsku gradu; kojim kriterijima treba odabirati tu gradu odnosno podatke iz nje; kako klasificirati te podatke; kako **iz obilja sačuvane grade** kondenzirati sve važnije pokazatelje, pa da se ekonomskoj historiji dadu **svi potrebni elementi** za studij, analizu i sintezu. To je kod nas još uvjek otvoreno pitanje, a trebat će ga brže rješavati ako želimo razvoj intenzivnijeg rada, i racionalnijeg rada, na našoj ekonomskoj historiji novoga vijeka.

Bernard Stulli