

Konferencija

The New Administrative Jurisdiction System of Croatia in the Perspective of the Accession to the European Union

UDK 35.076(497.5)(047)

U Dubrovniku je u organizaciji ACA-Europe (Association of the Councils of State and Supreme Administrative Jurisdictions of the European Union i.n.p.a) i u suradnji s Upravnim sudom Republike Hrvatske 26. svibnja 2011. održana konferencija *Novi sustav upravnog sudovanja Republike Hrvatske u perspektivi pristupanja Europskoj uniji: razmjena europskih iskustava*. Konferencija je organizirana uz potporu Europske komisije s ciljem upoznavanja zemalja članica ACA-Europe o budućem ustroju upravnog sudovanja u Hrvatskoj kao i međusobna razmjena iskustava u pitanjima podizanja europskih standarda u organizaciji i funkcioniranju upravnog sudovanja i jačanju njihovih sudskih i savjetodavnih funkcija u odnosu na europsko pravo. Reforma upravnog sudovanja u Hrvatskoj, pred skorašnje punopravno članstvo u EU, otvara novo poglavlje razvoja hrvatskog pravosuđa. Stupanjem na snagu novog Zakona o upravnim sporovima (1. siječnja 2012.) u Hrvatskoj se ustrojavaju upravni sudovi prvog stupnja te Visoki upravni sud.

Konferenciji u Dubrovniku prisustvovalo je četrdesetak sudionika, mahom predstavnika najviših upravnih sudova zemalja članica EU i istovremeno ACA-Europe, sudaca i savjetnika Upravnog i Ustavnog suda, Ministarstva pravosuđa, Hrvatskog sabora, Državnog sudbenog vijeća, Državnog odvjetništva, Hrvatske odvjetničke komore, Hrvatske javnobilježničke komore, Udruge sudaca, pravnih fakulteta u Zagrebu i Splitu i dr.

Rad konferencije bio je podijeljen na četiri bitne cjeline. Prvu temu činila je ocjena zakonitosti općih akata od Visokog upravnog suda – uvjeti

dopuštenosti i posljedice poništenja. Uvodna izlaganja održali su Mato Arlović, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske, Michel Paques, državni savjetnik Državnog savjeta Belgije, i Georges Ravarani, predsjednik Upravnog suda Luksemburga. U svom izlaganju *O nekim pitanjima kontrole zakonitosti općih akata koja se otvaraju nakon donošenja novog Zakona o upravnim sporovima* M. Arlović se koncentrirao na pitanje odnosa kontrole zakonitosti općih akata koju će provoditi Visoki upravni sud u odnosu na ustavnu nadležnost Ustavnog suda u ocjenjivanju suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom i problema koji mogu nastati u vezi s tumačenjem što se smatra općim aktom, a što drugim propisom. M. Paques upoznao je sudionike s načinom kontrole zakonitosti općih akata u Belgiji, dok je G. Ravarani dao svoj doprinos s aspekta luksemburškog zakonodavstva istaknuvši da je i Luksemburg tek nedavno ustanovio kontrolu općih akata (nakon 1995. zbog poznate presude Europskog suda za ljudska prava u slučaju PROCOLA).

Druga cjelina bavila se žalbenim postupkom pred Visokim upravnim sudom protiv odluka prvostupanjskih upravnih sudova, tj. mehanizmom »filtra«. Izlaganja su održali Zoran Pičuljan, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa, lord Stanley Burnton s Kraljevskog žalbenog suda za Englesku i Wales te Jon Stockholm, sudac Vrhovnog suda Danske. Z. Pičuljan je sudionicima iznio kronologiju donošenja Zakona o upravnim sporovima i predočio stanje svijesti koje vlada u društvu i stručnom okruženju kad je riječ o upravnom pravu i njegovu mjestu u pravnom poretku. Lord S. Burnton dao je kratak prikaz stanja kontrole akata u engleskom i welškom sustavu, tj. koji mehanizmi »filitara« u njemu postoje i jesu li i koliko potrebni, istovremeno dajući i statističke podatke o broju žalbi koje dospiju do krajnje upravnosudske instancije.

Treću cjelinu izlaganja o isključivoj nadležnosti Visokog upravnog suda činili su prikazi Marca Gjidare, profesora Sveučilišta Panethéon Assas Paris 2, Zdenko Kuhn, sudac Vrhovnog upravnog suda Republike Češke, i José Rosendo Dias, potpredsjednik Vrhovnog upravnog suda Portugala. M. Gjidara je dao izvrstan prikaz postupanja Državnog savjeta Francuske u postupcima kontrole zakonitosti općih akata, vrsta kontrole i ograničenja kontrole. Z. Kuhn pokazao je specifičnu nadležnost Vrhovnog upravnog suda Češke koji, između ostalog, nadzire parlamentarne izbore, rješava sukobe nadležnosti i kontrolira rad političkih stranaka. J. R. Dias, prikazujući upravno sudovanje u Portugalu, pokušao je povući neke paralele s hrvatskim sustavom upravnog sudovanja i pritom izrazio svoje nedoumice o primjeni članaka koji se odnose na ocjenu zakonitosti općih akata koje bi se mogle pojaviti u provedbi novog Zakona o upravnim sporovima.

Na kraju, u četvrtoj cjelini koja se bavila organizacijom prvostupanjskih upravnih sudova u Hrvatskoj, postizanjem cilja i imenovanjem i napredovanjem sudaca, Ante Galić, predsjednik Upravnog suda Republike Hrvatske, dao je smjernice razvoja sustava upravnih sudova i procjene o stupnju opterećenosti novoustanovljenih sudova prvog stupnja.

U zaključcima konferencije, koje je iznio Marc Gjidara, između ostalog naglašena je potreba generičkog definiranja općeg akta kao i razgraničenje odnosa s Vrhovnim sudom koji po novom Zakonu o upravnim sporovima i dalje ima mogućnost intervencije u sustav upravnog sudovanja odnosno pravne autonomije upravnog sudovanja.

*Slavica Banić**

* Slavica Banić, sutkinja Ustavnog suda Republike Hrvatske (judge of the Constitutional Court, Republic of Croatia, email: Slavica_Banic@USUD.HR)