

# Konferencija

## *Europski upravni prostor – balkanska stvarnost*

UDK UDK: 35.071.5(4-12)(047)

U riječkom Hotelu Bonavia 18. i 19. veljače 2011., u okviru Jean Monnet projekta *South-Eastern European developments on the Administrative convergence and enlargement of the European Administrative Space in Balkan states*, održana je konferencija pod nazivom *Europski upravni prostor – balkanska stvarnost*. Za organizaciju skupa pobrinuo se Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci uz suradnju Nacionalne škole političkih studija i javne uprave iz Bukurešta, Egejskog sveučilišta iz Mytilene, Novog bugarskog sveučilišta iz Sofije i Organizacije za europsko javno pravo (EPLO) iz Atene.

Sudionicima su se najprije obratili prof. H. Bezić, dekan Ekonomskog fakulteta u Rijeci, potom M. Matešić, zamjenik gradonačelnika Grada Rijeke, prof. N. Ožanić, prorektorica za znanost i razvoj Sveučilišta u Rijeci, prof. L. Matei, akademska koordinatorica Jean Monnet projekta te prof. V. Kandžija, koordinator Jean Monnet projekta za Ekonomski fakultet u Rijeci.

Program radionice podijeljen je u četiri sesije u kojima je obrađeno po šest do osam tema. Nakon uvodnog obraćanja i izlaganja prof. G. Bežovana s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te prof. L. Matei uslijedila je prva sesija pod radnim nazivom *Europski upravni prostor – od koncepta do realizacije*. Izlagalo se i raspravljalo o sljedećim temama: *Regionalna konvergencija i europski strukturni fondovi* (V. Kandžija, A. Host i I. Cvečić; Sveučilište u Rijeci), *Relevantnost reformi javne uprave u Zapadnoj Europi za zemlje u tranziciji – tko što od koga uči?* (M. Meneguzzo, G. Fiorani, C. Mititelu, A. Matei, G. Cipolletta; Sveučilište u Rimu Tor Vergata i Fakultet javne uprave Nacionalne škole političkih studija i javne uprave

iz Bukurešta), *Teorijska analiza: je li europska uprava konsenzualna?* (D. C. Iancu i D. M. Ungureanu; Nacionalna škola političkih studija i javne uprave iz Bukurešta), *Poimanje europskog upravnog prostora* (N. Lymouris; Centar za europsko upravljanje, Atena), *Jačanje prakse dobre vladavine u Hrvatskoj – jesu li organizacije civilnog društva sudionici u kreiranju javnih politika?* (J. Matančević; Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu) i *Europski pogled na kvalitetu javne uprave: pravila, ciljevi i instrumenti* (A. Musa i J. Džinić; Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu). Diskutanti prve sesije bili su prof. L. Matei te prof. N. Baltas s Atenskog sveučilišta ekonomije i poslovanja.

U okviru druge sesije *Pravni, upravni i institucionalni stupovi europskog upravnog prostora – nacionalna iskustva* izloženo je sedam radova: *Prema zajedničkim pravilima europske politike vladanja* (F. Velo; Međuregionalni Jean Monnet centar izvrsnosti – Sveučilište u Paviji), *Pristup informacijama o pitanjima okoliša: najbolji scenarij za postizanje transparentnosti* (V. Theofilaktou; Organizacija za europsko javno pravo – EPLD), *Inovativne odluke za upravljanje europskim upravnim prostorom* (R. Tsankova, L. Doneva; Tehničko sveučilište u Sofiji), *Razvoj zajedničke agrarne politike i njegov utjecaj na grčku poljoprivredu* (N. Baltas; Atensko sveučilište ekonomije i poslovanja), *Primjena načela transparentnosti u procesu donošenja odluka u javnim institucijama – studija slučaja: rumunjski ombudsman, Ured javnog tužitelja i Odbor za peticije rumunjskog parlamenta* (C. R. Radulescu; Fakultet za javnu upravu, Nacionalna škola političkih studija i javne uprave, Bukurešt), *Konvergencija politika promicanja TQM-a u javnim upravama balkanskih država – država članica EU* (A. Matei, C. Savulescu; Fakultet za javnu upravu, Nacionalna škola političkih studija i javne uprave, Bukurešt) i *Reforma hrvatskog upravnog postupka i upravnog spora* (D. Đerđa; Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci). Diskutanti druge sesije bili su prof. P. Grigoriou s Egejskog sveučilišta i doc. D. Vašiček s Ekonomskog fakulteta u Rijeci.

Treća i završna sesija prvog dana radionice *Konvergencija i europeizacija javnih uprava – pretpostavke za širenje europskog upravnog prostora* također je obuhvatila sedam izlaganja: *Cjeloživotno učenje i mobilnost u svrhu formiranja europskog identiteta u lokalnim upravama – iskustva i perspektive* (M. Bianchi; Sveučilište u Bolonji), *Konvergencija lokalne uprave u Hrvatskoj* (M. Kaštelan Mrak i D. Sokolić; Ekonomski fakultet u Rijeci; M. Mičetić Fabić; Grad Rijeka), *Pilot model analize za procjenu indikatora upravne konvergencije u Grčkoj* (E. Kitrinou; Egejsko sveučilište, Mytilene), *Socio-statističko istraživanje internalizacije načela europskog upravnog prostora u rumunjskoj javnoj upravi* (A. Matei, L. Matei, D. C. Iancu; Fakultet za javnu upravu, Nacionalna škola političkih studija i javne uprave, Buku-

rešt), *Civilno društvo i europeizacija upravnog sustava* (P. Grigoriou, Egejsko sveučilište, Mytilene), *Bugarska uprava u uvjetima pridruživanja europskom upravnom prostoru* (I. Nachev; Novo bugarsko sveučilište, Sofija) i *Ispitivanje financijskih indikatora razvoja civilnog društva* (D. Vašiček, D. Mance; Sveučilište u Rijeci). Diskutanti posljednje sesije prvog dana skupa bili su prof. M. Shivergueva s Novog bugarskog sveučilišta te I. Voudouris, voditelj Odjela za obrazovanje i istraživanje II. Organizacije za europsko javno pravo (EPLO) u Ateni.

Četvrta sesija pod nazivom *Integracija balkanskih tradicionalnih upravnih vrijednosti u koncept i praksu europskog upravnog prostora*, održana drugog dana skupa, sastojala se od dva dijela. U prvom dijelu izlaganja sudionika pokrila su sljedeće teme: *Kozezijska politika EU u nacionalnom kontekstu: prema višestupanjskom upravljanju ili ne?* (V. Đulabić; Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu), *Transformacija bugarske postsocijalističke uprave* (G. Peev; Centar za javnu upravu – NBU, Bugarska), *Reforme sustava upravljanja financijama kao potpora procesu europeizacije javne uprave* (I. Maletić, D. Vašiček; Zagreb) i *Prema funkcioniranju javnih politika: između odazivnosti i konvergencije javnih programa – rumunjski slučaj* (L. G. Popescu; Fakultet za javnu upravu, Nacionalna škola političkih studija i javne uprave, Bukurešt).

U okviru drugog dijela posljednje sesije izložena su četiri rada: *Modernizacija javnog sektora – balkanska realnost i postojeći trendovi* (M. Shivergueva; Novo bugarsko sveučilište), *Fiskalna pravila i subnacionalne uprave – iskustva Slovenije, Slovačke i Hrvatske* (U. Pinterič, Slovenija; D. Klimovsky, Slovačka; S. Drezgić, Hrvatska), *Organiziranje radi efikasnosti – slučaj hrvatskih carinskih službi* (A. Benazić, Hrvatska) te *Upravna europeizacija i institucionalna promjena: hrvatski slučaj* (N. Smokrović, I. Ilijašić-Veršić; Sveučilište u Rijeci). Diskutantice subotnjeg dijela radionice bile su doc. A. Musa s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i V. Theofilaktou, voditeljica Odjela za obrazovanje i istraživanje I. Organizacije za europsko javno pravo (EPLO) u Ateni.

Nakon svake sesije sudionici su mogli postavljati pitanja, iznijeti svoja stajališta i sudjelovati u raspravi. Izloženi su mnogobrojni problemi s kojima se suočavaju zemlje balkanskog poluotoka u procesu europeizacije javnih uprava, razmijenjena iskustva i prijedlozi za promjene.

Zaključno izlaganje na temu *Što je dobra uprava u europskim terminima?* *Institucionalna prilagodba kao ulaznica za europski upravni prostor* održali su prof. I. Koprić i doc. A. Musa s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te mr. sc. G. Lalić Novak, predavačica na Društvenom veleučilištu u Zagrebu.

Sudionici su izrazili želju za daljnjom suradnjom u razmjeni iskustava i problema u području europskog upravnog prostora, a izloženi će se radovi objaviti na web portalu [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com) (*Social Science Research Network*) te u zajedničkom zborniku radova.

Jasmina Džinić\*

---

\* Jasmina Džinić, znanstvena novakinja na znanstvenom projektu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske *Europeizacija hrvatske javne uprave: utjecaj na razvoj i nacionalni identitet* (scientific researcher on the project financed by the Ministry of Science, Education, and Sports of the Republic of Croatia *Europeanisation of the Croatian Public Administration: Influence on Development and Identity*)