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ARHEOLOŠKA SVJEDOČANSTVA O RANOBIZANTSKOM VOJNOM GRADITELJSTVU NA SJEVERNOJADRANSKIM OTOCIMA
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Medieval archeology

UDK 903. 43 (497. 131’65)


Autor donosi tri izdvojena primjera ranosrednjovjekovnog bizantskog vojnog graditeljstva na otocima Pagu (Sv. Juraj iznad grada Paga), Rabu (rt Kaštelina kod Kampara) i Krku (Korintija kod Baske). I dok je urbani sklop nastao na rti Sokolu na krku ideičan primjer geneze malog bizantskog grada sa akropolom i podgrađem, dotle su novosti rivena nalazišta ranobizantskog graditeljstva, koji su predmetom autorove podrobnije analize, primjeri nastanka kastra duž pomorske transverzale prema sjevernom Jadranu na putu prema Rovin i Aquilei. U svim analiziranim primjerima autor propoznaje niz značajnih sadržaja i detalja, koji doprinose cjelovitijem poznavanju samih arhitektonskih sklopa kao djelova jedinstvenog sustava svjetovnog i duhovnog graditeljstva tijekom 6. st. prisutnog na čitavom Jadranu.


Dosadašnja, premda po opsegu skromna i kratkotrajna terenska istraživanja ranobizantskih utvrda bila su uglavnom usmjerena na rekognosiranje određenih zona, utvrđivanje lokacija fortifikacijskih objekata i eventualno njihovo arhitektonsko dokumentiranje, a rješeni na manja pokusna sondiranja,
kao i ponekad konzerviranje otkrivene arhitekture (Brijuni, Žirje i Dubrovnik). Već ta istraživanja po-
budila su opravdan interes, kako arheologa, tako i povjesničara umjetnosti i povjesničara, koji je logično rezultirao prvom znanstvenim člancima koja su na-
značila prisustvo jedinstvenog sloja arheoloških nalazišta vojnog graditeljstva što ga je proučila rekonkvista bizantskog cara Justiniana I (527–565) i nastojanjem Bizanta da talasokracijom osigura interese na istočnoj obali Jonjskog zaljeva (Medini 1980). Čitav niz specula i castella, odnosno, točnije rečeno castra rasprođenih na jadranskim otocima i priobalju, činilo je zajedno s tada najmoćnijim flotom Mediterana, posebice nakon pobjede nad gotskim brodovljem kod Sinigaglie (lat. Sena Gallica) 551. g. (Medini 1980: 431, n. 215), impresivnu elasticnu morsku komponentu svojevrsnog bizantskog lime-
sa, koji se logično nadovezao na grandiozni kopneni obrambeni sustav fortifikacija što ga arheologija pra-
tri na području sjevernog i istočnog dijela Balkanskog poluotoka (Mikulić 1986: 103; Sućić 1976: 238; Rapa-
nić 1987: 58, n. 1). Pojedine regije istočnojadranskog priobalja obzirom na kasnoantičko vojno graditeljstvo predmetom su sustavnog istraživanja tek u posljednje vrijeme. Inače začetke interesiranja za tu vrstu naslijeđa pritom već u konzervatorskim zahva-
tima A. Gnrse (Mlakar 1975/76: 10, n. 9), koji je još pred gotovo osam desetljeća zakopao u uvali Dobrin-
ka na zapadnoj obali Velikog Brijuna i dokazao postojanje bizantskoga kastroma u sjevernom baze-
nu Jadranškog mora.

Tek 1976. g. nasljetio je M. Sućić (1976: 238; 1981: 342) na temelju pojave većeg broja kasnoantičkih utvrđenja koja je prepoznato od istre do otoka Vrgade, da će tijekom budućih arheoloških istraživanja biti potvrđena pojava utvrda i na srednjodalmatinskim i južnim elafitskim otocima, odnosno, da je riječ o sustavu koji je svjesno organiziran duž plovnih pu-
tova Jadran. Upravo Sućevom zaslugom ranija su otkriće kasnoantičkih utvrđenja uvrštena u jasne vremenske i kulturne okvire i rezultirala rađanjem jedne specifične specijalnosti unutar ranosrednjevov-
kovne arheologije. Tako specijalnost svodi se na otkri-
vanje, prepoznavanje, dokumentiranje i valoriziranje ranosrednjovkovnog bizantskog voj-
noj graditeljstva na istočnojadranskom priobalju. Arheološka istraživanja koja se na tom planu u nas provode dala su do sada već znatno potpunišu sliku o prostornom rasporedu i osobitostima izgradnje tih utvrda (Gujnača 1986), ali i o drugim aspektima tog složenog sustava iz prvog razdoblja bizantske vladavine duž Jadran. U tom smislu zapaženo mjesto pripada i proučavanju plovnih putova i varijanti plovidbe, odnosno sustava izvidnica u sjevernom Hrvatskom primorju (Badurina 1982: 173, fig. 9; 1985, u tisku), pokušaju tipološke rasčlanbe i svoje-
vsne klasifikacije (Gujnača 1986: 131), ali i detaljnije analize nekih posebno značajnih spomeničkih sklo-

Sv. Juraj iznad grada Paga (T. 2)

Ovim hagionimom obilježen je inače položaj predromaničkog sakralnog objekta na kot 206 na sjevernom rubu grada Paga (T. 2, 1–2), kojeg je još 1952. godine podrobnije objedinjeno Petricoli (1952: 106). Na crkvicu sv. Jurja ili bolje rečeno njezine ostatke osvrgnuo se svakako najbolji poznavatelj arhe-
ološkog naslijeđa otoka Paga M. Sućić (1953, T. 1), od ovog objekta do danas su ostali sačuvani samo ostaci velikog kontrafora i skromne naznake obriša tocrta (T. 4, 1). Potaknuli je svega izuzetno povoljnim položajem strmog brijega i ostacima sv. Juraja na kamenoj litici, proveli smo vrlo detaljno rekognoscire-

aka je presudnu ulogu odigrala krsjevita glavica s koje se ostvaruje idealan pregled nad čitavim Paškim zaljevom a dobrim dijelom i nad Podvelebitskim kanalom. Izvrstan pregled moguće je s utvrde na položaju sv. Juraj ostavio prema sjeverozapadu, tij.

otoku Rabu, ali i na jug, prema otoku Viru i Ugljanu. Utvrda se vrlo teško primjećuje s obalnog ruba u podnožju Velebita. Od sjevernog ruba Paškog zaljev-
va, u njegovu podnožju, udaljena je svega 800 m a od središta grada Paga, koji se inače projicira u njegovu podnožju, sv. Juraj udaljen je samo 1, 5 km. Pozicija
utvrđenje. Između slobodnostojičnih objekata odnosno nastamb, koje su vjetlo prilagođene terasastoj konfiguraciji plataa glavice, nazivu se dosta uski prolazi. Karakter ovih objekata sugeriraju, u locir- 
u dispoziciju prepoznatljivu na temelju amforne gomile učršena kamena lomljena, ulomci crijevna, kao i nalazi keramičkih fragmenta.

Pretpostavljamo da je ulaz (E) u ovaj relativno složeni fortifikacijski sklop mogao biti na najnižoj lokustran odmah iznad njegova jugozapadnog dijela, koji je otkriven u svake tečnosti. Na površini naseobinskog dijela plataa nađeni su relativno čisti ulomci glinenih posuda izrazito bizantinskog oblika. U jednom od ulomaca drvenih obloga (B) i u dubini sljeđenija, koja je uskršenja, prateća je u stečenjima redom. Dijelovi dijelova utvrđenje pretpostavlja u izrazito kršetvnom odsjeku plaata. Tako osobito impresivno dijelova izložena linija perimetra bedema na sjevernom dijelu utvrđenje, gdje je izmjerena širina gradskog bedema od 2 m. Na sjevernoj strani utvrđenje je zacijelo bilo najslabije zaštićeno karakteristikama reljefa, pa ga je trebalo s te strane dodatno ojačati. Debljina bedema inače varira od 0, 70 do 2 m. Ilocr čitavog kompleksa utvrđenja obogaćen je kvadratično i poligonalno odnosno trokutastokoncijalnim kulama (C). Novinu u koncepciji obrane kastrona predstavljaju trokuta- stiartikulirane kule, koje su osobito poznate i uče- stale u Justinijanovoj vrijeme (Mikulčić 1986: 107). Tom vremenu primjerena je i pojava kula kao prava delovina u funkciji kastrona. Ove promjene dolaze do novicina iz Sirlje i Mezopotamije, odnosno iz sjeverne Afrike (Mikulčić 1986: 106). Objekti su prilagođene terasastoj padini glavice i tvore arheološku niz, koji, zajedno s desetak slobodnostojičnih objekata u sredi- 
štu kastrona (G), sugerira zgusnutu urbanu strukturu.
ne strane. U podnožju i na istočnim padinama stijene na kojoj je locirana crkvica sv. Jurja nađeni su neki detalji opreme crkve, točnije rečeno dijelovi dovatnika, kameni prig ulaza u crkvu (T. 4, 3) i vrlo interesantna kamenica otkrivena u gromački podno sakralnog objekta (T. 4, 4).

Artikulacija naseobičnog platoa kastrona, izvedba obrambenog pojasa i pripadajućih kula, građenih u tehnici s jakim vezivom (emplekton), koje pretvara zidove u elastičnu masu otpornu na djelovanje projektila opasnih balističkih sprava (Mikuličić 1986: 106–107), kao i pojava ulomaka karakteristične bizantske keramike, dokazuje karakter i vrijeme postanka utvrđene iznad grada Paga.


Rt Kaštelina kod Kampora na otoku Rabu (T. 6, 1)

Na zapadnom dijelu otoka Raba poznatom i kao Punta Kampora, između morskih uvala Miral ili Valdoča na sjeveru i Kamporske drage na jugu, isturen u more pruža se poluotok Kaštelina koji završava istoimenim rtom. Južna strana ovog izduženog ovalnog poluotoka okrenuta je vječnom zeležnom poluotoku Kalifronta i strmo se ruši u Kamporskug dragu, dok je sjeverna strana terasast oblikovana (T. 6, 2). Na zapadu je rt Kaštelina, izložen djelovanju mora i vjetрова, okrenut prema akvatoriju Malog Kvarnera (Kvarneračka) i s njega se ostvaruje jedinstven pregled prema otoku Cresu, Plavniku i otočku Kruku, odnosno Srednjim vratima. Od strmo zapadnog rta poluotok Kaštelina prelazi postupno prema istoku u ravnu i prilično protravan terasu kojoj nadmorska visina iznosi 22 m. U istočnom dijelu poluotok prelazi u koničasto poviješnje visine oko 33 m koje je obrazlo gusto zelenje. U tom dijelu je izvedena i najviša točka rt Kaštelina koja zatim prelazi u pločno polje nizina što s istoka obrubljuje poluotok i u narodu je poznata pod toponimom Miral. Uveće što obrubljuju poluotok Kaštelina bile su pogodne za sidrenje, kako i vrijeme juga, tako i za jake bure. Lokalitet na poluotoku Kaštelina kod Kampora na otoku Rabu u arheološkim krugovima poznat je kao veća povremeno nase- lijena gradina starijeg željeznog doba, koja je navodno služila kao sklonsište i izvidnica (Batović 1987: 163; T. VII, 1, 2). Mjestanima su ostaci arhitekture na rtu Kaštelina tragovi tzv. Grčkog grada, kojeg su mnogi strani turisti očarali između dvanaest svjetska rata i sa kojeg su odnosili velike komade polihromnog mozaika. Toponom Grči grad odnosi se na čitav poluotok Kaštelina i prema usmjerenoj predaji indirektna postojanja vjećeg arheološkog nalazišta. Interesan je i na- pomenuti da s tog nalazišta potječe nekoliko arheoloških nalaza pohranjenih u zbirci Franjevačkog samostana sv. Bernardina u Kamporu. To se prije svega odnosi na ulomak mozaika od polihromnih kockica koja je pouzdano donesena u seng nalazišta (T. 7), kao i na interesantnu kolekciju predmeta na koju se ovom prilikom posebno ne osvremo, već je samo prikazujemo (T. 8). Tijekom detaljnijeg rekognoširanja lokaliteta Kaštelina kod Kampora prikupljeni su vrlo značajni podaci o opsegu, karakteru i mogućem vremenu nastanka spomeničkog kompleksa, kao i o okolnostima arheoloških nalaza s tog nalazišta. Toponim Kaštelina čuvao je uspomenju mješta na neke stare ruševine ili barem na mjesto gdje je nekada nešto bilo (Skok 1950: 264), još vjerojatnije može ga se dovesti u vezu sa zdanjima i lokalitetima obrambenog kaštarna (Šimunović 1972: 227). Naziv Kaštelina, poput sličnih naziva Kašil, Kašilac, Kaštro, Koščun i Košljun, izveden je od latinskog castellum (Divković 1987: 170), odno- snovo deminutivom od castrum koji označuje svako utvrđeno mjesto.

U podnožju Kašteline susrećemo se s interesantnim toponimom Miral koji označuje se samo podno nizinu koja sa istoka okružuje poluotok, već i morsku uvalu istog imena koja nosi i naziv Valdoča, zacijelo iz vremena mletačke uprave otokom. Među kategorijama naziva sa spomenom na stara stanja i obitavališta uvršteni su često toponimi Mir, Mirača, Mirenje, Mirje i slični, koje možemo vezati uz latinsku riječ murus, odnosno zid (Šimunović 1972: 225). Na isto način skloni i ovaj toponim vezati uz značenje arhitekture. Potvrdu ovakvim razmišljanjima našli smo u rezultatima rekognoširanja. Treći element od posebnog značenja za razumijevanje mikrotopografije lokaliteta na rtu Kaštelina svakako je velika polna plodna površina vuglostočno od lokaliteta koja je zadržala također romancki toponim Kampor kao uspomenu na polje (lat. campus), što potvrđuju lingvistička istraživanja (Skok 1960: 57). Vratismo se međutim istraživanjima poluotoka Kaš- telina, kao i rezultatima do kojih smo došli detalj- nijom terenskom autopsijom lokaliteta koji prekriva čitavu površinu poluotoka. Naime, uspjelo nam je dozvati osnovne tlocrtne obrise velikog fortifikacijskog kompleksa, kojeg smo u njegovim vidljivim segmentima uglavnom u potpunosti uspjeli i arhitek-
tonski snimiti (T. 10). Riječ je o vrlo prostranom obrambenom sklopu koji prekriva čitav 700 m dug i 300 m širok poluotok Kaštelina. Radi jasno organizacije donosimo i podatak da poluotok na kojem je smješten grad Rab iznosi oko kilometar u duljinu, a u širinu u prosjeku oko 350 m. Unutar spomenutog arheološkog kompleksa razlikujemo nekoliko objekata inače karakterističnih za većinu utvrđenja. Međutim, prije svega nekoliko riječi o pojasu bedema. Izmjenu liniju gradskih bedema u mogućnosti smo slijediti, uz manje prekide, u duljinu od 380 m. Širina bedema varira od 70 do 90 m (T. 11, 2). Zidovi strogo slijede konfiguraciju terena. Značajnija oštećenja primjećuju se osobito u njegovoj južnoj sekciji ali i na krajnjem zapadnom dijelu rta. Južna strana utvrde, za razliku od sjeverne, potpuno je nepristupačna i na tom mjestu naselbi plato doseže nadmorsku visinu od oko 25 m. Naprotiv, sjeverna strana utvrđenja okrenuta povoljnim sjevernim stranama (U vali Miral, pokazuje tragove terasa (T. 6, 2). U konfiguraciji sjevernog ruba poluotoka Kaštelina, razlikujemo tri terase, koje postepeno, nadosuđuju jedna drugu, upotpunjuju obranu utvrđenja u tom sektoru. U vali Miral na istočnom rubu poluotoka Kaštelina treba očekivati i prirodni blagi ulaz u fortifikacijski kompleks, odnosno odgovarajući su stav prilaznih rampi. Danas na ovom dijelu poluotoka mještani izgazi, koristeći, zacijelo, ranije umjetno oblikovane terase utvrđenja. Tijekom budućih arheoloških istraživanja svakako će biti razjašnjena tlocrta dispozicija čitavog niza objekata koji se nazivaju u danas jedva primjenjivim tragovima zidova. Ipak, terenska snimnja pokazala su da unutar površine od 1,3 ha što je prema našim mjerenjima zaprema utvrda na rtu Kaštelina, razlikujemo neke značajnije elemente (T. 10). Iz situacijskog plana lokaliteta vidljivo je postojanje obrambenih objekata, tj. kula na najvišem krajnjem istočnom dijelu, koje su označene slovima A. Najistočnija kula ujedno je i najviša kota unutar obrambenog pojasa utvrđenja a nju nadosuđuje samo vrh poluotoka, obrastao vegetacijom (T. 11, 1). Jugoistočno od spomenute kuće koja daje naslutiti poligonali tlocrt i predstavlja najstarejšu obrambenu točku utvrde, nalazi se pravilno oblikovana kvadratna kula dimenzija 8 x 8 m. Ranija, vrlo pravilna tlocrta dispozicija kule, koja je na situacijskom planu utvrđenja također označena slovom A, prilagođena je novoj namjeni objekta (T. 11, 3). Osnovno prepoznajemo tehniku gradnje opus incertum, odnosno empletcon, koja osobito dolazi do izražaja na krajnjoj istočnoj kuli kompleksa.

Na najvišoj, trećoj terasi u sjevernoj sekciji fortifikacijskog kompleksa primijećuje se vrlo prostrana i solidno građena cisterna za vodu, zacijelo, vrlo velikog kapaciteta. Njene dimenzije same po sebi govore o veličini i značenju utvrde kojoj je pripadala (T. 10, B). Relativno dobro očuvani istočni, južni i dijelom zapadni obodni zidovi ovog objekta premazani nebelim namazima vodonepropusne žube jasno određuju karakter ovog objekta (T. 11, 4).


Terenskom autopsijom i dokumentiranjem fortifikacijskog kompleksa na rtu Kaštelina na Rabu, dobiveni su osnovni parametri o tom vrlo interesantnom spomeničkom sklopu na kojem se temelju arhitekturne dispozicije, pa zatim posebno kula i prisustva cisterna za vodu, odnosno samrslanog objekta na vrhu promontorija prepoznajemo još jednu u nizu bizantskih utvrđenih stanica u sjevernom Jadranu. Smješten između dvije uvale vrlo pogodne za veća sjeverna, naslutemo postojanje velikog obrambenog postrojenja u podnožju kojeg je istoku u nizini i uvali Miral i uvali na jasne tragove jednog ranijeg naselja i pripadajućeg groblja. U slučaju lokaliteta Kaštelina riječ je o dužem kontinuitetu naseljavanja. Naime, vjerojatno uz liburnsku gradinu starijeg željezne dobi koju pretpostavlja Š. Batović (1987: 163), treba u antićku postojanje postojanje odgovarajućeg ruševišta uživo i morskih uvala pododređenih za maritimnu orijentaciju tamošnje zajednice. Tijekom druge polovice šestog stoljeća, odnosno nakon uspješ-
no okončanih gotsko-bizantskih ratova, nastaje na ovom izuzetno povoljnom položaju, koji u cjelosti kontrolira plovnit put Kvarneričem prema Srednjim vratima, ranobizantski kastron značajnog opsega i sa određenim sadržajima i jasnom svrhom nastanka.


Flotni sastavi raspoređeni pod zaštitom kastrona Arbe i onog na rtu Kaštelina mogli su lako zatvoriti značajne morske prolaze između otoka Raba, Cresa i Lošinja, odnosno Raba i Paga, te Podvelebitskog kanala.

Korintija (Bosar) kod Baške na otoku Krku (T. 12; T. 13)


Radi temeljitije topografske analize niza bitnih elemenata donosimo crteži nastao na osnovu fotopanoramaškog snima čitavog ambijenta Korintije i njezine šire okolice (T. 13), odnosno skicu situacijskog plana naselja (T. 12). Želja nam je i da na ovaj način približimo spomeničko naslage ovog jedinstvenog arheološkog kompleksa na Jadranu. Pred nama su svi bitni elementi jednog "malog bizantskog grada", koj se razvio u pravo regionalno središte sa značajnim potencijalom i, zatim, na temelju dobro razrađenog programa. Elemente tog programa nas vodeći na panoramskom i ortogonalnom prikazu arapskim brojkama. Na izdvojenoj i dominantnoj kotar kruševitog poluotoka Soka lociran je kastron Korintija (1) s višeznačnom funkcijom zaštite podgrađa (2–4), pogodnih sitišta u Velikoj luci (10) i Maloj luci (11), agrarne površine tamošnje zajednice (12), a prije svega značajne pomorske prometnice kroz Senjska vrata i Podvelebitski kanal (13). Na susjednoj obali ostvaruje se s Korintije vizuelni kontakt s položajem Senja (ant. Senia) iako iz koje je značajni brdski prijevoj Vratnik (14). Unutar prostrane zone podgrađa smještenog na prigradnoj strani Male luke kao i u podnožju kastrona primjećuju se neki

Već u prvom i svakako najljepšem opisu arheološkog nalazišta rasproštenog oko Male luke, kojeg susrećemo u pismu što ga je bašćanski biskup Zuccheri prije 1774. g. uputio Albertu Fortisu (Fortis 1774 (1894): 284) nalazimo na čitav niz dragocjenih detalja koji bitno u potpunjuju sliku arheološkog kompleksa Korintije. U cilju boljeg poimanja arheološke topografije Korintije, donosimo izvod iz spomenutog teksta pisma: »Smeče, gornje kamadj na srušenih građevina i ostaci zidina i stančista zauzimaju prostor od oko dvije milje opsega. Na lijevoj strani luke još se razaznaju razvaline nekakve mala utvrde koja je njome vlada; a malo dalje via se ostaci zidova gomile građevine koja je bez sumnje pripadala kršćanskom dobu, a isto je ovdje i svjedoči o veličini i pomjeranju utvrde.« Ured sa tih rusuina postoji okrivač bez krova, široka jedva deset stopa, duga dvadesetak, pred njom je trijem, a u njoj je kapela ili unutrašnje svetište po grčkom obredu kojemu se na krovu nalaze ostaci svetih silka. (Iz ovog mjesta diže se brdo blaga uspona, a na njegovu je vrhu zgrada od tesana kamena, oko pola milje u opsegu, s bedemima poput turda i s nekim utrušenim prebivalistima unutra...«

Za rusuvinu...»koja prije označuje uniništeni grad nego selo...« bašćanski biskup ali i a. Fortis bili su uvjereni da je riječ o antickom Fulfini.
stanka kontinuiteta života, jedinstvo u artifikaciji slobodnog duktusa gradskih bedema, usklađenost graditeljske tehnologije (emplektan), primijena jedinstvene tlocrtnje šemе kod kvadratnih, trokutnih i poligonalnih kula. Jedinstvo koncepta ranobizantskih vojnih objekata zrcali se i u primjeni važnog detalja podređenog zakonitostima tadašnje poliorke-

U cilju svojevrsnog akcentiranja položaja kastra, kao i obilježavanja pejzaža u funkciji navigacije, odnosno prije svega u cilju afirmacije vjere, susrećemo se i na ovdje iznesenim primjerima s pojavom izgradnje sakralnih objekata obično na najistaknutijim i najvišim točkama utvrđenja. To nam potvrđuje njihova pojava, kako na rtu Kaštelina, tako i u Korintiji, dok će u slučaju kastraona sv. Juraj iznad grada Paga tek u budućim arheološkim iskopavanjima biti potvrđena ili negirana ova pretpostavka. Za sada, u pomanjanju pouzdanijih materijalnih dokaza postojevanja ranobizantske crkve samo je hipotetičko. Određenu sličnost vidimo i u postojanju odgovarajućih podgrada, kako na Krku (Korintija), tako i na Rabu (rt Kaštelina). I dok je podgrade Korintije, čini se, sinhrono nastalo kada i kastron, dotle je kastron na rtu Kaštelina prethodilo ranije naseljavanje tijekom antike.

Spomenuta ranobizantska utvrđenja logično se uklapaju u ranije spominjani sustav izvidnica s kojima čine vješto razrađen sustav osiguranja plovnih prometnica sjevernom dijelom Jadranima.

Pored niza podudarnosti koje smo već istakli i koje opisana kastrona opredjeljuju u horizont vojnog graditeljstva iz prvog vremena bizantske vladavine Jadranom, započinju ipak i jasne razlike i odstupanja. Razlike su, prije svega, u njihovoj veličini. Naj-

Već sama činjenica da je ovaj kastron lociran iznad grada Paga indicira njegovu povezanost s prošlošću, kako uže gravitacije zone naselja tako i samog Paga. Ovaj ranobizantski kastron vrlo je značajna karika u kontinuitetu grada Paga (Tomčić 1989: 28-31) i njegovo otkriće svakako je novi važan element u polegenezii ovog jadranskog grada. Konti-

nuitet u genezi suvremenog Paga prati se premdo preko liburnskih građina na položaju Gradac (Batović 1983: karta 6), zatim pretpostavljenog antickog Pagus-a, kojem doduše nije utvrđena lokacija ali njegovo postojeće je zavjedočeno u kasnijem imenu grada (Sušić 1953: 26). Ranobizantski kastron povezuje razdoblje antike s ranim srednjim vijekom u kojem se javlja predromanička crkvena sv. Juraja iznad Paga. Ne čudi nas činjenica da istog titulara, inače omljenog u paškoj hagionimiji, susrećemo i u pod-

nožju kastrona u suvremenom Pagu, nastalom od 1448. g. nadalje prema idejnoj zamisli i konceptu nasgred nadahnutog renesanbnog majstora Jurja Matjejeva Dalmatica.

I dok kod paškog kastrona možemo pratiti konti-

nujetu života sve do danas, dotle se životna niz

kastrona na Kaštelini, kao i Korintiji, prekida nepo-

znanot datuma ali svakako nakon što su već odigrali predvidene povijesnu ulogu.

U slučaju kastraona na rtu Kaštelina kod Kampa-

ora na otoku Rabu ulogu pravog središta otoka preuzela je već davno ranije Arba. Život na Kaštelini, barem u kastronu, vjerojatno je prestao kada je prestala i potreba radi koju je on nastao. Koji razlozi

su izdigli kastron Arbu na vodeće mjesto otoka? Za to postoji više odgovora. Arba je u odnosu na ostala otokašnja naselja imala centralni položaj i prirodnim položajem bila je od antičkih vremena predodređena za gravitaciono središte otoka. Naime, u antičkom razdoblju tadašnja je Arba kao peregrinski naselje još je za Augusta stekla municipalnu konstituciju (Sušić 1976: 36; Cambi 1987: 175) i izdigu se u ranog istaknutog regionalnog središta (Cambi 1987: 175, n. 3). Tu centralnu ulogu zadržala je Arba i u kasnoj antičkoj, kada na stjenovitom poloučetku između mor-

skih uvala, kao izraz moći tamošnje zajednice izra-


koncila 530 i 533. g. saznajemo da je na spomenutim sinodima aktivno učestvovalo Ticianus Episcopus arbensis (Brusić 1926: 59, 61; Klaić 1967: 81, 86). Zakonita, Arba je očuvala i tradiciju središta crkvenog ustrojstva na otoku.

U blizini takova središta nije bilo realnih pretpo-

stavki za nastanak još jednog gravitacionalnog centra otoka, tim više što je kastron na Kaštelini i onako lociran rubno.

Korintija, odnosno Bosar egzistira svakako još

izvjesno vrijeme, premda radi potpune neistraženo-

osti ovog lokaliteta nismo u mogućnosti odrediti vremensku granicu trajanja života u njemu. Kao da-

najšnjeg stupnja istraženosti Korintije vrlo je teško materijalno potkrijepiti razloge koji su naveli tamošnju zajednicu da napusti položaj na rtu Sokolu. Prezalost je Justinijanova rekonkvista Tarsatickih Li-

burnihe, a nakon definitivnog protjerivanja Istočnih Gota s ovih prostora prestaje i proces u kojem je kastron Korintija igrao ulogu značajnog mostobranu na otoku Krku. Njegova uloga bila je i u zaštiti dijela otoka kod nekog značajnog središta antičke Seniae (Senj) gdje je preko prijevoja Vratinj vodio put iz Panoniae. Premstakom razloga radi kojih je Korintija
nastala dolazi vjerojatno do postupnog preseljenja tamošnje zajednice u klimatski povoljnija područja otoka Krka, posebno njegov južni podno i od naleta bure zaštićen prostor Bašanske Drage.


BILJEŠKE

1 Tijekom 1988. g. oboveli smo istraživanja arheološke topografije kastroma Korinjici u ekipi dr. A. Faber, a 1987. g. samostalna istraživanja lokaliteta u Biškupecima i Korinjici na otoku Krku. Kastrom na položaju sv. duraj iznad grada Pag obilješio smo tijekom kolovoza 1988. g., dok smo lokalitet na utoru Rašelinja posjetili tijekom mjeseca rujna 1989. g.

2 U sklopu rekognosiranja otoka Raba za potrebe upotpunjenja podataka njegove arheološke – povijesne topografije sudjelovali su uz autora ovih redaka mr Neven Budak, znanstveni asistent Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Krešimir Rončević, tehnički suradnik Odljeka za arheologiju. Tijekom rujna 1989. g. obavljene je terensko rekognosiranje južnog dijela otoka, zatim studijski pogled – arhivski rad u Frankojevom samostanu sv. Eufemije i sv. Bernardino u Kamporu, kao i dokumentiranje pokretnog grada, odnosno arhitektonsko snimanje fortifikacijskog kompleksa na utoru Rašelinja. Arhitektonska dokumentacija kastroma na utoru Rašelinja, premda relativno pouzdana, nakon planiranog terenskog radova biti će, dućako, egzaktiranja i predizvika. Na ovom mjestu najveća izraženja se izražavali članovima ekipa, kao i svima koji su joj pomogli u tom radu na upotpunjanju kulturnog nasljeđa otoka Raba. Vić i bilj. 8

3 Prema mišljenju P. Štoka topimin Rašelinja oznacava poput sljedećih naziva Zdine, Gvunine, dakle sa sušnom iina kod augmentacija, mjesto neke ruševine ili mjesto gdje je nekad nešte bilo.
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ARCHAEOLOGICAL EVIDENCE OF EARLY-BYZANTINE MILITARY BUILDING IN THE NORTH ADRIATIC ISLANDS

Summary

Kaštela, Stari grad, Pustograd, Veliki grad, Kaštelina, Pakr, Trogir, Gradina, Grad, Gudjerna are some of the large number of toponyms, which dubitably monuments of human memory in which our distant ancestors stored for centuries the tradition of ancient buildings. Classified semantically into a group of toponyms which were derived from human activity (Simunović 1972: 90), these monuments carry onomastical data on a unique temporal layer in which one finds glimpses of building activity in the period of unsettled late antiquity. Indeed, behind all these names scattered along the east Adriatic coast from the Dubrovnik region and the island of Mljet in the south (Fisković 1976: 58–60; 1980: 221–249), via the beach of Pelješac (Fisković 1976: 68–69), the delta of the river Neretva (Grujić 1988), the island of Hvar, the archipelago of Korčula (Petrić 1970: 717–723; Suić 1976: 238; Suić 1981: 342), the islands of Hvar, Brac, and Vis, the coastal region (Bašić 1982: 171–177; Faber 1988: 121–127; Tomićić 1988: 148–151; Bruić 1990: in print), to the islands of Brčići in the north (Makar 1975/76: 5–49), clear traces of intensive and well-organised building activity have been established. Like a powerful wave from the Levant this activity overflowed our islands and coast during a relatively short period at the time of and immediately after the Gothic–Byzantine wars (365–538).

After the retreat of this wave numerous material traces of early medieval Byzantine military activity remained on strategically important naval routes, on rocky cliffs and promontories which provided excellent control and at the same time protected safe harbours and anchorages.

Short and preliminary investigations to date have consisted mostly of field-walking, establishing the exact location of the fortified buildings and in some cases their architectonic documentation, sometimes small trial excavations have also been carried out and occasional conservation of the architectural remains (Brčić, Zirje and Dubrovnik). Even these smaller investigations provoked the interest of archaeologists as well as of art historians and historians. This resulted in the first scholarly contributions which marked the existence of a specific type of archaeological site: the military buildings which were the product of Justinian’s reconquista and the will of Byzantium to ensure its interests on the eastern coast of the Ionian bay through its thalassocracy (Medini 1980). The whole series of specula and castella or rather castra placed on the Adriatic islands and the coast, together with the most powerful Mediterranean fleet after the victory over Gothic shipping by Sena Gallica in 551 (Medini 1980: 431, n. 215), constituted an impressive naval component of the Byzantine ‘army’ which was a logical complement to the grand coastal defense system which
can be followed in the central and eastern part of the Balkan peninsula (Mikulčić 1986: 102; Sušić 1976: 238; Rapanić 1987: 58, n. 1). Some regions of the eastern Adriatic have been systematically investigated only recently. Others can already be followed in the conservation work of A. Gnjir (Makar 1975/76: 10, n. 9), who almost eight decades ago through excavation proved the existence of the «Byzantine castrum» in Dobrinjka bay on the west coast of the island of Velički Brijan. Only in 1976 did M. Sušić sense (1976: 238; 1981: 942), on the basis of a large number of late-antique fortifications which he recognised from Istria to the island of Vrgada, that future archaeological investigations would reveal forts on the central Dalmatian and southern islands, that is that there existed a system of fortifications along the naval routes of the Adriatic. It is Sušić’s achievement that earlier discoveries were placed in a clear temporal and cultural framework which resulted in a speciality within earlier mediaeval archaeology. Important are investigations of the naval routes and the system of patrol posts in northern Hrvatsko Primorje (Badurina 1982: 173, fig. 9; 1983: in press), typological classification (Gunjac 1988: 181), and also detailed analysis of some particularly important complexes for example Dubrovnik (Šušić 1988) and the island of Krk (Faber 1988; Tomić 1988). Particularly valuable data finds of and early Byzantine military buildings in the south Adriatic region were given by Fiskovic (1976: 58–59, 1980).

This paper deals with the fortified complexes discovered during investigations from 1986 to 1989 on the islands of Pag, Rab and Krk (T. 1). These are only several of such monuments in the area called Liburnia Tarasatica and they date to the time of the earliest Byzantine rule.

Sw. Juraj (St. George) above the town of Pag (T. 2)

This hagionym marks the site of a pre-Romanesque building at an elevation of 205 on the northern edge of the town of Pag (T. 2, 1–2). It was published in 1962 (Petrića 1962: 106, and later mentioned by Sušić 1980). Of the building today remain parts of a large buttress and vague lines of the ground-plan (T. 4, 1). The superb position on the steep hill with Sw. Juraj on a stone cliff, demanded for a detailed examination of the site (see preliminary report in Tomić 1989: 28–31). Analysis at elevation 205 which is placed west of trig point 263 on Kršna on Veli Brig revealed the ground plan of a large complex which was recognised as an early mediaeval fort (T. 3). No data have been preserved in oral tradition among the inhabitants of Pag. The position was carefully chosen and from it it is possible to control the whole of the bay of Pag and parts of the Velebit canal. This is also true toward the north-west and also towards the south. The fortification is difficult to see from Velebit although it is placed only 800 m from the northern edge of Pag bay and 1,5 km from the centre of the town of Pag.

The defensive walls, towers built in a technique to make them proof of infantry projectiles, sherds of characteristic Byzantine pottery all place this fort in the period of Byzantium’s largest extent after the war with the Goths and the invasion of Liburnia Tarasatica.

Kaštelina Point near Karporn on the island of Rab (T. 6, 1)

On the western part of the island of Rab between Miral on the bay of Valdža in the north and Kampsorska Draga in the south lies the peninsula of Kaštelina which ends in Kaštelina point (T. 6, 2). The point lies in a position which offers a splendid view over the islands of Cres, Plavnik and especially Krk. Toward the east the peninsula gradually slopes down into a flat and spacious terrace whose height is 22 m. In its eastern part stands a conical upright structure 33 m high, heavily-covered with vegetation. The surrounding bays provided good anchorages. To archaeologists the site of Kaštelina was recognised as a larger periodically-inhabited hillfort of the early Iron Age which served as a refuge and lookout point (Babić 1987: 139, T. VII, 1, 2). To the local population remains of architecture on Kaštelina are traces of the so-called Greek city from which foreign tourists plundered huge pieces of polychrome mosaic between the two World Wars. Several finds from this site are kept in the collection of the Franciscan monastery of Sv. Bernardin in Kampor (T. 7, T. 8). The toponym Kaštelina can be connected with sights and buildings of a defensive character (Simunović 1972: 227). Similar names such as Kastil, Kastilac, Kastilo, Košćun and Košljun, Kaštelina derive from the Latin castellum and castrum. On the basis of the walking, towers, water-tank and sacril building, another in the series of Byzantine fortified posts can be recognised. The area was additionally inhabited at other periods: as a Liburnian hillfort in the early Iron Age, while in the Roman period a complex of villae rusticae should be suspected in Miral area. In the sixth century this appropriate location was used to build an early-Byzantine fortification of a considerable size.

This fortification formed an important link in the protective complex of the island of Rab where several ideally-located forts were built, such as the one on Sv. Damjan hill above Barbat where A. Fortis tried to locate Colentum (1774: 258, 260), and which recently has been identified as an early-Byzantine fort (Dumjan 1983: 136, n. 21). Smaller forts were built in the interior of the island (Palči), and on promontories (Sv. Nikola on Svinj point). The fortification on Kaštelina served to protect the island’s central town of Arba, but also the important naval route to Osor and Krk and further to Ravenna and Aquileia (T. 1). The site of Kaštelina ideally complements other archaeological investigations of the northern part of Hrvatsko Primorje, especially on Krk (Mohorovičić 1887: 35; Faber 1988: 113–140; Tomić 1988: 146–151; Gunjača 1986: 127; Brusić 1990: in press), on Palčac Mali and Sv. Petar — Ilovik (Badurina 1982: 171–177). To these may be added a whole series of locations which bear names such as Stražica, Straža and Vela Straža, which suggest visual signalling (Badurina 1982).

Korintija (Bosar) near Baška on the island of Krk (T. 12; T. 13)

This unique complex of the highest category located on the furthest south-eastern part of the island of Krk has already been discussed (Faber 1988: 121–126; Tomić 1988: 148–161, n. 14). In this paper Korintija serves as comparative material.

Korintija represents a unique opportunity for the study of the genesis of early Byzantine city on the east Adriatic coast, the so-called «small early-Byzantine city» as defined by Kurbatov (Mikulčić 1986: 108, n. 31), which was planned and which consisted of elevated acropolis and a civilian settlement at its foot. These cities were the last administrative, ecclesiastical and trading centres of late antiquity as it emerged into the early middle ages (Mikulčić 1986: 109).

The whole environment of Korintija and its broader vicinity can be seen in T. 13 as well as in a sketch plan of the settlement (T. 12). All the important elements of a «small early-Byzantine city» can be seen and are shown with arabic numerals on the plan: fortifications, suburbs...
and a concentration of sacral buildings. The site points to a unique unity of soldiers and believers whose existence was turned towards the sea and scarce strips of arable land. It was a part of a genial plan for intensive bay and spiritual renewal which, as in other parts of the Mediterranean, manifested itself in military and sacral buildings.

For all the three sites (Sv. Juraj, Kaštelina point, Korintija) their strategic position is the most important consideration. Further unity lies in the articulation of the free ductus of city walls, co-ordinated building technology (emplekton) and the same ground-plans for rectangular, triangular and polygonal towers. On Korintija and Kaštelina water tanks have been identified and are anticipated on Sv. Juraj.

Sacral buildings were usually built at the highest points, as at Kaštelina and Korintija. Excavations in Sv. Juraj will either prove or disprove this proposition. Similarity can be seen also in the existence in the civilian settlements at the foot of the hills of Korintija and Kaštelina. It seems that in the case of Korintija it was built at the same time as the fortification whereas the Roman settlement proceeded the fort of Kaštelina.

Only systematic excavations will shed more light on this rich and important world of military and cultural early-Byzantine colonisation and pacification. Surprises are possible as the example of the fort of Rausion has shown (Stišić 1958: 15–38; Rapanić 1988: 39–50). These investigations have revealed the intensity of civilian and spiritual renewal which announced Byzantine rule and the same can be said of the castra discovered on Pag, Rab and Krk. They prove that Byzantium, already in the sixth century, knew the comparative advantages of navigation the eastern Adriatic which was much later described by Constantine Porphyrogenitus (913–969).

Map of the northern Hrvatsko Primorje with the locations of important early-Byzantine sites.
Detail of a map of Pag with the site of Sv. Juraj above the town of Pag.

Sv. Juraj above the town of Pag. View from the south on early-Byzantine fort.
Situation plan of the fort on Sv. Juraj.


Early-Byzantine pottery sherds collected within the fort of Sv. Juraj.
T. 6, 1  Detalj karte otoča Rab s položajem kastrona na rtu Kaštelina kod Kampora. Crtež: Ž. Tomičić.
Detail of a map of Rab with the location of the fort on Kaštelina point near Kampor.

View of Kaštelina peninsula from the north. A — northeast tower; B — water tank; C — sacral building; D — wall.

Karta užeg područja rta Kaštelina s položajem nepokretnih arheoloških nalaza i toponimima. A — ranobizantski kastron; B — zona antičke arhitekture (villa rustica); C — ostaci navodne arhitekture u moru; D — nalazi grobova. Crtež: Ž. Tomičić.

Map of the confined area of Kaštelina point with the archaeological sites and toponyms. A — early-Byzantine fortification; B — zone of the Roman architecture (villa rustica); C — remains of the alleged underwater architecture; D — grave finds.
Situation plan of the early-Byzantine fortification on the Kaštelina point near Kampor. A — towers, B — water tank; C — sacral building; D — wall; E — terraces.
View from the north to the northeastern tower.

View to the northern section of the city wall of the early-Byzantine fort on Kaštelina point.

Detail of the eastern wall of the rectangular tower of the fort. Today it is a cattle pen.

View from the west to the water tank on the highest point of the northern terrace of the fort.
Detalj karte otoka Krka s položajem Korintije. Crtež: Ž. Tomljević.

Detail of the map of Krk with the site of Korintija.
Drawing of the Sokol peninsula on the island of Krk with the site of Korintija.