

---

**Pismo neslaganja s publiciranjem muzeološke koncepcije stalnog postava Muzeja suvremene umjetnosti pod naslovom "Zbirke u pokretu", u IM 37 (1-4) 2006.**

---

Molimo Vas da u sljedećem broju *Informatice museologice* objavite naše pismo neslaganja s publiciranjem naše muzeološke koncepcije stalnog postava Muzeja suvremene umjetnosti pod naslovom "Zbirke u pokretu", u IM, broju 37 (1-4) 2006.

Željeli bismo upoznati čitatelje IM sa činjenicom da je tekst naše koncepcije "Zbirke u pokretu" objavljen bez naše suglasnosti o promijenjenim uvjetima objavljivanja te da niste poštovali naš izričit zahtjev (usmeni i pismeni) da bude povučen iz broja u pripremi. Zahtjev smo prosljedili istoga trenutka kad smo saznali da naš prilog namjeravate predstaviti uz koncept dr. Zvonka Makovića.

Premda je na redakcijskom sastanku IM, na kojem je kao članica uredništva IM sudjelovala i Nada Beroš, bilo dogovoreno da će biti predstavljene sve dosadašnje muzeološke koncepcije stalnog postava MSU-a nastale tijekom proteklih godina, ubrzo nakon sastanka obavijestili ste nas da su predložene kolege, autori muzeoloških koncepcija, Leonida Kovač i Zvonko Maković, odbili Vaš poziv. Naknadno, ne obavijestivši nas o promjeni, odlučili ste osim naše predstaviti i koncepciju dr. Zvonka Makovića. Smatramo da su tom odlukom bitno promijenjene okolnosti objavljivanja našeg teksta. Uzevši u obzir da su ove dvije koncepcije jedine ušle u proceduru izbora za realizaciju stalnog postava MSU-a, te stoga u stručnoj i široj javnosti izazvale posebnu pažnju, a u medijima i svojevrsno natjecateljsko ozračje, držimo neprimjerenim njegovo ponavljanje. Upravo se Vašim uredničkim potezom, nepotrebno podgrijava to, nadali smo se već odavno prevladano, natjecateljsko ozračje.

Kao muzejski stručnjaci zalažemo se za objektivnost i smatramo korisnim nastojanje IM da svojim aktivnostima pridonosi razvoju muzejske struke. No, u ovom slučaju držimo da to nije bilo tako. Naime, tekst koncepcije "Zbirke u pokretu" predan je redakciji u izvornoj verziji, upravo onaj kakva je bila predana u MSU-u 29. prosinca 2006. godine, dok je koncepcija dr. Makovića izmijenjena, dopunjena i korigirana verzija, kako ju je autor nazvao "finalna" verzija, evidentno doručena u razdoblju 2006-2008., te se razlikuje od one zaprimljene u MSU-u u prosincu 2006.

Ovu autorovu manipulaciju sa sadržajem i vremenom dodatno ste potpomogli uredničkom opremom teksta: našu koncepciju, inače tekstualno trostruko veću od Makovićeve izvorne verzije, opremili s 27 fotografija radova umjetnika uvrštenih u postav, a Makovićevu s 38 fotografija i na taj način osigurali jednaki broj stranica za oba priloga, što smatramo nekorektnim potezom.

Premda količina nedovoljno govori o kvaliteti, držimo da ste ovim potezom htjeli nivelirati dvije koncepcije, koje objektivno nemaju isti ni formalni ni sadržajni opseg. Vjerujući da je IM stručni časopis koji drži do objektivnosti i korektnosti, neugodno smo se iznenadili ovakvim ishodom naše suradnje.

U nadi da ćete naše pismo objaviti u sljedećem broju IM,

srdačno Vas pozdravljamo,

Nada Beroš i Tihomir Milovac  
vi i kustosi MSU, Zagreb  
Museum of Contemporary Art  
Habdelićeva 2  
10000 Zagreb HR