

Dugi zaborav

Dr. Grgo Gamulin

redovni prof. Sveučilišta u Zagrebu

Saopćenje na simpoziju

Vjerojatno je to sudbina svih koji u povijest ulaze. Bez dvojbe, i oni odlaze u prošlost, ali ako je zaista o povijesti riječ, to jest o vrijednostima koje su *bile* i *ostale* u temeljima i u zidovima (kulturnog svijeta koji jedini ostaje), sjećanje na te vrijednosti vraća se i obnavlja. Pa, srećom: i na one koji su ih stvorili.

Naš profesor dr. Arthur Schneider (profesor i učitelj moje generacije) već je prošao jednim dijelom toga puta, i to upravo sa sudbinom o kojoj govorimo: onom dugog zaborava. Pitanje je, međutim, koliko je naše vrijeme *povijesno*, to jest u kojoj mjeri ono korespondira s poviješću, s tim ugrađenim vrijednostima? Može li ih uopće preuzeti, upotrijebiti, nastaviti? Vrijeme u kojem smo živjeli i djelovali — a mislim na kulturnu obnovu poslije rata, pa i na smjenu na katedri za povijest umjetnosti — bilo je u stanovitom smislu riječi »otkinuto vrijeme«, s dubokom cezurom koja mu je prethodila i koja ga je čak odvojila od neposredne prošlosti. Cezura okupacije i oslobodilačkog rata nije bila samo materijalna i moralna nego i psihološka, a i nekoliko godina poslije toga živjeli smo u napetosti i u nekom »motoričkom zaletu« koji nam nije ostavljao mnogo vremena za prisjećanje i obnavljanje dodira. Smisao za minulo i osjećanje kontinuiteta vraćali su se polako, ali neodoljivom snagom. Reorganizacija i diferencijacija katedara na Odsjeku za povijest umjetnosti, a posebno osnivanje katedre za povijest nacionalne umjetnosti, bili su također znakovi te *obnove sjećanja*. Ali teško bi se moglo reći da smo upravo u toku toga novog rasta i proširenja osjećali smisao kontinuiteta i trajanja u organizacijskom sektoru naše znanstvene discipline. Imena profesora dr. Isidora Kršnjavog i dr. Arthura Schneidera bila su doduše u našoj svijesti imena s već povijesnim značenjem, i u vrevi našeg ubrzanog vremena, u napetom i rastrganom djelovanju poratnih desetljeća (u nastavi i u istraživanju), ona su sjala nekim potmulim sjajem. Ali za stvarne osvrte kao da nije bilo ni vremena ni smisla.

Predugo smo, zaista, čekali. Od nestanka našeg profesora 1946. godine do malog kolokvija održanog 19. XII. 1979. godine u »Povijesnom muzeju Hrvatske« i do ovog osvrta u »Peristilu«, godišnjaku utemeljenom od njegovih nekadašnjih učenika, prošle su čak 33 godine. Najmanje mogu taj zaborav opravdati razlozi, koje smo pokušali navesti. Mi, naravno, dobro znamo ravnodušnost

Autor govori o životu i povijesnom značenju djela A. Schneidera, i o zadacima koje je provodio na katedri za povijest umjetnosti i na području istraživačke djelatnosti. Iznosi sjećanja na njegov pedagoški rad u teškim uvjetima prvih početaka te s pohvalom ističe djelatnost toga pionira, koji je istovremeno djelovao kao profesor povijesti umjetnosti, i kao znanstvenik u Grafičkoj zbirci Sveučilišne biblioteke, u Strossmayerovoj galeriji i u Glazbenom zavodu. Posebna je zasluga A. Schneidera fotografsko snimanje spomenika kulture na području Hrvatske. Obnova sjećanja trebala bi biti istovremeno i spoznaja o potrebi novog rasta i proširivanja osjećaja za trajan slijed rada i djelovanja u organizacijskom području povijesti umjetnosti.

našeg vremena, njegovu »aktualnost«, njegovu opsesivnu (neurotičku) dinamičnost, i disperziju pažnje, koju smo u očaju pokušali nadoknaditi kompjutorom, mehaničkim i elektronskim »sjećanjem« svake vrste. To zla (ili dobra) savjest naše civilizacije nastoji umiriti samu sebe, i možda će jednom to sjećanje zaista »učiti u službu« kulturne svijesti; ali ni u kojem slučaju ne bez nekih neophodnih dozrijevanja ili obrata u našim osjećajnim područjima (u srcu i u duši, kako bismo to »vulgarno« rekli), i bez novih civilizacijskih simbola i vrijednosti koji će zacijelo jednom biti uzdignuti. Do tada, ove će ispisane riječi (i djela) ostati barem preduvjeti, ako već ne i jamstva te buduće »povijesnosne svijesti«, pa u našoj disciplini i uspomena na profesora Arthura Schneidera i na njegovu obnovu sjećanja: naše stare likovne umjetnosti i glazbe.

Naraštaji su nemilosrdni u svom tijeku i u svojim mijenama. Katedra za povijest umjetnosti osnovana je 1878. godine, za Isidora Kršnjavog, a na zahtjev biskupa J. J. Strossmayera; ali što znamo o tom dugom razdoblju prvog ordinariusa: od 1878. do 1918, u toku punih 40 godina? Kad njegov dnevnik bude uskoro objavljen, možda ćemo nešto i o tome doznati; ali nikakvih svjedočanstava nemamo. Izidor Kršnjavi, zaokupljen inače teorijom i kritikom (ali u tome upravo opterećen svojim subjektivnim umjetničkim odgojem i sklonostima), ostao je u povijesnom pamćenju u prvom redu kao graditelj, kao »predstojnik za bogoštovlje i nastavu«: za onih nekoliko godina što ih je proveo u Opatičkoj ulici preobrazio je Hrvatsku; i to regnanti banus Khuen Hedérváry. I taj će zaborav naše kulturne povijesti biti uskoro ispunjen: znat ćemo što je *za nas* Iso Kršnjavi učinio, koliko je škola podigao i popravio, i crkava restaurirao, i spomenika, a koliko je umjetnika pomogao (i kako). Kad naša kulturna sredina bude postala svjesna svoga trajanja, i da su kulturne vrijednosti jedine koje ostaju, one će s novim povijesnim osjećajem potražiti svoje korijene, i kopajući po temeljima i oko njih, naći će duboke tragove. Danas, na ovome mjestu mi još nismo u stanju sagledati značenje prethodnika: ni Ise Kršnjavog ni Arthura Schneidera a, čini se, već je mnogo toga utonulo u prošlost. Nemiran i kontroverzan duh kakav je bio Iso Kršnjavi izazvao je veoma rano kritički odnos suvremenika pa i kulturne povijesti. Profesor Arthur Schneider bio je, naprotiv, poslenik polagana, ali sigurna hoda. Naslijedio je svoga prethod-



Seminar prof. A. Schneidera: referat o baroku. S lijeva na desno: G. Gamulin, M. Pavlović (filozof), M. Hanževački (poginula u NOB), (?), C. Fisković i Z. Vojnović

nika već 1919. kao docent, a 1922. kao profesor. I on je bio graditelj. Njegovo razdoblje bilo je ono između dva rata: već 1919. preuzeo je tajništvo Hrvatskog glazbenog zavoda (zapravo njegovo vodstvo), a 1928. godine postao je ravnatelj i Strossmayerove galerije, pa ako ga uz to zamislimo kao (gotovo jedinog) nastavnika na katedri i voditelja grafičke zbirke Sveučilišne knjižnice, kao osnivača fototeke i voditelja dviju stručnih biblioteka (u Sveučilišnoj knjižnici i u Jug. akademiji), a uza sve to kao znanstvenog radnika, bit će nam teško predstaviti mogućnosti i oblike tih višestrukih djelatnosti. Iso Kršnjavi učinio je sve u frenetičnom, zapravo preporodnom trenutku; prof. Arthur Schneider u onom svojem polaganom hodu, koji se nama, njegovim učenicima, činio spor zato što nismo znali njegovu mnogostranost, a nismo ni slutili da je gotovo svugdje počinjao iz početka: u građevinarstvu i u istraživanju.

Jer je prof. Schneider bio i istraživač i, kao takav, utemeljitelj u širokom rasponu naše discipline. U tome se i razlikovao od svojega prethodnika. Kao i on, bio je »opsjednut«, ali na nov način: veoma suvremen u svojim priklonima u glazbi i scenografiji, on se u likovnoj umjetnosti našao pred prazninom; ukopao se zato u prošlost istražujući pojave koje su mu se nametale same od sebe: od starih perivoja i veduta do slika Strossmayerove galerije; od umjetnosti našeg XIX, stoljeća do bakropisa Dürerovih ili nekih nacrtā Fischera von

Erlacha. Na njegova putovanja po terenu s fotografom i dugogodišnja snimanja (poslije rata, na žalost, veoma slabo korištena) teško nam je danas bez ganuća i misliti.

Teško nam je bez čuđenja i neke bolne nostalgije misliti i na njegova predavanja, bez projektorā, s malim ilustracijama iz knjiga s malim reprodukcijama, oslojnim na podnožje katedre. Ali pravo čuđenje počinje tek kad se prisjetimo da je zapravo bio sam: na katedri, u Grafičkoj zbirci, u Strossmayerovoj galeriji, pa i u Glazbenom zavodu; a mnogo je takvih osamljenika bilo u našim počecima, u ovoj kulturnoj etnogenezi koja je još uvijek daleko od toga da bude dovršena, i baš prema njima koji su bili sami, bez odjeka u praznini, nalazimo se sada uvijek nanovo s našom uznemirenom savjesti i svijesti, dirnuti i začuđeni.

A paradoksalno je, vjerojatno, upravo to što se svakom novom naraštaju čini da počinje iz početka. Bez obzira na »cezure« i događaje kakvi su bili (a sve su se smjene na našoj katedri odvijale u ratnim ili povijesnim katastrofama) jedno mi se čini sigurnim: nema drugog načina da se preraste i nastavi ono što je prethodilo osim uporna i plodnog rada. *Samo djelom i novim rezultatima preuzima se i nastavlja.* Čemu govoriti o kontinuitetu, ako ga nismo u stanju provesti?

A u tom radu i nastavku vrijednosti će se tek očitovati, same od sebe, one stare i one nove.

Grgo Gamulin

UN OUBLI DE LONGUE DURÉE

L'auteur traite de la vie et de la signification historique de l'oeuvre de A. Schneider, de la tâche que celui-ci avait à accomplir à la chaire d'histoire de l'art et dans le domaine des recherches scientifiques. Il rafraîchit la mémoire de son travail pédagogique se déroulant dans de mauvaises conditions des premières tentatives et souligne avec des paroles louangeuses l'oeuvre de ce pionnier qui agissait en tant que professeur d'histoire de l'art et en tant que scientifique dans le Cabinet des estampes de la Bibliothèque nationale et universitaire, dans la Galerie de Strossmayer et au Conservatoire de musique. Au dire de l'auteur, le mérite d'avoir fait photographier les monuments de culture sur le sol de la Croatie lui en revient en particulier. Cette évocation des souvenirs devrait conduire à la connaissance de la nécessité d'un développement et élargissement du sens de la continuité du travail et de l'activité dans le domaine organisateur de l'histoire de l'art.

Tihomil Stahuljak

A LA MÉMOIRE D'ARTHUR SCHNEIDER

Dans la partie introductive l'auteur prend en considération la bibliographie du dr A. Schneider, en la systématisant d'après les domaines scientifiques qui intéressaient celui-ci. Citant, par ordre chronologique, tous les travaux publiés, il en donne le commentaire et la valorisation, en analysant à la fois les conditions dans lesquelles travaillait ce scientifique depuis 1906 jusqu'à 1946, en comparant ses mérites et sa méthode de travail aux activités de ses contemporains Gjuro Szabo et Josip Matasović. Dans le désir de présenter l'attitude de A. Schneider vis-à-vis de l'art et ses opinions sur la culture, l'auteur analyse, commente et valorise en détail ses deux oeuvres remarquables «Jardins, parcs et promenades du vieux Zagreb» (1930) et «Le séjour non réalisé de Beethoven en Croatie» (1942). Il est d'avis que tout scientifique se trahit le mieux par sa méthode scientifique, les sources auxquelles il puise et la manière dont il s'en sert. Tandis que dans la première oeuvre A. Schneider n'a pas réussi à intégrer souverainement les sources à l'expose, dans la seconde il la fait en vrai connaisseur. Dans cette lumière, A. Schneider se présente à nos yeux comme le très important investigateur de l'histoire et un des trois écrivains les plus audacieux de la première moitié du XX^e siècle qui ont consacré leurs vies à l'avancement de l'art et de la culture croates.

Ljerka Gašparović

ARTHUR SCHNEIDER EN TANT QUE DIRECTEUR DE LA GALERIE »STROSSMAYER«

Esquissant l'activité de A. Schneider en tant que directeur de la Galerie de Strossmayer à Zagreb (1928—1946), l'auteur rend compte de la collaboration de celui-ci avec Gabriel Terey (1926/27), Raymond v. Marle (1929), Oto Beneš (1929), Adolf Venturi (1930) et les autres savants. Mais surtout, l'auteur prend en considération son catalogue portant le titre de «Écoles de peinture italiennes» (1939), ensuite, l'organisation de la célébration du cinquantième anniversaire de la Galerie de Strossmayer (1934) et, au sujet de celle-ci, la collaboration avec Ljubo Babić, le futur directeur de la Galerie. L'auteur, elle nous fait connaître les oeuvres d'art procurées à la Galerie par les soins de A. Schneider, ainsi que ses autres activités concernant les expositions (à la Galerie de Strossmayer et au Cabinet des estampes de la Bibliothèque nationale et universitaire). Elle prête une attention particulière à son travail sur les inventaires, l'analyse scientifique et les prises de photo des objets d'art existant sur le Littoral croate, en Dalmatie et dans une partie de la Croatie continentale

(1930—1941). L'auteur mentionne également maintes autres préoccupations de A. Schneider sur lesquelles portent témoignage les rapports annuels publiés dans les «Annales de l'Académie yougoslave des Sciences et des Beaux-Arts».

Anđela Horvat

UN COUP D'OEIL RAPIDE SUR LE TRAVAIL AU TERRAIN D'ARTHUR SCHNEIDER

C'est un aperçu exhaustif sur le travail de A. Schneider exécuté sur les lieux. Depuis 1930 jusqu'à 1940, c'est lui qui a mené à terme l'enregistrement, dressé l'inventaire avec l'analyse scientifique et fait photographier les monuments de culture existant sur le Littoral croate, en Quarnero, Dalmatie et Croatie du nord-ouest. Le résultat en est une collection de 2478 photos représentant, en majeure partie, les monuments culturels meubles. La prise de photo est faite par S. Noworyta, Ljudevit Griesbach, et surtout par Đuro Griesbach (sur les plaques photographiques de 18x24, 13x18, 10x15 cm, et sur le film de 6x6 cm). Ces reproductions photographiques ont permis un meilleur examen du développement de l'art en Croatie. Une valeur particulière est à attribuer aux photographies représentant les monuments qui ont changé d'aspect au cours des dernières cinquante années ou bien qui ont disparu pour toujours de nos parages par le concours de circonstances et, pour la plupart, en victimes de la dernière guerre.

Ivan Bach

LE PROFESSEUR ET DOCTEUR ÈS LETTRES ARTHUR SCHNEIDER

Cet aperçu traite de A. Schneider en tant que l'auteur des pièces de théâtre, prenant en considération son abondante activité dans le domaine de l'histoire de l'art, de l'histoire de la culture et de la musique, avec l'évocation spéciale du travail pédagogique et scientifique du professeur de l'auteur de cet article. En tant qu'enseignant, A. Schneider fut bon instituteur et conseiller plein de sollicitude. Il prenait soin de la littérature professionnelle et des reproductions, aidait les activités du club des étudiants et organisait l'apprentissage des langues étrangères. C'est lui qui a publié le premier cours photocopié pour les études d'histoire de l'art. L'auteur présente également les données sur la première génération des historiens de l'art formés par A. Schneider.

Kruno Prijatelj

ARTHUR SCHNEIDER ET LA DALMATIE

L'auteur, qui est un des étudiants de A. Schneider, éveille ses souvenirs du temps des études, prenant en considération la personnalité et les oeuvres de cet homme de science et de culture, commentant, en particulier, ses études concernant la Dalmatie («Johann Bernhard Fischer von Erlachs Handzeichnungen für den Entwurf einer historischen Architektur», «Sur le type de la Vierge mère »Trenodusa« et les articles sur nos »Schiavoni« et autres).

Ladislav Šaban

ARTHUR SCHNEIDER ET LA MUSIQUE

Pendant 27 ans A. Schneider fut le secrétaire au Conservatoire de musique à Zagreb (1919—1946). L'auteur le trouve éprouvé, précis, créatif et plein d'initiative, recueilli et méticuleux organisateur de la vie musicale. C'est lui qui organisa des séries de concerts, écrivit des commentaires accompagnant chaque programme de concert, dirigea l'activité éditrice au Conservatoire, mit en ordre la bibliothèque musicale, s'occupa de l'acquisition des musiques et des livres