

Odbor za državnu službu

UDK 35.08:349.2(497.5)(094.77)

PRESTANAK DRŽAVNE SLUŽBE ZBOG OSUDE ZA KAZNENO DJELO ZA KOJE SE PROGON PODUZIMA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI

Čl. 120/1. t. 2. Zakona o policiji, NN 34/11, 130/12; čl. 133. Zakona o državnim službenicima, NN 92/05, 107/07, 27/08, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 – proć. tekst, 37/13, 38/13

Rok za donošenje rješenja od osam dana, u slučaju kada policijskom službeniku prestaje državna služba po sili zakona zbog osude za kazneno djelo za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti, instruktivan je pa njegovo propuštanje ne proizvodi pravne posljedice u smislu da se rješenje ne bi moglo donijeti nakon isteka tog roka.

Iz obrazloženja:

»Iz obrazloženja pobijanog rješenja slijedi da je prvostupanjnsko tijelo donijelo rješenje o prestanku državne službe po sili zakona s danom 21. svibnja 2013., nakon saznanja o pravomoćnosti osuđujuće presude u kaznenom postupku za djelo koje se goni po službenoj dužnosti. U obrazloženju odluke prvostupanjnsko tijelo poziva se na odredbu čl. 120/1. t. 2. Zakona o policiji koji se kao poseban zakon primjenjuje na policijske službenike. Citiranom odredbom propisano je da policijskom službeniku, uz slućajeve prestanka službe utvrđene propisima o državnim službenicima, državna služba po sili zakona prestaje kad je pravomoćno kažnjen za kazneno djelo za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti, s danom saznanja za to.

Iz dostavljenog spisa predmeta proizlazi da je imenovani policijski službenik presudom koja je postala pravomoćnom 13. rujna 2012., donesenom od Općinskog suda 8. veljaće 2012., oglasen krivim za kazneno djelo prijetnje iz čl. 129/1. i 3. Kaznenog zakona te mu je izrećena kazna zatvora u

trajanju od osam mjeseci koja se neće izvršiti ako okrivljeni u roku kušnje od dvije godine ne počini novo kazneno djelo.

Nije od utjecaja ni okolnost što je u vrijeme prestanka državne službe, dakle na dan 21. svibnja 2013., žalitelj bio izvan državne službe, budući da je prethodno rješenje o izricanju prestanka državne službe kao kazne za počinjenje teške povrede službene dužnosti poništeno tek presudom Upravnog suda u Osijeku 17.12.2013., nakon čega je uspostavljen kontinuitet njegove službe (radnog odnosa) sve do datuma saznanja za osuđivanost za kazneno djelo.

U konkretnom slučaju samim nastupom pravomoćnosti presude u kaznenom postupku po sili zakona nastala je pravna situacija koju je zakonodavac predvidio za prestanak državne službe, pa se iz toga razloga rješenje o prestanku službe donosi nakon nastupa činjenice koju zakonodavac vezuje za prestanak, a doneseno rješenje samo je deklaratorni akt kojim se utvrđuje pravna situacija koja je postojala prije njegova donošenja i stoga je rok od osam dana od nastupa okolnosti koje su razlog za prestanak službe iz čl. 133. Zakona o državnim službenicima instruktivan pa njegovo propuštanje ne proizvodi pravne posljedice u smislu da se rješenje ne bi moglo nakon isteka roka donijeti.«

Rješenje od 8. svibnja 2014.

*Damir Juras**

* Dr. sc. Damir Juras, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split (civil servant-adviser, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Split, e-mail: djuras@mup.hr)