

- Peschel, F. (2002), Offener Unterricht. Idee, Realität, Perspektive und ein praxiserprobtes Konzept zur Diskussion. Teil I: Allgemeindidaktische Überlegungen. Teil II: Fachdidaktische Überlegungen. Hohengehren: Schneider Verlag.
- Peschel, F. (2002), Öffnung des Unterrichts – ein Stufenmodell. In: Bartnitzky, H., Christiani, R. (Hrsg.): Berufseinstieg: Grundschule. Leitfaden für Studium und Vorbereitungsdienst. Berlin: Cornelsen Scriptor.
- Ramseger, J. (1992), Offener Unterricht in der Erprobung, Weinheim: Beltz.
- Ruff, U./Galin, P. (1998), Dialogisches Lernen in Sprache und Mathematik, Band 1. Austausch unter Ungleichern. Grundzüge einer interaktiven und fachübergreifenden Didaktik, Selzen-Felber.
- Schittko, K. (1993), Offener Unterricht, Offene-unterrichtsformen, Oeffnung von Schule – eine Begriffsklärung und Hinweise zur Umsetzung, Weinheim: Beltz.
- Wagner, A. C., et. c. (1979), Die Analyse von Unterrichtsstrategien mit der Methode des „Nachträglichen Lauten Denkens“ von Lehrern und Schülern zu ihrem unternrichtlichen Handeln. Unterrichtswissenschaft, 3, 244 - 250.
- Wallrabenstein, W. (1995), Offene Schule – Offener Unterricht. Ein Ratgeber für Eltern und Lehrer. Reinbek bei Hamburg: Rororo
- Wopp, C. (1991), Offener Unterricht. u Jank, W./ Meyer, H. (Hrsg), Didaktische Modelle, Frankfurt/Mein, s. 323 - 335
- Zehnpfenig, H. et. c. (1994), Wissenschaftstheorie, Stuttgart.
- Zeitschrift für Pädagogik (1973), Themenheft: Offene Curricula, 3 (19)

## Summary

## Open education as a theoretical construct

Slavica Bašić  
University of Zagreb Faculty of Humanities and Social Sciences, Croatia  
Department of Pedagogy

The analysis of studies dealing with the theme of „open education“ has shown great variability and diffusion of conceptions, and numerous attempts to define what „open education“ was. It was not possible to define this concept from the semantically identified field of validity. Therefore, the basic features were analyzed and „openness“ extracted as the qualitatively distinct feature of open education, the attempts of conceptualization of „openness“ were presented, and, finally, the intentional values of open education were analyzed. On the basis of such a multidimensional analysis, the author has established a certain theoretical frame, the field of validity for the concept of „open education“ and indicators of openness which can serve as the starting point in the empirical studies of innovative (open) teaching as well as in the critical considerations of the concept. If it is also heuristically fruitful, remains to be seen through new analyses and studies in this field.

**Key words:** open education, openness, dimensions of openness, open curriculum, goals of open education