

ANKICA ČILAŠ ŠIMPRAGA

JOŽA HORVAT

Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje
Ulica Republike Austrije 16, HR-10000 Zagreb
acilas@ihjj.hr
jhorvat@ihjj.hr

IZ HRVATSKE ZOONIMIJE: IMENOVANJE KRAVA

Imena životinja zasebna su onimijska skupina koja pokazuje sličnosti i razlike s drugim imenskim kategorijama. U radu se analiziraju modeli imenovanja u krava, skupini koja je, sudeći po podatcima s terenskih istraživanja i iz onomastičke literature, najbogatija imenska skupina unutar zoonimije. Na osnovi semantičko-motivacijske klasifikacije utvrđuje se koji su modeli imenovanja dominantni te se analizira jezično podrijetlo imena krava i donosi tvorbena analiza tih imena, koja pokazuje da u sufiksalnoj tvorbi imena krava, uspoređujući s drugim zoonimskim skupinama, sudjeluje najveći broj sufiksa.

1. Uvod

Kao što je poznato, zoonimi predstavljaju zatvorenu leksičku skupinu, u kojoj je velik dio imena izravno motiviran tjelesnim značajkama nositelja (Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 37). Zbog takve motiviranosti u onomastičkoj se literaturi često raspravlja o tome jesu li zoonimi imena ili apelativi te se mora konstatirati da u europskim okvirima stajalište i dalje nije jedinstveno. Istodobno, zbog česte izravne motiviranosti uočljivim značajkama nositelja te imenovanja koje se događa tek nakon dolaska na svijet, dio onomastičara drži da su zoonimi usporedivi s antroponijskom kategorijom osobnih nadimaka, a ne osobnih imena (Žugić 2004).

Uzimajući u obzir da suvremena onomastika razlikuje kategoriju *naziva* i *imena*, služit ćemo se terminom *zoonim* u značenju ‘ime životinje’, a ne ‘naziv za životinjsku vrstu’, te dvorječnom sintagmom *ime krave* u značenju ‘ime jedinke ženskoga spola koja pripada vrsti *Bos taurus*’. U ovome radu osnovni je cilj istražiti motivacijske poticaje pri imenovanju krava, dakle skupine imena koja ulazi u ruralnu zoonimiju. Pritom se nećemo baviti usporedbom svih potkategorija u skupini imena goveda. Prikupljanjem građe utvrđeno je da je skupina imena krava najbrojnija, imena su motivacijski najšarolikija te je zastupljena građa s veoma

širokoga hrvatskog jezičnog prostora. Građa za imena volova i bikova mnogo je manja, s manjim brojem motivirajućih osnova te smo u različitim dijelovima Hrvatske uspjeli prikupiti veoma neujednačen broj podataka.

2. Metodologija

Korpus zoonima kojima se imenuju krave, na kojemu temeljimo ovo istraživanje, dobiven je različitim metodama: intervjuiranjem ispitanikâ na terenu, anketiranjem ispitanikâ u školama te ekscerpiranjem podataka iz dijalektoloških, povjesnih i etnografskih djela. S obzirom na različite načine prikupljanja građe, dio je građe zapisan dijalektološkom transkripcijom, a dio grafemima standardnoga jezika i bez bilježenja suprasegmentnih značajki.

Intervjuiranjem ispitanikâ, odnosno govornikâ različitih hrvatskih organskih govora, dobivena je građa iz različitih dijelova hrvatskoga jezičnog područja. S obzirom na to da su u prikupljanju građe sudjelovali jezikoslovci, ona je transkribirana i akcentuirana pa su svi podatci za cjelovitu dijalektološko-onomastičku analizu sačuvani. Terenskim istraživanjem građa je prikupljena u Biteliću i Rumi-nu (Hrvace), Brštaniku (Stolac), Dragoslavec Bregu i Zasadbregu, Gaju (Pakrac), Hutovu (Neum), Donjemu Pazarištu, Jurkovu Selu, Klisu, Kolanu (otok Pag), Komazinima (Metković), Kotoribi, Kuzmincu, Lipi, Lovreću, Mrkočima, Mrkoplju, Mušaluku, Općini Ludbreg, Općini Sveti Đurđ, Pasjaku, Rupi, Šapjanama, Novigradu, Paljuvu (Novigrad), Promini, Slakovcima, Svetome Lovreću Labinskem, Velikome Grđevcu i Zrinskoj¹.

¹ Riječ je o istraživanjima provedenima u razdoblju između 2008. i 2014. godine. Tad su u prikupljanju građe sudjelovali:

Tomislava Bošnjak Botica: Lovreć; **Dunja Brozović Rončević:** Gaj, Kolan, Paljuv; **Anita Celenić:** Jurkovo Selo, Laz Bistrički, Marija Bistrica, Novi Golubovec; **Mirjana Crnić Novosel:** Mrkopalj; **Ankica Čilaš Šimpraga:** Donje Pazarište, Gornja Kovačica, Kolan, Novigrad, Paljuv, Promina, Rumin, Slakovci, Veliki Grđevac; **Dijana Ćuković:** Bitelić; **Joža Horvat:** Kuzminec, Općina Ludbreg, Općina Sveti Đurđ; **Boris Karadžić:** G. Kovačica, Rumin, Slakovci, Veliki Grđevac, Zrinska; **Alvijana Klarić:** Mrkoči; **Ivana Kurtović Budja:** Klis; **Marija Milak:** Općina Sveti Đurđ; **Irena Miloš:** Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane; **Ivana Nežić:** Sveti Lovreč Labinski; **don Ivica Puljić:** Brštanik, Općina Stolac; **Slavica Rac:** Mazin, Mušaluk; **Darja Šupljika:** Kotoriba; **Domagoj Vidović:** Hutovo, Općina Neum; **Ines Virč:** Dragoslavec Breg, Zasadbreg; **Silvana Vranić:** Metajna; **Perina Vuksa Nahod:** Komazini, Metković.

Ispitanici su bili sljedeći:

Bitelić: Nada Đapić, Danica Ćuković, Monika Ćuković; **Brštanik:** don Ivica Puljić, župnik u Neumu; **Dragoslavec Breg i Zasadbreg:** Ines Virč; **Hutovo:** Ivan Previšić, Anica Vujnović, Cvija Vujnović, Stana Vukorep; **Donje Pazarište:** Božica Hodak; **Hrženica:** Danica Hižak; **Jurkovo Selo:** Katarina Baron, Katica Vučina; **Klis:** Mara Pleština, Šime Perković; **Kolan:** Ante Šuljić; **Komazini:** Nediljko Komazin; **Komarnica:** Vesna Markulinčić; **Kotoriba:** Josip Peter, Ladislav Fuš; **Kuzminec:** Boža Kralj, Franjo Kralj; **Lipa/Pasjak/Rupa/Šapjane:** Branko Simčić, Marija Simčić; **Lovreć:** Anka Bošnjak; **Ludbreg:** Josip Horvat; **Ludbreški Vinogradi:** Josip Horvat; **Luka:** Franjo Zlatar; **Mrko-**

Tradicionalnom dijalektološkom transkripcijom zabilježena je i građa ekscerpirana iz dijalektnih rječnika za koje smo procijenili da su u njima obilno zastupljena i dobro obrađena imena životinja. Riječ je o dvama rječnicima kajkavskih govora. Franjo Šatović i Ivan Kalinski autori su djela *Rječnik hrvatskoga kajkavskoga prigorskoga govora Zagrebečkoga Čerja* (2012), a Đuro Blažeka i Grozdana Rob *Rječnika Murskog Središća* (2014).

Širenju korpusa doprinijela je i građa prikupljena anketama u školama u Međimurju. Budući da ispitanici, samostalno odgovarajući na pitanja postavljena u anketi, građu ne zapisuju dijalektološkom transkripcijom, nego preslikavajući izgovor imena u zapis na lokalnome interdijalektu ili standardu, izgubljene su autohtone fonološke vrijednosti važne za preciznu dijalektološku analizu.

Dijalektološkom transkripcijom u radu ne predstavljamo ni građu ekscerpiranu iz objavljenih povjesnih i etnoloških radova s obzirom na to da u njima imena nisu dijalektološki zapisivana. Riječ je o sljedećim vrelima: Fran Kurelac. 1867. *Imena vlastita i splošna domaćih životin u Hrvatov a ponekle i Srbalj s primětbami*. Zagreb; Frano Ivanišević. 1987. *Poljica, narodni život i običaji* (reprint izdanja JAZU-a iz 1906. i neobjavljena građa), Split: Književni krug, 241 i 242; Josip Lovretić. 1990. *Otok* (pretisak), Vinkovci, 177–178; Radoslav Grujić. 1928. „Imena goveda (Lika)“, *Zbornik za narodni život i običaje Južnih Slavena*, knjiga 26, Zagreb: JAZU, 374–376; Jerko Pandžić. 1999. *Hercegovačka imena i nazivlje: onomastična ispitivanja*, Zagreb: Naklada Kosinj, 172–179; Stjepan Belović. 2008. *Zavičajni sentimenti*. Ludbreg: Pučko otvoreno učilište “Dragutin Novak”.

Važno je istaknuti da smo građu iz tih radova prenijeli prema izvornome pravopisu (npr. *Čadka*, *Gnědka*), prilagođavajući po potrebi samo pisanje velikoga početnog slova u istraženim imenima. Naime, dio je autora zoonime zapisivao malim početnim slovom.

Tim je načinima prikupljena suvremena, ali i povjesna zoonimska građa s mnogih hrvatskih područja: od Međimurja do istočne Slavonije, Like i Gorskoga kotara, Istre, Primorja do neretvanskoga područja. Prikupljeno je 467 imena krava.

Građu ćemo analizirati slijedeći teoretski okvir i načela iznesena u radu *Nacrt za zoonomastička istraživanja (na primjeru imena konja)* (Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 37–58).

Uloga konja i goveda u tradicionalnome gospodarstvu donekle je usporediva. Riječ je o najkrupnijim sisavcima koji su u tradicionalnome seoskom gospodar-

či: Radoslav Runko; **Mrkopalj**: Robert Tomić Mickić; **Mušaluk**: Marija Rac, Manda Antonović; **No-vigrad**: Jadran Anzulović; **Sveti Đurd**: Draga Rendić, Anka Horvat, Franjo Kovaček, Marija Milak; **Paljuv**: Pere i Marijan Baždarić; **Obrankovec**: Anka Kovačić; **Priles**: Nada Sermek; **Promina**: Branko Džaja Visak; **Rumin**: Boris Karadžić; **Sesvete**: Dragica Zlatar; **Slakovci**: Andrija Kakaš; **Struga**: Anica Vadon; **Sveti Lovreč Labinski**: Slavica Diminić, Lucija Klarić; **Veliki Grđevac**: Slavko Vin-ković; **Zrinska**: Kata Kovač.

stvu uvijek bili prisutni u manjemu broju, od jedne do nekoliko jedinki, te koji su predstavljali golemu i važnu obiteljsku vrijednost. Konj se ponajprije iskorištavao za obradu zemlje, vuču i putovanje. Goveda su bila još korisnija. Uz obradu zemlje i vuču tereta davala su mlijeko i meso te su se i njihova koža i rogovi iskorištavali na više načina.

3. Ciljevi

1) Zoonimi su važna imenska kategorija u kojoj se čuvaju veoma stara imena, nerijetko zajednička slavenskomu jezičnom prostoru, te su važno vrelo za etimološka, dijalektološka, onomastička, semantička i etnološka istraživanja. Stoga je jedan od ciljeva bio prikupiti što više tradicionalnih imena krava koja se – zbog masovnoga uzgoja na farmama, gdje se primjenjuju drukčiji modeli imenovanja, i smanjenja broja tradicionalnih seoskih gospodarstava – sve rjeđe nadjevaju i gube iz suvremene hrvatske zoonimije.

2) Drugi je cilj utvrditi koji su najčešći motivacijski tipovi u imenima krava, tj. kojim su tjelesnim značajkama ponajviše motivirana ta imena: bojom dlake, kavkoćom dlake, izgledom dijela tijela ili cijelog tijela, posebnim obilježjima na cijelome tijelu ili dijelovima tijela (na glavi, ušima, nogama itd.), vremenom dolaska na svijet, odnosom čovjeka prema životinji i dr.

3) Tipovi motivacija u imenovanju, sudeći prema onomastičkoj literaturi, pokazuju da postoje onimijske univerzalije u zoonimiji. Treći je cilj utvrditi koji su novi modeli imenovanja na seoskim gospodarstvima, dakle izvan uzgojnih farmi.

4) U svakoj onimijskoj kategoriji postoje imena različitoga jezičnog podrijetla. Cilj je utvrditi prevladavaju li u imenovanju krava domaća ili inojezična imena te o kojim je inojezičnim utjecajima riječ.

5) Kao što je istaknuto, među svim zoonimima prikupljenima u dosadašnjim terenskim istraživanjima najbrojnija su imena krava. Ta imena imaju različite tvorbene strukture, a jedan je od ciljeva utvrditi koje su njihove temeljne tvorbe značajke.

4. Semantičko-motivacijska analiza

Ime se životinji daje radi identificiranja i lakšega poučavanja, tj. dresiranja. Na tradicionalnome seoskom gospodarstvu ime je s jedne strane služilo za komunikaciju s kravom (kad ju se doziva, goni na ispašu, želi nekamo usmjeriti itd.), a s druge strane zoonimi se rabe u ljudskoj komunikaciji (npr. *Treba pomusti Pisavu, a Biserka je već pomuzena.*). U pravilu se životinji ime daje dok je mlada, a oznaka po kojoj je ime dobiveno može se s vremenom promijeniti.

Sudeći prema onomastičkoj literaturi krave među domaćim životinjama imaju najveći motivacijski potencijal za imenovanje (usp. Žugić 2004), a kao poticaj može poslužiti: boja cijelog tijela ili njegovih dijelova, izgled rogova, glave, njuške, repa, ušiju, nogu, papaka, hrpta, cjelokupni tjelesni izgled, ostale osobine, doba telenja, tj. dolaska na svijet. Također, razvijenost zoonima i motivacije ovisi o brojnosti grla u stadu (Pižurica 1977).

Posljedica je sve većega interesa za zoonimiju u Europi i sve veći broj znanstvenih radova u kojima se predstavljaju rezultati terenskih zoonimijskih istraživanja. No ipak je hrvatska zoonimija tek manjim dijelom istražena pa je potrebno daljnje terensko prikupljanje zoonima i njihova sustavna jezikoslovna obrada.

U semantičko-motivacijskoj analizi zoonima onomastičari najčešće utvrđuju postojanje 3 – 5 osnovnih motivacijskih skupina. Naprimjer, Radmila Žugić (2004) zoonime dijeli na one motivirane (1) bojom, (2) biljegom, (3) karakterističnom tjelesnom oznakom ili cjelokupnim izgledom, (4) uzrastom, rasom, podrijetlom, ponosa, naravi, brzinom i sl. osobinama, (5) vremenom mlađenja i redoslijedom dolaska na svijet. No kako smo semantičko-motivacijskim klasificiranjem imena krava utvrdili postojanje i drugih motivacijskih modela, a pritom i postojanje dva ju osnovnih odnosa između motiva i imena, držimo da se imena ponajprije mogu podijeliti na (I.) izravno i (II.) neizravno motivirana (usp. Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008 te Šimunović 2009) te unutar tih osnovnih skupina u motivacijske podskupine.

I. Izravno motivirana imena

1. Imena motivirana bojom

1.1. bijelom bojom

Béla (Sveti Lovreč Labinski), *Bela* (Gornji Mihaljevec, Štrigova), *Béla* (Hrženica, Marija Bistrica; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Bičleka* (Kačinski – Šatović: Cerje), *Beláva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Bélava* (Kurelac), *Bělova* (Kurelac), *Belīna* (Mrkoči), *Bělka* (Kurelac), *Belka* (Štrigova), *Bilava* (Lovretić: Otok), *Bílova* (Bitelić, Rumin), *Bjelava* (Brštanik), *Bjelenka* (Grujić: Lika), *Bjelova* (Grujić: Lika)

1.2. žutom bojom

Žóuta (Marija Bistrica), *Žúja* (Rumin, Bitelić), *Žújova* (D. Pazarište), *Žujova* (Grujić: Lika), *Žuta* (Šenkovec; Kurelac), *Žutava* (Kurelac), *Žutica* (Kurelac), *Žútka* (Lovreč), *Žutka* (Zagorje), *Žútova* (Paljuv, Promina), *Žutova* (Grujić: Lika), *Žútulja* (Rumin, Bitelić)

1.3. zlatnom bojom

Zláta (Obrankovec, Sveti Đurdj), *Zlatica* (Kurelac), *Zlátka* (Mušaluk), *Zlatka* (Grujić: Lika), *Zlátova* (Promina), *Zlatova* (Grujić: Lika), *Zlátulja* (Brštanik), *Zlatulja* (Grujić: Lika; Kurelac)

Imena krava motivirana osnovom *zlat(an)* odnose se na nijansu žućkasto-smećkaste boje.

1.4. crvenom, riđom, plamenom, rumenom, rumenkastom bojom

Crlja (Lovretić: Otok; Kurelac), *Crljena* (Kurelac), *Crljenka* (Grujić: Lika; Kurelac), *Crvena* (Kurelac), *Crvenka* (Pandžić: Hercegovina, Grujić: Lika, Lovretić: Otok; Kurelac), *Rda* (Kurelac), *Rdana* (Kurelac), *Rdeška* (Kurelac), *Revka* (Kurelac), *Ridja* (Kurelac), *Ridjana* (Kurelac), *Ridjanka* (Kurelac), *Ridjava* (Kurelac), *Ridjavica* (Kurelac), *Riđovka* (Grujić: Lika), *Rijāčka* (Rupa), *Risa* (Grujić: Lika), *Riska* (Kurelac), *Risova* (Grujić: Lika), *Risulja* (Grujić: Lika), *Riđenka* (Bitelić, Rumin), *Rudova* (Grujić: Lika), *Rujova* (Grujić: Lika), *Rūma* (Donje Pazarište), *Rūma* (Lipa, Pasjak, Rupa, Sveti Đurđ, Šapjane, Zasadbreg), *Rūma* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Ruma* (Gornji Mihaljevec, Šenkovec, Štrigova; Kurelac), *Rumāva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Rūmeka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Rumē̄nka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Rumena* (Kurelac), *Rūmenka* (Kuzminec, Ludbreg, Ludbreški Vinogradi, Zasadbreg), *Rūmē̄nka* (Bitelić, Gornja Kovačica, Komazini, Metković, Mušaluk, Promina, Rumin), *Rūmē̄nka* (Zrinska), *Rumē̄nka* (Metajna), *Rumenka* (Brštanik, Gornji Mihaljevec, Paljuv, Slakovci, Šenkovec, Trebimlja; Grujić: Lika; Kurelac; Lovretić: Otok; Pandžić: Hercegovina), *Rūmica* (Mušaluk), *Rumica* (Kolan, Zrinska; Kurelac), *Rumičina* (Kurelac), *Rusulja*² (Kurelac), *Ruščina* (Mrkoči)

U imena krava motiviranih spektrom crvene boje nalazimo nekoliko osnova: *crven/crljen*, *rd/rud*, *rev*, *riđ*, *ris*, *ruj(an)*, *rumen*, *rus*. Sve su osnove idioglotskoga podrijetla.

Samo se imena motivirana osnovama *crven/crljen*, *ris*³ i *rus* odnose na čistu crvenu boju, a sva druga na nijanse crvene i prijelaz prema drugoj boji. Osnova *ris* dolazi u imenima *Risa*, *Riska*, *Risova*, *Risulja*. Skok (III, 146) navodi da je pridjev *ris* čest u našim imenima za volove i krave te donosi i češke (*rysý*, *ryšavý*), odnosno poljske (*rysawy*) paralele, tumačeći ga kao prijevojnju varijantu od *rus* (< ie. **rūdh-so* ‘crven’).

Za osnovu *rus* Skok (III, 173) navodi da je baltoslav., sveslav. i praslav. pridjev sa značenjem ‘rumen, crven (o boji kose)’.

U ovoj su podskupini najzastupljenija imena s osnovom *rumen* ‘crvenkast’ < prasl. **rumē̄nъ* < **rudmē̄n-*: *Rūma*, *Rumāva*, *Rūmeka*, *Rūmica*, *Rumičina*, a čini se, prema terenskim istraživanjima, da je ta osnova najrasprostranjenija na hrvatskome jezičnom prostoru te ju nalazimo u govorima svih triju hrvatskih narječja.

² Iz Kurelčeva se komentara (1867: 19) iščitava da se ta boja shvaća kao ‘crvenosmeđa’.

³ No uz zoonime *Risa*, *Risova* i *Risulja* u ARj-u (XIV, 34) pretpostavljena je motivacija šarenilom ili crvenkastom bojom, prema osnovi u pridjevu *ris(ast)* ‘crvenkast, šarovit’. Pižurica (1977: 36) uz navedena značenja osnove spominje plavu, žutu (blond) boju, odnosno šarenilo.

Imena *Rùdēnka* i *Rudova* potječu od prasl. **rudъ* ‘crvenkast, riđ, rumen’. Slično je podrijetlo imena *Rda*, *Rdana*, *Rdeška*, koja je Kurelac zabilježio u Primorju, Međimurju i Srijemu. Osnova *rev* pojavljuje se samo u imenu *Revka*. Iako Kurelac (1867: 26) napominje da je možda riječ o madarskome imenu, vjerojatnija je motivacija pridjevom *revkast* ‘crvenkast, rumenkast’ idioglotskoga podrijetla, koji donose ARj (XIII, 910) i Skok (III, 133).

Osnova *ruj* pojavljuje se samo u imenu *Rujova*, a kako je zoonim potvrđen samo u pisanome vrelu (Kurelac 1867), ne može se precizno definirati njezino značenje. Skok (III: 168) apelativ *ruj* definira kao: ‘1. biljka *Rhus cotinus L.*’, odn. ‘2. crvena ili žuta boja’. U HER-u je imenica *ruj* definirana kao ‘rumenilo; ružičasta boja’, a pridjev *rujan* kao ‘žućkastocrven, riđast, rumenkast’. O širokome značenju osnove *ruj-* referencije nalazimo i u Kurelčevu radu (1867: 19), kao i u češkome jeziku: *rujný* ‘žut, žutkast, crven, crvenkast’.

1.5. sivom bojom

Luga (Kurelac), *Luža* (Grujić: Lika), *Sěrava* (Kurelac), *Sirava* (Kurelac), *Sǐva* (Paljuv), *Síva* (Gornji Mihaljevec, Šenkovec; Grujić: Lika), *Sǐva* (Mrkoči), *Sívka* (Bitelić, Jurkovo Selo), *Síuka* (Rupa), *Sivka* (Kurelac), *Sivulja* (Kurelac; Pandžić: Hercegovina)

Riječ je o leksemima koji se odnose na sivi dio spektra boja. Među njima dio je imena motiviran upravo pridjevom *siv*, a dio osnovama koje podrazumijevaju skalu nijansa: *lugast*, *lužast*, *sijer*. Ime *Luga* dolazi od pridjeva *lugast* ‘boje luga, tj. pepljaste boje’(v. ARj, VI, 202), a *Luža* od pridjeva *lužav* ‘koji je zaprašen pepalom, izvađen iz pepela’.

Značenje osnove *sijer*, koja je potvrđena u imenima *Sěrava* i *Sirava*, najteže je definirati. Prema Skoku (III, 231) pridjev *sijer* dolazi od baltoslav., sveslav. i praslav. **sérъ* sa značenjem 1. ‘žućkast kao sumpor’, 2. ‘modrobijel, bjelomodar, zelenkast’, 3. ‘siv’.

U slovenskome jeziku pridjev *ser* definiran je kao ‘siv, sijed; plav’, ali Bezlaj (III, 229) napominje da je u različitim slavenskim jezicima, gdje je pridjev potvrđen, percepcija nijansi vrlo različita: tako za srpski i hrvatski jezik navodi značenja ‘siv, rumenkast, plav’, bug. ‘siv’, za ukrajinski ‘mračan, nejasan’, češki ‘taman, mračan’, slovački ‘taman’ itd. HER navodi samo pridjev *sijeran* ‘siv’, uz napomenu o stilskoj obojenosti riječi. Pižurica (1977: 30) ističe da se navedeni pridjev uglavnom rabi za opis boje kose sa značenjem ‘smed, plavkast’.

1.6. crnom bojom

Cřnava (Lovreć), *Cřnava* (Mrkopalj), *Crnova* (Grujić: Lika), *Crnjova* (Grujić: Lika), *Čáda* (Lipa, Rupa), *Čada* (Kurelac), *Čadáva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Čadava* (Kurelac), *Čădeka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Čad-*

ka (Kurelac), *Čadova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Čfnka* (Komarnica), *Gäla* (Komazini, Metković), *Gala* (Kurelac), *Galava* (Brštanik; Kurelac), *Galica* (Kurelac), *Galova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Galuška* (Kurelac), *Gära* (Bitelić), *Gara* (Gornji Mihaljevec: Pandžić: Hercegovina), *Garava* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Garova* (Bitelić, Rumin), *Garova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Garulja* (Grujić: Lika; Kurelac), *Korma* (Kurelac), *Móra* (Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Múra* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Šerka* (Gornji Mihaljevec), *Vranka* (Kurelac)

Među imenima motiviranim crnom bojom nalazimo nekoliko motivirajućih osnova: *crn/črn, čad, gal, gar, korma, mor, mur, šer* i *vran*. Prevladavaju osnove slavenskoga podrijetla.

Praslavenskom osnovom *čadъ ‘čađa’ motivirana su imena *Čada*, *Čadava*, *Čadka*, *Čadeka*, *Čadova*, a osnova *gal* < prasl. *galъ ‘crn’ odrazila se u imenima *Gäla*, *Galava*, *Galica*, *Galova*, *Galuška*. Veoma je plodna osnova *garav* ‘čađav, uprljan čađom’ koja potječe od prasl. *garъ: *Gära*, *Garava*, *Garova*, *Garulja*, a manje su zastupljene osnove *vran* ‘mrk’ (< prasl. *vornъ; Skok, III, 617) i *šer*⁴: *Vranka* i *Šerka*.

Inojezični utjecaj nalazimo u imena *Korma* te *Móra* i *Múra*. Zoonim *Korma* potječe od mađ. *kormos* ‘čađav’. Za *Móra*, zoonim s čakavskoga područja, pretpostavljamo talijansko podrijetlo (prema lat. *maurus* ‘tamne boje, crn’), dok se za *Múra*, zoonim s međimurskoga kajkavskog područja, može pretpostaviti ista motivirajuća osnova, s čime se slaže i Reichmayr (2005: 115), no ne treba posve odbaciti ni motiviranost hidronimom (v. t. 6.2.).

1.7. mrkom, smeđom bojom

Bárna (Zasadreg), *Barnulja* (Kurelac), *Brúna* (Mrkoči), *Gněda* (Kurelac), *Gnědica* (Kurelac), *Gnědka* (Kurelac), *Mřka* (Komazini, Metković), *Mrka* (Kurelac), *Mrkava* (Kurelac), *Mrkica* (Grujić: Lika), *Mrkova* (Promina), *Mrkova* (Paljuv; Grujić: Lika; Kurelac), *Mrkulja* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Mrkuša* (Grujić: Lika)

U ovoj skupini nalazimo četiri pridjevske motivacijske osnove: dvije inojezične (*barna* u *Barnulja* < mađ. *barna* ‘smeđ’ te *brun* u *Brúna* < tal. *bruno* ‘smeđ’) i dvije slavenskoga podrijetla (*gnjed* i *mrk*).

Zanimljiv je pridjev *gnjed* ‘mrk, mrke boje’, koji je, kao i mnogi zoonimi motivirani tim pridjevom, potvrđen i u ARj-u (III, 222). Kurelac (1867: 29) donosi usporednice s drugim slavenskim jezicima (češ. *hnědý, snědý* ‘smeđ’; polj. *gniały* ‘kestenastosmeđ’, *śniady* ‘prljav/tamnosmeđ’, *śniadawy* ‘smeđe-crн’ itd.) te u hrvatskome (*h)njad* koji definira kao ‘sinji’. Na to se opažanje osvrće i Skok (I, 578) ističući nijanse u značenjima: na kajkavskome području ‘mrk’, na ličkome

⁴ Za *šer* pretpostavljamo podrijetlo od praslavenskoga *sérъ, no s provedenom drugom jotacijom frikativa *s* u osnovi kao što je u češkome i slovačkome *šerý* ‘taman, mračan’.

‘crnkast, zagasit’, u Dubašnici ‘ružičast/tamnocrven’. Naglašava da je riječ o hrv.-kajk. i čak. pridjevu, koji je u uporabi i u svim sjevernim slavinama, a podrijetlom je od **gnedъ*. Značenje ‘mrk, smeđ’ navodi i Bezljaj (I, 152).

1.8. plavom bojom

Plaūša (Mrkoči), *Plauška* (Grujić: Lika), *Plava* (Kurelac), *Plavána* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Plàvana* (Sveti Đurđ), *Plavana* (Kurelac), *Plăveka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Plavka* (Kurelac), *Plàvuļa* (Veliki Grđevac), *Plavulja* (Trebimlja; Lovretić: Otok; Kurelac), *Plavuljka* (Kurelac), *Plavuša* (Kurelac), *Plàvuška* (Lovreć, Paljuv), *Plavuška* (Grujić: Lika; Ivanišević: Poljica; Kurelac)

Imena krava motivirana osnovom *plav* odnose se na specifičnu nijansu sivkastožute, blijedožute boje dlake.

1.9. zelenom bojom

Zèlēnka (Bitelić, Rumin), *Zelja* (Kurelac), *Zeljava* (Lovretić: Otok)

Imena krava motivirana osnovom *zelen* odnose se na specifičnu nijansu sive boje dlake.

1.10. šarenilom

Cifra (Gornja Kovačica, Veliki Grđevac, Zrinska), *Cifra* (Zasadbreg; Kalinski – Šatović: Cerje), *Cifra* (Ludbreg, Priles, Sveti Đurđ; Maresić – Miholeski: Đurđevac; Lipljin: Varaždin), *Cifra* (Gornji Mihaljevec, Lomnica, Šenkovec, Štrigova), *Pèrava* (Lovreć), *Peráva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Perava* (Kurelac; Pandžić: Hercegovina), *Pérka* (Jurkovo Selo, Lovreć), *Perka* (Kurelac), *Pèrōva* (Promina), *Pèrova* (Bitelić, D. Pazarište, Gornja Kovačica, Mazin, Mušaluk, Rumin, Veliki Grđevac), *Perova* (Grujić: Lika; Ivanišević: Poljica; Kurelac), *Perulja* (Lovretić: Otok), *Peruša* (Kurelac), *Peruška* (Kurelac), *Pèrga*⁵ (Kalinski – Šatović: Cerje), *Pèrga* (Hrženica, Kuzminec, Ludbreg, Sveti Đurđ; Lipljin: Varaždin), *Pèrga* (Vratišinec, Zasadbreg; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Pìèrga* (Laz Bistrički), *Perga* (Gornji Mihaljevec, Štrigova, Zagorje), *Pirgova*⁶ (Grujić: Lika), *Pirixa* (Mrkoči), *Pisana* (Obrankovec), *Pisava* (Kuzminec, Zagorje,

⁵ U većini je kajkavskih dijalektnih rječnika zabilježen pridjev *pergast* ili *pergav*: *Pèrga* ‘ime pjegave krave’, *pèrgast* ‘pjegav, siv s poprečnim crnim prugama’, *pèrgay* ‘točkast, pjegav, pirgav’ (Šatović – Kalinski 2012: 353).

⁶ U ARj-u (IX, 863) donesena su imena životinja *Pirga*, *Pirgalj*, *Pirganj*, *Pirgaš*, *Pirgašica*, *Pirgeša*, *Pirgonja*, *Pirka*, koja su motivirana pridjevima *pirgast* ‘pjegav, šaren’, *pirgav* ‘lećajiv, pjegav’, *pirkast* ‘pjegast’. Uz natuknicu *piruh* Kurelac (1867: 30) zabilježio je: »Toga imena ima sila po primorju, po otocih i po stranah Slovenskih. Čuo sam u Hrvatov i *pirgast* město crvenkast; a po vsih stranah Hrvatskih niže Kupe govore *zapiriti se* zacrveniti sek. Skok (II, 660–661) također predstavlja značenja ‘pjegav, šaren’, a napominjući da se *pirihast* ‘šaren’ u Istri razvilo iz ‘crven, crvenkast’, ostavlja mogućnost da je ‘pirgast’ u etimološkoj vezi s glagolom *piriti* ‘plamnjeti’.

Zasadbreg), *Pisava* (Veliki Grđevac), *Pīsava* (Bitelić), *Pisova* (Zrinska), *Šāra* (Lipa, Marija Bistrica, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Šāra* (Komazini, Metković, Promina), *Šara* (Belica, Šenkovec, Štrigova; Kurelac), *Šàrava* (Lovreć), *Šaràva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Šarava* (Kurelac), *Šāreka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Šarena* (Kurelac), *Šārenka* (Kuzminec), *Šarenka* (Kurelac), *Šarica* (Kurelac), *Šárka* (Gornja Kovačica), *Šarka* (Kurelac), *Šàrova* (Bitelić, Gornja Kovačica, Mazin, Mušaluk, Promina, Rumin, Veliki Grđevac), *Šarova* (Paljuv; Grujić: Lika; Kurelac), *Šàrulja* (Brštanik, Hutovo), *Šarulja* (Slakovci, Trebimlja; Grujić: Lika; Kurelac; Lovretić: Otok; Pandžić: Hercegovina), *Šarunja* (Kurelac), *Šeka* (Belica, Gornji Mihaljevec, Štrigova), *Šéka* (Kotoriba, Vratišinec, Zasadbreg, Zagorje), *Šéka* (Blažeka – Rob: Mursko Središće; Sveti Đurđ, Hrženica, Ludbreg), *Tárka* (Vratišinec, Zasadbreg; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Veza⁷* (Kurelac), *Vezova* (Grujić: Lika), *Vézulja* (Brštanik)

Imena krava motivirana šarenilom najčešće su pokraćena ili izvedena od idioglotske osnove *šaren*: *Šāra*, *Šàrava*, *Šāreka*, *Šarena*, *Šàrenka*, *Šarica*, *Šárka*, *Šàrova*, *Šàrulja*, *Šarunja*. Takva imena nalazimo na cijelome hrvatskom jezičnom prostoru. Uz *šaren* idioglotske su osnove *perav* (*Peráva*, *Pérka*, *Perulja*, *Peruša*, *Peruška*), koja je u vezi s pridjevom *perast* ‘onaj koji ima po sebi mrlje’⁸, te s istim značenjem, ali tipičnije za kajkavsko područje *pergav* (*Pérga*, *Pjérga*) i *pisan* ‘šaren’ (*Písana*, *Písava*). Posljednju osnovu, prema terenskim istraživanjima, nalazimo i u zoonimima na štokavskome području – u zapadnoslavonskome Velikom Grđevcu (*Pisava*) i srednjodalmatinskome Biteliću (*Pīsava*). Osnovu *pirgav* ‘pje-gav’ nalazimo u ličkoj zoonimiji (*Pirgova*), a *pirihast* ‘šaren’ u istarskoj (*Pirixa*). Idiogotsku osnovu *vezav* ‘šarovit, našaran’ nalazimo samo na štokavskome području, dok imena alogotskoga podrijetla kojima se opisuje šarovitost nalazimo na kajkavskome i s njim dodirnomo štokavskom području u zapadnoj Slavoniji. Riječ je o imenima mađarskoga podrijetla *Cifra* (< *cifra* ‘ukras’) i *Tarka* (< *tarka* ‘šaren’) te njemačkoga podrijetla *Šeka* (< njem. *scheckig* ‘šaren’; njem. *Schecke* ‘govedo ili konj sa šarenom dlakom’).

U imenovanju krava, kao i konja, dominira motivacija bojom, a usporedbom motivacijskih modela u tim dvjema skupinama utvrđeno je da je u imenovanju krava zastupljen širi spektar boja nego u imenovanju konja (usp. Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 47–48). Analiza imena krava izravno motiviranih bojom pokazuje da se najveći broj osnova odnosi na nijanse crvene boje (njih de-

⁷ ARj (XX, 789) uz navedeno ime donosi i objašnjenje ‘šarovita, našarana’.

⁸ Perasta je krava »koja je šarena, crna i bijela« (ARj, IX, 795). Bezljaj (III, 25) donosi zoonime *Perán* ‘vol s bijelim lisama’ i *Pernja* ‘crno-bijelo šarena ovca’ te napominje da su značenjski jednaki češkomu zoonimu *Peroško* ‘šaren vol’. Dodano je i objašnjenje: »Machek, 445, izvaja iz *pelestъ pod vplivom *pbistrъ ‘šaren’«.

set) te na šarenilo (također deset osnova), a slijede imena čije se osnove odnose na crnu boju (osam osnova) te na mrku ili smeđu boju (četiri osnove).

2. Imena motivirana specifičnim obilježjima na tijelu ili različitom bojom dijela tijela

2.1. specifičnim obilježjem

2.1.1. u obliku cvijeta (ponajprije na glavi)

Cvēta (Marija Bistrica, Hrženica, Komarnica, Ludbreg, Luka Ludbreška, Priles, Sesvete Ludbreške, Struga, Sveti Đurđ; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Cvēta* (Zasadbreg, Kalinski – Šatović: Cerje), *Cveta* (Gornji Mihaljevec, Štrigova, Zagorje), *Cvēta* (Kurelac), *Cvetāva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Cvētava* (Kurelac), *Cvētova* (Veliki Grđevac), *Cviēta* (Laz Bistrički), *Cviēteka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Cvīta* (Paljuv, Promina), *Cvita* (Šenkovec), *Cvītka* (Mušaluk, Promina), *Cvētka* (Kurelac), *Cvītuļa* (D. Pazarište), *Cvijēta* (Mazin), *Cvijeta* (Grujić: Lika), *Cvjetulja* (Grujić: Lika), *Cvētulja* (Kurelac), *Čētulja*⁹ (Brštanik)

2.1.2. u obliku pjege, mrlje ili pruge

Bičeta (Ivanišević: Poljica), *Brnjotica* (Grujić: Lika), *Čelava*¹⁰ (Brštanik), *Čugāva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Čūgeka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Granava* (Kurelac), *Grānova* (Mušaluk; Grujić: Lika), *Granova* (Kurelac), *Lisa* (Jurkovo Selo, Kotoriba, Marija Bistrica, Vratišinec), *Lísa* (Promina), *Lisa* (Gornji Mihaljevec, Grabovac, Lomnica, Šenkovec, Štrigova, Zasadbreg; Kurelac; Pandžić: Hercegovina), *Lisāva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Lisava* (Kurelac), *Liseka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Liska* (Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Líška* (Mrkopalj), *Lisova* (Gornja Kovačica, Zrinska), *Lisulja* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Liša* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Liška* (Štrigova, Gornji Mihaljevec), *Prutova* (Grujić: Lika), *Prutulja* (Kurelac), *Remenka* (Grujić: Lika), *Šibova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Šibulja* (Brštanik), *Štitova* (Grujić: Lika), *Štitulja* (Grujić: Lika), *Trakava*¹¹ (Kurelac), *Vjenculja* (Grujić: Lika), *Zvēzda* (Kurelac)

U imena motiviranih obilježjem u obliku pjege, mrlje ili pruge pojavljuju se mnogobrojne osnove te posve dominiraju one slavenskoga podrijetla. Među njima su: *bič* ‘pramen različite boje’ (*Bičeta*), *brnja* ‘prirodna mrlja druge boje oko njuške koze ili ovce’ (*Brnjotica*), *čelo* (*Čelava*), *čuga* ‘lisa’ (*Čugāva*,

⁹ < *cvijet*

¹⁰ < *čelo*; Prema podatcima ispitanika, krava s tim imenom na čelu je imala bijelu „krpicu“.

¹¹ U ARj-u (XVIII, 526) navedeni su pridjevi *trakav*, *trakast* ‘koji ili što ima oblik trake, vrpcе ili je nalik na traku’, kojima je vjerojatno motivirano to ime.

*Čugeka*¹², *grana* (*Granava*, *Granova*)¹³, *lisa* ‘svijetla/bijela pjega na glavi/čelu životinje’ (< prasl. *lysъ) (*Lisa*, *Liseka*, *Lisava*, *Liska*, *Lisulja*, *Liša*, *Liška*), *prut* ‘pruga’ (*Prutova*, *Prutulja*), *remen* (*Remenka*), *šibav/šibast* ‘prutast, koji ima pruge’ (*Šibova*, *Šibulja*), *štítast* (*Štitova*, *Štitulja*)¹⁴, *trakav* ‘koji ima trake, pruge’ (*Trakava*), *vijenac* (*Vjenculja*) i *zvijezda* (*Zvězda*).

2.1.3. biljegom općenito

Bilješka (Grujić: Lika)

2.1.4. obilježjem određenoga tipa

*Kita*¹⁵ (Kurelac), *Kitava* (Kurelac), *Kitka* (Kurelac), *Kitola* (Kolan), *Kitova* (Grujić: Lika), *Kitulja* (Brštanik), *Kitulja* (Grujić: Lika; Kurelac), *Krstulja* (Grujić: Lika)

Navedena su imena uglavnom motivirana idioglotskom osnovom *kita* ‘ukras od niti vezan na jednome kraju’ (< prasl. *kyta) koja se odnosi na posebna obilježja na repu.

2.2. različitom bojom dijela tijela

*Krilava*¹⁶ (Brštanik; Kurelac), *Krilova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Łuba*¹⁷ (Donje Pazarište, Promina; Grujić: Lika), *Ljubanka* (Grujić: Lika), *Ljubava* (Grujić: Lika), *Ljubica* (Grujić: Lika), *Łuboła* (Mušaluk), *Ljubova* (Grujić: Lika), *Putova* (Grujić: Lika), *Ramica*¹⁸ (Kurelac), *Ramuška* (Grujić: Lika), *Ramuška* (Kurelac)

¹² Šatović – Kalinski (2012: 111) navode da se navedena imena krava odnose na šarenu krvu. U Bezljaju (I, 85) nalazimo: »čóga ‘lisa, lisasta krava’, čógelj ‘lisast vol’; adj. čögast ‘lisast, pisan, brazgotinast’«, a pozivajući se na Vasmera pretpostavlja posuđivanje iz turanskih (odn. uralo-altajskih) jezika (prema tada aktualnoj klasifikaciji, op. a.).

¹³ Najvjerojatnije je zoonim motiviran šarama u obliku grana (analogijom s *Trnova* < trn).

¹⁴ Pižurica (1977: 44) za zoonimiju Rovaca objašnjava: »Čini se da je štítas(t) izgubilo primarni semantički sadržaj jer u svijesti današnjih predstavnika govora Rovaca znači „u crno prutast, s uzdužnom bijelom prugom niz hrbat“«.

¹⁵ U Brštaniku (ist. Hercegovina) *Kitulja* se opisuje kao ‘krava s kitom na repu’, a *Kitonja* kao ‘vol s kitom druge boje na repu’.

¹⁶ Navedeni su zoonimi doneseni i u ARj-u (V, 539). Onde je naveden i pridjev *krilast*, uz koji je objašnjeno: »o domaćoj životinji, što je bijela po trbuhi i rebrima, te se čini kao da ima bijela kriла«.

¹⁷ Kurelac uz ime *Ljubota* donosi napomenu “žut i běl po gubici” (1867: 25); Milković (2009: 175) donosi: *ljubast* ‘koji ima manji dio svjetlijе dlake, obično na glavi ili nogama’; Čuljat (2009: 142) definira pridjev *ljubast* ‘1. prosijed; 2. imati pramen kose druge boje; imati ljubu (drukčiju boju) na nosu i čelu, obično se kaže za konja ili vola da je ljubast’, a na slično upućuju i Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga (2008: 49): ‘različite boje glave od boje tijela’. S druge strane, Skok (II, 337–338) među značenjima osnove *ljub-* maloprije spomenuto značenje ne navodi, već i ime ovna *Ljubana* interpretira s primarnim značenjem osnove, tj. ‘drag, mio, ljubljen’.

¹⁸ Pridjev *ramast* (ARj, XIII, 31) tumači se kao ‘u koga su široka ramena, pleća, (krosnat) ili su druge boje nego ostalo tijelo (o životinji)’.

Osnova *krilast* (*Krilava*, *Krilova*) upućuje na drugu boju tijela u području rebara, *ljubast* (*Lüba*, *Ljubanka*, *Ljubava*, *Ljubica*, *Łubova*) obično se odnosi na različitu boju dlake na glavi i nogama, osnova *putast* na svjetliju boju na nogama¹⁹, a *ramast* upućuje na različitu boju pleća.

3. Imena motivirana drugim tjelesnim značajkama

3.1. veličinom ili konstitucijom tijela

Buja (Grujić: Lika), *Libova* (Kurelac), *Málā* (Lovreć), *Mala* (Gornji Mihaljevec), *Malava* (Trebimlja), *Málēnka* (Gornja Kovačica, Veliki Grđevac), *Málenka* (Luka Ludbreška), *Màlica* (Hutovo), *Màlica* (Grujić: Lika), *Pàtova* (Grujić: Lika), *Širka* (Lovretić: Otok), *Širova* (Grujić: Lika), *Širulja* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Šuda* (Kurelac), *Visa* (Kurelac), *Visova* (Kurelac)

Imena motivirana veličinom i konstitucijom tijela uglavnom su idioglotskoga postanja i izvedena su od pridjeva: *bujna* (*Buja*), *mala* (*Mala*, *Malava*, *Málēnka*, *Màlica*, *Màlica*), *široka* (*Širka*, *Širova*, *Širulja*), *tovna*, *ugojena* (*Pàtova*), *visoka* (*Visa*, *Visova*). Alogotskoga su podrijetla imena *Libova* (< *libiv* ‘mesnat, krt’ < srvenjem. *lǐp* ‘život, tijelo’) te *Šuda* (< mađ. *sudár* ‘vitak, tanak’).

3.2. veličinom dijela tijela (organâ) ili njihovim specifičnim izgledom

Bimba (Kurelac), *Budžulja*²⁰ (Kurelac), *Bura*²¹ (Gornji Mihaljevec), *Burana* (Kurelac), *Cika* (Kurelac), *Cikulja* (Kurelac), *Čùla*, *Klèpa* (Promina), *Kučava* (Kurelac), *Kulja*²² (Kurelac), *Kuljka* (Kurelac), *Prsta* (Kurelac), *Roga* (Kurelac), *Rogašica* (Kurelac), *Rogava* (Kurelac), *Rogina* (Kurelac), *Rogulja* (Grujić: Lika; Kurelac; Pandžić: Hercegovina), *Roguša* (Kurelac), *Třbuļa* (Mušaluk), *Ùšica* (Bitelić), *Vilašica* (Grujić: Lika; Kurelac), *Vilka* (Grujić: Lika), *Viljarka* (Lovretić: Otok), *Vímenka* (Kotoriba), *Vratulja* (Grujić: Lika)

I izgled određenoga dijela tijela ili organa, posebice ako se po njemu životinje međusobno razlikuju i lakše diferenciraju, može biti važan pri imenovanju te poslužiti kao motivacija. Prikupljena imena opisuju veličinu trbuha (3 osnove: *burav* u *Bura* i *Burana*, *kuljav* u *Kulja* i *Kuljka*, *trbuh* u *Trbulja*), ušiju (3 osnove: *čulav* ‘u koga su malene uši’ u *Čùla*, *klepast* u *Klèpa*, *uhu* u *Ùšica*), vimena (3 osnove:

¹⁹ ARj (XII, 792) navodi pridjev *putast* ‘koji ima na sebi (na nozi ili na nogama) bijelu mrlju, kao da nosi puto’.

²⁰ Prema ARj-u (I, 716–717) *budžulja* je ‘krava mala i malijeh rogovima ali dobra’.

²¹ Skok (I, 239) navodi hipokoristik *búro* i pridjev *bíurav* ‘nizak, a trbuštan’, nastale od *burag* ‘prvi dio želudca prezivača’, pa je vjerojatno upravo on u osnovi zoonima.

²² < *kulja* ‘trbuh’ ARj (V, 771–772); Kako se za bredu kravu kaže da je *kuljava*, može se pretpostaviti da je u imena motiviranih tom osnovom riječ o kravama koje imaju velik trbuhan kada su bredne.

mađ. *bimbó* ‘bradavica’ u *Bimba*, *cika* ‘sisa’ u *Cika* i *Cikulja* te *vime* u *Vimenka* i rogova (5 osnova: tur. *budža* ‘batina s glavom’ u *Budžulja*, *kučava* < *kučast* ‘nakriviljen kao kuka’ u *Kučava*, *rogat* u *Roga*, *Rogašica*, *Rogava*, *Rogina*, *Rogulja* te *vilaš* ‘u koga su rogovi kao vile’ u *Vilašica*, *Vilka*, *Viljarka*), a rijede drugih dijelova tijela (npr. vrat).

3.3. apelativima koji se odnose na kakvoću dlake

Runava (Kurelac), *Svilava* (Kurelac), *Svilena* (Kurelac), *Svilenka* (Grujić: Lika; Kurelac; Pandžić: Hercegovina), *Svilka* (Kurelac)

3.4. fizičkom manom ili nedostatkom određenoga dijela tijela ili organa

Čonka (Lovretić: Otok), *Xiļa* (Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Hilja* (Kurelac), *Krivulja* (Kurelac)²³, *Kūsa* (Promina), *Kusa* (Kurelac), *Kusulja* (Pandžić: Hercegovina), *Kušlja* (Grujić: Lika), *Šuka* (Kurelac), *Šúla* (Bitelić, Rumin), *Šulava* (Kurelac), *Šulova* (Bitelić, Mazin, Rumin), *Šulova* (Grujić: Lika), *Šuša* (Pandžić: Hercegovina), *Vrlja* (Promina), *Vrlja* (Promina), *Vrljova* (Grujić: Lika)

Pri diferencijaciji i identifikaciji životinja važni mogu biti, kao što je vidljivo, i nedostatci određenih dijelova tijela. Među zoonimima koje smo prikupili ističu se oni koji opisuju nedostatke nogu (*Čonka* < mađ. *csonka* ‘krnj, sakat’), očiju (*Vrlja*, *Vrljova* < *vrljav* ‘razrok’), rogova (*Šuka*, *Šúla*, *Šulava*, *Šulova*, *Šuša* < *šušav* ‘bez rogova, koji nema rogove’) i repa (*Kusa*, *Kusulja*, *Kušlja* < *kus* ‘kusast, bez repa’).

Za ime *Hilja* teško je sa sigurnošću reći o kojem je nedostatku riječ. Skok (I, 666) pridjev *hilav* tumači od *hila* ‘lukavstvo, prijevara’. Odatle se u prenesenome značenju (moralni nedostatak > fizički nedostatak) može poimati i kao ‘sepav, hrom’. Prema takvome semantičkom razvoju u istu je natuknicu uvršten i pridjev *hiljav* ‘vrljav, razrok’, koji Skok smatra balkanskim turcizmom. Kurelac (1867: 29), iako donoseći obje upravo spomenute pretpostavke, prednost daje značenju ‘razrok, škiljav’. S obzirom na to da je ime u našoj građi potvrđeno samo na terenu koji nije bio u kontaktu s turskim jezikom, prednost dajemo drugim mogućim motivacijama: Reichmayr (2005: 106) slovensko ime *Hilka* tumači od slovenskoga pridjeva *hilast* ‘iskriviljen, pognut, savijen, iskriviljenih rogova’. Osnova s istim značenjem postoji i u češkome jeziku – *chýliti* ‘iskriviti, naginjati se’.

4. Imena motivirana ponašanjem, snagom, načinom kretanja, ulogom životinje

4.1. ponašanjem

*Béca*²⁴ (Zasadbreg), *Beca* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Béca* (Blažeka – Nyomárkay – Rácz: Mlinarci, Murski Krstur, Serdahelj), *Beculja* (Ku-

²³ Kurelac (1867: 24) sâm objašnjava da je riječ o hromoj kravi.

²⁴ Zoonim *Beca* zabilježen je i na slovenskome govornom području. Reichmayr (2005: 92) izvodi ga od sln. glagola *bēcāti* ‘(po)gurnuti, (od)gurnuti nogama’, odnosno od srpskoga i hrvatskoga *bēcati* ‘udariti, udarati; (od)gurnuti’.

relac), *Běžanjka* (Kurelac), *Blagulja* (Brštanik), *Boca*²⁵ (Lovretić: Otok), *Glasulja* (Kurelac), *Košava*²⁶ (Veliki Grđevac), *Košava* (Kurelac), *Mazulja* (Lovretić: Otok), *Prga*²⁷ (Kurelac), *Stojeva* (Kurelac), *Šetava*²⁸ (Kurelac)

Imenima krava motiviranih ponašanjem najčešće se opisuju nemirne, glasne, nedisciplinirane (*Beca*, *Beculja*, *Běžanjka*, *Boca*, *Glasulja*, *Prga*), a rjeđe mirne i blage životinje (*Blagulja*, *Mazulja*, *Stojeva*) ili druga njihova svojstva (*Košava*).

4.2. snagom

Galárda (Mrkoči), *Galardina* (Mrkoči), *Jatorka* (Grujić: Lika)

Snagom su motivirana samo tri imena krava: *Galárda*, *Galardina* (< tal. *agliardo* ‘jak, snažan’) i *Jatorka* (< *jatoran* ‘jak, snažan, okretan, brz’; ARj, IV, 490). Pretpostavljamo da se u kategoriji imena goveda percepcija fizičke snage veže uz volove i bikove, a u imenovanju krava prednost se daje drugim značajkama.

4.3. načinom kretanja

Jorgova (Grujić: Lika), *Jorgulja* (Grujić: Lika), *Munja* (Kurelac)²⁹

Načinom kretanja rijetko su motivirana imena krava. Zanimljiva su imena motivirana osnovom *jorga* (*Jorgova*, *Jorgulja*) koja nalazimo samo u zapisu iz 19. stoljeća. Tom se osnovom opisuje za krave neobičan način kretanja pri kojemu se istodobno podižu obje noge s jedne pa onda s druge strane (ARj, IV, 658), tj. životinja se kreće kao da trupka. Prema Škaljiću (1966: 373) *jorga* dolazi od turskoga *yorga* ‘vrsta konjskog hoda odnosno konjskog poigravanja pri kome se jahač ne drmusa, nego ugodno na sedlu sjedi’.

4.4. ulogom

Dojka (Kurelac), *Jatulja* (Grujić: Lika), *Kolava* (Kurelac), *Kòlova* (Veliki Grđevac; Grujić: Lika), *Kolova* (Kurelac), *Muzava* (Kurelac), *Plemenčica* (Grujić: Lika), *Pléménka* (Veliki Grđevac), *Plemenka* (Grujić: Lika), *Plemka*³⁰ (Kurelac)

Kad je na gospodarstvu više krava, moguća je i raspodjela njihovih uloga u stadu. Tako je *Jatulja* životinja koja vodi stado, a ponajčešće je to najstarija životinja u stadu. Krava koja vuče kola jest *Kolava*, a ona koja je ‘za pleme’ (Kurelac, 1867: 24), tj. ‘za održavanje plemena’ *Plemka*, *Plemenka*.

²⁵ < *bosti*

²⁶ Prema objašnjenjima ispitanika riječ je o kravi koja dobro pase, kao da kosi.

²⁷ < *prgava* ‘svadljiva, naprasita, sklona svađi’

²⁸ Ime je motivirano pridjevom *šetav* ‘pokretan, pomičan’ te se njime vjerojatno imenuje krava koja rado šeće (ARj, XVII, 569). Njemu je slično ime krave *Šećava*, također doneseno u ARj-u (XVII, 519).

²⁹ Može se pretpostaviti motiviranost brzinom životinje, a taj motiv nalazimo i u frazemu *brz kao munja*.

³⁰ Kurelac uz navedeno ime napominje »za pleme« (1867: 24).

4.5. mjestom uz koje je govedo vezano

Gorava (Kurelac), *Gorova* (Kurelac; Grujić: Lika), *Sěnka* (Kurelac), *Šumava*³¹ (Lovretić: Otok; Kurelac)

S obzirom na to da su imenicom *gora* motivirana dva slična imena, od čega su oba iz starijega vrela, teško je odrediti je li značenje osnove *gora* ‘brdo’ ili ‘šuma’. Možda je motivacijski poticaj isti kao u imenu *Šumava*.

5. Imena motivirana dobi životinje te vremenom ili redoslijedom u stadu u kojemu je govedo oteljeno

5.1. mlađošću

Mlàdova (Lovreć), *Mladova* (Grujić: Lika)

5.2. starošću

*Bajotica*³² (Grujić: Lika)

5.3. vremenom ili redoslijedom u stadu u kojemu je govedo oteljeno

Jesenka (Grujić: Lika), *Jutrica* (Grujić: Lika), *Petava* (Kurelac), *Prvulja* (Lovretić: Otok), *Rânska* (Lovreć), *Sobova* (Kurelac), *Sredana* (Kurelac), *Špurova*³³ (Grujić: Lika), *Torana*³⁴ (Kurelac), *Torkulja* (Kurelac), *Trzulja*³⁵ (Grujić: Lika), *Zimulja* (Brštanik, ist. Hercegovina), *Zimulja* (Trebimlja; Grujić: Lika), *Zóra* (Kuzminec, Ludbreg, Luka Ludbreška, Obrankovec, Sesvete Ludbreške, Struga, Sveti Đurđ; Kalinski – Šatović: Cerje), *Zorava* (Kurelac), *Zorica* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Zorka* (Kalinski – Šatović: Cerje)

U ovoj skupini nalazimo imena motivirana vremenom teljenja s obzirom na doba godine (*Ranka*³⁶, *Jesenka*, *Zimulja*), dan u tjednu (*Torana*, *Torkulja* < utorak, *Sredana* < srijeda, *Petava* < petak, *Sobova* < subota), doba dana (*Jutrica*, *Zora*, *Zorava*, *Zorica*, *Zorka*) te s obzirom na ranu spolnu zrelost (*Špurova*) i redoslijed u stadu (*Prvulja* i *Trzulja*).

³¹ ARj (XVII, 878) donosi imena *Šumäva*, *Šümava*, zabilježena u Vinkovcima, uz napomenu da je riječ o imenima goveda koja rado idu u šumu ili koja su odrasla u šumi.

³² < *bajat* ‘koji je izgubio svježinu, pljesniv; pren. ostario, uvenuo’

³³ *špurica* ‘1. junica koja se tjera (vodi) u drugoj umjesto u trećoj godini starosti (Čuljat 2009: 245)

³⁴ Prema objašnjenju donesenome u radu uz zoonim, riječ je o kravi koja se otelila u utorak. Ime s istom osnovom vidi i u Žugić (2004: 188).

³⁵ Riječ o životinji koja je kasno (ili posljednja) došla na svijet.

³⁶ ARj (XIII, 58–59) donosi zoonime *Ranka* i *Ranko* (imena ovna i ovce) uz napomenu: »koji se prvi s proljeća objanjio«. Ista se motivacija može pretpostaviti i za ime krave.

II. Neizravno motivirana imena

Neizravno motivirana imena zapravo su metaforička imena koja se temelje na sličnosti životinje s apelativom u osnovi imena. Mnogi od zoonima što slijede mogu se smatrati imenima motiviranima bojom.

1. Imena motivirana nazivima drugih vrsta životinja ili drugim zoonimima

1.1. imena motivirana nazivima sisavaca

Bikova (Grujić: Lika), *Bikulja* (Grujić: Lika), *Bikuša* (Rumin, Bitelić), *Čuha³⁷* (Kurelac), *Dorica³⁸* (Grujić: Lika), *Éša³⁹* (Kurelac), *Janjica* (Kurelac), *Janjova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Jélena* (Mrkoči), *Jelenka* (Grujić: Lika; Kurelac), *Jélénka* (Mušaluk), *Jelinka* (Lovretić: Otok), *Kóša* (Kurelac), *Köšuta* (Mrkopalj), *Košuta* (Grujić: Lika; Kurelac), *Kozava* (Kurelac), *Kozka* (Kurelac), *Kunija* (Ivanišević: Poljica), *Kunova* (Grujić: Lika), *Lanota* (Kurelac), *Lanova* (Grujić: Lika), *Ljeljanka⁴⁰* (Grujić: Lika), *Ljeljova* (Grujić: Lika), *Máca* (Jurkovo Selo), *Macá* (Kurelac), *Macasta* (Kurelac), *Maculja* (Grujić: Lika; Kurelac), *Meda* (Kurelac), *Medava* (Kurelac), *Mèdova* (D. Pazarište, Mušaluk), *Mèdôva* (Promina), *Medova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Mèdulja* (Hutovo), *Medulja* (Grujić: Lika, Trebimlja; Kurelac), *Míca* (Zasadbreg; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Míca* (Mušaluk), *Múca* (Kuzminec, Sveti Đurđ; Kalinski – Šatović: Cerje), *Muca* (Kurelac), *Mucava* (Kurelac), *Mucika* (Kurelac), *Mújca* (Zasadbreg; Blažeka – Rob: Mursko Središće; Kalinski – Šatović: Cerje), *Mujca* (Gornji Mihaljevec), *Slonica* (Gornji Mihaljevec), *Sŕna* (Zasadbreg), *Srna* (Gornji Mihaljevec, Štrigova; Kurelac), *Srnata* (Kurelac), *Sŕnava* (Hutovo), *Srnáva* (Mrkoči), *Srnava* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Srněla* (Mrkoči), *Srnka* (Kurelac), *Sŕnova* (Bitelić, D. Pazarište, Rumin), *Srnova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Šrnáva* (Sveti Lovreč Labinski), *Tela* (Kurelac), *Tigra* (Vratišinec), *Tigra* (Belica), *Vidra* (Gornji Mihaljevec, Štrigova, Zagorje), *Vidrica* (Kurelac), *Vidrova* (Grujić: Lika; Kurelac), *Vidrulja* (Kurelac), *Zeka⁴¹* (Grujić: Lika; Kurelac), *Zekava* (Kurelac), *Zékica* (Rumin, Bitelić), *Zekica* (Gornji Mihaljevec), *Zékuža* (Bitelić, D. Pazarište, Grujić: Lika, Mazin, Paljuv, Promina, Rumin), *Zékulja* (Bitelić, Brštanik, Hutovo, Komazini, Lovreć, Metković), *Zekulja* (Kurelac), *Zvirova* (Grujić: Lika)

³⁷ Bezljaj (I, 85) donosi apelative *čóha*, *čûha* u značenju ‘mlada krava, svinja’, koje izvodi iz onomatopejskih izraza za dozivanje životinja (svinja).

³⁸ < *dorat* ‘konj tamnoriđe boje’

³⁹ < tur. *eşek* ‘magarac’

⁴⁰ < *ljeljen* ‘jelen’ (ARj, VI, 242)

⁴¹ ARj (XXII, 735) uz zoonim *Zeka* (koji se može odnositi na različite vrste životinja) donosi objašnjenje: »ime životinji zelenkaste boje ili boje kao zec«.

1.2. imena motivirana nazivima ptica

Gòluba (Bitelić, Gornja Kovačica, Mušaluk, Promina, Rumin, Veliki Grđevac, Zrinska), *Goluba* (Gornji Mihaljevec; Grujić: Lika; Kurelac), *Lasta* (Štrigova), *Pàūna* (Rumin, Bitelić), *Pàuna* (D. Pazarište), *Pauna* (Grujić: Lika; Kurelac), *Pavuna* (Grujić: Lika), *Šèva* (Mrkoči), *Žuna* (Kurelac)

1.3. imena motivirana nazivima riba

*Pijorka*⁴² (Grujić: Lika), *Riba* (Sveti Đurđ), *Riba* (Gornji Mihaljevec), *Rìbica* (Bitelić, Rumin), *Ribica* (Bitelić)

1.4. imena motivirana nazivima kukaca

Buba (Grujić: Lika), *Komarica* (Kurelac), *Žižova*⁴³ (Grujić: Lika)

Iz prikupljenih primjera vidljivo je da su među imenima krava nastalima prema nazivima drugih vrsta životinja najčešća ona motivirana nazivima sisavaca (21 osnova), dok je motiviranost nazivima ptica (4 osnove), riba (2 osnove) i kukaca (3 osnove) rjeđa.

Asocijacije na navedene životinje, neovisno o njihovu pripadanju razredima u biološkome smislu, poslužile su imenovateljima da opišu: **boju** goveda (npr. *Dorica*, *Gòluba*, *Jélénka*, *Ljeljanka*, *Kóša*, *Kòšuta*, *Meda*, *Medava*, *Mèdova*, *Mèdulja*, *Sřna*, *Srnata*, *Sřnava*, *Srnéla*, *Srnka*, *Sřnova*, *Šrnáva*, *Zeka*, *Zekava*, *Zékica*, *Zékuła* itd.), **veličinu životinje** (*Buba*, *Komarica*, *Žižova*), **ljepotu** (*Pàūna*, *Pàuna*, *Pau-na*, *Pavuna*), **specifična obilježja krave** (*Tigra*), **snagu životinje** (*Bikova*, *Bikulja*, *Bíkuša*), **specifično ponašanje** (*Buba*, *Rìba*, *Riba*, *Rìbica*, *Ribica* itd.) itd.

Istaknuti se mora i brojnost imena s hipokorističnom strukturom koja zrcale emotivni odnos imenovatelja prema životinji (*Dorica*, *Janjica*, *Míca*, *Mùca*, *Mucika*, *Mújca*, *Rìbica*, *Ribica*, *Zékica* itd.).

Iako se u većini prikupljenih imena zrcali tradicionalni model nadjevanja imena koji podrazumijeva i uporabu naziva životinja koje su specifične za naše područje, u dijelu primjera očit je moderni utjecaj (*Slonica*, *Tigra*). Inovacije ostvarene proširivanjem fonda nazivâ koji mogu poslužiti kao motivacija nisu utjecale na osnovne tipove značenja imena (boju, odnosno izgled općenito).

2. Imena motivirana nazivima biljaka

Borana (Kurelac), *Borika* (Zagorje; Kurelac), *Borova* (Kurelac), *Bréza* (Zasadbreg), *Bréza* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Breza* (Belica, Gornji Mihaljevec, Štrigova; Kurelac), *Brezava* (Kurelac), *Brezica* (Gru-

⁴² *Pijor* je ‘endemna riba u ponekim ličkim vodama (*Paraphoxinus croaticus*)’ (Milković 2009: 267). Isti apelativ donosi i Čuljat (2009: 184): ‘gaovica, jamarica, endemna riba iz porodice šranki (*Cyprinidae*)’.

⁴³ <žiža ‘kukac štetnik na biljnim namirnicama (*Calandra granaria*)’ (Milković 2009: 515)

jić: Lika), *Breznica* (Kurelac), *Brezova* (Grujić: Lika), *Brezulja* (Kurelac), *Broća⁴⁴* (Kurelac), *Broćulja* (Grujić: Lika), *Cedra* (Gornji Mihaljevec), *Dùnja* (Mušaluk), *Dunjava* (Kurelac), *Dunjica* (Kurelac), *Đetelka* (Grujić: Lika), *Đûlka⁴⁵* (Promina), *Garòfula* (Sveti Lovreč Labinski), *Grabulja* (Lovretić: Otok), *Jabuka* (Grujić: Lika; Kurelac), *Jaga⁴⁶* (Grujić: Lika; Kalinski – Šatović: Cerje), *Jàgoda* (Bitelić, Lovreč, Mazin, Mrkopalj, Mušaluk, Promina, Rumin, Veliki Grđevac, Zrinska), *Jáguda* (Kuzminec, Obrankovec, Priles, Struga, Sveti Đurđ), *Jágôda* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Jagoda* (Lomnica; Grujić: Lika, Kurelac), *Jàsënska* (Rumin, Bitelić), *Jasova* (Grujić: Lika), *Jàvôrka* (Promina), *Jàvôrka* (Bitelić, Rumin), *Jablanka* (Grujić: Lika), *Jelava* (Kurelac), *Jelova* (Grujić: Lika), *Kaćova⁴⁷* (Grujić: Lika), *Kaćuna* (Grujić: Lika), *Lìmûnka* (Bitelić, Rumin), *Lozica* (Kurelac), *Lòzova* (D. Pazarište), *Lozova* (Grujić: Lika), *Lozulja* (Grujić: Lika), *Roza* (Belica, Štrigova), *Roža* (Gornji Mihaljevec, Štrigova), *Rozika* (Štrigova), *Rožova* (Grujić: Lika), *R'quža* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Ruôža* (Novi Golubovec), *Rûža* (Sveti Đurđ), *Rûža* (Klis, Mušaluk), *Rûža* (Kotoriba), *Rûža* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Ruža* (Štrigova, Zagorje), *Rûža* (Zasadbreg), *Rûža* (Slakovci), *Rûža* (Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Rûžica* (Promina), *Rûžova* (Gornja Kovačica, Veliki Grđevac), *Vijôla* (Sveti Lovreč Labinski), *Vijôla* (Mrkoči), *Vî̄ba* (Lipa, Pasjak, Rupa, Šapjane), *Vrba* (Kurelac (Istra))

Motivacija nazivima biljaka veoma je česta u zoonimiji. Kao motivirajuće osnove u imenima krava prevladavaju nazivi za biljke stablašice (npr. *Borova*, *Breza*, *Cedra*, *Grabulja*, *Jablanka*, *Jasova*, *Jelova*, *Vrba*), slijede nazivi za cvijeće (npr. *Đûlka*, *Garòfula*, *Kaćova*, *Ružova*, *Vijôla*), nazivi za plodove (npr. *Dùnja*, *Jabuka*, *Jàgoda*, *Lìmûnka*) i dr. (npr. *Broćulja*, *Đetelka*, *Lozulja*).

U većini zoonima motiviranih nazivima biljaka u podlozi je motivacija bojom. Riječ je o boji ploda, lišća ili kore tipičnoj za pojedinu biljku, a takva su imena *Breza*, *Jagoda*, *Lìmûnka*, *Rûžova* i druga. Prema etimološkim istraživanjima može se zaključiti da je za neke zoonime motivacijski smjer u dalekoj prošlost bio drukčiji nego danas. Tako npr. imena motivirana osnovom *breza*, npr. *Breza*, *Brezica*, *Brezova* i *Brezulja*, koje ispitanci na terenu opisuju kao ‘većinom bijele s tamnim šarama’ Bezljaj (I, 43) etimološki izvodi od prasl. *brēzъ ‘bijel, šaren’.

⁴⁴ < *broć* (*Rubia tinctorum*), biljka iz čijega se korijena dobiva crvena boja; Pižurica (1977: 38) također navodi zoonim *Broća* te donosi istu prepostavku o motivaciji, no dodaje i mogućnost drukčije motivacije: »Zapazili smo da se ime motiviše i izgledom – dobijaju ga obično krupna grla, čija je glava „urasla“ u dužu uvijenu dlaku što odaje utisak *naboranosti*«.

⁴⁵ < *đul* ‘cvijet’ < tur. *gül* ‘ruža’

⁴⁶ Ime je pokraćeno od *Jagoda*.

⁴⁷ < *kaćun* ‘orhideja (*Orchidaceae*)’ < tur. *qakun*

3. Imena motivirana apelativima različitih kategorija

3.1. imena motivirana nazivima predmeta i pojava koji se odnose na boju

3.1.1. na bijelu boju

Bisa (Zasadbreg), *Bisērka* (Bitelić, Mušaluk, Promina, Rumin, Zrinska), *Biserka* (Grujić: Lika; Kurelac; Pandžić: Hercegovina), *Žūnža*⁴⁸ (Ludbreg, Ludbreški Vinogradi, Sveti Đurđ), *Dundā* (Gornji Mihaljevec)

3.1.2. na crvenu, riđu, plamenu, rumenu, rumenkastu boju

Plamenka (Gornji Mihaljevec), *Vinota* (Grujić: Lika)

3.1.3. na tamnu ili crnu boju

*Kmica*⁴⁹ (Gornji Mihaljevec), *Musa*⁵⁰ (Kurelac)

3.2. imena motivirana apelativima koji se odnose na veličinu ili konstituciju tijela

*Citra*⁵¹ (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Citra* (Belica), *Kuburica* (Grujić: Lika), *Mrvica* (Bitelić), *Šatorka* (Grujić: Lika)

Riječ je o metaforičkim imenima kojima se opisuje izgled cijelog tijela.

Među imenima krava motiviranim apelativima izrazito dominiraju ona koja se metaforički odnose na izgled životinje. Asocijacije na različite predmete iz ljudske svakodnevice poslužile su da bi se imenom opisala boja goveda, odnosno veličina ili konstitucija tijela.

4. Imena motivirana apelativima koji se primarno odnose na ljude

Bēba (Zagorje; Kalinski – Šatović: Cerje), *Bēba* (Zrinska), *Bēba* (Marija Bistrica), *Bīēba* (Laz Bistrički), *Béba* (Lovreć), *Beba* (Gornji Mihaljevec, Kozarac, Šenkovec, Zasadbreg), *Cura* (Lovretić: Otok), *Čeda* (Kurelac), *Frājlā* (Sveti Đurđ), *Kraljica* (Kurelac), *Sejka* (Kurelac), *Séka* (Slakovci), *Sèkuļa* (Mušaluk), *Sultava* (Kurelac)

Zoonime motivirane apelativima koji se primarno odnose na ljude moguće je detaljnije klasificirati u više skupina. Asocijaciju na mladost i nježnost pobuđuju imena motivirana apelativima koji označuju dijete ili mladu osobu (npr. *Bēba*, *Bēba*, *Bīēba*, *Béba*, *Beba*, *Cura*, *Čeda* itd.), na plemenitost, profinjenost, uzvišenost, gordost asociraju pak imena motivirana apelativima koji označuju položaj u društvu (npr. *Frājlā*, *Kraljica*, *Sultava*), a s bliskošću se u mentalnoj slici povezuju imena motivirana apelativima koji označuju rodbinske odnose (*Sejka*, *Séka*, *Sèkuļa*).

⁴⁸ < mad. *gyöngy* ‘biser; biserna ogrlica’

⁴⁹ < kajk. *kmica* < *tmica* ‘mrak, tama’

⁵⁰ < *musava* ‘nečista, zaprljana’

⁵¹ S obzirom na područje na kojem su imena nalazimo, a to je Međimurje, pretpostavljamo motiviranost nazivom *citra* ‘trzalački instrument, vrsta lire, raširen u planinskim predjelima Austrije i Bavarske’ (HER).

5. Imena motivirana antroponimima (uglavnom osobnim imenima)

Àdélka (Promina), *Amelita* (Gornji Mihaljevec), *Árma* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Asta* (Gornji Mihaljevec), *Astra* (Gornji Mihaljevec), *Bréna* (Kuzminec), *Dína* (Štrigova), *Frmina* (Mrkoči), *Hani* (Gornji Mihaljevec), *Ígora* (Bitelić), *Jàdránka* (Bitelić, Rumin), *Kiti* (Sveti Đurđ), *Lána* (Struga), *Linda* (Vratišinec, Zasadreg), *Linda* (Štrigova), *Lora* (Gornji Mihaljevec), *Luli* (Gornji Mihaljevec), *Lupita* (Gornji Mihaljevec), *Náda* (Sveti Đurđ), *Olita* (Gornji Mihaljevec), *Pàula* (Mušaluk), *Pérsa* (Mušaluk), *Pétra* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Régica* (Kuzminec), *Regina⁵²* (Kurelac), *Samanta* (Belica), *Suza* (Gornji Mihaljevec), *Vílma* (Ludbreg, Vratišinec)

U krava je mnogo manje imena motiviranih antroponimima ili apelativima koji se odnose na ljude nego u konja (usp. Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 50).

U starijim radovima koje smo istražili za potrebe ove teme (Grujić 1928, Iva nišević 1906, Kurelac 1867) uglavnom ne nalazimo imena krava motivirana antroponimom. S druge strane, u novijim dijalektnim rječnicima takva se imena pojavljuju. S obzirom na tip motivacijske osnove, uviđamo da dio antroponimnih osnova pripada hrvatskoj tradiciji (npr. *Jàdránka*, *Náda*, *Pàula*, *Pétra*, *Régica*), dio pripada osobnim imenima koja su posljednjih desetljeća češće u uporabi (npr. *Lána*), ali nalazimo i antroponimne osnove inojezičnoga podrijetla koje su nove u hrvatskome antroponimikonu (npr. *Kiti*, *Linda*, *Lora*, *Luli*, *Lupita*). Nalazimo i imena krava motivirana imenima estradnih zvijezda (npr. *Bréna*).

Navedena imena ne možemo smatrati tradicionalnima, već modernim tendencijama u imenovanju krava. Takva imena nisu tipična za tradicionalnu ruralnu zoonimiju, već se mnogo češće nalaze u urbanoj zoonimiji, osobito među imenima pasa i mačaka. I Pižurica primjećuje, na temelju analize zoonima u Rovcima, da se za imena životinja u načelu ne uzimaju antroponimi, osim onih koji ne pripadaju domaćemu antroponimikonu (1971: 38). Na zaključak da je riječ o novoj tendenciji u imenovanju, navodi i tvorbena analiza tih imena koja pokazuje da su sva nastala transonimizacijom, dakle bez tvorbenoga čina. U tradicionalnoj ruralnoj zoonimiji, prema literaturi, potvrđena su imena krava motivirana antroponimom, no uvijek je riječ o zoonimima nastalima izvođenjem sufiksima tipičnima za tu imensku kategoriju. U takvih je imena zapravo riječ o motiviranosti vremenom dolska na svijet pa je npr. *Petrulja* krava koja se otelila na blagdan sv. Petra ili u bliskome razdoblju (slične primjere v. u Žugić 2004).

⁵² Kurelac (1867: 30), objašnjavajući zoonim *Regina*, donosi: »Ovo sam ime napisao prema jeziku književnom, nu po stranah Loborskikh, kdě sam to ime začuo, tako su mi ga čeljad onih klisurin izgovarala, kao da se onudaj kakva latinska kraljica (*regina*) šeće.« Ime *Regina* (potvrđeno na terenu) motivirano je ženskim osobnim imenom.

6. Imena krava motivirana toponomima

6.1. imena motivirana ojkonimima

Ćurkuša (Bitelić, Rumin), *Dīcmāńka* (Bitelić, Rumin), *Kudžomànuša* (Bitelić, Rumin), *Zèlōvka* (Bitelić, Rumin)

Imena krava motivirana ojkonimima nisu česta. U njihovim su osnovama imena naselja u kojima je životinja kupljena. Najčešće je riječ o susjednim ili nedalekim naseljima, često zaseocima, jer su se krave, za razliku od konja, rijetko kupovale u naseljima udaljenima nekoliko desetaka ili stotina kilometara. Tako je *Ćurkuša* kupljena u Ćurkovićima, *Dīcmāńka* u Dicmu, *Kudžomànuša* u Kodžomanima⁵³, a *Zèlōvka* u Zelovu.

6.2. imena motivirana hidronimima

*Drinava*⁵⁴ (Kurelac), *Korana* (Kurelac), *Morava*⁵⁵ (Kurelac), *Mùra*⁵⁶ (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Tisava* (Kurelac)

Svi zoonimi u ovoj skupini motivirani su imenima rijeka. Zoonimi motivirani hidronimima zabilježeni su na cijelome slavenskom jezičnom području. Rjadčenko (1988: 91) donosi primjere takvih ruskih zoonima. Machek (1968: 134) objašnjava da je ime psa *Dunaj* vjerojatno profilaktično: zbog zaštitne moći vode životinje s imenom u čijoj je osnovi ime rijeke trebale bi biti zaštićene od zla i bolesti (npr. bjesnoće). Tóth (1981), s druge strane, napominje da zoonimi motivirani hidronimima pripadaju zoonimskoj tradiciji s obzirom na to da ispitanicima motivacija više nije jasna. Budziszewska (1989: 236) smatra da su poljska imena pasa *Dunaj*, *Cisa* i *Morawa* mađarskoga podrijetla, odnosno da su iz Mađarske preko Češke i Slovačke došla do Poljske. Kralík (1993: 162) dovodi u pitanje tu hipotezu jer navедena imena svojom fonemskom postavom ne odgovaraju mađarskim likovima imena rijeka kojima su motivirana. U svojem radu, donoseći pregled još nekih zoonima motiviranih hidronimima, pretpostavlja da je takav tip tvorbe zoonima nekoć bio mnogo produktivniji te ih smatra konzervativnijim (arhaičnim) slojem slovačke zoonimije, što je moguće, kako pretpostavlja, dovesti u vezu s činjenicom da periferna područja jezičnoga areala čuvaju konzervativna obilježja. Dva desetaka godina poslije zoonimija je detaljnije proučena i na slavenskome jugu, a

⁵³ Ojkonim je izveden od prezimena Kodžoman, koje se izgovara kao *Kudžoman*.

⁵⁴ Petrović (2013: 675) donosi zoonime *Drina* i *Drinka* te napominje da su motivirani hidronimom. Isti zoonimi potvrđeni su i u RSANU-u (IV: 711) pa s obzirom na njihovu rasprostranjenost mogućnost motivacije hidronimom, iako je on vrlo rijedak, treba uvažiti. Dakako, moguće bi bilo pretpostaviti i motivaciju ženskim osobnim imenom, odnosno nazivom za biljke *drin* 'drijen (ikav.)', što je manje vjerojatno s obzirom na rasprostranjenost.

⁵⁵ S obzirom na to da u izvoru nije navedeno gdje je taj zoonim zabilježen, pri određivanju motivacije ne zanemaruјemo ni pridjev *morav* 'tamnoplav, teget; tamnoljubičast', donesen u RSA-NU-u (XIII, 49).

⁵⁶ V. i Imena motivirana crnom bojom (t. 1.6.).

na temelju istraživanja provedenih na različitim terenima može se zaključiti da su zastupljena po cijelome južnoslavenskom području. Đapić je (1972: 199–201) na području Banata zabilježio imena krava *Bosna*, *Drava*, *Drina*, *Kolubarka*, *Moravka*, *Rajna*, *Soča*, *Strumica*, *Visla*, *Vislica*, *Volga* itd. V. Petrović (2013) zabilježio je u Prijepolju imena krava *Drina*, *Drinka* te ime ovce *Moravka*. Na slovenskome je području Reichmayr (2005: 134) prikupio imena krava *Drina*, *Dravka*, a Šekli je (2008: 201) na krajnjemu zapadu Slovenije zabilježio imena krava *Soča* i *Sava* te za njih ističe: »Poslije Drugoga svjetskog rata krave su se uglavnom imenovale po imenima rijeka, što za to područje vjerojatno nije autohton«. Međutim, imena koja u svojem radu donosi Kurelac dokazuju da je motiviranost hidronimima na južnoslavenskome području potvrđena i mnogo prije Drugoga svjetskog rata.

7. Imena motivirana pasminom

Tirolka (Kurelac)

Imena krava veoma su rijetko motivirana nazivom za određenu pasminu. U gradi nalazimo samo ime *Tirolka* koje je izvedeno od naziva pasmine. Riječ je o tiolskome sivom govedu, a kako je podatak iz pisanoga vrela, teško je utvrditi je li ime motivirano geografskim podrijetlom, pasminom ili bojom koja podsjeća na tiolsko govedo. Geografsko podrijetlo čini se najmanje vjerojatnim zato što su se u prošlosti krave rijetko kupovale u veoma udaljenim krajevima.

8. Imena motivirana odnosom vlasnika prema životinji

8.1. s obzirom na ljepotu

Gizdava (Grujić: Lika; Kurelac), *Gizdavka* (Kurelac), *Gizdulja* (Kurelac), *Krasulja⁵⁷*, (Grujić: Lika) *Ljepota* (Grujić: Lika), *Ljepova* (Grujić: Lika), *Lěpava* (Kurelac), *Lěpova* (Kurelac), *Ljepuška* (Grujić: Lika)

8.2. s obzirom na omiljenost u vlasnika

Dika (Kurelac), *Dikuļa* (Donje Pazarište, Mušaluk), *Dikulja* (Kolan; Grujić: Lika; Kurelac), *Drāgeka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Dragica* (Kurelac), *Dràguļa* (Bitelić, Brštanik, Hutovo, Lovreć, Mušaluk, Promina, Rumini), *Dragulja* (Grujić: Lika; Kurelac; Lovretić: Otok; Pandžić: Hercegovina), *Mila* (Kurelac), *Milāva* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Milava* (Hutovo, Lovreć), *Milava* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Milava* (Brštanik; Lovretić: Otok; Ivanišević: Poljica; Kurelac), *Milavka* (Kurelac), *Mileka* (Ka-

⁵⁷ Ime je motivirano osnovom *kras-*, koja se nalazi i u pridjevu *krasan*. Dok Skok (II, 180) prednost daje značenju 'lijep', dominantnomu u suvremenome stanju leksika, navodeći i ime krave *Krasulja* zabilježeno u Bastajima, Pižurica (1977: 36–37) za zoonime sa sličnom osnovom smatra da »imaju za motiv odliku: u žito (plavo, crveno „blond“) šaren. Ostale kombinacije boja se isključuju. *Kras-* je, nema sumnje, u vezi sa značenjem „crven“ (plav, žut), što može imati određenu vrijednost i u opštesslovenskim relacijama (u čijoj je kulturnoj tradiciji ukrašavanje, uljepšavanje bilo tijesno povezano sa crvenom bojom).«

linski – Šatović: Cerje), *Milēnka* (Bitelić, Mušaluk, Promina, Rumin), *Milēnka* (Grujić: Lika; Kurelac), *Mileva* (Kurelac), *Milevka* (Kurelac), *Milka* (Kalinski – Šatović: Cerje), *Milka* (Jurkovo Selo, Komarnica, Slakovci), *Milka* (Lovretić: Otok; Kurelac), *Milōva* (Promina), *Milova* (Bitelić, Donje Pazarište, Gornja Kovačica, Rumin, Veliki Grđevac), *Mīlova* (Komazi-ni, Metković), *Miljanka* (Kurelac), *Rada* (Kurelac), *Radova* (Grujić: Lika), *Željava* (Lovretić: Otok)

9. Nerazvrstano

Latinka (Grujić: Lika)

Teško je utvrditi motivaciju u imenovanju za zoonim *Latinka*. Pižurica (1971: 176; 1977: 30, 32) ističe frazem *bijel kao Latinka* te napominje da su životinje s tim imenom uvijek bijele boje. Slično je navedeno i u RSANU-u (XI, 251): »Ime životinji (ženki), obično bele boje ili s nekim belim obeležjem (ovci, kravi, guski)«.

III. Imena neprozirne ili dvojbene motivacije

*Bēka*⁵⁸ (Kalinski – Šatović: Cerje), *Bozurka*⁵⁹ (Lovretić: Otok), *Bulka* (Lovretić: Otok)⁶⁰, *Ćandjava*⁶¹ (Kurelac), *Ćuzica*⁶² (Kurelac), *Droba*⁶³ (Kurelac), *Kljukana*⁶⁴ (Kurelac), *Zūna* (Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Ruza*⁶⁵ (Grujić: Lika), *Sumica* (Gornji Mihaljevec), *Varova*⁶⁶ (Grujić: Lika), *Vira*⁶⁷

⁵⁸ Vjerojatno je ime mađarskoga podrijetla. Može se pretpostaviti nekoliko motivirajućih osnova: *béke* ‘mir’, odn. *békés* ‘miran’; *beken* ‘namazati, zamazati, uprljati’; *béka* ‘žaba’.

⁵⁹ Možda od mađ. *boszorka* ‘vještica, babetina’.

⁶⁰ RSANU (II: 277) navodi riječ *bulka* s više značenja: 1. mlada žena (često nadimak koju novodovadena mlada daje mlađoj ženi u kući); 2. ime kravi; 3. zeljasta biljka crvenoga cvijeta; 4. vrsta gljive; 5. osobno ime’. S obzirom na to da je navedeni zoonim eksperiran iz starijega izvora, nemoće je na terenu provjeriti koje je od navedenih značenja poslužilo kao motivacija.

⁶¹ Prepostavljamo da je riječ o varijanti imena *Čadava*.

⁶² < *ćuza* ‘pogrda malenoj a širokoj ženi u hrvatskoj krajini’; *ćuze* ‘mali konj’ (ARj, II, 163). Prema navedenome to se ime može u klasifikaciji smjestiti u dvije kategorije. S druge starne, Skok (I, 368) prepostavlja da je postanje onomatopejsko < *ćužiti* ‘ići po zemlji, trčkarati ubrzanim koracima; onomatopeja za hod ševe, pastirice’.

⁶³ < *droban* ‘malen, sitan’ ili < *drob* ‘trbuh (kolokv.), crijeva’

⁶⁴ ARj (V, 101) donosi apelative *kljuka* ‘kuka’; *kljukati* ‘tiskati, pritiskivati’; *kljukastonog* ‘u kojega su krive noge’, koji svi mogu biti motivom za nadjevanje imena životinja.

⁶⁵ ARj (XIV, 347) navodi osobno ime istoga sadržaja; u Dubrovniku i Kaštelima poznat je i apelativ istoga sadržaja sa značenjem ‘ruža’.

⁶⁶ < *varovan* ‘himben, lažljiv; oprezan, koji se čuva; vezan uz praznik’; ili < *varovati* ‘čuvati, paziti’ (ARj, XX, 593). U ARj-u su doneseni i ime krave *Varovica* (Lika) te imena volova *Varo-nja* i *Varonjica*.

⁶⁷ < sln. *vihrov* ‘1. nagao, plahovit, naprasit, silovit; 2. površan, aljkav’; ili < mađ. *virág* ‘cvijet’, *virágos* ‘koji ima cvjetni uzorak’.

(Zasadbreg; Blažeka – Rob: Mursko Središće), *Zveka*⁶⁸ (Kurelac)

5. Jezično podrijetlo imena krava

Većina je zoonima prikupljenih tijekom ovoga istraživanja, očekivano⁶⁹, slavenskoga podrijetla, no zabilježeni su i oni koji sadržavaju alogotsku osnovu. Među njima potvrđena je prepostavka o dominaciji imena njemačkoga (bavarsko-austrijskoga), mađarskoga, turskoga, romanskoga i vlaškoga podrijetla, što govori i o različitim jezičnim kontaktima u različitim dijelovima Hrvatske.

Ovdje analiziramo samo jezično podrijetlo zoonima motiviranih apelativima, a ne tumačimo podrijetlo onih motiviranih imenima kao što su npr. *Ādēlka, Amedita, Árma, Asta, Astra, Brēna, Dīna, Frmīna, Hani, Ígora, Jādrānka, Kiti, Lāna, Linda, Linda, Lora, Luli, Lupita, Nāda, Olita, Pàula, Pérsa, Pētra, Rēgića, Regi-na, Samanta, Suza, Vilma; Korana, Mùra, Ćùrkuša, Dīcmānka*.

1. Imena krava slavenskoga podrijetla

Bēba, Bēba, Bēba, Beba, Béba, Béca, Beca, Béca, Beculja, Bēla, Bela, Bēla, Biēleka, Belāva, Bēlava, Bēlova, Bēlka, Belīna, Belka, Bēžanjka, Bičeta, Bikova, Bikulja, Bikuša, Bilava, Bilova, Bilješka, Bisa, Bisērka, Biserka, Bjelava, Bjelenka, Bjelova, Blagulja, Boca, Borika, Brēza, Brēza, Breza, Brezava, Brezica, Breznica, Brezova, Brezulja, Brnjotica, Broća, Broćulja, Buba, Būja, Bura, Bura-na, Crlja, Crljena, Crļjenka, Ćrnava, Ćrnava, Crnova, Crnjova, Crvena, Crven-ka, Cura, Cvēta, Cvēta, Cveta, Cvēta, Cvetāva, Cvētava, Cvētova, Cvjetē-ka, Cvīta, Cvīta, Cvītka, Cvītuļa, Cvijēta, Cvijeta, Cvjetulja, Cvētka, Cvētulja, Čugāva, Čūgeka, Čāda, Čada, Čadāva, Čadava, Čeda⁷⁰, Čelava, Čēnka, Čad-ka, Čadova, Čēdeka, Čūla, Čētulja, Dika, Dikuļa, Dikulja, Dojka, Drāgeka, Dra-gica, Drāguļa, Dragulja, Droba, Dūna, Dunjava, Dunjica, Đetelka, Gāla, Gala, Galava, Galica, Galova, Galuška, Gāra, Gara, Garava, Gārova, Garova, Garu-lja, Gizdava, Gizdavka, Gizdulja, Glasulja, Gnēda, Gnēdica, Gnēdka, Gōluba, Gōlūba, Gōluba, Goluba, Gorava, Gōrova, Gorova, Granava, Grānova, Grano-va, Xīļa, Hilja, Jabuka, Jaga, Jāgoda, Jāgūda, Jāgōda, Jagoda, Janjica, Janjo-va, Jāsēnka, Jasova, Jatorka, Jatulja, Jāvorka, Jāvōrka, Jablanka, Jelava, Jēlena, Jelenka, Jēlēnka, Jelinka, Jelova, Jesenka, Jutrica, Kita, Kitava, Kitka, Kitola, Ki-

⁶⁸ Ime je možda motivirano nošenjem zvonca, slično kao u zoonima *Zvekan* (ime jarca ili vola), *Zvekeš* (ime ovna) i *Zvekeša* (ime koze) (ARj, XXIII, 173), koji su izvedeni od glagola *zvekatī*, *zvečati*. Zanemariti se ne smije ni mogućnost motivacije pridjelom *zvekast* 'blesav, glup'.

⁶⁹ Slično je stanje s podrijetlom imena konja, među kojima dominiraju imena idiogotskoga postanja, a riječ je o čak 50-ak različitih slavenskih osnova, dok su među alogotskim imenima potvrđena ona njemačkoga, mađarskoga, turskoga i romanskoga podrijetla (v. Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 51–53).

⁷⁰ < čedo < prasl. *čēdo

tova, Kitulja, Kitulja, Klèpa, Kljukana, Kmica, Kolava, Kòlova, Kolova, Komarića, Kóša, Košava, Košava, Kòšuta, Košuta, Kozava, Kozka, Kunija, Kunova, Kraljica, Krasulja, Krilava, Krilova, Krivulja, Krstulja, Kučava, Kùsa, Kusa, Kusulja, Kušlja, Lána, Lasta, Lísa, Lísa, Lisa, Lisáva, Lisava, Liseka, Líška, Líška, Lísova, Lisulja, Líša, Liška, Lozica, Lòzova, Lozova, Lozulja, Luga, Luža, Ljeljanka, Ljeljova, Ljepota, Ljepova, Lépava, Lépova, Ljepuška, Lùba, Måca, Maca, Macasta, Maculja, Málá, Mala, Malava, Málénka, Malova, Målica, Målenka, Mazulja, Meda, Medava, Mèdova, Mèdöva, Medulja, Mèdulja, Medova, Míca, Míca, Mila, Milàva, Milava, Milava, Milava, Milavka, Mileka, Milénka, Milenka, Mileva, Milevka, Milka, Mílka, Milka, Milòva, Milova, Mílova, Miljanka, Mlådova, Mladova, Mírka, Mrka, Mrkava, Mrkica, Mrkova, Mrkulja, Mrkuša, Mřvíca, Mùca, Muca, Mucava, Mucika, Mujca, Mùjca, Musa, Muzava, Náda, Pàtova, Pérava, Peráva, Perava, Pèrga, Pèrga, Pèrga, Pièrga, Perga, Pérka, Perka, Péròva, Pèrova, Perova, Perulja, Peruša, Peruška, Petava, Pijorka, Pirgo-va, Pírixa, Písana, Písava, Písava, Písava, Pisova, Plamenka, Plauša, Plauška, Plava, Plavána, Plàvana, Plavana, Plàveka, Plavka, Plàvuža, Plavulja, Plavu-łka, Plavuša, Plàvuška, Plavuška, Plemenčica, Pléménka, Plemenka, Plemka, Prga, Prutova, Prutulja, Prvulja, Putova, Ramica, Ràmuška, Ramuška, Rânska, Rda, Rdana, Rdeška, Revka, Rìba, Riba, Rìbica, Ribica, Ridja, Ridjana, Ridjanka, Ridjava, Ridjavica, Ridovka, Rijáučka, Risa, Riska, Risova, Risulja, Roga, Rogashi-ca, Rogava, Rogina, Rogulja, Roguša, Rùdénka, Rudova, Rujova, Rùma, Rùma, Rùma, Ruma, Rumáva, Rùmeka, Ruméžnka, Rumena, Rùmenka, Rùménka, Rùmén-ka, Ruménka, Rumenka, Rùmica, Rumica, Rumicína, Runava, Rusulja, Ruštna, Sej-ka, Séka, Sèkuža, Sérava, Sirava, Síva, Siva, Síva, Sívka, Síučka, Sivka, Sivulja, Slonica, Sobova, Sredana, Sína, Srna, Srnata, Sínavia, Srnáva, Srnava, Srnélia, Srnka, Sírnova, Srnova, Sírnáva, Svilava, Svilena, Svilenga, Svilka, Stojeva, Šára, Šára, Šara, Šàrava, Šarava, Šàreka, Šarena, Šàrenka, Šarenka, Šarica, Šárka, Šarka, Šàrova, Šarova, Šàrulja, Šarulja, Šarunja, Šerka, Šetava, Šéva, Šibova, Šibulja, Šírka, Širova, Širulja, Štitova, Štitulja, Šuka, Šúla, Šulava, Šùlova, Šulova, Šumava, Šuša, Torana, Torkulja, Trakava, Třbuža, Úšica, Veza, Vezo-va, Vèzulja, Vidra, Vidrica, Vidrova, Vidrulja, Vilašica, Vilka, Viljarka, Vimen-ka, Visa, Visova, Vjenculja, Vranka, Vratulja, Vřba, Vrba, Vřža, Vrljova, Ze-kava, Zékica, Zekica, Zékula, Zekulja, Zekulja, Zélénka, Zélõvka, Zelja, Zeljava, Zìmulja, Zimulja, Zlátka, Zlatica, Zlätka, Zlatka, Zlátova, Zlatova, Zlátulja, Zlatu-lja, Zòra, Zorava, Zorica, Zorka, Zveka, Zvězda, Zvirova, Željava, Žižova, Žòuťa, Žúja, Žùjova, Žujova, Žuna, Žuta, Žutava, Žutica, Žùtká, Žutka, Žùtova, Žutova, Žùtulja

2. Imena krava turskoga podrijetla

- Bajotica* < *bajat* ‘koji je izgubio svježinu, pljesniv; pren. ostario, uvenuo’
< tur. *bayat*
- Budžulja* < *budža* ‘batina s glavom’ < tur. *cübb* (< arap. *ğubb* ‘jama, bunar’,
pri čemu je navodno došlo do metateze te riječi) (HER)
- Dorica* < *dorat* ‘konj tamnoriđe boje’ < tur. *doru at* ‘mrki konj’
- Đulk*ka < *đul* ‘ružica’ < tur. *gül* (< perz. *gul*)
- Éša* < tur. *eşek* ‘magarac’
- Jorgova, Jorgulja* < tur. *yorga* ‘konj kasač koji istodobno podiže obje
desne ili obje lijeve noge’
- Kaćova, Kaćuna* < *kaćun* ‘orhideja (*Orchidaceae*)’ < tur. *qakun*
- Kuburica* < tur. *kubur* (< arap. *qubūr*)
- Sultava* < tur. (< arap. *sultān*)
- Šatorka* < *şator* < tur. *çadir* (< perz. *čader, čatr*)

3. Imena krava njemačkoga (bavarsko-austrijskoga) podrijetla

- Frájl'a* < *frájl'a* ‘gospođica, djevojka; pej. ženska osoba’ < njem. *Fraulein*
- Libova* < *libiv* ‘mesat, krt’ < srvnjem. *līp* ‘život, tijelo’
- Rèmenka* < *remen* < njem. *Riemen*
- Šéka, Šék, Šeka* < njem. *scheckig* ‘šaren’, njem. *Schecke* ‘govedo ili konj
sa šarenom dlakom’

4. Imena krava mađarskoga podrijetla⁷¹

- Bárna, Barnulja* < mađ. *barna* ‘smed’ (< njem. *braun*)
- Bimba* < mađ. *bimbó* ‘bradavica’
- Bozurka* < mađ. *boszorka* ‘vještica, babetina’
- Cífra, Cifra, Cífra, Cifra* < mađ. *cifra* ‘ukras, ures’
- Čonka* < mađ. *csonka* ‘krnj, sakat’
- Žúnža, Dunda* < mađ. *gyöngy* ‘biser; biserna ogrlica’
- Korma* < mađ. *kormos* ‘čadav’
- Šuda* < mađ. *sudár* ‘vitak, tanak’
- Tárka* < mađ. *tarka* ‘šaren’

5. Imena krava romanskoga podrijetla

- Brūna* < lat. *bruno* ‘smed’
- Cedra* < lat. *cedrus* (< grč. *kédrós*)

⁷¹ Značenja su provjerena u MHR-u (= Mađarsko-hrvatski rječnik).

Citra < *citra* ‘trzalački instrument, vrsta lire’ < srlat. *cithara* (< grč. *kithára*) (Skok, I, 270)

Kulja, Kuljka < lat. *culleus* ‘mijeh’

Tigra, *Tigra* < lat. *tigris* (< grč. *tigris* < iran.)

Galärda, Galardina < tal. *gagliardo* ‘jak, snažan’

Garōfula < mlet. *garōfalo* (< grč. *karyóphyllon*)

Lìmūnka < tal. *limone*

Móra < tal. (< španj. < lat. *Maurum* < grč. *maurós*)

Morava < tal. (< španj. < lat. *Maurum* < grč. *maurós*)

Vijòla, *Vijòla* < *vijola* ‘ljubičica’ (*Violaceae*) (< tal. *viola* < lat. *viola*)

Mura < sln. *mur* < tal. < španj. < lat. *Maurum* < grč. *maurós*

Päūna, Päuna, Pauna, Pavuna < tal. pavone (< lat. pavo)

Roža, Rožika, Rožova, R'quža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūža, Rūžica, Rūžova, Rūžoža < lat. *rosa* (ili preko tal.) (Skok, II, 174)

Vinota < *vino* < lat. *vino*

6. Imena krava vlaškoga podrijetla

Špurova < rum. *spuriu* < lat. *spūrius* (kao balkansko-lat. pastirski termin navodi Skok, III, 411)

Trzulja < rum. *tîrziu* < lat. *tardīvus* < *tardus* ‘kasan, pozan’ (Skok, III, 517)

7. Imena krava albanskoga podrijetla⁷²

Šuka < alb. *shüké* ‘šukar, bezrog’

Šúla, Šulava, Šulova, Šulova, Šuša < alb. *shut, shyt* ‘bezrog’ (Šimunović 2009: 326)

Zanimljivo je da se zoonimi s istom motivacijskom osnovom šut ‘bezrog’ pojavljuju i u zapadnoslavenskim jezicima, npr. u slovačkome Šutaňa (SOE, II, 348) i poljskome Szutula (SOE, II, 344), a pridjev шутъи́й potvrđen je i u ruskome jeziku (Vasmer, III, 440).

6. Tvorbená analiza imena krava

Sva su prikupljena imena krava jednorječna. S obzirom na tvorbenu strukturu mogu se podijeliti u dvije skupine: asufiksalna imena (nastala onimizacijom ili transonimizacijom, odnosno bez pravoga tvorbenog čina) te imena koja su nastala tvorbenim činom.

⁷² Šimunović (2009: 326) albanski utjecaj vezuje uz vlaški. Oni su, s povijesnim migracijama, posebno preko Dinarskoga gorja, dolazili na hrvatsko područje.

Imena nastala onimizacijom
<p>Od imenice: <i>Bèba, Bèba, Bèba, Bièba, Béba, Beba, Bimba, Bozurka, Brèza, Brèza, Breza, Buba, Bulka, Cìfra, Cífra, Cífra, Cifra, Cura, Čàda, Čada, Čonka, Čuha, Čùla, Dika, Dùña, Fràjl'a, Hani, Jabuka, Jàgoda, Jàguda, Jàgoda, Jagoda, Janjica, Kita, Kmica, Kòšuta, Košuta, Kraljica, Kulja, Lasta, Lísa, Lísa, Lisa, Ljepota, Måca, Maca, Mrvica, Mica, Mica, Müca, Muca, Mujca, Mujca, Riba, Riba, Ríbica, Séka, Sìva, Siva, Síva, Slonica, Srna, Sjìna, Šàra, Šàra, Šara, Šèva, Vidra, Víjola, Víba, Vrba, Zòra, Zvèzda, Žuna</i></p>
<p>Od pridjeva: <i>Bàrna, Bèla, Bela, Bèla, Brùna, Crljena, Crvena, Gàla, Gala, Gałärda, Garava, Gízdava, Gnëda, Kùsa, Kusa, Macasta, Málā, Mala, Mila, Mòra, Mírka, Mrka, Mùra, Písana, Plava, Ridja, Risa, Rumena, Svilena, Šarena, Šèka, Šèka, Šeka, Tárka, Žòuta, Žúja, Žuta</i></p>
Imena nastala transonimizacijom
<p><i>Àdélka, Amelita, Árma, Asta, Astra, Bréna, Ðina, Fýmina, Ígora, Jàdrânska, Kiti, Lána, Linda, Linda, Lora, Luli, Lupita, Nàda, Olita, Pàula, Pérsa, Pétra, Régica, Regina, Samanta, Vilma</i></p>
Imena nastala sufiksalsnom tvorbom
<p>-a: <i>Bèca, Beca, Bèca, Bézanjka, Boca, Borana, Broća, Bùja, Burana, Cvèta, Cvèta, Cvèta, Cvjetà, Cvítia, Cvita, Cvijéta, Cvijeta, Čeda, Žùnža, Dunđa, Éša, Garòfula, Gòluba, Gòluba, Goluba, Jèlena, Kaćuna, Liša, Luga, Pàuna, Pàuna, Pauna, Pavuna, Plavàna, Plàvana, Plavana, Rdana, Ridjana, Sredana, Srnata, Tigra, Tigra, Torana, Veza, Visa</i></p>
<p>-ava: <i>Beláva, Bělava, Bilava, Bjelava, Brezava, Círnava, Círnava, Cvetáva, Cvětava, Čadáva, Čadava, Čelava, Drinava, Dunjava, Galava, Gorava, Granava, Kitava, Kolava, Kòšava, Košava, Kozava, Krilava, Kučava, Lisáva, Lísa, Lépava, Ljubava, Malava, Medava, Milàva, Milava, Milava, Milava, Mora-va, Mrkava, Mucava, Muzava, Pérava, Peráva, Perava, Petava, Písava, Písava, Písava, Ridjava, Rogava, Rumáva, Runava, Sérava, Sirava, Sjìna, Srnáva, Srnava, Šrnáva, Sultava, Svilava, Šàrava, Saráva, Sarava, Šetava, Šumava, Trakava, Zekava, Zeljava, Željava, Žutava</i></p>
<p>-eka: <i>Bièleka, Cvičteka, Čàdeka, Dràgeka, Liseka, Mileka, Plàveka, Rùmeka, Šàreka</i></p>
<p>-ela: <i>Srnèla</i></p>
<p>-enčica: <i>Plemenčica</i></p>
<p>-enka: <i>Bjelenka, Målenka, Pléménka, Plemenka, Rùdénka, Vimenka</i></p>
<p>-eta: <i>Bičeta</i></p>
<p>-eva: <i>Stojeva</i></p>

-ica: <i>Bajotica, Brezica, Dorica, Dragica, Dunjica, Galica, Gnědica, Jutrica, Kuburica, Lozica, Mállica, Mrkica, Ramica, Ridjavica, Rogašica, Rùmica, Rúmica, Šarica, Ùšica, Vidrica, Vilašica, Zékica, Zekica, Zlatica, Žutica</i>
-ija: <i>Kunija</i>
-ika: <i>Borika</i>
-ina: <i>Belína, Gařardína, Rogina, Rumičina, Rušína</i>
-ja: <i>Kušlja</i>
-jarka: <i>Viljarka</i>
-ka: <i>Bělka, Belka, Bilješka, Bísérka, Biserka, Crljenka, Crvenka, Cvětka, Čadka, Čřnka, Dícmáňka, Ďetelka, Ďûlka, Galuška, Gízdavka, Gnědka, Jatorka, Jásenka, Jävorka, Jävörka, Jablanka, Jelenka, Jélénka, Jelinka, Jesenka, Kitka, Kozka, Kuljka, Límúnka, Líska, Líska, Liška, Ljeljanka, Ljubanka, Ljepuška, Málénka, Milavka, Milevka, Miljanka, Pérka, Perka, Peruška, Plauška, Plavuška, Plàvuška, Pijorka, Plamenka, Plavka, Plavuljka, Plemka, Rámuška, Ramuška, Ránka, Rdeška, Rèmenka, Ridjanka, Rijáčka, Riska, Rùmenka, Rùménka, Rùměnka, Ruménka, Rumenka, Ruměňka, Sejka, Sívka, Stíška, Sivka, Srnka, Svilenga, Svilka, Šärenka, Šarenka, Šárka, Šarka, Šatorka, Šerka, Širkka, Tirolka, Vilka, Vranka, Zélénka, Zélövka, Žútka, Žutka, Zlátka, Zlatka</i>
-nica: <i>Breznica</i>
-ola: <i>Kitola</i>
-ota: <i>Vinota</i>
-otica: <i>Brnjotica</i>
-ova: <i>Bělova, Bikova, Bìlova, Bjelova, Borova, Brezova, Crnova, Crnjova, Cvětova, Čadova, Galova, Gàrova, Garova, Gòrova, Gorova, Grànova, Granova, Janjova, Jasova, Jelova, Jorgova, Kaćova, Kitova, Kòlova, Kolova, Krilova, Kunova, Libova, Lisova, Lòzova, Ljeljova, Ljepova, Lépova, Lozova, Łùbova, Ljubova, Malova, Mèdova, Mèdöva, Medova, Mìlôva, Mìlova, Mlàdova, Mladova, Mrkova, Mrkova, Péröva, Péröva, Perova, Pirgova, Pisova, Prutova, Putova, Risova, Rudova, Rujova, Rùžova, Sobova, Srnova, Snova, Snova, Šàrova, Šarova, Šibova, Širova, Špurova, Štitova, Šulova, Šulova, Vezova, Vidrova, Visova, Vrljova, Zlátöva, Zlatova, Zvirova, Žížova, Žíjova, Žujova, Žùtova, Žutova</i>
-ovka: <i>Ridovka</i>

-ulja: *Barnulja, Beculja, Bikulja, Blagulja, Brezulja, Broćulja, Budžulja, Cikulja, Cvituļa, Cyjetulja, Cvētulja, Ķētulja, Dikuļa, Dikulja, Drāguļa, Dragulja, Garulja, Giszulja, Glasulja, Grabulja, Jatulja, Jorgulja, Kitulja, Kitulja, Krasulja, Krivulja, Krstulja, Kusulja, Lisulja, Lozulja, Maculja, Mazulja, Mēdulja, Medulja, Mrkulja, Perulja, Plavulja, Plāvuļa, Prutulja, Prvulja, Risulja, Rogulja, Rusulja, Sēkuļa, Sivulja, Šārulja, Šarulja, Šibulja, Širulja, Štitulja, Torkulja, Tērbiļa, Trzulja, Vēzulja, Vidrulja, Vjenculja, Vratulja, Zēkuļa, Zēkulja, Zekulja, Zlātulja, Zlatulja, Zimulja, Zimulja, Žūtulja*

-unja: *Šarunja*

-uša: *Bikuša, Ćirkuša, Kudžomānuša, Mrkuša, Roguša, Plāuša, Plavuša, Peruša*

Imena nastala pokračivanjem

Bisa, Bura, Crlja, Čūla, Jaga, Kóša, Prga, Roga, Rūma, Rūma, Rūma, Ruma, Tela, Vŕla, Vŕla

Među asufiksalnim imenima krava dominiraju ona nastala onimizacijom. Većina takvih zoonima imeničkoga je postanja. Dok su zoonimi nastali onimizacijom od pridjeva uglavnom motivirani bojom, a rjeđe drugim fizičkim obilježjima životinje ili njezinim ponašanjem, oni nastali od imenica različitih su motivacija. U objema skupinama potvrđeni su primjeri idioglotskoga i aloglotskoga postanja.

Svi prikupljeni zoonimi nastali transonimizacijom motivirani su osobnim imenom ili etnikom.

Među imenima nastalima tvorbenim činom izrazito dominiraju ona nastala sufikcijom. Usapoređujući tvorbene modele u imenovanju krava i konja, utvrdili smo da u objema imenskim skupinama dominira sufiksalna tvorba, no u tvorbi imena krava pojavljuje se veći broj sufikasa nego u tvorbi imena konja (usp. Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 53–54). U imenovanju krava zabilježena su 24 sufiksa, a kao plodniji na temelju potvrđenosti u primjerima ističu se: *-a, -ava, -ica, -ka, -ova, -ulja*. S obzirom na to da je građa prikupljana na različitim područjima gdje se govori hrvatski jezik, i iz ovdje prikazanih primjera mogu se određeni sufiksi povezati uz određeno područje (narječe): u štokavskim su mjesnim govorima zabilježeni sufiksi *-ulja, -uša, -ova*, u čakavskim istarskim *-ula, -ela*, u kajkavskima *-eka*, dok su sufiksi *-a, -ka* itd. prostorno neograničeni. Ipak, da bi se donio precizniji i sigurniji zaključak o rasprostiranju pojedinih sufikasa, bilo bi potrebno detaljnije analizirati zoonimsku građu u većemu broju punktova.

7. Zaključak

Ekscerpiranjem podataka iz pisanih vredna i terenskim istraživanjem po selima (ne uključujući imena krava na uzgojnim farmama) prikupljen je mnogo veći broj imena goveda, osobito krava, nego konja i ostalih domaćih životinja. U ovome radu analizirali smo motivacijske poticaje u imenovanju krava, jezično podrjetlo tih zoonima te njihovu tvorbenu strukturu.

Kako smo građu analizirali slijedeći teoretski okvir i načela iznesena u radu *Nacrt za zonomastička istraživanja (na primjeru imena konja)* (Brozović Rončević – Čilaš Šimpraga 2008: 37–58), uočene su neke sličnosti, ali i razlike između motivacijskih modela u imena krava i konja. Utvrđeno je sljedeće:

- u imenovanju krava, kao i u imenovanju konja, dominira motivacija bojom
- u imenovanju krava zastupljen je širi spektar boja nego u imenovanju konja
- analizirajući imena krava motivirana bojom, utvrđeno je da je teško definirati značenje nekih motivirajućih osnova, koje se nerijetko u hrvatskim jezičnim okvirima različito tumači, no vidljivo je da se čuvaju imena između kojih postoje semantičke poveznice sa značenjima osnova u drugim slavenskim jezicima, npr. sa slovenskim, slovačkim i češkim
- u krava je mnogo manje imena motiviranih antroponomima ili apelativima koji se odnose na ljude nego u konja
- najzastupljeniji su dijelovi tijela u imenovanju krava: rep, rogov, uši, glava, noge, vime
- biljek kao motivirajuća osnova u imenovanju krava pojavljuje se u mnogo različitih oblika
- motivi koji se odnose na općenit, cjelokupan izgled krava jesu: debljina, snaga, ljepota.

Također smo, uspoređujući tvorbene modele u imenovanju krava i konja, utvrdili da u objema imenskim skupinama dominira sufiksna tvorba, no u tvorbi imena krava pojavljuje se veći broj sufiksa nego u tvorbi imena konja.

Što se tiče podrjetla imena krava i konja, u objema skupinama dominiraju imena slavenskoga podrjetla, no zastupljena su, s obzirom na povijesne kontakte i okolnosti, i imena inojezičnoga podrjetla.

Nove tendencije u imenovanju krava na seoskim gospodarstvima (izvan uzgojnih farmi):

1) Iako se u većini prikupljenih imena zrcali tradicionalni model nadjevanja imena koji podrazumijeva i uporabu naziva životinja koje su specifične za naše područje, u dijelu primjera očit je moderni utjecaj (*Slonica, Tigra*).

2) Pojavljuju se imena motivirana antroponimima, osobito inojezičnima koji ne pripadaju hrvatskoj tradiciji te u kojima nalazimo čak i motivaciju imenima estradnih zvijezda, što je netipično za tradicionalnu ruralnu zoonimiju. Takva su imena mahom nastala transonimizacijom, dakle bez tvorbenoga čina.

Izvori

- BELOVIĆ, STJEPAN. 2008. *Zavičajni sentimenti*. Ludbreg: Pučko otvoreno učilište "Dragutin Novak".
- BLAŽEKA, ĐURO; ROB, GROZDANA. 2014. *Rječnik Murskog Središća*. Zagreb: Učiteljski fakultet.
- GRUJIĆ, RADOSLAV. 1928. Imena goveda (Lika). // *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena*, 26. Zagreb: JAZU, 374–376.
- IVANIŠEVIĆ, FRANO. 1987. Poljica, narodni život i običaji (reprint izdanja JAZU iz 1906. i neobjavljena građa). Split: Književni krug, 241–242.
- KURELAC, FRAN. 1867. *Imena vlastita i splošna domaćih životin u Hrvatov a ponekle i Srbalj s primětbami*. http://reader.digitale-sammlungen.de/de/fs1/object/display/bsb10588908_00005.html (1. listopada 2014.).
- LOVRETIĆ, JOSIP. 1990. *Otok* (pretisak). Vinkovci: Privlačica, 177–178.
- PANDŽIĆ, JERKO. 1999. *Hercegovačka imena i nazivlje: onomastična ispitivanja*. Zagreb: Naklada Kosinj, 172–179.
- ŠATOVIĆ, FRANJO; KALINSKI, IVAN. 2012. *Rječnik hrvatskoga kajkavskoga prigorskoga govora Zagrebeckoga Čerja*. Sveti Ivan Zelina: Pučko otvoreno učilište Sv. Ivan Zelina.

Literatura

- ARj = *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, I–XXIII. / Đ. Daničić et al. (ur.). 1880.–1976. Zagreb: JAZU.
- BEZLAJ, FRANCE. 1977.–2005. *Etimološki slovar slovenskega jezika*, I–IV. Ljubljana: SAZU – Inštitut za slovenski jezik – Mladinska knjiga.
- BROZOVIĆ RONČEVIĆ, DUNJA; ČILAŠ ŠIMPRAGA, ANKICA. 2008. Nacrt za zonomastička istraživanja (na primjeru imena konja). *Folia onomastica Croatica*, 17, Zagreb, 37–58.
- BUDZISZEWSKA, WANDA. 1989. Nazwy rzek w funkcji psich imion. *Onomastica*, 33, Varšawa, 235–237.
- ČULJAT, MARKO. ²2009. *Ričnik ličke ikavice*. Gospić: Lik@ press.
- ĐAPIĆ, STEVAN. 1968. Imena konja i goveda u nekim banatskim selima. Prilog građi za zoonimijski rečnik Jugoslavije. *Prilozi proučavanju jezika*, 4, Novi Sad, 197–201.

- HER = ANIĆ, VLADIMIR; BROZOVIĆ RONČEVIĆ, DUNJA; GOLDSTEIN, IVO; GOLDSTEIN, SLAVKO; JOJIĆ, LJILJANA, MATASOVIĆ, RANKO; PRANJKOVIĆ, IVO. 2002. *Hrvatski enciklopedijski rječnik*. Zagreb: Novi Liber.
- KRÁLIK, ĽUBOR. 1993. Hydronymia versus zoonymia. (O pôvode niektorých zoónym.). *Slovenská reč*, 55, Bratislava, 156–164.
- LIPLJIN, TOMISLAV. ¹2002. *Rječnik varaždinskoga kajkavskog govora*. Varaždin: Gareštin.
- MACHEK, VÁCLAV. 1968. *Etymologický slovník jazyka českého*. Praha: Academia.
- MHR = SUČEVIĆ MEDERAL, KREŠIMIR; VUKADINOVIĆ, TATJANA; JUROVIĆ, IRINA; VUK, MARGIT BERNADETT. 2013. *Mađarsko-hrvatski rječnik*. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.
- MARESIĆ, JELA; MIHOLEK, VLADIMIR. 2011. *Opis i rječnik đurđevečkoga govora*. Đurđevac: Gradska knjižnica Đurđevac.
- MILKOVIĆ, IVAN. 2009. *Lička štokavska ikavica*. Zagreb: Pergamena.
- PETROVIĆ, VESELIN. 2013. Iz zoonimije Jadovnika kod Prijepolja. *Srpski jezik: studije srpske i slovenske*, 18, Beograd, 669–687.
- PIŽURICA, MATE. 1971. Iz onomastike Rovaca. Imena domaćih životinja. *Prilozi proučavanju jezika*, 7, Novi Sad, 167–185.
- PIŽURICA, MATE. 1977. Boje u zoonimiji. // *Savjetovanje o terminologijama narodne materijalne i duhovne kulture*. Sarajevo: ANUBiH, 29–45.
- REICHMAYR, MICHAEL. 2005. *Von Ajda bis Žuži. Slawisches in österreichischen Rindernamen. Eine sprachliche und kulturhistorische Analyse*. Graz: Pavelhaus – Pavlova hiša.
- RJADČENKO, N. G. 1988. Zoonimija kak osobyj klass onomastičeskoj leksiki. // *Aktual'nyje voprosy russkoj onomastiki. Sbornik náučných trudov*. Kijev: Ministerstvo vysšego i srednego obrazovanija USSR, 88–96.
- RSANU = *Rečnik srpskohrvatskog književnog i narodnog jezika*, I–XVIII. 1959.–2010. Beograd: Institut za srpski jezik SANU.
- SKOK, PETAR. 1971.–1974. *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, I–IV. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.
- SOE = *Słowiańska onomastyka – encyklopedia*, II. / Ewa Rzetelska-Feleszko; Aleksandra Cieślikowa; Jerzy Duma (ur.). 2002. [2003.]. Warszawa – Kraków: Towarzystwo naukowe warszawskie.
- ŠEKLI, MATEJ. 2008. *Zemljepisna in osebna lastna imena v kraju Livek in njegovi okolici*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR. 2009. *Uvod u hrvatsko imenoslovlje*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- ŠKALJIĆ, ABDULAH. 1985. *Turcizmi u srpskohrvatskom jeziku*. Sarajevo: Svjetlost.
- TÓTH, ÉVA. 1981. *Letenye és Sormás kutyanevei*. Budapest: ELTE.

VASMER, MAX. 1953.–1958. *Russisches etymologisches Wörterbuch*, I–III. Heidelberg: Carl Winter – Universitätsverlag.

ŽUGIĆ, RADMILA. 2004. Motivisanost zoonima i njihov odnos prema ličnim nadimcima i ličnim imenima. *Južnoslovenski filolog*, LX, Beograd, 177–192.

De la zoonimia croata: denominación de vacas

Resumen

Según los datos obtenidos mediante investigaciones propias y a través del estudio de la literatura onomástica, los nombres de vacas son el grupo más rico de la zoonimia. En el trabajo han sido analizados los distintos modelos de la denominación de vacas. Usando la clasificación semántico-motivacional hemos observado un gran número de tipos de motivación, entre los cuales predomina la motivación por el color. Si se compara la denominación de vacas y de caballos, se puede concluir que los nombres de vacas están en menor medida motivados por antropónimos o por apelativos que se refieren al hombre, aunque se observa como nueva tendencia la aparición de nombres motivados por antropónimos de origen extranjero. Analizando los modelos de formación de los nombres de vacas, hemos establecido que predomina la sufijación y que el número de sufijos es significativo. Investigando el origen de los nombres de vacas percibimos que prevalecen los nombres de origen eslavo, pero también han sido registrados varios nombres de origen extranjero, que reflejan circunstancias y contactos histórico-culturales.

Ključne riječi: zoonim, zoonimija, imena krava, semantičko-motivacijska analiza, tvorbena analiza

Palabras clave: zoónimo, zoonimia, nombres de vacas, análisis semántico-motivacional, análisis de formación

Keywords: zoonym, zoonymy, cow names, semantical and motivational analysis, formation analysis





