

Iskrenim tražiteljima istine, onima koji se pitaju o smislu života, onima koji žele nastaviti životom punim smisla, onima koji traže Boga kao odgovor na svoja pitanja, svima onima koji otvoreno i spremno žele razmišljati o takvim pitanjima, ova knjiga i te kako može pomoći.

Anto GAVRIĆ

Božo VULETA, Rebeka ANIĆ i Ivan MILANOVIĆ LITRE, (ur.) *Kršćanstvo i pamćenje. Kršćansko pamćenje i oslobođenje od zlopamćenja*, Zbornik, izdavači: Split: Franjevački institut za kulturu mira; Zagreb: Hrvatski Caritas, Split 2004, 414 stranica.

U posljednja tri stoljeća na području društveno-humanističkih znanosti primjetno je zanimanje za teme: sjećanje i pamćenje. Filozofi su (a onda i teolozi) većinom ostali neometani kada su sjećanje i pamćenje povezivali s čovjekovom duševnošću, jedinstvenošću njegove individualnosti, te su tako opravdavali jedinstvenost čovjekove osobe.

Krajem osamdesetih godina prošloga stoljeća tema pamćenja doživjela je osobiti procvat. Ona je u postmodernoj klimi (od M. Foucaulta do nedavno preminulog J. Derride) u sebi sažimala silnice rasprava koje su se vodile do različitih teoretskih postavki i interesnih područja — od psihologije do politike.

Teme kao samosvijest, duša, duh itd. danas su interesno područje i za druge, prije svega za pozitivne znanosti. Ohrabrene uspjesima neuroznanosti, istraživanja umjetne inteligencije i empiričke psihologije pozitivne znanosti ulaze u ona područja koja su do sada bila rezervirana za filozofiju i teologiju. Riječ je u promišljanju fenomena čovjekove svijesti. Upravo se to područje danas predstavlja kao posljednji »znanstveni« izazov koji dovodi do neslućenoga interdisciplinarnoga rada na području pozitivnih znanosti — tzv. »kognitivnih znanosti«.

Već je sv. Augustin razlikovao svijest u smislu uvida u sadašnjost (sada prisutnih podražaja) od svijesti u kojoj se nečega prisjećamo, tj. kada nešto iz pamćenja u nju dozivamo. Danas o tome raspravljaju hermeneutičari, ali i oni filozofi koji pripadaju tzv. analitičkoj tradiciji. D. Chalmers, primjerice, razlikuje takozvane »easy problems« i »hard problems« (usp. David Chalmers, *The Conscious Mind. In Search of a Fundamental Theory*, Oxford, 1996). Moglo bi se reći da su filozofski izvodi o pamćenju i svijesti uvjetovani ovim razlikovanjem. U tom se sklopu promišljaju s jedne strane sustavi znanja, a s druge strane sustavi vrijednosti.

Zbornik o kojem je riječ ne raspravlja o gore naznačenim pitanjima. Područje o kojemu se u njemu razmišlja uokvireno je onim što čitamo u naslovu — kršćanstvom i problemom oslobađanja od zlopamćenja. Riječ je o određenom vrednovanju povijesti (»povijesne memorije«) uokvirene u naš geografski prostor posljednjih desetljeća. Spomenuta je »povijesna memorija« hitno dijaloško mjesto teologije s filozofijom, psihologijom, sociologijom, politikom i drugim društveno-humanističkim znanostima.

Zbornik slijedi referate simpozija koji se je pod pokroviteljstvom Franjevačkog instituta za kulturu mira iz Splita i Hrvatskoga Caritasa organizirao u Trogiru od 15. do 17. svibnja 2003. godine. Sam je pak simpozij održan u ozračju trećega dolaska pape Ivana Pavla II. u Hrvatsku i nadahnut Papinim projektom »čišćenja pamćenja« najavljenim za veliki jubilej 2000. godine Kristova rođenja.

Za svojega prvoga pohoda Hrvatskoj papa Ivan Pavao II. je u zračnoj luci u Zagrebu 10. rujna 1994. godine kazao da treba promicati kulturu mira, koja se nadahnjuje kulturom snošljivosti i opće solidarnosti. »Ta kultura ne odbacuje zdravo domoljublje, ali ne upada u na-past nacionalističkih pretjerivanja i isk-

ljučivosti. Ona je u stanju odgojiti velika i plemenita srca koja znaju da se rane uzrokovane mržnjom ne liječe zlopamćenjem, nego lijekom strpljenja i melemom oprosta: oprosta koji valja tražiti i dati, poniznom i nesebičnom velikodušnošću.«

Sudionici simpozija (odredom vrsni znanstvenici — teolozi, filozofi, sociolozi, povjesničari, psiholozi...) nastojali su upravo u tim okolnostima produbiti zamršenu problematiku ljudskoga ophođenja s iskustvom zla, kao i pokušati doticati one sadržaje u sferama pamćenja koji, možda potisnuti, čekaju povod za novo oživljavanje. U tom se kontekstu na simpoziju, kako svjedoči Zbornik u svojih šest poglavlja (u prvom se poglavlju govori o pamćenju u Bibliji i crkvenoj tradiciji, u drugom o pamćenju kako o njemu govore crkveni dokumenti, u trećem o pamćenju u liturgiji i umjetnosti; četvrto poglavlje razmatra pamćenje iz sociološko-psihološkog motrišta, peto s povijesno-političkog; šesto poglavlje govori o osnovnim oblicima kršćanskoga pamćenja za budućnost), donosi razmišljanja o strukturi pamćenja i njegovim silnicama koje ljude međusobno povezuju ili dijele, »opredmećenjima« koja su svojevrsni koncentrat pamćenja — dobrog ili lošeg. Autori posebno promišljaju fenomen pamćenja zla — zlopamćenja — svjesni da je ono često uvjetovano raznovrsnim manipulacijama, da se ciljano odabire i zlorabi. Pristup takvom pamćenju je redovito crno-bijela podjela: žrtva i zločinac. Kako se prema tome odnosi kršćanstvo?

Za razliku od onih koji rješenja problema zlopamćenja traže u svojevrsnom brisanju pamćenja, kao i onih koji se danas služe masovnim medijima kao dominantnim nositeljima pamćenja s ciljem nametanja kratkotrajnoga pamćenja, dvotisućljetno kršćanstvo promiče drukčiji način ophođenja s prošlošću, pamćenjem i zlom. Ono je ponajprije nadahnuto praksom Staroga zavjeta.

U Starome zavjetu se, s obzirom na pamćenje, u prvom planu prepoznaje sjećanje na Božje »izbaviteljsko« djelo, a ne na podneseno zlo i pretrpljenu patnju. U pozivima »sjećaj se« Stari zavjet poziva na specifičnu aktualizaciju prošloga — na Božju inicijativu. Ono što je Bog govorio ocima ne pripada prošlosti, nego je rečeno i za one koji žive danas. Na taj način Stari zavjet nosi jasnu poruku kako novog početka nema bez temeljnoga utvrđivanja prošloga, bez povratka na korijene.

Postoji još jedan bitan moment s obzirom na pamćenje u Starom zavjetu. To je moment patničkog iskustva iz prošlosti. Izraelci su imali bolno iskustvo povijesti. Proživjeli su iskustvo ropstva, iskustvo četrdesetogodišnjeg hoda kroz pustinju, iskustvo gubitka sjevernoga i južnoga kraljevstva, opustošenje Jeruzalema i hrama... Te su tragedije najprije označene kao posljedica zaborava Boga. Prema biblijskom shvaćanju zaborav Boga ima katastrofalne posljedice, kako za pojedinca tako i za narod. Ako pojedinac i narod iz vlastite patnje ne iziđu bogatiji iskustvom i spoznajom Božje blizine, onda rastu beznađe i rasap. Uvijek kada se Izrael oslobodio zaborava i vratio pamćenju koje uključuje aktualizaciju Božjih zapovijedi, dogodio se novi Izlazak, novo oslobođenje i nova nada.

Kršćanstvo slijedi te važne komponente starozavjetnoga shvaćanja pamćenja, ali ih i značajno produbljuje. Istina, pamćenje nas može učiniti zarobljenicima prošlosti, ali nas jednako tako može učiniti i otvorenima prema budućnosti. Kršćansko je pamćenje sjećanje na temeljujući događaj vjere, na Isusov križ i uskrsnuće. Kao takvo ono je još više i jače vezano uz Božji *spasenjski* zahvat dogođen u Isusovoj smrti i uskrsnuću.

Uskrsnuće kao vrhunac pamćenja i središte kršćanske vjere mijenja perspektivu sjećanja i promišljanja prošlosti. Ono se ne zaustavlja na sramoti i porazu, na pobjedi zla i tame, nego na radošnom iskustvu da dobro pobjeđuje; na is-

tini da u svemu Bogu pripada posljednja riječ. Tako se u Isusovu uskrsnuću objavila nova Božja pravednost koja se pokazala kao bezuvjetna milost — stvaralačka ljubav prema nepravednima i bezbožnima.

Poruka te uskrсне pravednosti koju eshatološka vjera donosi u svijet želi potvrditi istinu da zločinac u stvari neće trijumfirati nad svojom žrtvom, a i da žrtva na kraju neće slaviti slavije nad svojim zločincem. Trijumfirat će Onaj koji je umro najprije za žrtvu a onda i za zločinca i time objavio novu pravednost koja probija pakleni krug pamćenja mržnje i osvete. Riječ je o oprost i opraštanju.

No, kao što postoje problemi s pamćenjem, tako postoje i nesporazumi s oprostom i opraštanjem. Oprostiti prvotno znači: ne dopuštajući zlu da nadvlada, oslobađati se potrebe uzvraćanja istom mjerom. Zato oprost ne znači zaborav, niti nijekanje zadobivene uvrede, a još manje skidanje tereta krivnje s počinitelja. Riječ je jamačno o procesu koji traži vrijeme i ne može biti silom iznuden.

Zbornik *Kršćanstvo i pamćenje* zajedno s drugim projektima Franjevačkog instituta za kulturu mira iz Splita, daje važan prinos razrješenju ovoga i sličnih problema s kojima se naše društvo, pogodeno zlom rata i nedaćama političkih promjena, suočava i mora suočiti. On može poslužiti kao dobrodošlo nadahnuće za zdravo i objektivno promišljanje naše (pojedinačne i nacionalne) prošlosti. Mogli bismo reći da je u njemu riječ o djelatnom promišljanju i oblikovanju vrijednosti kulture kršćanskoga humanizma. Osim referata u Zborniku možemo naći i rasprave, kako one uz predavanja tako i plenarnu raspravu, kojima se čitateljima omogućuje doživljaj ozračja samoga simpozija ali i određeno uključenje u razmišljanje. Zato ga prepoznajem kao nezaobilazno štivo pa ga preporučam za studiozno čitanje i mirno promišljanje.

Ivan KOPREK

*Suvremeni pristup Bibliji*, zbornik radova, Niz, Diaspora croatica«, Hrvatski dušobrižnički ured, Frankfurt a. M., 2004., 279 str.

Nedavno je svjetlo dana ugledao peti po redu zbornik radova u izdanju Hrvatskoga dušobrižničkog ureda u Frankfurtu na Majni u nizu »Diaspora croatica« pod nazivom *Suvremeni pristup Bibliji*. U toj hvalje vrijednoj knjizi dvojezično (hrvatski i njemački) na 279 stranica objavljena su predavanja o temi »Suvremeni pristup Bibliji« — koja je aktualizirana prošle godine početkom listopada u »Godini Biblije« na godišnjem pastoralnom skupu hrvatskih svećenika, đakona, pastoralnih suradnica i suradnika iz Zapadne Europe u Bergisch Gladbachu kod Kölna.

Predgovor zborniku napisao je delegat za hrvatsku pastvu u Njemačkoj fra Josip Bebić, a u zborniku su uz predavanja dr. fra Tomislava Vuka iz Jeruzalema pod nazivom »Biblija u suvremenom svijetu« i »Kako se Crkva služi Biblijom«, dr. s. Rebeke Anić iz Splita »Žene i Biblija« te dr. Tončija Matulića iz Zagreba »Bioetičko pitanje u svijetlu objave«, objavljeni i brzojavni upućeni sa skupa Svetome Ocu u znak zahvale za njegove dosadašnje pohode Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini te 25. obljetnice njegova pontifikata i nadbiskupu Josipu Bozaniću u povodu njegova uvrštenja u članstvo Kardinalskog zbora Svete Rimske Crkve, te na kraju u dodatku iscrpna bibliografija za biblijski rad, naročito s djecom i mladeži koju je sakupio o. Vuk. Dr. Vuk ističe kako već sama činjenica da postoji toliko metoda, pristupa i »čitanja« Biblije ukazuje na to da je ona prestala biti predmetom jedino religioznog interesa, te da se njome ne bave samo vjernici ili još uže samo teolozi i kler. Istaknuo je kako Bibliju čitaju i istražuju mnogi, ali s vrlo različitih vidova, koji ne moraju imati nikakve veze s vjerom i religijom, niti dakle s kriterijima njezine interpretacije, a niti njihova interpreta-