

STJEPAN VUKUŠIĆ
Eugena Kumičića 8, HR-52100 Pula

NAGLASNA TIPOLOGIJA IZRASLA NA PROZODIJSKIM POČELIMA

Tipologija što se obrazlaže u ovom članku polazi od prozodijskih razlikovnih obilježja, od samih naglasnih počela: tona i trajanja i njihovih kombinacija u govornom lancu. Tako se dobije cjelovit naglasni sustav od dva tipa, četiri podtipa, tri istoslogovne i četiri neistoslogovne preinake, a sve to u krajnjem ishodu daje osamdeset i pet naglasnih jedinica nesvodljivih na jednostavnije naglasne uzorke.

Tipologija i klasifikacija naglasnih ponašanja zahtijevaju utvrđena mjerila, cjelovit i iscrpan prikaz određenoga naglasnog sustava. Zato se naglasnom tipologijom u terminološkom smislu ne mogu smatrati pregledi naglasnih likova u gramatikama i sličnim priručnicima. Takvi su pregledi, naime, podređeni obradi morfoloških ili tvorbenih kategorija, pa i polaze od drugčijih kriterija. A moderna naglasna tipologija mora polaziti od samoga naglaska i tek onda ulaziti u morfološke, leksikološke i tvorbene kategorije, težeći uvijek potpunosti prikaza određenoga naglasnog sustava.

Tipologijom novoštakavskoga naglašavanja bavili su se domaći i strani akcentolozi. Od prvih su najpoznatiji Armin Pavić, Bratoljub Klaić, Stjepan Babić i Božidar Finka. Milan se Moguš bavio čakavskom naglasnom tipologijom, a Zrinka Vuković standardnojezičnim tipovima glagola. Od stranih pak jezikoslovaca tipologijom su novoštakavskoga sustava bili zaokupljeni Aleksandar Belić i Gerhard Neweklowsky. Posebno mjesto u ovome popisu zauzima Đuro Daničić "hrv. filolog srp. podrijetla" (Hrvatska enciklopedija, 3, Zagreb, 2001.) i tajnik Akademije. On je prvi dao potpun tipološki prikaz istočnonovoštakavskih naglasaka na temelju Karadžićeve akcentuacije.

Nije nam nakana u ovome radu obradivati novoštakavsku naglasnu tipologiju u potpunom opsegu njezina povjesnog razvoja, nego obrazložiti i prikazati najnoviju tipologiju koja, polazeći od spoznaja dosadašnjeg tipološkog razvrstavanja naglasnih ponašanja i njegovih nedostataka, ide za tim da tipološki usustavi i klasificira zapadno novoštakavsko naglašavanje i njegovu leksičku nadgradnju u hrvatskome književnom jeziku.

Osnovna je spoznaja dosadašnjeg bavljenja pitanjima naglasne tipologije da ona mora napustiti heteronomna mjerila kao što su broj slogova, tip fleksije, rod imenice itd. te poći od samoga naglaska i njegova jednaka ili različita ponašanja. Na tim se spoznajama u ovoj novoj tipologiji zahvatilo i dublje: pošlo se od samih počela, prozodijskih razlikovnih obilježja – tona i trajanja, te njihovih kombinacija i preinaka u paradigmama.

Zaustavimo se trenutak na pojmu preinake. Ako, primjerice, imamo naglasni odnos *grōš* – *grōša*, zašto ne bismo rekli kako se tu nominativni kratkosilazni zamjenjuje u genitivu kratkouzlaznim naglaskom? Ali, to bi bilo puko imenovanje slijeda naglasaka, a nasuprot tomu: reći da je posrijedi preinaka tona, znači dati točan opis izmjene počela, prozodijskih razlikovnih obilježja u samom prozodemu. U slučaju pak *prēsti* – *prédem* još je složenije prelijevanje – tonsko – trajnosno, a naglasna jedinica, konačno: NAV jd. *vrijéme* – G jd. *vrèmena* – NAV mn. *vremèna* pruža našem sluhu tonsko-trajnosno-mjesno prelijevanje, svojevrsnu melodiju – glazbu.

Tipologija o kojoj je riječ temelji se, dakle, na naglasnim počelima, kombinacijama prozodijskih razlikovnih obilježja tona, trajanja i njihova mjesta u govornom lancu.

Prvi je, nepromjenljivi tip tako određen izočnošću preinaka u paradigmama, npr. imenica *národ* ili *jágoda* nema nikakve naglasne promjene u sklonidbi. Dva su podtipa toga, prvog tipa određena različitim tonom (uzlaznost ~ neuzlaznost): *národ*, *čitatelj* (prvi podtip), *járbol*, *brátić* (drugi podtip). Skupove jedinica tih dvaju podtipova određuje trajanje (dužina ~ kračina), pa u prvi skup prvog podtipa ide, primjerice, *národ*, a u drugi skup *čitatelj*. Tako i u drugom podtipu *járbol* predstavlja prvi, a *brátić* drugi skup. Same naglasne jedinice kao konkretnе ostvaraje naglašavanja koji se dalje ne mogu dijeliti određuje mjesto naglaska u govornom lancu, pa je tako *národ* kao i *ljúbab* ili *nárávno* jedna jedinica, a druga *obítelj*, treća *blagostánje* itd. sve do osmog sloga, kako se to našlo u korpusu od približno pedeset sedam tisuća riječi.

Drugi pak, promjenljivi tip određen je ma kakvom naglasnom promjenom u fleksiji. Ta promjena, preinaka može biti istoslogovna (prvi podtip) ili neistoslogovna (drugi podtip). Istoslogovne su preinake trovrsne: samo tona (*glög* – *glöga*), samo trajanja (*ždrijébe* – *ždrjëbeta*), tona i trajanja (*rôg* – *ròga* – *u rògu*), a neistoslogovne su preinake četverovrsne: mijenja se samo mjesto naglaska (*žívot* – *žívota*), mjesto i ton (NAV jd. *râme* – NAV mn. *ramèna*), mjesto i trajanje (*jùnák* – *junáka*), mjesto, ton i trajanje (NAV jd. *vrijéme* – G jd. *vrèmena* – NAV mn. *vremèna*). Svaka od tih preinaka – istoslogovnih i neistoslogovnih – ima određen broj konkretnih mogućnosti, pa je svaka od tih mogućnosti posebna naglasna jedinica, nesvodljiva na jednostavnija naglasna ponašanja.

Takva naglasna jedinica ima svoj uzorak koji se može točno opisati i njemu pripada određen broj riječi ili samo jedna naglašena riječ uz uvjet da se nijedna druga tako naglasno ne ponaša.

Sve će to biti razvidnije iz potpunog oprimjerivanja u tekstu koji slijedi.

Pregled tipova i podtipova, skupova jedinica i samih jedinica

Prvi tip, bez preinaka

Prvi podtip, s uzlaznim tonom

Skup jedinica s dugim naglašenim sloganom

Dugouzlazni je naglasak

1. na prvom slogu: *národ*
2. na drugome: *obítelj*
3. na trećemu: *blagostáníje*
4. na četvrtom: *prepredenjáković*
5. na petome: *bibliotekárov*
6. na šestome: *aeronavigácia*
7. na sedmome: *heteroinseminácia*
8. na osmome: *internacionalizácia.*

Skup jedinica s kratkim naglašenim sloganom

Kratkouzlazni je naglasak

9. na prvome slogu: *djèlitelj*
10. na drugome: *zanìmljiv*
11. na trećemu: *prijatèljica*
12. na četvrtom: *čovjekoljùbiv*
13. na petome: *proučavatèljica*
14. na šestome: *individualističkī*
15. na sedmome: *dvadesetogodišnjàkinja*
16. na osmome: *devetnaestogodišnjàkinja.*

Drugi podtip, bez uzlaznog tona

Dugosilazni je naglasak

17. na prvome slogu: *járbo*.

Kratkosalazni je naglasak

18. na prvome slogu: *jábuka*.

Sve te naglasne jedinice proizlaze iz tipoloških značajki, a njihove inačice s kakvim predvidljivim prozodijskim sastojkom nemaju tipološkoga značenja. Tako npr. uz jedinicu *národ* ide *bánovac* – *bánóvca*, *bólničár*, *náčelník*, ali položajno duljenje ni zanaglasne dužine ne idu u tipologiju, pa se u cjelini prozodijskog sustava uzimaju u obzir, ali ne i u samoj tipološkoj klasifikaciji. Sve su te i takve pojave predvidljive iz fonetsko-fonološkoga, morfološkog i tvorbenog sustava. Treba također istaknuti da je važno samo mjesto naglaska, a ne broj slogova u naglašenici.

Drugi tip, s preinakama

Prvi podtip, s istoslogovnim preinakama

Skup jedinica s preinakom tona

19. *ròk* – *u ròku*

20. *gròš* – *gròša*

21. *stúp* – *stúpa*

22. *grád* – *u grádu*

23. *ðko* – *ðcijú*

24. NAV jd. *mjěsto* – NAV mn. *mjěsta*

25. *gòra* – A jd. *gòru*

26. *vòda* – D jd. *vòdi* i *vòdi*, A jd. *vòdu*

27. *djèca* – A *djècu*

28. *stvár* – *u stvári*

29. *žút* – *žúta* – *žúto* (u pridjeva su preinake u odnosima rodova već od nominativa, zatim u sklonidbi muškog roda: N jd. *žút* – G jd. *žúta*)

30. *zdràv* – *zdràva* – *zdràvo*

31. *žédan – žédna – žédno*
32. *hváliti – hválím*
33. *pítati – pítām... – pítajū*
34. *nòsiti – nòsím*
35. *dřzati – dřžím, imperativ dřži*
36. *pòčeti – pòčněm.*

Skup jedinica s preinakom trajanja

37. *dijéte – djéteta*
38. *ždrijébe – ždrjèbeta*
39. *čeljáde – čeljàdetra.*

Skup jedinica s preinakom tona i trajanja

40. *rôg – ròga – u rògu*
41. *stôl – stòla*
42. *dòlac – dólca i dóca – G mn. dölläcä*
43. *gláva – D jd. glávi i glâvi – DLI mn. glâvama i glàvama*
44. *grána – A jd. grânu – DLI mn. gránama i grànama*
45. *nôć – nòći – L jd. u nòći*
46. *gôl – gòla – gólo*
47. *dàti – dâm, dádem i dàdněm*
48. *znàti – znâm i znádem*
49. *bràti – bérém – brála (jedinica na rubu porabe, a naglasno se tako ponaša nesloženi glagolski vulgarizam sa značenjem vršiti veliku nuždu)*
50. *zvàti – zòvem – zvála (tako i bràti, pràti)*
51. *mrijéti – mrém – mří – mřla i míla*
52. *kléti – kùnem i kùněm*
53. *zrèti – zrém i zrîm, zrémo i zrémo*
54. *dôći – dôděm – dòšao*

55. *bìti – jèsam – bila*

56. *htjëti – hòću – zanijekani prezent né ću*

57. *îći – ïdēm – idi.*

Drugi podtip, s neistoslogovnim preinakama

Skup jedinica s preinakom samo mjesta naglaska

58. *žìvot – živòta*

59. NAV jd. *prèzime* – NAV mn. *prezimèna*

60. *polòmiti – pòlomìm – polòmi*

61. *zadržati – zàdržím*

62. *pòmesti – pomètem i pomètèm*

63. *dòreći – dòrečèm – dorèci*

64. *pòmoći – pòmognèm – pomòzi*

65. *zèlen – zelèna – zelèno.*

Skup jedinica s promjenom mjesta i tona

66. NAV jd. *ràme* – NAV mn. *ramèna*

67. *pòbrati – pòberèm – pobèri* (jedinica na rubu porabe, a naglasno se tako ustaljeno ponašaju prefiksalne složenice glagolskoga vulgarizma iz naglasne jedinice 49.)

68. *nàzvati – nazòvem – nàzvâla*

69. *mèsti – mètem i mètèm – metèna*

70. *pòpiti – pòpjijèm – popijèna*

71. *dònijëti – donèsem i donèsèm – dònio*

72. *preùzeti – prèuzmèm*

73. *šìti – šìjèm – šivèna i šìta*

74. *mljèti – mèljèm – mèlji – mljevèna.*

Skup jedinica s promjenom mjesta i trajanja

75. *jùnàk – junáka*

76. *jednáčiti – jèdnàčìm*

77. *dobivati – dobīvām... – dobīvajū*

78. *izīći – izīdēm – izīdi*

79. *istrēsti – istrésem i istrésem.*

Skup jedinica s preinakom mjesta, tona i trajanja

80. *pīti – pījēm – pīla – pijēna*

81. NAV jd. *vrijéme* – G jd. *vrēmena* – NAV mn. *vremēna*

82. *dòdati – dòdām i dodádem – dòdāla*

83. *ìmati – ìmām i imádem*

84. *trēsti – trésem – tresēna*

85. *prēsti – prédem – predēna.*

Dva navedena tipa, četiri podtipa, tri istoslogovne i četiri neistoslogovne preinake i, napokon, osamdeset i pet naglasnih jedinica mogu obuhvatiti sva hrvatska književnojezična naglasna ponašanja.

Literatura

BABIĆ, STJEPAN 1981. Daničićevi naglasni tipovi (jedan pogled s današnjeg gledišta). *Zbornik o Đuri Daničiću* [ur. Antonije Isaković i Josip Torbarina]. Beograd – Zagreb: SANU – JAZU.

DANIČIĆ, ĐURO 1925. *Srpski akcenti*. Beograd – Zemun: SKA.

FINKA, BOŽIDAR 1968. Prilog akcenatskoj tipologiji u imenica. *Jezik* XV, 143–150.

FINKA, BOŽIDAR 1969. Naglasna tipologija i njena primjena u standardnim rječnicima. *Jezik* XVII, 33–41.

KLAIĆ, BRATOLJUB 1963. Jedan pedagoški pokušaj u akcentologiji. *Zbornik u čast Stjepana Ivšića* [ur. Mate Hraste, Ljudevit Jonke i Milan Ratković]. Zagreb: Hrvatsko filološko društvo.

MOGUŠ, MILAN 1967. Za novu akcenatsku klasifikaciju u dijalektima. *Zbornik za filologiju i lingvistiku* 10, 125–132.

NEWEKLOWSKY, GERHARD 1975. Klasifikacija srpskohrvatskih imenica po akcenatskim tipovima. *Naučni sastanak slavista u Vukove dane*, sv. 5, 597–603.

PAVIĆ, ARMIN 1881. Studije o hrvatskom akcentu. *Rad* 59, 1–102.

VUKOVIĆ, ZRINKA 1978. O glagolskoj naglasnoj tipologiji. *Jezik* XXVI, 33–42.

VUKUŠIĆ, STJEPAN 1982. *Usporedbe dvaju novoštokavskih naglašavanja – sti ničkog i Daničićeva* (prilog za uporabnu normu hrvatskoga književnog jezika). Senj: Senjsko muzejsko društvo.

Typologie accentuelle qui se fonde sur les traits distinctifs des accents

Résumé

Dans la présente contribution l'auteur établit une typologie accentuelle moderne, qui ne se fonde pas sur le nombre des syllabes, pas même sur les paradigmes morfologiques ou bien les règles phonétiques, mais sur les traits distinctifs des accents. Telle typologie dans la langue croate littéraire a deux types – le premier sans changement et le second avec une modification – et quatre-vingt-cinq unités accentuelles.

Ključne riječi: hrvatski književni jezik, naglasna tipologija, osamdeset i pet nglasnih jedinica

Mots-clés: langue croate littéraire, typologie accentuelle, quatre-vingt-cinq unités accentuelles