

SANDRA TAMARO

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Odjel za humanističke znanosti

Odsjek za romansku i klasičnu filologiju

I. M. Ronjgova 1, HR-52100 Pula

*stamaro@unipu.hr*

## O ETIMOLOGIJI ROMANIZAMA IZ SEMANTIČKOGA POLJA ODIJEVANJA (na primjeru čakavskoga govora Boljuna)

Rad je posvećen etimološkoj analizi romanizama iz semantičkoga polja odjevnih predmeta u čakavskom govoru Boljuna u sjeveroistočnoj Istri. Na temelju dijalektalne grude iz rukopisnoga *Rječnika boljunskega govora* iz pedesetih godina XX. st. Ivana Francetića i vlastitoga terenskoga istraživanja, autorica je obradila romanske posuđenice koje su preko istromletačkog ušle u sjevernočakavske govore Boljuna i Boljunštine. Leksemima kojima se imenuje svakodnevna, pretežno radnička, muška i ženska odjeća, kao na primjer *veštīt, šoprābit, velāda, jakèta, kamizūola, kapòt, trlīš*, itd., određena je bliža i krajnja etimologija, provjerena je njihova današnja uporaba na terenu, te su osvijetljene semantičke promjene koje su se dogodile na dijakroničkoj i sinkroničkoj osi.

### 1. Uvod

Proučavajući leksik sjevernočakavskoga govora Boljuna u Istri, uočili smo da semantička domena odjevnih predmeta obiluje romanizmima, pretežno posuđenicama iz venecijanskoga, odnosno istromletačkoga dijalektika. Radeći na uređivanju i digitalizaciji staroga rukopisnoga *Rječnika boljunskega govora*<sup>1</sup> iz pedesetih godina XX. st., čiji je autor Ivan Francetić<sup>2</sup>, primjetili smo mnoge romanizme, koje smo ekscerpirali iz rječnika, kasnije provjerili na terenu te

<sup>1</sup> Više o rukopisu u Tamaro (2011: 367–375).

<sup>2</sup> Ivan Francetić rođen je 1884. god. u Boljunu, preminuo je 1973. u Zagrebu, nije bio leksikograf niti dijalektolog, već viši sudske činovnik, ali je rječnik sastavio po svim pravilima struke, pridodavši naglaske, gramatičke odrednice, kose oblike, značenje, frazeologiju, a nekad čak i etimologiju.

ih etimološki i leksikološki obradili. Obradjeni leksemi odaju duh nekadašnjeg načina življenja, starih običaja i odijevanja.

Rad pruža uvid u jedan sićušan segment romanističke komponente u boljунskom leksiku dat kroz etimološku analizu označitelja za odjevne predmete i tkanine, te kroz njihovu usporedbu s ostalim čakavskim idiomima Istre, Kvarnera i Dalmacije, kako bi se uspostavilo jesu li oni specifični za Istru ili su pak dio šireg čakavskoga areala. Romanizmima smo utvrdili neposrednu ili bližu etimologiju (*etymologia proxima*, Muljačić 2003: 95), gdje se uspostavlja jezik davatelj, od kojega je direktnim kontaktom (suživotom) preuzeta riječ, te daleku ili krajnju etimologiju, koja seže u dublju povijest pojedinih riječi (*etymologia remota*, Muljačić 2003: 95).

Metodologija rada ona je koja je ustaljena unutar etimoloških istraživanja<sup>3</sup>: za utvrđivanje bliže etimologije tražili smo leksičke potvrde koje dokazuju istost oblika u jeziku davatelju, u našem slučaju istromletačkom, venecijanskom ili talijanskom i u jeziku primatelju: boljунskom, koje potvrđuju hipotezu da je većina posuđenica romanskoga podrijetla u čakavskim govorima Istre mletačkoga podrijetla. Zašto mletačkoga a ne talijanskoga? Iz razloga što je istromletački od XV. do XX. st.<sup>4</sup> bio jezik trgovine, komunikacije, kulture među različitim etničkim strukturama Istre, zajednički jezik, kolokvijalni jezik, svojevrstan istarski *koine* (Filipi 1988 – 1989: 160 – 161). Nije bezrazložna Tagliavinijeva konstatacija da je nakon novogrčkog, jezik koji posjeduje najveći broj talijanskih elemenata (naglašava venecijanskih) hrvatski, a mislio je na čakavske dijalekte Dalmacije (Tagliavini 1982: 341). Važnost venecijanskog utjecaja na čakavski leksik naglašava i Cronia “la grande maggioranza degli elementi italiani è rappresentata da voci venete” (Cronia 1930: 102), te Jernej (1956: 65–66), Folena (1968–1970), kao i Ljubičić, kada kaže: “velik broj hrvatskih talijanizama zapravo potječe iz Venecije ili Trsta” (Ljubičić 2002: 23).

## 2. Etimološka obradba romanizama

### 2.1. Odjevni predmeti

2.1.1. Imenica **veštīt** *m.* ‘(svečano) odijelo’, apokopirana je posuđenica iz istromletačkog *vestito* (VG 1218; GDDT 783) < lat. *vēstītus* (REW 9285), poi-

<sup>3</sup> Vidi npr. Pfister (2001), Zamboni (1979), Vinja (1986a; 1986b; 1998 – 2004), Filipi (1994; 1997; 2009), Gačić (1979; 2004; 2007), Tamaro (2009; 2010a; 2010b; 2012).

<sup>4</sup> Prisjetimo se samo da je Istra bila pod Mletačkom Republikom do 1797. (izuzevši teritorij koji je pripadao Pazinskoj Knežiji), bila je dio Habsburške Monarhije do 1918. i pod Kraljevinom Italijom do 1943., tako da se istromletačka koine sačuvala sve do Drugog svjetskog rata, kada ulogu općega komunikacijskoga jezika u Istri preuzima hrvatski jezik (Filipi 1988 – 1989: 161).

meničeni part. perf. od *věstīre* (REW 9282; SKOK III/579). Prema Cortelazzu i Zolliju, lat. *věstīre* denominal je od krajnjeg etimona *věstis* (DELI 1809–1810). Mletacizam *veštīt* čini sastavni dio leksika čakavskih govora, stoga ga nalazimo u mnogim idiomima, kao npr. u Pićnu *veštīt* ‘odijelo (praznično)’ (PI 126), u Funtani *vestīt* ‘muško odijelo’ (MFR 84), u labinskem *veštīd* (RLG 247), u Orbanićima *veštīt* (ČDO 582), u rivanjskome govoru *veštīd* ‘gradansko odijelo’ (RRG 329), u Salima *veštīt/ veštīd* (RGS 403), isto u Brusu (ČDLex I/1320), u bejskome govoru *veštīt* ‘svečano odijelo’ (BBT 516), u Crikvenici *veštīd* (CB 114), isto u Rukavcu (RČGR 312), u Splitu *veštīd* (RVS 1034).

2.1.2. Apokopirani talijanizam *šopràbit* m. ‘proljetni kaput, ogrtač’ Boljunci su preuzeли iz stand. talijanskog *sopràbito* ‘lagani proljetni ili jesenski kaput’ (ZING 1732-1733), vjerojatno preko istromletačkog. Složenica od tal. prefiksa *sopra-* ‘iznad’ i leksema *abito*, učena riječ od lat. *habitus* ‘odjeća, vanjština, držanje tijela’ (REW 3964), od lat. *habere* ‘imati, posjedovati’ (DELI 41; JE I/12). Romanizam *šopràbit* ne koristi se više u boljunskim govorima, zamijenjen je hrvatskim ekvivalentom *mantil*, a ne nalazimo mu potvrde ni u postojećim rječnicima za Istru. Usp. u Splitu *šopràbit* ‘gornji lagani kaput’ (RVS 920), u Salima *šopràbit* (RGS 360).

2.1.3. Mletacizam *velâda* f. ‘žaket’, kako vidimo iz Francetićeva zapisa, nekad se nosio uz cilindar: *Gòspoda so nèkat nosili velâdo i kâno* (RBG). Riječ je preuzeta je iz istromlet. *velâda* ‘muški dugi strukturani kaput’ u Puli (VDIP 210); mlet. i tršć. *velâda* ‘giustacore, abito proprio dell'uomo che portasi sopra la camiciuola, che ha i quarti lunghi fino al ginocchio o poco più giù, che sta assettato alla vita e fassi ordinariamente di panno lano ed anche di seta o d'altra tela’ (DDV 784; GDDT 777). Taj odjevni predmet dobio je naziv po markizu *di Velada* koji ga je nosio (SKOK III/572; EV 198; DELI 1792). Mletacizam je, prema našim ispitivanjima, danas na Boljunštini nestao. Leksičke potvrde nalazimo za Split *velâda* ‘1. dugi haljetak; 2. vrsta muškog svečanog kaputa, odijela’ (RVS 1031) i za Rukavac *velâda* ‘nekakva duga haljina’ (RČGR 312) i, kako možemo primijetiti, ime je ostalo, ali je nastupila promjena značenja budući da je odijelo postalo haljetak.

2.1.4. Općečakavski termin *jakèta* f. ‘kratki kaput odijela, jakna’ potječe iz istromletačkog *iacheta* (*giacheta*) (VG 468; GDDT 288, 267); mlet. *giacheta* (DDV 304). U talijanskom preuzet je iz starofrancuskog *jaquette* (1375), od *jaque* (1364), odnosno *Jaques*, kako se nazivalo seljaka koji je tu jaknu i nosio (DELI 655). Citirat ćemo što pišu francuski etimolozi (Bloch i Von Wartburg) o toj riječi: “*jaquette*, 1375. Der. de l'a.fr. *jaque*, 1364, masc., «sorte de vêtement court et serré», emploi fig. de *jacques* «sobriquet donné au paysan au XIV<sup>e</sup> s.», parce que cet habillement court et serré était surtout porté par les paysans. Ce sobriquet s'explique par la fréquence de ce nom de personne parmi les paysans” (DELF 349).

Skok je tom leksemu pripisao mletačko podrijetlo (SKOK I/749–750), dok se u hrv. stand. jeziku *jaketa* vodi kao talijanizam (RSR 623; RHJ 363). Potvrde nalazimo u svim čakavskim idiomima: npr. u Orbanicićima *jakèta* (ČDO 457), u Labinu *jaketa* (RLG 79), *jakèta* u Funtani (MFR 35) i Pićnu (PI 43), *jakèta* u Crikvenici (CB 44), Senju (SR 47), Salima (RGS 117), Rukavcu (RČGR 97), Brusju (ČDLex I/369), Kukljici (RGK 101), itd.

2.1.5. Sinonim je prethodnom leksemu još jedan mletacizam: *kamižôla* f. ‘kratki kaput odijela’. Posuđenica iz istromlet. *camisola* (VG 153); mlet. *camisòla*/ *camisiola* ‘ono što se nosi iznad košulje’ (DDV 123; GDDT 118), umanjenica od *camisa* tal. *camicia* ‘košulja’ < kasnolat. *camisia* (REW 1550), o čijoj se krajnjoj etimologiji još uvek raspravlja, jer je moguće keltsko, galsko i mediteransko podrijetlo (DELI 279–280; SKOK II/27–28). Terenskim istraživanjem na Boljunštini imali smo prilike potvrditi riječ *kamižôla* samo kod starijih govornika, jer se više ne koristi, budući da ju je zamijenio romanizam *jakèta*. Nalazimo joj rječničke potvrde u Splitu *kamižôla*, ali označava ‘majicu, bluzu’ (RVS 437), te u Pićnu *kamižôla* ima značenje ‘bezrukavne vezene košulje’ (PI 46).

2.1.6. Riječ *kapòt* m. ‘kaput’ apokopirani je mletacizam preuzet iz istromlet. *capoto* (VG 169; DDV 135; GDDT 128); tal. *cappotto* (ZING 305). Prema Pratiжу (EV 35), potječe od lat. *cappa* ‘vrst kapuljače’ (VII. st.), čije je značenje kasnije prešlo u ‘mantil’, kao što potvrđuje i Meyer-Lübke (REW 1642 *cappa* ‘Mantel’). U tal. *cappa* ‘kratki ogrtač s kapuljačom koji su nosili kavaliri’ (DELI 292). U stand. hrv. *kaput* je talijanizam (RHJ 392), kao i leksem *kàpa* (HER 5/39). Kako možemo primijetiti, dogodila se semantička promjena prema zakonu sinegdohe od prvotnoga latinskog značenja kapuljača → ogrtač s kapuljačom → kaput. Općecakavski mletacizam *kapòt* često se koristi u boljunskom idiomu i zabilježen je u mnogim čakavskim govorima, kao npr. u Labinu *kapot* (RLG 89), *kapòt* u Orbanicićima (ČDO 463), u Splitu (RVS 444), u bejskome govoru (BBT 157), u Funtani (MFR 38), u Dračevici (ČDLex I/405), u Rukavcu (RČGR 109), u Senju (SR 52), Salima (RGS 128), itd...

2.1.7. Romanizam *trliš* m. prema Francetićevom zapisu označavao je u boljunskim govorima bijelu mornarsku platnenu bluzu i radničko odijelo, kako navodi Francetić u svom rukopisu: *Va Pûle so trliš nosili mornôri i manuvâli* (RBG), dok danas označava samo radničko odijelo. Posuđenica iz istromlet. *terlis* ‘platno od kojeg se prave radnička odijela, radničko odijelo’ (VG 1149); tršć. *terlis* (GDDT 731), mlet. *tarliso* (DDV 736) < lat. *trîlix, -îce* ‘platno sastavljeno od triju niti’ (REW 8903). Potvrdili smo mletacizam *trliš* u govorima Boljunštine, a pronašli smo mu potvrde i u drugim čakavskim govorima, kao npr. u Pićnu *trliš* ‘radno odijelo’ (PI 121), u Labinu *tarliz* ‘radničko odijelo’ (RLG 229), u Crikvenici *trliš* ‘platno za radna odijela, radno odijelo’ (CB 109),

isto u Rukavcu (RČGR 299) i Splitu (RVS 984), u bejskome govoru *tarlīš* ‘gornji dio radnog odijela’ (BBT 428), u Salima *trliš* ‘modro tvrdo platno, radno odijelo od tog platna’ (RGS 388), u Senju *trliš* ‘debelo platno (za radno odijelo)’ (SR 154), u Perastu *trliš* ‘odjevni predmet načinjen od debela platna’ i na Braču *trliš* ‘svagdanja morska bluza’ (SKOK III/504).

2.1.8. Mletacizam *brageši*, *bragieš*, pl. t. f. ‘hlače’ posuđenica je iz istromlet. *braghesse*/*braghe* ‘hlače’ (DDV 97; VG 112); tršć. *braghese* s. f. pl. (GDDT 89) < lat. galizam *braca* ‘Hose’ (gaće) (REW 1252), odnosno od lat. *brācae*, *arum*, f. ‘hlače kakve su nosili sjeverni i istočni narodi’ (LHR 150). Istog su mišljenja i Prati (EV 23) i Skok (SKOK I/196-197). Leksem se sačuvao u mnogim mjestima kao npr. u Vodicama *brgše* (ID 158), u Labinu *brageši* (RLG 27), u Pićnu *bragše* (PI 15), u Orbanićima *brageši* (ČDO 421), u Crikvenici (CB 19) i u Rukavcu (RČGR 35) *bragše*, u rivanjskome govoru (RRG 56) i u Brusju (ČDLex I/71) *bragše*.

2.1.9. Imenica *tabăr* m. ‘seljački dugi vuneni ogrtač, kaput, zimska kabanica’, za koju Francetić daje sljedeći primjer: *Za mojē pōmeti so tabăr nosili sāmo pastirī i Ūckari* (RBG), posuđenica je iz istromlet. *tabar* ‘kabanica, ogrtač s rukavima’ (u Gorici) (VG 1129); mlet. *tabaro* ‘mantello, vestimento notissimo e usatissimo’ (DDV 728), tršć. *tabaro* (rar.) ‘kaput’ (GDDT 712), nema još uvijek riješenu etimologiju. Prema Cortelazzu i Zolliju vjerojatno je doprla u talijanski i talijanske dijalekte preko starofrancuskog *tabard*, iako Devoto, Battisti i Alessio vide etimon te riječi u lat. *tabae* ‘krzna’, tj. krzna iz Libije koja su bila dobra za zaštitu od kiše (DELI 1652). Potvrđili smo romanizam *tabăr* samo kod starijih govornika boljunskog govoru, a rječničke potvrde našli smo za Kukljicu *tabâr* ‘muški kratki suknjeni kaput, kabanica’ (RGK 305), za Senj *tabăr* ‘zimski ogrtač’ (SR 149), za Rukavac *tabăr* ‘dugi kaput, ogrtač (bez rukava, u prezirnom smislu)’ (RČGR 291), za Vrgadu *taboâr* ‘kabanica’ (RGV 212).

2.1.10. Riječ *stomānja* f. u boljunskim se govorima upotrebljava u značenju ‘košulja’. Prema Skoku riječ je o dalmatskom reliktu (u našem slučaju iz starijeg predmletačkog sloja u Istri), nastalom poimeničenjem lat. pridjeva u ž. r. na sufiks materije *-eus*: *stamineus* ‘pun konaca’ (REW 8221), od *stamen*, *-inis* ‘češljana vuna, pređa na vretenu’ i najvjerojatnije je «hrvatski naziv nastao od sintagme *casūlla stamīnea = veste di stamigna*, ispuštanjem općeg naziva ili po semantičkom zakonu sinegdohe» (SKOK III/338). Istriotski rječnici kojima raspolazemo nemaju sličnih oblika. Usp. mlet. *stamēgna* ‘grubo platno od kožjeg krzna upotrebljavano za procjedivanje’ (DDV 700); tršć. *stamina* ‘tkanina sastavljena od najtanje vune koja služi za zastave’ (VG 1087; GDDT 678), od *stame* ‘najtanji i najizdržljiviji dio vune’ (DELI 1604). Potvrđili smo riječ *stomānja* na terenu budući da se taj romanizam vrlo često rabi u boljunskim

govorima. Nalazimo ga i u Labinu *stomanja* ‘košulja’ (RLG 208), u Orbanićima (ČDO 553) i u Crikvenici (CB 96) *stomānja*, u Rukavcu *stomānja* (RČGR 263), u bejskome govoru *stomānja* (BBT 439), dok nije prisutan u rječnicima za Dalmaciju. Skok (III/338) još spominje leksem *stomanja* na Cresu, u Istri, na Krku: u Omišlu i Vrbaniku. Zanimljiva je činjenica da u standardnom hrv. *kōšulja*, *košūlja* u čakavskim idiomima, ima isti etimon, dolazi od lat. *casulla* (HER 5/220), pa od iste sintagme *casulla staminea* dobili dva leksema za košulju: *košūlja* i *stomānja*.

2.1.11. Ispod *bragēša* nosile su se *šōtobrāgi*. Mletacizam *šōtobrāgi* pl. t. f. ‘spodnje hlače’ ne koristi se više u boljanskim govorima, danas je to arhaizam. Riječ je preuzeta iz mlet. *sotobraghesse* ‘sottocalzoni, mutande’ (DDV 679), složenica od prefiksa *sotto* ‘ispod’ i imenice *braghesse*, odnosno (istro)mlet. *braghe* (VG 111; DDV 98), čiju smo etimologiju prije iznijeli (§ 2.8.). Potvrde mletacizma nalazimo samo u Brusju *šotobrāge* ‘Unterhose’ (ČDLex I/1204) i u Rukavcu *šotobrāgi* ‘podgaće’ (RČGR 278).

2.1.12. U istom poglavljvu nalazi se i općečakavski romanizam *mudāndi* pl. t. f. ‘gaće’, na terenu potvrđen u varijanti *mudānte*. Posuđenica iz istromlet. *mutande* ‘mutande, specie di calzoni per lo più di tela di lino, che si portano sotto i calzoni per mutarli quando sono lordi’ (DDV 431; VG 657; GDDT 391), tal. *mutande*. Riječ potječe od latinskog glagola *mūtāre* ‘mijenjati’ (REW 5785), jer su gaće (*mutande*) doble ime po tome što su se morale mijenjati, *mutandus* je poimeničeni gerundiv od spomenutog glagola (SKOK II/483). Mletacizam se sačuvao u varijantama: *mudānti* u Rukavcu (RČGR 163), u Salima *mudānte* (RGS 193), u bejskome govoru *mutāndi* (BBT 235), u Brusju *mudantīne* ‘Badehose’ i *mudōnte* ‘Unterhose’ (ČDLex I/571), u Kukljici *mudānte* (RGK 166), u Splitu *mudānte* (RVS 568).

2.1.13. Mletacizam *kanotjēra* f. ‘potkošulja’ nije zabilježena u Francetićevom rukopisnom *Rječniku boljanskih govora*, ali se koristi na Boljunštini. Riječ je o posuđenici iz istromlet. *canotiera* ‘majica bez rukava s velikim otvorom oko vrata’ (VG 161), iz tal. *canottiera* < fr. *canotiere*. Naziv je dobila po tome što su je uvijek nosili veslači (tal. *canottieri*) (DELI 296). Čakavske potvrde leksema nalazimo u Funtani *kanotjera* (MFR 37), u Labinu *kanotjira* (RLG 87), u bejskome govoru *kanotjēra* ‘potkošulja bez rukava’ (BBT 156), u Rukavcu *kanotjera* (RČGR 107).

2.1.14. Francetić je u svom rukopisu napisao: *Žēnske nōse vājki kōtuli pod brhānon* (RBG). Općečakavski mletacizam *kōtula* f. ‘(donja) ženska sukna, podsuknja’ u boljanskim je govorima posuđenica iz istromlet. *cotola* ‘sottana, gonna, gonnella’ (VG 259; DDV 205; GDDT 178), iz starofrancuskog *cotte* ‘donja sukna koju su nosile seljanke’ (DELI 408) < franački *\*kotta* ‘tunika,

haljina' (REW 4747; JE II/103-104; SKOK II/168-169). I danas se u boljunskom govoru kaže *kötula*, ali kako se više ne nose donje suknje termin označava samo suknju. Potvrde mu nalazimo u mnogim čakavskim idiomima, kao npr. u Orbanićima *kötula* 'skirt' (ČDO 471), u Pićnu *kötula* 'podsuknja' (PI 53), u Labinu *kotula* 'suknja' (RLG 100), u Salima *kötul* 'uska suknja' (RGS 144), u Senju *kötulica* 'ministranska haljina' (SR 58), u rivanjskome govoru *kötula* 'suknja' (RRG 140), u Kukljici *kötula* (RGK 125), itd.

2.1.15. Sinonim prethodnom leksemu je mletacizam *šotāna* f. 'podsuknja': *Šotāno nōse žiēnski pot kōtulo(n)* (RBG). Riječ je o posuđenici iz mlet. *sotana* 'veste che portano le donne dalla cintola in giù, e sotto altra gonnella o sotto l'abito' (DDV 678), tal. *sottana* (SKOK III/307) < srednjovjekovni lat. \**subtanu(m)* 'koji se nalazi pod nečim'; usp. tal. pridjev *sottano* 'onaj koji je ispod' (DELI 1567). Potvrde leksema nalazimo samo u Pićnu *šotāne* 'spodnjice' (PI 112) i u bejskome govoru *šotāna/šutāna* (BBT 464). Taj je romanizam nestao nestankom odjevnog predmeta i zamijenjen je drugim, modernijim koji je iz grada došao i do sela. Na području Boljunštine njegovo je mjesto za-uzeo *kumbinē*, termin koji je u boljunske govore ušao preko istromlet. *combiné* 'combinazione, sottoveste da donna mutande e corpetto uniti' (VG 234), iz fr. *combinaison*, a u francuskom je preuzet iz engl. *combination (garment)* (JE II/94).

2.1.16. U boljunskim govorima imenica *peturīn* m. 'prsluk' posuđenica je iz istromlet. *petorīna* f.: *Peturīn se nōsi město stomānji sāmo na p̄sah* (RBG). Boljunci su je preuzeli iz istromlet. *petorīna* f. 'nekad ženska marama za grudi koja se nosila ispod steznika' (VG 774; DDV 500; GDDT 456) < lat. \**pēctōrīnus* 'koji pripada prsima' (REW 6333). Uočljiva je ženska namjena tog predmeta u jeziku davatelju (mletački), iako u čakavskim govorima nije isključivo vezan za žensku uporabu, kao što se vidi iz sljedećih primjera: npr. u Brusu na Hvaru *peturīna* f 'Hemdbrust': *Pūno jūdīh ne nōsi košūje nego peturīnu* (ČDL I/795), *peturīn* u Korčuli 'bijeli (uštirkani) dio muške košulje na prsima' (JE III/28-29) i u *peturīn* '1. plastron, uštirkani opršnjak; 2. dio košulje; 3. dio nošnje od vrata do struka na prsima' (RVS 699), dok u ostalim čakavskim rječnicima kojima raspolažemo tog romanizma nema, a na Boljunštini se više ne koristi, poznaju ga samo stariji govornici. Dogodila se i promjena roda iz mlet. ž.r.→m.r. u čakavskim idiomima.

2.1.17. Francetić je u svom rukopisu zabilježio leksem *būšt* m., riječ koja je nekad na Boljunštini označavala 'steznik': *Nēkat so gospīē nosīle būšt* (RBG). Posuđenica iz istromlet. *busto* (VG 135); mlet. *busto* 'busto, veste affibbiata e armata di stecche, la quale copre il petto alle donne, detta giustacorpo' (DDV 110; GDDT 103) < lat. *būstum* 'trup, poprsje' (REW 1422). Mletacizam se sačuvao u mnogim čakavskim govorima kao npr. u Labinu *bušt* 'povez za grudi,

preteča grudnjaka' (RLG 32), u bejskome govoru *būšt* 'steznik, korzet' (BBT 56), u Rukavcu *būšt* 'steznik' (RČGR 40), u Senju *būšt* 'grudnjak, prsluk' (SR 12), u Splitu *bušt* 'steznik' (RVS 154), *buštin* u Korčuli 'opršnjak' (SKOK I/244). Danas je to historizam.

2.1.18. Općepoznati čakavski mletacizam *veštālja* f. 'ženska kućna haljina' preuzet je iz istromlet. *vestaia* (VG 1217; GDDT 783); tal. *vestaglia* (DELI 1810); mlet. *vestāgia* 'veste lunga ed agiata che si porta di sopra' (DDV 791). Oko etimologije riječi *vestaglia* talijanski etimologičari nisu suglasni, jer se ne zna je li u XIX. st. riječ *vestaglia* doprla u leksik talijanskog jezika iz regije Veneto, gdje je venecijanski dijalekt imao riječ *vestagia* zabilježenu već od 1829., ili je pak, kako tvrde Battisti i Alessio, preuzeta iz starofr. *vestaille* 'haljina' (DELI 1810) < lat. *vēstis* 'odijelo, haljina' (REW 9283). Terenskim istraživanjem na Boljunštini potvrdili smo romanizam u obliku *veštāja*, a koristi se još u govorima Orbanića *veštālja* (ČDO 582), Labina *veštalja* 'duga kućna haljina' (RLG 247), u bejskome govoru *veštālja* (BBT 516), u Splitu *veštālja* (RVS 1033).

2.1.19. Romanizmom *traviērs/ travīēs* m. označuje se u boljunskim govorima 'pregača'. To je posuđenica iz istromlet. *traversa* (VG 1173; VDIP 205; DDV 765; GDDT 755); usp. u krčkoromanskem i u rovinjskom *traversa* f. 'gremljive' (VG 1173) < lat. *tra(n)sversa* 'poprečna greda'<sup>5</sup> (REW 8858), od lat. gl. *transvertere* 'okrenuti u drugom smjeru' (DELI 1731; SKOK II/494; JE III/258). Moglo bi se pretpostaviti da je naziv dobila po tome što se vezala poprijeko, pa iza leđa. Rječničke potvrde nalazimo u Labinu *traversa* 'pregača' (RLG 235), u Pićnu *travērs* 'pregača, kecelja (od pasa na dolje)' i *traversòn* 'pregača (od grudi na dolje)' (PI 120), u Brusju *travērsa* (ČDLex I/1252), u *Kukljici travēsa* 'pregača (ženska)' i *travesûn* 'kuhinjska pregača' (RGK 315), u Rukavcu *travērs* (RČGR 298), u rivanjskome govoru *traviēsa* i *travesûn* 'vrsta laganoga ogrtača' (RRG 312), u Salima *travērsa* (RGS 385), u govorima Orbanića *travešuôn* 'dust coat (with buttons at the front, without sleeves)' (ČDO 572). Kako vidimo, u nekim je govorima došlo do promjene roda od mlet. ž.r. u m. r. (kao npr. u boljunskom, u govoru Rukavca i Labina), dok se u ostalima a zadržao. Varijante *traversòn/ travesûn/ travešûn* preuzete su iz istromlet. *traverson*, m. 'pregača' (VG 1173), mletačka izvedenica na sufiks *-on* od *traversa*.

2.1.20. Semantičku promjenu nalazimo i u romanizmu *flājda* f., riječ koja je nekad označavala 'žaket, frak': *Nèkat so gospòda nosili flājdo i kāno* (RBG), a danas označava samo 'kecelju', jer je značenje 'fraka' nestalo. Značenje kecelje preuzeto je iz istromlet. *flaida* 'kućni ogrtač, kecelja, pregača' (VG 385); u istromlet. u Puli *flajda* 'vestaglia, camice' (VDIP 47); mlet. *falda* 'kecelja' (DDV 258). Dok u prvotnom značenju odgovarajući oblik nalazimo u predmlet. jez.

<sup>5</sup> U talijanskom *traversa* također nema značenje pregače već 'poprečne grede ili poprečnice'

sloju: tergenstinski *flaida* ‘frak, kaput’ (VG 385); mugliški *flaida* ‘vrsta kaputa’ (GDDT 238) i furlanski i koparski *flaida* ‘frac, giaccone da cerimonia, grembiulone’ (DSFEDC 79). Potječe iz lat. germanizma *falda* ‘Saum eines Kleides (nabor na haljini)’ (REW 3160), odnosno, prema Doriji (GDDT 238) od rekonstruiranog deminutiva \**faldula* → sinkopirani \**faldla* → s metatezom \**flalda* → disimilacijom (l - l > 1 - i) do *flaida*. To tumačenje prihvata i Vinja (JE I/153). Nalazimo mu potvrde u mnogim čakavskim govorima, kao npr. *flajda* ‘kuta’ u Labinu (RLG 59), *flajda* ‘ženski ogrtač’ u Salima (RGS 86), *flajda* ‘sve ono čime se čovjek ogrće, ali ne nosi’ u Korčuli, odnosno ‘kaput, jaketa’ u govoru Vele Luke, u Senju je *flajda* ‘kecelja’ (JE I/153), u bejskome govoru *flajda* ‘kuta’ (BBT 106), u Salima *flajda* ‘ženski ogrtač’ (RGS 86), u Crikvenici *flajda* ‘radna haljina’ (CB 36), a u Rukavcu *flajda* ‘kućna haljina, radna kuta’ (RČGR 74), u Kukljici *flajda* ‘ženski ogrtač’, u Splitu *flajda* ‘kućna haljina’ (RVS 66).

2.1.21. Romanizam ***mantelīna*** f. ‘ogrtač’ preuzet je iz tal. *mantellina*, deminutiv od *mantella* ‘ženski ili vojnički ogrtač’ (ZING 1053) < lat. *mantellum* ‘plašt, veo’ (REW 5326; SKOK II/372). Na Boljunštini se taj leksem više ne koristi, iako ga stariji Boljunci poznaju, ušao je u pasivni sloj leksika, a rječničke potvrde pronašli smo u bejskome govoru *mantelīna* ‘pelerina, ogrtač bez rukava’ (BBT 213), u Kukljici *mantelīna* ‘ogrtač, fratarski habit’ (RGK 153) i u Rukavcu *mantelīna* ‘kratka vojnička pelerina’ (RČGR 153). Danas je to arhaizam.

2.1.22. Mletacizam ***kalcēta*** f. ‘sokna, kratka čarapa’ sačuvao se u boljinskem idiomu, a Boljunci su ga posudili iz istromlet. *calzēta* ‘calzetta, calzino’ (VG 149; DDV 121; GDDT 116), deminutiv od *calza* ‘čarapa’ < srednjovjekovni lat. *calcea* ‘čarapa’ (DELI 277; REW 1495; SKOK I/146; 670), od lat. *calceu(m)* ‘cipela, čizmica’, od *calx, -cis* ‘peta’ (DELI 277). Francetić je napisao: *Poli kmēta žiēnske i otrokī nōse kalcēti sāmo po zīmē* (RBG). Leksem je potvrđen u Orbanićima *kalcēti* (ČDO 461), u Pićnu *kalcēte* (PI 45), u Belom *kalcēta* (BBT 153), u Rukavcu *kalcēta* (RČGR 104), u Senju (SR 51) i na Visu isto (ČDLex I/394).

2.1.23. U boljanskim govorima riječ ***škafuōn*** m. ‘sukneni omot na nogama na dnu hlača, gamaša’ mogući je leksički relikt iz predmletačkoga sloja, budući da semantički i formalno odgovara riječi *skofom* u istriotskom govoru Pirana (SKOK III/397), te furlanskom *skufons* ‘vunena čarapa’ (REW 8004).<sup>6</sup> Skok (III/397) pronalazi etimon u srlat. *scuffones* (1261.) < franački *skōh* ‘cipela’ (REW 8004). Na terenu je potvrđena samo čakavska izvedenica na -ica od *škafuōn*, u obliku *škafoniča*. Leksičke potvrde pronašli smo za Labin *škafuni* ‘čarape’ (RLG 217), za Orbaniće *škafoniča* ‘woman’s sock’, *škafuōn* ‘(man’s)

<sup>6</sup> Iako Rosamani daje potvrdu za Lošinj *scafon* ‘calzerotto’ (VG 953), po odsutnosti riječi u svim mlet. repertoarima, vjerujemo da je riječ starijega postanja. U prilog toj tezi idu potvrde za istriotski i furlanski, navedene u tekstu.

sock' (ČDO 559), *škafun* u Božavi 'bječvica' (SKOK III/397).

2.1.24. 'Vuneni muf protiv studeni koji zamjenjuje rukavice' nazivao se na području Boljunštine pedesetih godina XX. st. i ranije *manica*. Mogli bismo pomisliti da se radi o izvedenici na hrv. dočetak *-ica* od talijanske osnove *mano* 'ruka', no sudeći po dijalektalnim mletačkim rječnicima vidimo da riječ postoji baš u tom obliku i da je u boljунskom vjerojatno posuđenica iz istromletačkog govora <mlet. *manizza* (DDV 394); *maniza* 'ženski odjevni predmet, zamjenjuje rukavice, otvoren s obje strane tako da štiti ruke od hladnoće' (VG 585; GDDT 356). Prema Pratiju dolazi od pretpostavljenog kasnolatinskog oblika \**manicia* za *manica* (EV 95), u lat. *manicae, -arum* 'rukav u tunike što su ga nosile mjesto rukavica gospode, a na selu seljaci zimi' (LHR 627), od lat. *manus* (REW 5339). *Manica* u boljунskom govoru danas ima samo značenje 'drške', npr. od *grabaji*, od *saponèli*, od *kosierà*; dok je značenje 'rukavice' preuzeo domaći leksem *rukavica*. U čakavskim repertoarima kojima smo se služili, leksem *manica* pojavljuje se samo u značenju 'drška, ručica', a ne 'rukavica'.

### 3. Zaključak

U članku je obrađeno dvadeset i četiri boljунskih romanizama koji se odnose kako na svečanu tako i na svakodnevnu, radničku mušku i žensku odjeću. Leksička građa ekscerpirana je iz rukopisnoga *Rječnika boljунskih govora* iz pedesetih godina XX. st. i pripada sjevernočakavskom govoru Boljuna i Boljunštine u sjeveroistočnom dijelu Istre. Terenskim istraživanjem provjerila se vitalnost i uporaba zapisanih romanizama iz semantičkoga polja odjevanja, te je utvrđeno da je 36,36% romanizama nestalo iz uporabe, budući da se neki odjevni predmeti više ne nose, kao npr. *velâda*, *šopràbit*, *kamizùola*, *šòtobrâgi*, *šotâna*, *peturîn*, *bûst*, *mantelîna* i *manica*. Skoro su svi obrađeni romanizmi preuzeti iz istromletačkog, istarske varijante mletačkog/venecijanskog dijalekta koji je od XIV. st. nadalje bio veoma rasprostranjen u Istri. Predmletačkom romanskom i latinskom sloju pripada *stomânja* i značenje *flâjde*, kao nekakvog fraka u istriotskim govorima, značenje koje je danas potpuno iščezlo jer označava samo radničku žensku kutu.

Etimološka analiza pokazala je da 70% mletacizama potječe iz latinskog, 8% franačkog je podrijetla, 8% galskoga podrijetla, 12,5% nepoznatog su postanja.

U korpusu mletacizama moglo se uočiti i nekoliko slučaja promjene gramatičkoga roda: u mletačkom *petorina f*, *traversa f* u boljунskom *peturîn m*, *traviërs/traviës m*. Promjena je bilo i na planu dijakronijske semantike, jer smo naišli na slučajeve generalizacije značenja, metonimijskih pomaka, itd. Od materijala ili strukture materijala od kojih su sačinjeni, dobili su ime odjevni

predmeti *trlīš* < lat. *trilix* (sastavljen od triju niti) i imenica *tabār* prema etimonu *tabae*, krvna od kojih su se izrađivale stare tople seljačke kabanice. To je slučaj i *stomānje*, kod koje se udružilo nekoliko promjena: najprije elipsa od sintagme *casulla staminea*, pa je *staminea* (puna konaca) poimeničenjem označavała košulju (po principu metonimije, prisutne i u primjerima *trlīš*, *tabār*). Metonimija je razlog semantičkih pomaka u leksemu *kapōt*, čiji je etimon najprije označavao kapuljaču, pa ogrtač s kapuljačom, i na kraju kaput, te u leksemu *flājda*, od germanskoga etimona koji je označavao nabor na haljini, pa frak i na kraju kućni ženski ogrtač. U tim se primjerima primjećuje veza po blizini, dio za cjelinu, dok u gornjim primjerima materijal za predmet. Proširenje značenja imali smo u imenici *kōtula*, koja je nekad označavala samo donju suknu ili podsuknju, a danas u čakavskom označuje sve sukne.

Kazalo obrađenih romanizama:

<i>bragēši</i> 2.1.8.	<i>peturîn</i> 2.1.16.
<i>būšt</i> 2.1.17.	<i>stomānja</i> 2.1.10.
<i>flājda</i> 2.1.20.	<i>škafūðn</i> 2.1.23.
<i>jakēta</i> 2.1.4.	<i>šoprābit</i> 2.1.2.
<i>kalcēta</i> 2.1.22.	<i>šotāna</i> 2.1.15.
<i>kamižūðla</i> 2.1.5.	<i>šōtobrāgi</i> 2.1.11.
<i>kanotjēra</i> 2.1.13.	<i>tabār</i> 2.1.9.
<i>kapōt</i> 2.1.6.	<i>travīers/travīes</i> 2.1.19.
<i>kōtula</i> 2.1.14.	<i>trlīš</i> 2.1.7.
<i>manīca</i> 2.1.24.	<i>velâda</i> 2.1.3.
<i>mantelīna</i> 2.1.21.	<i>veštālja</i> 2.1.18.
<i>mudēndi/mudānte</i> 2.1.12.	<i>veštît</i> 2.1.1.

## Kratice rječnika

- BBT – VELČIĆ, NIKOLA 2003. *Besedar bejske tramuntane*. Mali Lošinj, Beli, Rijeka: Katedra Čakavskog sabora Cres – Lošinj, Tramuntana, Adamić.
- CB – IVANČIĆ-DUSPER, ĐURĐICA 2003. *Crkveniški besedar*. Rijeka, Crikvenica: Adamić.
- ČDLex – HRASTE, MATE – PETAR ŠIMUNOVIĆ – REINHOLD OLESCH 1979. *Čakavisch – Deutsches Lexicon I*. Köln, Wien: Böhlau, Slavistische Forschungen, Bd. 25.
- ČDO – KALSBEEK, JANNEKE 1998. *The čakavian Dialect of Orbanici near Žminj in Istria*. Amsterdam, Atlanta: Editions Rodopi B.V.
- DDV – BOERIO, GIOVANNI 1998 (reprint izdanja iz 1856.). *Dizionario del dialetto veneziano*. Firenze: Giunti Editore.
- DEI – BATTISTI, CARLO – GIOVANNI ALESSIO 1975. *Dizionario etimologico italiano, I–IV*. Firenze: G. Berbéra Editore.
- DELF – BLOCH, OSCAR – WALTER VON WARTBURG 1991 (osmo izdanje). *Dictionnaire étymologique de la langue française*. Paris: Presses Universitaires de France.
- DELI – CORTELAZZO, MANLIO – PAOLO ZOLLI 1999. *Il nuovo etimologico. Dizionario etimologico della lingua italiana*. Volume unico. Bologna: Zanichelli editore.
- EV – PRATI, ANGELICO 1968. *Etimologie venete*. Venezia – Roma: Istituto per la collaborazione culturale.
- GDDT – DORIA, MARIO 1984. *Grande dizionario del dialetto triestino*. Trieste: Edizioni Italo Svevo, Il meridiano.
- JE – VINJA, VOJMIR 1998–2004. *Јадранске етимологије I–III (A–Ž)*: *jadranske dopune Skokovu etimološkom rječniku*. Zagreb: HAZU, Školska knjiga.
- LHR – DIVKOVIĆ, MIRKO 1997. *Latinsko-hrvatski rječnik*. Zagreb: Naprijed.
- MFR – SELMAN, ALEXANDER 2006. *Mali funtanjanski rječnik*. Funtana: vlastita naklada.
- PI – RUŽIĆ SUDČEV, ŠIME 1999. *Pičan i pićónski idiomi*. Pula: C.A.S.H., Histria Croatica.
- RBG – FRANCETIĆ, IVAN (druga polovica XX. st.; rukopis). *Rječnik boljunskih govora*.
- RČGR – MOHOROVIČIĆ-MARIČIN, FRANJO 2001. *Rječnik čakavskog govora Rukavca i bliže okolice*. Rijeka, Opatija, Matulji: Adamić i Katedra čakavskog sabora Opatija.
- REW – MEYER-LÜBKE, WILHELM 1992<sup>3</sup>. *Romanisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg: Carl Winter- Universitätsverlag.
- RGK – MARIĆIĆ KUKLJIČANIN, TOMISLAV 2000. *Rječnik govora mjesta Ku-*

- kljica.* Zadar: Matica hrvatska Zadar.
- RGS – PIASEVOLI, ANKICA 1993. *Rječnik govora mješta Sali.* Zadar: Matica Hrvatska Zadar.
- RLG – MILEVOJ, MARIJAN 1992. *Gonan po nase: rječnik labinskog govora.* Pula: MM.
- RRG – RADULOVIĆ, LADISLAV 2002. *Rječnik rivanjskoga govora.* Zadar: Matica hrvatska Zadar.
- RVS – MATOKOVIĆ, BEREZINA 2004. *Ričnik velovareškega Splita.* Split: Dobričla, vlastita naklada.
- SR – MOGUŠ, MILAN 2002. *Senjski rječnik.* Zagreb, Senj: HAZU, Matica hrvatska Senj.
- VG – ROSAMANI, ENRICO 1958. *Vocabolario giuliano.* Bologna: Cappelli Editore.
- SKOK – SKOK, PETAR 1971–1974. *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskog jezika, I–IV.* Zagreb: JAZU.
- VDIP – GLAVINIĆ, VERA 2000. *Vocabolario del dialetto istroveneto di Pola.* Pula: Filozofski fakultet u Puli, Knjižnica Tabula.
- ZING – ZINGARELLI, NICOLA 2003. *Lo Zingarelli. Vocabolario della lingua italiana.* Bologna: Zanichelli.

## Literatura

- BERRUTTO, GAETANO 1994. *Semantika* [prev. Iva Grgić]. Zagreb: Izdanja Antabarbarus.
- BIDWELL, CHARLES 1967. Colonial Venetian and Serbo-Croatian in the Eastern Adriatic: A case Study of languages in Contact. *General Linguistics* VII, 13–30.
- CASADEI, FEDERICA 2003. *Lessico e semantica.* Roma: Carocci editore.
- CORTELAZZO, MANLIO 2000. Il veneziano coloniale: documentazione e interpretazione. *Processi di convergenza e differenziazione nelle lingue dell'Europa medievale e moderna.* [ur. Fabiana Fusco, Vincenzo Orioles, Alice Parmentgiani]. Udine: Forum, 317–326.
- CREVATIN, FRANCO 1989. Istroromanzo. *Lexikon der Romanistischen Linguistik (LRL), vol. III.* [ur. Guenter Holtus, Michael Metzeltin, Christian Schmitt]. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 549–562.
- CRONIA, ARTURO 1930. Elementi latino-italiani nel lessico di un dialetto čakavo. *L'Italia dialettale* VI, 95–124.
- FILIPI, GORAN 1988–1989. Situazione linguistica istro-quarnerina. *Quaderni IX,* 153–163.
- FILIPI, GORAN 1989. Koiné istriana. *Jezici i kulture u doticajima: zbornik 1.*

- Međunarodnog skupa održanog u Puli* [ur. Vera Glavinić]. Novi Sad: Tali-ja, 156–160.
- FILIPI, GORAN 1994. *Istarska ornitonimija: etimološki rječnik pučkog nazivlja*. Rijeka: Izdavački centar Rijeka.
- FILIPI, GORAN 1996. Dialettologia istriana. *Scuola Nostra* 26, 113–123.
- FILIPI, GORAN 1997. *Betinska brodogradnja: etimološki rječnik pučkog nazivlja*. Šibenik: Županijski muzej.
- FILIPI, GORAN 2009. *Istrorumunjske etimologije. Knjiga 4: entomonimi; kromonimi*. Pula, Koper: ZUM, Annales.
- FILIPI, GORAN 2011. *Istrorumunjske etimologije. Knjiga 5: dendronimi*. Pula, Ko-per: ZUM, Annales.
- FILIPović, RUDOLF 1986. *Teorija jezika u kontaktu*. Zagreb: JAZU, Školska knjiga.
- FOLENA, GIANFRANCO 1968–70. Introduzione al veneziano «de là da mar». *Bollettino dell'Atlante Linguistico Mediterraneo* (BALM), (1968–1970), 10–12, 331–376.
- GAČIĆ, JASNA 1979. Romanski elementi u splitskom čakavskom govoru. *Ča-kavska rič* 1, 3–54.
- GAČIĆ, JASNA 2004. Etimološka i leksikološka obradba posuđenica romansko-ga (dalmatiskog, mletačkog, talijanskog i drugih) podrijetla u kuhijskom i kuhijskom nazivlju u Dalmaciji (doktorska disertacija). Zagreb: Sveučili-šte u Zagrebu, Filozofski fakultet.
- GAČIĆ, JASNA 2007. Voci di origine latina e romanza nella terminologia ga-stronomica dialettale della Dalmazia. *Filologija* 49, 51–63.
- GAMBARARA, DANIELE [gl. urednik] 2007. *Semantica. Teorie, tendenze e proble-mi contemporanei*. Roma: Carocci editore.
- JERNEJ, JOSIP 1956. Sugli italianismi penetrati nel serbo-croato negli ultimi cento anni. *SRAZ* 1, 54–82.
- JERNEJ, JOSIP 1970. Interferenze linguistiche sulle coste orientali del bacino adriatico. *BALM* 10–12, 49–55.
- LYONS, JOHN 1977. *Semantics, vol. I*. Great Britain: Cambridge University Press.
- LJUBIĆIĆ, MASLINA 2002. Hrvatsko-talijanski lažni parovi: standardni jezik i dijalekt. *Filologija* 38–39, 19–31.
- LJUBIĆIĆ, MASLINA 2003. Lažni parovi i etimologija. *Filologija* 40, 79–88.
- MALINAR, SMILJKA 2002–2003. Italiano e croato sulla costa orientale dell'Adriatico. Dai primi secoli all'Ottocento (I). *SRAZ* XLVII–XLVIII, 283–310.
- MULJAČIĆ, ŽARKO 1972. Scambi lessicali tra l'Italia meridionale e la Croazia. *Italjug, rassegna mensile delle relazioni italo-jugoslave* 1, 15–17.

- MULJAČIĆ, ŽARKO 1997–1998. Tri težišta u proučavanju jezičnih elemenata "stranog" porijekla. *Rasprave IHff* 23–24, 265–279.
- MULJAČIĆ, ŽARKO 2000. *Das Dalmatische. Quellen und Beiträge zur kroatischen Kulturgeschichte*, 10 [ur. Elisabeth von Erdmann-Pandžić]. Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
- MULJAČIĆ, ŽARKO 2003. O dvjema vrstama hrvatskih "pseudoromanizama". *Filologija* 40, 95–112.
- PFISTER, MAX – ANTONIO LUPIS 2001. *Introduzione all'etimologia romanza*. Catanzaro: Rubbettino Editore.
- RAFFAELLI, IDA 2009. *Značenje kroz vrijeme. Poglavlja iz dijakronijske semantike*. Zagreb: Disput.
- SOČANAC, LELIJA 2004. *Hrvatsko-talijanski jezični dodiri: s rječnikom talijanskama u standardnome hrvatskom jeziku i dubrovačkoj dramskoj književnosti*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.
- TAGLIAVINI, CARLO 1982. I rapporti di Venezia coll'oriente balcanico. *Scritti minori*. Bologna: Patron, 337–344.
- TAMARO, SANDRA 2009. O bližoj i krajnjoj etimologiji romanizama iz semantičkog polja namještaja u govoru Boljuna. *Čakavska rič* 1–2, 105–123.
- TAMARO, SANDRA 2010a. Etimologija apstraktnih imenica mletačkoga podrijetla u rukopisnom *Rječniku boljunskih govora*. *Tabula* 8, 20–33.
- TAMARO, SANDRA 2010b. Etimološki prilog proučavanju mletačkih posuđenica u sjevernočakavskom govoru Boljuna. *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje* 36/2, 329–344.
- TAMARO, SANDRA 2011. Rukopisni rječnik boljunskih govora Ivana Francetića. *Croatica et Slavica Iadertina* VII/II, 367–375
- TAMARO, SANDRA 2012. Etimologija zanata romanskog podrijetla u čakavskom govoru Boljunštine. *Zbornik međunarodnoga znanstvenog skupa u spomen na prof. dr. Josipa Ferneja (1909.–2005.)*. Izdanje niza Studia Romanica et Anglicana Zagrabiensia, sv. 4. [ur. Maslina Ljubičić, Ivica Peša Matracki, Vinko Kovačić]. Zagreb: FF Press, 225–244.
- ULLMANN, STEPHEN 1972. *Semantics: An Introduction to the Science of Meaning*. Oxford: Basil Blackwell.
- VINJA, VOJIMIR 1986a. Hibridni rezultati jezičnih dodira. *Filologija* 14, 419–432.
- VINJA, VOJIMIR 1986b. Jadranska fauna I-II. Etimologija i struktura naziva. Split: JAZU, Logos.
- VINJA, VOJIMIR 1994. Opreka *grad* vs. *selo* u prihvaćanju aloglotskih leksičkih elemenata. *Folia Onomastica Croatica* 3, 133–141.
- WEINREICH, URIEL 1974. *Lingue in contatto* [prev. Giorgio Raimondo Cardona]. Torino: Boringhieri.
- ZAMBONI, ALBERTO 1979. *L'etimologia*. Bologna: Zanichelli.

## Sull’etimologia dei romanismi nel campo semantico del vestiario (sull’esempio della parlata ciacava di Bogliuno)

### Riassunto

Il lavoro è dedicato all’analisi etimologica dei romanismi nel campo semantico del vestiario nella parlata ciacava di Bogliuno nell’Istria nordorientale. In base al manoscritto *Dizionario delle parlate di Bogliuno* di Ivan Francetić datato negli anni Cinquanta del XX. sec. e in base alla ricerca dialettale sul terreno, l’autrice ha verificato la presenza dei romanismi nella parlata dialettale di oggi. Ha analizzato i prestiti romanzo che sono entrati nel lessico delle parlate ciacave settentrionali del territorio di Bogliuno attraverso la mediazione del dialetto istroveneto, determinando l’etimologia prossima e remota dei romanismi indicanti il vestiario quotidiano, come ad esempio *veštît*, *šoprâbit*, *velâda*, *jakèta*, *kamižûđla*, *kapòt*, *trlîš*, ecc., mettendo in luce anche i cambiamenti semantici avvenuti nel tempo.

Ključne riječi: etimologija, romanizmi, mletačke posuđenice, Boljun

Parole chiave: etimologia, romanismi, prestiti veneziani, Bogliuno