

P e t n a e s t a s j e d n i c a Muzejskog savjeta Hrvatske održana je 14. travnja 1977. godine pod predsjedanjem Anice Magašić i uz prisutnost članova Vere Vejvode, Stjepana Čanadžije, Milana Ivaniševića, Vladimira Horvata, Bogdana Lasića, Albina Crnoborija, Zlatka Gunjače, Borisa Kelemena, Josipa Miličevića i Duška Kečkemeta.

Osim članova Muzejskog savjeta sjednici su prisustvovali: Mato Kapović, Ljubica Dakić, Vilim Laskošek, Ivan Mirnik, Zorislav Drempetić-Hrčić, Josip Mataić, Stanko Glivar, Ante Lentić, Ivan Čižić i Milan Kruhek.

Na dnevnom redu sjednice bile su ove točke:

- 1) Razmatranje prijedloga o osnivanju Muzeja sakralne umjetnosti u Splitu;
- 2) Razmatranje prijedloga srednjoročnog plana i razvoja Muzeja seljačkih buna u Gornjoj Stubici;
- 3) Razmatranje prijedloga srednjoročnog plana razvoja dvorca Trakošćan;
- 4) Izvještaj o stanju Muzeja i Galerije u Dubrovniku;
- 5) Razmatranje stanja zaposlenosti etnologa u muzejima;
- 6) Razno.

Na inicijativu Skupštine općine Split potaknuto je pitanje osnivanja Muzeja sakralne umjetnosti u Splitu. Muzejski je savjet razmatrao važnost otvaranja takve ustanove, problem zaštite eksponata i mišljenja društveno-političkih organizacija grada, njegove skupštine, Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Splitu, te crkvenih faktora. Milan Ivanišević i Duško Kečkemet detaljnije su informirali savjet o preprekama i problemima; istaknuto je značenje koncentracije materijala, koji bi tako bio adekvatno prezentiran i zaštićen. Potaknut je i problem sistema financiranja te ustanove.

Muzejski je savjet predložio izradu programa i etapnog projekta, na temelju kojega bi se odobrila realizacija projekta i detaljnije riješile sve financijske obaveze. Nadalje je razmatran prijedlog srednjoročnog plana razvoja Muzeja seljačkih buna u Gornjoj Stubici, te problem odnosa tog muzeja s Povijesnim muzejem Hrvatske, koji u dvorcu Golubovec ima svoj depo postavljen poput izložbe. Savjet je mišljenja da se dvorac zatvori za javnost i da Povijesni muzej planski pristupi rješavanju te situacije. Vrlo ambiciozno postavljeni plan razvoja Muzeja seljačkih buna prihvaćen je s rezervom, s obzirom na financijske poteškoće.

Vilim Leskošek izvijestio je savjet o situaciji u kojoj se nalazi kompleks dvorca Trakošćan; predloženo je da se dvije zgrade na ulazu u Trakošćan preurede u izložbene i društvene prostore. Savjet je zaključio da ne bi trebalo opterećivati kompleks dvorca Trakošćan novim muzejskim postavama (osim možda etnološke). Odlučeno je također da će Muzejski savjet podržati zahtjev koji će biti upućen RSIZ-u za dodjelu sredstava, budući da je djelatnost Trakošćana od posebnog republičkog značenja. Izvještaj o stanju Muzeja i Galerije u Dubrovniku podnijela je Vera Vejvoda. Diskutiralo se o problemima tih ustanova: o uvođenju električne struje, o rekonstrukciji Kneževa dvora i o međuljudskim odnosima, za koje je konstatirano da su takvi da čine prepreku razvoju kulture i rada. Potrebno je pozvati Savjet i dubrovački SIZ da bi se došlo do definitivnih rješenja, ti točno definirati kompetencije muzeja i zavoda. Muzejski će savjet angažirati predsjednika Skupštine općine Dubrovnik na ubrzanju rješenja tih problema.

Na temelju izvještaja Komisije za muzejska i konzervatorska pitanja Hrvatskog etnološkog društva o stanju zaposlenosti etnologa u muzejima, ustanovljeno je alarmantno

stanje (naročito u Varaždinu, Osijeku, Senju, Županji, Iloku, Vukovaru, Jastrebarskom, Dubrovniku). Muzejski savjet uputit će i pismo muzejima, općinskim skupštinama i SIŽ-ovima za kulturu, kojim bi se nosioci sredstava obvezali da isključivo stručnjacima povjeravaju otкуп etnološke gradje.

Problem koji je nastao donošenjem Zakona o muzejima, a odnosi se na priznavanje zvanja, razmotrit će posebna komisija s Društvom muzealaca u užem sastavu.

Zaključeno je osnivanje još jedne komisije koja bi razmatrala novu organizaciju i strukturu muzejske aktivnosti na temelju novog Zakona o muzejima i Zakona o udruženom radu.