

svolni čovjek, koji za radnim stolom piše poslovne dopise, izvještaje, prijedloge i po-nude. Ne bi smjelo biti ureda, koji u svojim prostorijama ne bi imao ovaj praktični priručnik hrvatskoga ili srpskoga poslov-nog jezika, a i svaki dopisnik morao bi ga imati na svojem radnom stolu i kod kuće.

Bilo bi korisno, kad bi i ostale struke priredile takve jezične priručnike za svoje specijalne potrebe. Jer poznato je, da u općim gramatikama hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika ne mogu naći sve po-trebne savjete za svoj specijalan način iz-razavanja. U takvim posebnim priručnicima naprotiv može se ulaziti u sve osobitosti pojedine struke, pa onda i njeni pripadnici osjećaju neposredniju korist od takva spe-cijalizirana priručnika.

Ljudevit Jonke

JOŠ O PISANJU TUĐIH IMENA

Povodom članka »O pisanju tuđih imena« u 3. broju Jezika želio bih iznijeti još jedan slučaj iz prakse.

U jednom našem dnevnom listu priopćene su informacije o knjizi, koja je pobudila veliku pažnju u Americi i postala тамо bestseller. Zanimala me je ta knjiga i htio sam je nabaviti, no kako je naslov knjige i ime autora bilo pisano samo »fonetskim« pravopisom, a ja sam trebao knjigu naručiti u inozemstvu, bilo je jasno, da nitko na svijetu ne bi mogao odgometnuti ni pravo ime pisca ni naslov djela.

Obratio sam se stoga uredništvu toga dnevnika s molbom, da mi priopći, kako se u originalu zove djelo i koje je ime pisca. Nakon došta vremena dobio sam dopis od inozemnog dopisnika našeg lista, kojim mi je, vrlo učitivo, priopćio ime pisca i naslov knjige. Iz toga slijedi, da ni samo uredni-štv dnevnika nije znalo, kako se to piše, nego se moralo obratiti na dopisnika. Zahvalio sam na susretljivosti, ali je jasno, do kakvih teškoća i suvišnog dopisivanja dolazi, kad dnevnik ne postupa po novo-sadskim zaključcima i ne navodi originalni način pisanja stranih imena i djela.

Dr. Milovan Zoričić

PREDAVANJA U HRVATSKOM FILO- LOŠKOM DRUŠTVU

O aktivnosti Hrvatskog filološkog društva malo se piše i u dnevnoj i u stručnoj štam-pi. A ipak je ona prilično znatna i značajna. Tu su u prvom redu časopisi: »Umjetnost riječi«, »Filologija« i »Jezik«, ali tu su i naučna i stručna predavanja i referati s disku-sijama. Podatke vadim iz tajničkog iz-vještaja na godišnjoj skupštini 16. veljače 1958., kako ih je prikupio dotadašnji tajnik dr. Veljko Gortan.

Na redovitim mjesecnim sastancima sva-kog prvog četvrtka u mjesecu održana su god. 1957. i u početku 1958. ova predava-nja i referati:

Hraste, Hamm, Jonke: Referat o novom pravopisu uz javnu diskusiju,

Fran Petre: O ekspresionizmu,

Milan Ratković: Tito Brezovački, o go-dišnjici,

Mate Hraste: Govor Zadra i okolice,

Tvrko Čubelić: Problemi nastave hrvat-skog ili srpskog jezika i književnosti,

Redakcija »Umjetnosti riječi«: Referat o časopisu i javna diskusija o njemu,

Rikard Simeon: Poezija Frana Alfrevića.

U sekcijsi za teoriju književnosti i meto-dologiju književne povijesti održana su u istom razdoblju ova predavanja i referati:

Franeš: Subjektivne i objektivne crte u stilu Šenoina Karamfila s pjesnikova groba,

Cale: Stilistička metoda Dámasa Alonsoa,

Tedeschi: Croceov prikaz Dantea, Shake-speara i Goethea,

Job: Metodologija opće književnosti,

Franeš: Benedetto Croce,

Škreb: Stilovi i stilski kompleksi,

Engelsfeld: Interpretacija Krležine Bara-ke Pet Be,

Kapetanić-Kogoj: Postanak i razvitak komparativne književnosti.

Škreb: Problem definicije evropske ro-mantike na osnovu referata o djelu Juliusa Petersena »Die Wesensbestimmung der deutschen Romantik«.

I lingvistička sekcija obradivala je domaće i strane probleme, pa su održana ova predavanja i referati:

Hraste: Akcenatske osobine Biograda n/m i njegove okolice,

Hamm: Naš cakavizam i njegova geneza,

Jurišić: Akcenatski sistem otoka Vrgade,

Deanović: Lingvistički kongres u Oslu,

Guverina: Stilistika Ch. Ballyja,

Gospodnetić: Palatografija,

Katičić: Andrejev i Georgijev o indoevropskom praeziku.

U sekciji za materinski jezik i književnost održano je ukupno 9 sastanaka, na kojima su obradene ove teme:

Sremec: O filmu,

Težak: Nastava gramatike s dijafilmom,

Brigljević: Književnost u osmogodišnjoj školi,

Brabec: Odnos književnog akcenta prema Daničićevu,

Zivković: Glagolske kategorije,

Lopac, Čubelić, Brigljević, Težak: Izvještaj sa I. kongresa slavista u Beogradu,

Zuber: Novi nastavni plan i program iz hrv. ili srp. jezika u osmogodišnjoj školi,

Flaker: Kulturni život SSSR-a danas,

Grčević: Planiranje u obaveznoj školi.

U lektorsko-korektorskoj sekciji također je održano pet predavanja o stilu, o redu riječi i o nekim sintaktičkim problemima.

Kao što se po iznesenom vidi, u pojedinim sekcijama obradivani aktualni problemi, što je osobito korisno za nastavnike jezika i književnosti u svim vrstama škola.

Ljudevit Jonke

DJELATNOST HRVATSKEGO FILOLOŠKOG DRUŠTVA U ZADRU

U Zadru je u mjesecu travnju 1957. osnovana podružnica Hrvatskog filološkog društva, kojoj je za predsjednika izabran prof. Lj. Maštrović, a za tajnika dr. Dalibor Brozović. Odmah nakon osnutka Društvo je razvilo plodnu djelatnost u više pravaca. Osnovane su dvije sekcije: literarno-teoret-

ska, kojoj je pročelnik dr. Mira Janković, i lingvistička, kojoj je pročelnik dr. Miroslav Kravar.

Kao i zagrebačka središnjica, tako i zadrška podružnica priređuje javna mjeseca predavanja. Uoči osnivačke skupštine Lj. Jonke održao je predavanje »Pravopisni i jezični problemi današnjice«, a idućih mjeseci predavalj su: M. Kravar o smjernicama opće lingvistike, M. Janković o engleskoj poetskoj drami, Z. Vince o Franu Kurelcu, M. Suić o prilogu lingvistike ilirologiji, J. Milović o procesu pjesničkog stvaranja kod Njegoša i J. Torbarina o tome, da li je Marlowe napisao Shakespearova djela. Predavanja su uvijek bila vrlo dobro posjećena.

U literarno-teoretskoj sekciji održani su ovvi referati:

M. Janković: Teorija književnosti R. Welleka i A. Warrena,

F. Švelec: Osrt na časopis »Umjetnost riječi«,

P. Vajda: Švicarski teoretičar književnosti E. Staiger,

J. Milović: Interpretacija Šantićeve pjesme »Veče na školju«,

N. Kolumbić: Prikaz novele V. Desnice »Zimsko ljetovanje«.

U lingvističkoj sekciji čitana su dosad tri referata s diskusijom: V. Cestarić-Jakić govorila je o novigradskoj akcentuaciji, A. Štragačić o naglašku u staroslavenskom misalu i D. Brozović o normiranju terminologije.

Podružnica je osnovala i dva tečaja: tečaj španjolskog jezika i tečaj litavskog jezika s osnovama baltoslavistike.

Razumljivo je, da je upravni odbor na godišnjoj skupštini 30. III. o. g. dobio priznanje za dobro organiziran rad i da je ponovo izabrana ista uprava za dalju godinu dana. Tom je prilikom delegat središnjice iz Zagreba prof. Zdenko Škreb održao predavanje o interpretaciji Tadijanovićeve pocizije.

Ljudevit Jonke