

*Izvorni znanstveni članak
UDK 347.67(497.5 Lovran) "17"
930.22(497.5 Lovran) "17"*

Ivana Eterović*, Igor Eterović**

Devet oporuka iz lovranske kancelarije na hrvatskome jeziku iz 18. stoljeća pohranjenih u Državnome arhivu u Rijeci

U članku se predstavlja devet oporuka iz 18. stoljeća napisanih latinicom i hrvatskim jezikom nastalih u lovranskoj kancelariji. Gradivo je pohranjeno u Državnom arhivu u Rijeci u bogatu, a dosad neistraženu fondu „Javni bilježnici Rijeke i okolice“. Uz kratak diplomatski uvod, oporuke se podastiru u prijepisu i transkripciji. Zbog višeslojne je relevantnosti tih izvora pri priređivanju primijenjena kombinirana povjesno-filološka metoda.

Ključne riječi: *oporuke, Lovran, kancelarija, hrvatski jezik, latinica, 18. stoljeće, Državni arhiv u Rijeci*

1. Kratka diplomatska¹ analiza

U ovome se radu predstavljaju oporuke napisane hrvatskim jezikom u lovranskoj kancelariji u 18. stoljeću, koje se čuvaju u fondu *Javni bilježnici Rijeke i okolice* u Državnom arhivu u Rijeci² pod signaturom: HR-DARI-41 (interna signatura: JU-3).³ Objavljivanje ove grade nije uvjetovano samo prvaklasnošću oporuka kao izvora, prije svega za povijesne i filološke analize, već i njihovom netransparentnošću⁴.

* Ivana Eterović, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, zaposlena je kao znanstvena novakinja na Katedri za staroslavenski jezik i hrvatsko glagoljaštvo pri Odsjeku za kroatistiku Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Ivana Lučića 3, 10000 Zagreb. Elektronička pošta: isankovi@ffzg.hr.

** Igor Eterović, prof. povijesti i filozofije, zaposlen je kao znanstveni novak na Katedri za društvene i humanističke znanosti Medicinskih Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Braće Branchetta 20, 51000 Rijeka. Telefon: +385 51 651 282. Elektronička pošta: igor.eterovic@medri.hr.

¹ Diplomatika je pomoćna povijesna znanost o ispravama ili diplomama (više o diplomatsci i definiciji isprave v. u: Stipšić, Jakov, *Pomoćne povijesne znanosti u teoriji i praksi*, Školska knjiga, Zagreb, 1985., str. 141–143). Svaka isprava ima svoje unutarnje i vanjske karakteristike (v. o tome u: isto, str. 150–158). U ovome će radu biti govor o isključivo o vanjskim karakteristikama oporuka kao privatnih isprava. Analiza će unutarnjih karakteristika biti objavljena u zasebnu radu.

² Srdačno zahvaljujemo Borisu Zakošku, djelatniku Državnoga arhiva u Rijeci, na susretljivosti, ljubaznosti i pomoći pri ovome istraživanju.

³ Spomenute oporuke nalaze se u dvama arhivskim svescima (bustama): 24 i 25. U obama je svescima svaki pojedini dokument obrožen, pa tako i svaka oporka ima svoj broj, koji će kasnije biti naveden pri pisanju referencija za svaku pojedinačno.

⁴ Budući da su ove oporuke smještene u fondu koji je tek djelomično inventariziran, nisu navedene u ranijim arhivskim pregledima (v. npr. Krota, Ines, „Notari Rijeke i okolice“, u: *Vodič Historijskog arhiva Rijeka*, Posebno izdanie 7, Pazin – Rijeka, 1980., str. 113–114), kao ni u novijima (*Pregled arhivskih fondova i zbirki Republike Hrvatske*, sv. 1, Hrvatski državni arhiv, Zagreb, 2006., str. 544–545). Na njih se neodređeno upućuje u najnovijim arhivskim pregledima (usp. Zakošek, Boris, „Pregled arhivalija Lovraništine do 1945. u Državnom arhivu u Rijeci“, *Zbornik Lovraništine*, knj.

Riječ je o devet oporuka, od kojih osam starijih potpisuje notar (*kančiler*) Anton Tomičić, a najmlađu notar (*kančiler*) Bartol Negovetić. Oporuke su napisane redom⁵:

1. 5. prosinca 1773. [1]⁶,
2. 23. veljače 1774. [1' i 2]⁷,
3. 24. veljače 1774. [3 i 3']⁸,
4. 11. travnja 1774. [4]⁹,
5. 4. rujna 1774. [5]¹⁰,
6. 25. rujna 1774. [6]¹¹,
7. 14. studenog 1774. [7]¹²,
8. 24. ožujka 1775. [8]¹³ i
9. 25. kolovoza 1777. [9 i 9']¹⁴.

Zbog relativno kratka teksta oporuke većina je njih napisana na folijama (listovima) samo s prednje strane (*recto*), dok su oporuke 3 i 9 ispisane na folijama obostrano (*recto* i *verso*), pri čemu se tekst oporuke nastavlja na poledini folije (*verso*): [3'] i [9'].¹⁵ Zanimljivo je da je oporuka 2 pisana u nastavku na oporuku 1, koja je napisana samo na prednjoj strani folije, pa tako zapravo oporuka 2 započinje na prvoj poledinskoj strani [1'], a nastavlja se i završava na sljedećoj foliji [2].

Listovi su papirnati, a po veličini oporuke možemo podijeliti u dvije skupine. Oporuke 1–4 jednake su veličine i ona iznosi 24 x 37 cm. Oporuke 5–8 jednake su veličine i ona iznosi 21,2 x 28,7 cm. Veličina je oporuke 9 19,2 x 28 cm. Svaki list ima utisnut voden znak, a na ovome je korpusu zabilježeno njih pet različitih.¹⁶

⁵, 2010., str. 24). Stoga je jedan od važnih razloga objavljuvanju ovih vrijednih izvora za lovransku povijest poticaj istraživačima lovranske baštine za daljnju valorizaciju spomenutoga fonda, kao i arhivskim djelatnicima za njegovo konačno inventariziranje i uređenje.

⁶ Svakoj je oporuci pridružen redni broj od najmlađe prema najstarijoj, kako je običaj u diplomatičkim izdanjima (usp. Stipišić, Jakov, nav. dj., str. 176). Na te će se brojeve pozivati u dalnjem tekstu kao kratice pri analizi oporuka. U zagradi su dodatno navedene oznake strane pojedinih folija redoslijedom kojim se pojavljuju u priredenom faksimilu, a o čemu će opširnije biti riječi u nastavku. Način citiranja primjera iz oporuka koji se primjenjuje u ovome radu može se prikazati na modelu *Antich*.^{1,2} Kurzivom je pisan primjer, a brojke označuju mjesto primjera: prva, ispred dvotočja, bilježi o kojoj je oporuci riječ, a druga, iza dvotočja, redak u kojemu se primjer nalazi. Ako se tekst oporuke nastavlja na drugoj strani istoga ili sljedećega lista, obročivanje se redaka ne provodi ispočetka, već se takoder nastavlja.

⁷ HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24: dok. 00004.

⁸ Isto: dok. 00004.

⁹ Isto: dok. 00005.

¹⁰ Isto: dok. 00007.

¹¹ Isto: dok. 00008.

¹² Isto: dok. 00010.

¹³ Isto: dok. 00009.

¹⁴ Isto: dok. 00013.

¹⁵ Isto: dok. 00024.

¹⁶ Sve folije koje su ispisane sa stražnje strane posebno smo označavali prema uobičajenoj praksi izdavanja diplomatičke građe (v. npr. Ladić, Zoran – Orbančić, Elvis, „Uvodnik“, u: *Knjiga labinskog bilježnika Bartolomeja Gervazija: 1525–1550*, Posebna izdanja 17, Državni arhiv u Pazinu, Pazin, 2008., str. 13).

¹⁷ Voden je znak na oporukama 1–2 jedva vidljiv, na oporuci 3 tek fragmentarno, no budući da je identičan onomu na oporuci 4, da se rekonstruirati većim dijelom. Oporuke 5, 7 i 8 imaju isti voden žig. Oporuke 6 i 9 imaju zasebne vodene žigove.

Izvornici oporuka izvrsno su očuvani i vrlo čitljivi, uz iznimku oporuke 9, koja je pisana rukom drugoga notara, a uslijed jačega utiskivanja tinte (čime je ona probila na drugu stranu folije) i manje izvježbana rukopisa nešto manje čitljiva. Tekst je oporuka pisan hrvatskim jezikom, uz manje iznimke¹⁷, a sadrži brojne posuđenice iz talijanskoga i latinskoga jezika, osobito u notarskoj terminologiji, koje su čakavskomu sustavu prilagođene u različitoj mjeri. Pismo je rukopisa tipična moderna kancelarijska kurzivna humanistika.

Tekst svih oporuka pisan je kontinuirano u jednome stupcu, a sve koje je sastavio Anton Tomičić (1–8) s lijeve strane imaju širu marginu, u koju je notar ponekad upisao dopunu, označivši je znakom +¹⁸, no ponekad je unatoč prostoru na margini dopunu umetnuo naprsto između redaka, označivši je znakom #¹⁹. Negovetić nije ostavljao širu lijevu marginu u oporuci koju je pisao, već tekst započinje od samoga ruba. Na desnoj su margini notari maksimalno iskorištavali prostor, pišući do samoga ruba.

Tomičić je sve oporuke uredno potpisao, a na oporukama 1, 2 i 4 dodatno je u gornjem lijevom uglu, na vrhu šire lijeve margine, ostavio pečat kancelarije. Uz mnogo čitljiviji rukopis, Tomičića kao mnoga iskusnjega notara možemo prepoznati i po skladno strukturiranim pasusima opsežnijih oporuka, primjerice oporuke 2 i 3. Obojica notara redovito izvlače na lijevu marginu početni redak oporuka, a ponekad i pojedine pasuse oporuke, kao npr. u oporukama 2, 3, 7 i 9.

2. Nekoliko egdotičkih²⁰ napomena

Budući da su oporuke pisane hrvatskim jezikom, za razliku od tradicionalnoga izdavanja isprava u povijesnim znanostima ovdje se kombiniraju dvije osnovne metode²¹ u prenošenju izvornoga teksta – povjesna i filološka. Najopravdanimijim smo smatrali ponuditi prije svega prijepis, vođen povijesnom metodom pripreme građe za objavlјivanje, a potom i transkripciju, vođenu filološkom metodom u rekonstruiranju ispravnoga čitanja teksta.

2. 1. Prijepis

Budući da se prva metoda zasniva na diplomatici, prijepis je ponajprije vođen diplomatičkim pravilima priređivanja građe²², od kojih

¹⁷ Jedina je iznimka oporuka 7, gdje je na vrhu rukom drugoga pisara dopisan na talijanskom jeziku datum izvršenja prethodno sastavljene oporuke: *Executa 22 Maggio 1777 Laurana*.

¹⁸ Na margini pokraj 14. i 15. retka oporuke 2 notar je dopisao + *Suzza Matta Cumarichia*.

¹⁹ U 9. retku oporuke 1 notar je između riječi *Duſſu* i *item* umetnuo znak #, a neposredno iznad dopisao # 20 *Sueteh Maſſ*.

²⁰ Egdotika je znanost koja se bavi teorijom i praksom izdavanja povijesnih izvora. V. više u: Stipić, Jakov, nav. dj., str. 171 i d.

²¹ Usp. isto, str. 172.

²² Iscrpno o tim pravilima v. u: isto, str. 175–180.

ćemo izdvojiti ona najvažnija primijenjena na arhivsko gradivo objavljeno ovdje, a radi olakšavanja iščitavanja teksta i čitateljima koji nisu upoznati s diplomatikom.

Svaka isprava (oporuka) ima zagлавje, u kojem su navedeni redni broj dokumenta iz objavljenoga korpusa, vrijeme i mjesto nastanka te regest (kratak sadržaj dokumenta). Tekst je reproduciran tako da što vjernije odražava predložak. Alineje (prazni reci) prenesene su isključivo tamo gdje se pojavljuju u izvorniku, a grafički su posebno usklađeni oni dijelovi koji su pisani u polovici veličine stupca u kojem je donesen korpus oporuke. Redovi nisu posebno izvlačeni/uvlačeni prema rukopisu, a umetnute su riječi naznačene prema pravilima navedenim ispod. Sve su kratice razriješene, a izostavljena se slova donose u kurzivu. Slovopisne su i pravopisne značajke teksta vjerno reproducirane prema rukopisu. Svi znakovi i simboli korišteni u priređivanju prijepisa objasnjeni su u *Tablici 1.* i oprimjereni potvrđama iz objavljenoga gradiva.

Tablica 1. Tumač kritičkih znakova i simbola korištenih u priređivanju prijepisa

Kritički znak ili simbol	Značenje	Primjer
kurziv	razrješenje kratice	<i>decembra</i>
[]	dopune riječi ispuštenim dijelovima	potreb[o]vat, naregiu[giu]chi
[...]	dio riječi ili rečenice koji je nečitljiv ili uništen	vilaſ[...]
[[]]	naknadno uneseni dijelovi teksta	[[Executa 22 Maggio 1777 Laurana]]
⟨ ⟩	rekonstrukcija slova, sloga ili riječi	Matt⟨a⟩
()	dijelovi koje prema smislu treba izbaciti	ordinal(el)gie
abe	rijeci koje prema pisarovojoj naznaci treba izbaciti	priłosił
„ „	rijeci koje pripadaju tekstu, ali se kao naknadni dodaci nalaze na margini ili između redaka	„20 Sueteh Maſſ“
„ „	pogreške u redoslijedu slova	polovcizu „poloviczu“
(?)	znak kojim je popraćena riječ za koju nismo sigurni u čitanje ili u značenje	Mr’a(?)

Kada se u izvorniku riječ mora nastaviti u sljedećem retku jer u prethodnome više nema prostora, na rastavljanje se upućuje dvostruko podcrtanim zadnjim slovom riječi koja se potom nastavlja u sljedećem retku. Zbog tehničkih razloga u prijepisu su ta slova podcrtana jednostrukom crtom, a ne dvostrukom.

Iznad veznika *a* i prijedloga *u*, kada dolaze samostalno, pisari pišu katkad kosu crticu. U prijepisu crtice nisu prenošene.

Novčane su jedinice razriješene.

Sve su oporuke u prilozima obrojčene, kao i reci u njima, kako bi se olakšalo citiranje.²³

Potpisi su notara u prijepisu označeni kraticom *m. p. (manu propria)*, kojom se potvrđuje da je isprava napisana „vlastitom rukom“.

2. 2. Transkripcija

Zbog nenormiranosti se slovopisa hrvatskih dopreporodnih latiničkih tekstova pri njihovu priređivanju u suvremenoj hrvatskoj filologiji primjenjuje fonološka transkripcija²⁴, koja „označuje postupak kojim se grafemi za određene foneme iz jednoga slovopisa jednoga pisma prenose u slovopis istoga ili drugoga pisma.“²⁵ Prenošenjem se tih tekstova u suvremenu hrvatsku latiničku grafiju uspostavlja veza „između dviju dijakronijski odmaknutih razvojnih faza istoga jezičnog sustava.“²⁶ Postupkom se transkripcije teži prije svega ispravno i pouzdano pročitati tekst, i to „prema fonološkome stanju što je vrijedilo za sredinu u kojoj je tekst nastao“, a osnovni je cilj pritom što vjernije prenijeti izvorni jezik.²⁷

U prijepisu je koji prethodi transkripciji u ovome radu vjerno prenesen tekst oporuka. Ispravljene su pogreške, razriješene kratice i umetnuti ispušteni dijelovi. Stoga se tekst transkribira u „idealnu“ obliku kako ga se ne bi opterećivalo suvišnim znakovima. Manje se poznate riječi i izrazi tumače u bilješkama, a u njih su smještene i pojedine transkripcijske napomene. Reci su obrojčeni kako bi se olakšalo navođenje primjera.

U izvornicima prevladava fonološko pravopisno načelo, ali ima

²³ Usp. bilj. 5.

²⁴ Jedinstven je slovopis u Hrvata uveden tek nakon hrvatskoga narodnoga preporoda, zbog čega „bi im većina pisane baštine, kad bi postojala samo u izvornim zapisima, bila nedostupna: poznajući jedino svoj sadašnji grafički sustav, ne bi je mogli čitati. Stoga je prirodno da hrvatska filologija novijega doba trajno teži ispuniti jednu od svojih bitnih zadaća: cijelokupnu dopreporodnu narodnu pismenost u književnost pouzdano preslovit u svima nam zajedničku abecedu.“ Vončina, Josip, *Tekstološka načela za pisaniu baštine hrvatskoga jezičnog izraza: Posebni prilog Stoljećima hrvatske književnosti*, Matica hrvatska, Zagreb, 1999., str. 24.

²⁵ Kapetanović, Amir, „Digitalizacija korpusa starohrvatskih tekstova i kritika teksta“, u: Seljan, Sanja – Stančić, Hrvoje (ur.), *INFUTURE 2007: Digital Information and Heritage*, Odsjek za informacijske znanosti Filozofskoga fakulteta u Zagrebu, Zagreb, 2007., str. 178, bilj. 5.

²⁶ Hudeček, Lana, „Transliteracija i transkripcija (odjelitosti i interferencije)“, *Rasprave Zavoda za jezik*, sv. 13, 1987., str. 19.

²⁷ Vončina, Josip, nav. dj., str. 39.

²⁸ V. i Damjanović, Stjepan, „Što (ne) smijemo mijenjati u piščevu tekstu?“, *Radovi Zavoda za slavensku filologiju*, sv. 32, 1998., str. 57–65, osobito str. 64.

i rjeđih potvrda morfonološkoga; u tim je primjerima ostavljen izvorni pravopis (*odpravlјat* _{3: 20}, *razpoznan'je* _{3: 28–29}, *obstat* _{5: 9}). Prijedlog *z* gotovo se posve dosljedno u grafiji bilježi grafemom *z* ispred vokala i sonanata (*z obligom* _{1: 16}, *z oficijom* _{2: 11}, *z Rozum* _{3: 53}, *z ovem* _{4: 20}, *z rečenem* _{5: 22}, *z ulikami* _{7: 11}, *z Ivanom* _{7: 12}, *z osobitem* _{7: 33}), a kojim od različitih grafema *s* ispred bezvučnih konsonanata (*s tem* _{1: 37}, *s prisegun* _{1: 42}, *s paton* _{9: 20}), što upućuje na pisarovo bilježenje asimilacije po zvučnosti u pismu, zbog čega je u transkripciji u spomenutom prijedlogu provedena i asimilacija po mjestu tvorbe na odgovarajućim mjestima (*š njim* _{2: 49}, *ž nje* _{4: 18}, *š njum* _{5: 21}). Enklitike se i proklitike u izvorima načelno pišu rastavljeno od toničke riječi, no ima i primjera sastavljenoga pisanja. U transkripciji su odvojene od riječi s kojom su napisane. Pisanje velikih početnih slova, rastavljanje riječi i interpunkcija prilagođeni su suvremenim pravopisnim načelima.

U oporukama je zabilježen velik broj posuđenica iz talijanskoga i latinskoga jezika, prije svega u notarskoj terminologiji, koje su bolje ili lošije prilagođene čakavskomu sustavu. Njihova uklopljenost u morfološki sustav (npr. *u Territoriu* _{2: 1}, *z officiom* _{2: 11}, *radi [...] Solenitadi* _{2: 55–56}) pokazuje da ih ipak ne treba smatrati tuđicama, stoga se ovdje transkribiraju prema pretpostavljenome čakavskome izgovoru²⁹: npr. *riffere* > *rifere* _{passim}, *Compare* > *Kompare* _{passim}, *agavia* > *aggravia* _{1: 22}, *agrauion* > *agravijon* _{9: 17}, *Territoriu* > *teritoriju* _{2: 1}. Tuđice su pisane kurzivom (npr. *item* _{1: 13}, *donation causa mortis* _{2: 57}).

Dvostruka se slova ne prenose jer nemaju funkcionalnu vrijednost (npr. *Frattrra* > *Fratra* _{1: 3}, *brattgia* > *bratja* _{1: 36}). U posuđenicama su zastupljena zbog ugledanja na jezik davalac (npr. *Territoriu* > *teritoriju* _{2: 1}).

Samoglasno *r* bilježeno je u grafiji kao *er*. Zbog nedoumica se o njegovu izgovoru³⁰ u transkripciji ostavlja s tim popratnim vokalom.

Kada je riječ o prijedlogu, *u* se ne transkribira u *v*, već se ostavlja izvorna distribucija *v* i *u*.

Zijev se u pravilu uklanja umetanjem intervokalnoga *j*, osim u pojedinim primjerima slijeda vokala *io*, primjerice *intenzion* > *intencion* _{6: 14}, *condicionom* > *kondicionom* _{5: 21} (ali *z officiom* > *z oficijom* _{2: 11} – prema

²⁹ Usp. „U latiničkim se spomenicima u posuđenicama – i onima glasovno prilagođenima domaćem jezičnom sustavu – obično nastoji slijediti originalna grafija jezika iz kojega je riječ preuzeta, uglavnom latinska i talijanska, pa nas to upućuje da i u onima u kojima se iz grafije ne razabire izgovor pišemo pretpostavljeni izgovor karakterističan za hrvatsku sredinu. Kao što npr. u riječi *lectiun* (lat. *lectio*, -onis) dočetak *-un* upućuje na odomaćivanje riječi, pa je dakle transkribiramo: *lekcijun*, odnosno *capituo* (lat. *capitulum*) s gubljenjem lat. dočetka *-um* i promjenom *l* > *o* transkribiramo *kapituo* [...].“ Malić, Dragica, *Nacrt za „Hrvatski jezik do Marulića i njegovih suvremenika“*, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje, Zagreb, 2002., str. 122. V. i Vončina, Josip, nav. dj., str. 130–133.

³⁰ U čakavskim se govorima uz samoglasno *r* može javiti popratni vokal, zbog čega popratni vokal u stariim tekstovima ne mora biti nužno samo grafijska manira. Više o sudbini toga fonema u čakavskome narječju v. u: Moguš, Milan, *Čakavsko narječe: Fonologija*, Školska knjiga, Zagreb, 1977., str. 30–34.

prepostavljenome nominativnome obliku *oficij*).

Fonemi /l/ i /ñ/ transkribirani su kao *lj*, *nj* (kao u *posglie* > *pošlje*¹₁₆, *gnegha* > *njega*^{6; 11}), a sekundarni skupovi kao *l'j*, *n'j* (kao u *govorengia* > *govoren' ja*^{2; 5}). Slijed *ng* iznimno dolazi na mjestu praslavenske jotacije, usp. dubletno *costagn* i *costang*^{1; 30}.

U razrješavanju smo se nedoumica pri transkripciji onomastičke gradi oslanjali na podatke raspršene u postojećoj literaturi o Lovranu³¹ i izvorno arhivsko gradivo (lovranske oporuke na talijanskome jeziku iz Državnoga arhiva u Rijeci)³². U lovanskim su oporukama na hrvatskome jeziku antroponimi gotovo dosljedno zapisani u hrvatskoj varijanti, dok su u onima na talijanskome jeziku zapisani gotovo dosljedno u talijanskoj varijanti, no zabilježene su i iznimke. Kako bi se izbjegla prevelika intervencija u tekstove ovoga korpusa, zadržani su izvorni zapisi. Ako su u talijanskoj varijanti samo imena, ostavljaju se takvima kakva su zapisana, a prezimena se transkribiraju (*Lorenzo Bermberić*^{1; 44}, *Tomasa Mikuličića*^{2; 3}, *Michelle Mičetić*^{2; 58}, *Mattio Palmić*^{5; 2}), no valja imati na umu da se u svakodnevnoj komunikaciji vjerojatno rabilo (sam) njihova hrvatska varijanta.³³ Ako su u talijanskoj varijanti zapisana samo prezimena, ostavljaju se takvima i u transkripciji, a transkribiraju se samo imena (*Ivan Piglia*^{4; 2}, *Anton Curella*^{4; 25}).³⁴ Antroponimi se u talijanskoj

³¹ Podaci su crpljeni iz sljedeće literature: Viškanić, Damir, *Quaderna capituli Lovranensis/Kvaderna kapituli lovranskoga*, Katedra Čakavskoga sabora Opatija – Adamić, Lovran – Rijeka, 2002.; Viškanić, Damir, „Dvije glagolske isprave iz Lovrana (XVI. st.)“, *Vjesnik Državnoga arhiva u Rijeci*, sv. 39, 1997., str. 3–29; „Mappe del catasto franceschino“, *Archivio di Stato di Trieste*, <http://www.catasti.archivisticoistriote.it/Divenire/index.htm>, preuzeto 19. rujna 2011.; Šurmin, Đuro (prir.), „Hrvatski spomenici I (od godine 1100. do 1499.)“, *Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium*, sv. 6, Zagreb, 1898., str. 108–110; „Nešto glagoljice iz Istre“, *Naša sloga*, br. 22, 1880., str. 84; Kudiš Burić, Nina – Labus, Nenad (prir.), *Dalle parti arciducali e sotto San Marco: Visite arciducali fatte del anno 1658 et venete 1659/U kraljevskim stranama i pod Svetim Markom: Vizitacije u pulskoj biskupiji na austrijskom i mletačkom području godine 1658. i 1659.*, Riječka nadbiskupija – Porečko-pulska biskupija – Adamić, Rijeka, 2003.; Žjačić, Mirko, „Knjige riječkog kancelara i notara Antuna de Reno de Mutina (1436–1461)“, *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu*, sv. III, 1955.–1956., str. 5–343; sv. IV, 1957., str. 85–225; sv. V, 1959., str. 255–459; Gilić, Stanislav, „Toponimija u katastarskim kartama Općine Lovran s početka XIX. stoljeća“, u: Muzur, Amir (ur.), *Lovran u XIX. stoljeću (Posebno izdanje Biltena Općine Lovran)*, Poglavarstvo Općine Lovran, Lovran, 1998., str. 12–14; Gilić, Stanislav, „Obalni toponiimi u Lovranštini“, *Liburniske teme*, knj. 6, 1987., str. 139–143; Margetić, Lujo, *Veprinački sudske zapisnici XVI. i XVII. stoljeća (Volčićev prijepis)*, Liburniske teme, knj. 12, Katedra Čakavskoga sabora Opatija, Opatija, 1997.; Bratulić, Josip – Simunović, Petar (prir.), *Prezimena i naselja u Istri*, knj. 1–2, Čakavski sabor (Pula) – Istarska naklada (Pula) – Otokar Kešovan (Opatija) – Edit (Rijeka) – Centro di ricerche storiche (Rovinj), Pula – Rijeka, 1985.

³² HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24 i 25. Osobito se veliko onomastičko bogatstvo krije u (lovanskim) oporukama na talijanskome jeziku i tek ga treba sustavno istražiti.

³³ Osobe se iz istraženih devet oporuka pojavljuju u različitoj funkciji i u onima na talijanskome jeziku, pa su zabilježene i talijanske varijante njihovih imena. Primjerice u pregledanome se fondu (HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24) Tome Antić pojavljuje kao *Tomaso Antich* (dok. 00096 i 00117); Lovre Valjić kao *Lorenzo Vaglić* (dok. 00144); Ivan Terdić kao *Giovanni Terdich* (dok. 00089), Jure Zahej nadimka Mali Jure kao *Giorgio Zahaj deto mali Jure* (dok. 00020); Jakov Fratar i njegovi sinovi Matej, Miho i Osip kao *Giacomo, Mattio, Michelle i Giuseppe: Giacomo Fratar – Malinar [...] Figlio Michele [...] due suoi Figlij Giuseppe e Mattio* (dok. 00037; usp. i 00027, 00108) itd. Iz tih je talijanskih varijanti imena moguće posredno zaključiti kako su se zvalе osobe koje su u oporukama na hrvatskome jeziku potvrđene samo u talijanskoj varijanti. Lorenzo Bermberić vjerojatno je bio *Lovre*, Tomaso Mikuličić *Tome*, Michelle Mičetić *Miho*, Mattio Palmić *Matej* i sl.

³⁴ Prvo je prezime od dvaju navedenih vjerojatno talijanska varijanta do danas opstala prezimena *Piglić*, a drugo *Kurilić* (v. Viškanić, Damir, *Quaderna capituli Lovranensis/Kvaderna kapitula*

varijanti katkad i sklanjaju: npr. *Mattiū*^{3:30}, *Michiella Palmića*^{5:24}, *Mattiom Skocanicem*^{7:40}. Ime *Francesco* transkribira se kao *Frančesko* (*Frančeska Martinčića*^{7:4-5})³⁵, s obzirom na to da takvi (i slični) oblici toga imena nisu bili rijetki na tome području³⁶.

3. Umjesto zaključka

Lovranske oporuke i druge isprave iz fonda *Javni bilježnici Rijeke i okolice* pohranjena u Državnome arhivu u Rijeci sadrže obilje dragocjenih podataka za istraživanje povijesne svakodnevice Lovrana u 18. i 19. stoljeću, ali i vrijednu jezičnu građu. Devet oporuka koje se ovdje prvi put predstavlja stoji na početku sustavna objavljivanja i vrednovanja toga bogatoga gradiva, čime će biti popunjena jedna od velikih praznina u još uvijek slabo istraženoj i nedovoljno poznatoj prošlosti Lovrana i okolice.

Izvori

1. Državni arhiv u Rijeci (HR-DARI):
 - Fond 41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24 i 25.

Literatura

1. Bratulić, Josip – Šimunović, Petar (prir.), *Prezimena i naselja u Istri*, knj. 1–2, Čakavski sabor (Pula) – Istarska naklada (Pula) – Otokar Kešovani (Opatija) – Edit (Rijeka) – Centro di ricerche storiche (Rovinj), Pula – Rijeka, 1985.
2. Damjanović, Stjepan, „Što (ne) smijemo mijenjati u piščevu tekstu?“, *Radovi Zavoda za slavensku filologiju*, sv. 32, 1998., str. 57–65.
3. Gilić, Stanislav, „Obalni toponimi u Lovranštini“, *Liburniske teme*, knj. 6, 1987., str. 139–143.
4. Gilić, Stanislav, „Toponimija u katastarskim kartama Općine Lovran s početka XIX. stoljeća“, u: Muzur, Amir (ur.), *Lovran u XIX. stoljeću (Posebno izdanje Biltena Općine Lovran)*, Poglavarstvo Općine Lovran, Lovran, 1998., str. 12–14.

³⁴lovranskoga, str. 317, 328, 330) ili Kurelić.

³⁵ Iako nije zabilježena u ovoj fazi istraživanja oporuka, može se pretpostaviti da se u svakodnevnoj komunikaciji najvjerojatnije rabila kraća varijanta toga imena – *Fran(e)* (v. Viškanić, Damir, *Quaderna capituli Lovranensis/Kvaderna kapitula lovanskoga*, str. 326). Za žensku osobu rabile su se varijante *Francika*, što se može zaključiti na temelju zapisa na talijanskom jeziku *Figlia Francica* (HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24: dok. 00040), ili *Franciska > Franka* (v. Viškanić, Damir, *Quaderna capituli Lovranensis/Kvaderna kapitula lovanskoga*, str. 326).

³⁶ Usp. potvrde u glagoljičkim veprinačkim sudskim zapisnicima XVI. i XVII. stoljeća: npr. *Francisko* (Margetić, Lujo, nav. dj., str. 58), *Francisko* (isto, str. 59), *Frančiško* (isto, str. 78).

5. Hudeček, Lana, „Transliteracija i transkripcija (odjelitosti i interferencije)“, *Rasprave Zavoda za jezik*, sv. 13, 1987., str. 19–30.
6. Kapetanović, Amir, „Digitalizacija korpusa starohrvatskih tekstova i kritika teksta“, u: Seljan, Sanja – Stančić, Hrvoje (ur.), *INFUTURE 2007: Digital Information and Heritage*, Odsjek za informacijske znanosti Filozofskoga fakulteta u Zagrebu, Zagreb, 2007., str. 173–182.
7. Krota, Ines, „Notari Rijeke i okolice“, u: *Vodič Historijskog arhiva Rijeka*, Posebno izdanje 7, Pazin – Rijeka, 1980., str. 113–114.
8. Kudiš Burić, Nina – Labus, Nenad (prir.), *Dalle parti arciducali e sotto San Marco: Visite arciducali fatte del anno 1658 et venete 1659/U kraljevskim stranama i pod Svetim Markom: Vizitacije u pulskoj biskupiji na austrijskom i mletačkom području godine 1658. i 1659.*, Riječka nadbiskupija – Porečko-pulska biskupija – Adamić, Rijeka, 2003.
9. Ladić, Zoran – Orbanić, Elvis (prir.), *Knjiga labinskog bilježnika Bartolomeja Gervazija: 1525–1550*, Posebna izdanja 17, Državni arhiv u Pazinu, Pazin, 2008.
10. „Mappe del catasto franceschino“, *Archivio di Stato di Trieste*, <http://www.catasti.archiviодistatotrieste.it/Divenire/index.htm>, preuzeto 19. rujna 2011.
11. Malić, Dragica, *Nacrt za „Hrvatski jezik do Marulića i njegovih suvremenika“*, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje, Zagreb, 2002.
12. Margetić, Lujo, *Veprinački sudske zapisnici XVI. i XVII. stoljeća (Volčićev prijepis)*, Liburnijske teme, knj. 12, Katedra Čakavskoga sabora Opatija, Opatija, 1997.
13. Moguš, Milan, *Čakavsko narječe: Fonologija*, Školska knjiga, Zagreb, 1977.
14. „Nešto glagoljice iz Istre“, *Naša sloga*, br. 22, 1880.
15. *Pregled arhivskih fondova i zbirk Republike Hrvatske*, sv. 1, Hrvatski državni arhiv, Zagreb, 2006.
16. *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, sv. 1–23, JAZU, Zagreb, 1880–1976.
17. Skok, Petar, *Etimologički rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, knj. 1–3, JAZU, Zagreb, 1971–1973.
18. Stipićić, Jakov, *Pomoćne povijesne znanosti u teoriji i praksi*, Školska knjiga, Zagreb, 1985.
19. Šurmin, Đuro (prir.), „Hrvatski spomenici I (od godine 1100. do 1499.)“, *Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium*, sv. 6, Zagreb, 1898., str. 1–500.
20. Viškanić, Damir, „Dvije glagoljske isprave iz Lovrana (XVI. st.)“;

- Vjesnik Državnoga arhiva u Rijeci*, sv. 39, 1997., str. 3–29.
21. Viškanić, Damir, *Quaderna capituli Lovranensis/Kvaderna kapitula lovranskoga*, Katedra Čakavskoga sabora Opatija – Adamić, Lovran – Rijeka, 2002.
 22. Vončina, Josip, *Tekstološka načela za pisanu baštinu hrvatskoga jezičnog izraza: Posebni prilog Stoljećima hrvatske književnosti*, Matica hrvatska, Zagreb, 1999.
 23. Zakošek, Boris, „Pregled arhivalija Lovranštine do 1945. u Državnom arhivu u Rijeci“, *Zbornik Lovranšćine*, knj. 1, 2010., str. 21–68.
 24. Zjačić, Mirko, „Knjige riječkog kancelara i notara Antuna de Reno de Mutina (1436-1461)“, *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu*, sv. III, 1955.–1956., str. 5–343; sv. IV, 1957., str. 85–225; sv. V, 1959., str. 255–459.

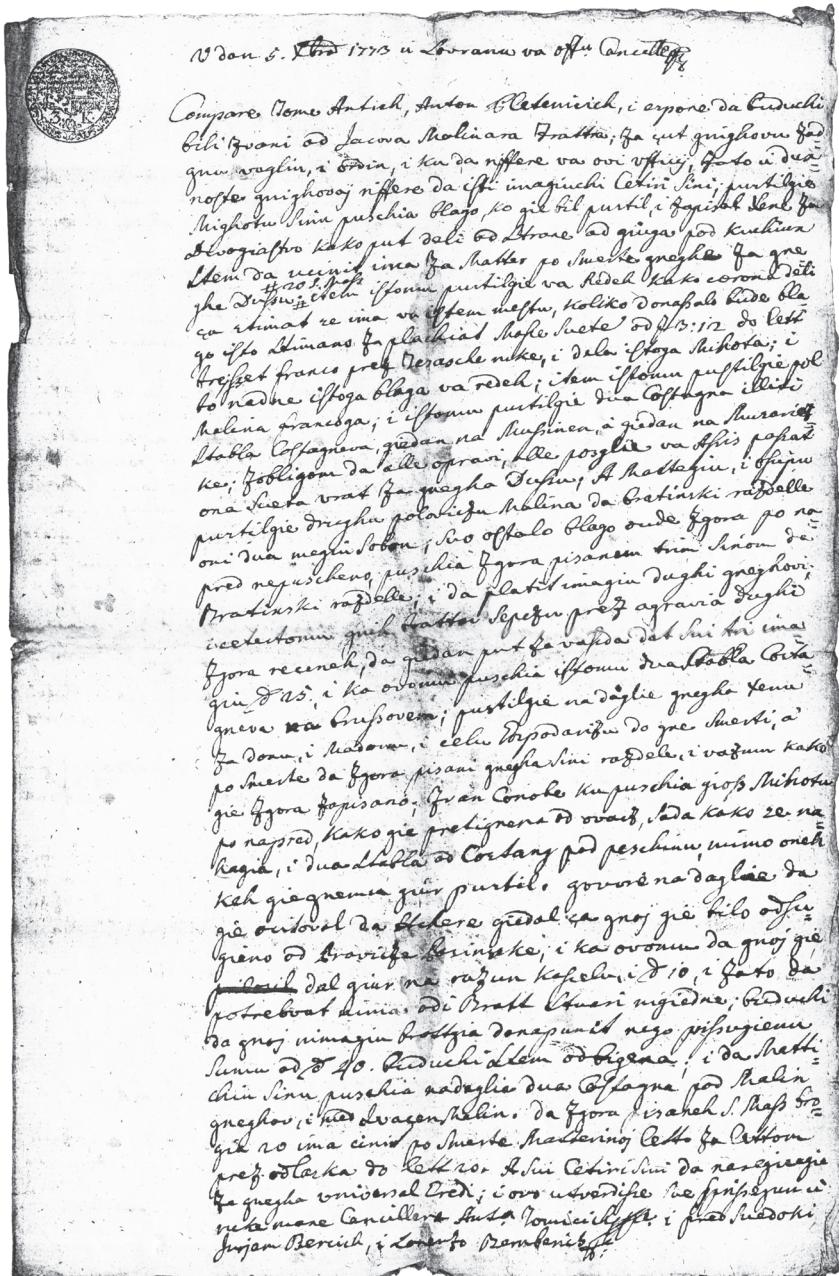
SUMMARY

Nine Testaments from the Notary Office of Lovran in the Croatian Language from the 18th Century Stored in the State Archives in Rijeka

In this article authors present nine testaments from the 18th century created in Lovran's notary office, written in Latin script and in Croatian language. These testaments are stored in the State Archives in Rijeka, as a part of the still unexplored fund „Notaries of Rijeka and the Surrounding Area“. After a brief diplomatic description, the transcript and the transcription of the nine testaments are presented. Due to the multidimensional relevance of these sources, a combined historical-philological method is applied in their presentation.

Key words: testaments, Lovran, notary office, Croatian language, Latin script, 18th century, State Archives in Rijeka

FAKSIMILI OPORUKA



Slika 1. Oporuka 1



V dan 23. Feb 1774 u Territoriu Lovarskem
na horu od ske

+ Sveti Petar
Croatia

Oporuka u zulu Difamanta Tomasa Michalicius
ki ako preu doan po milosti Bozijoj, voda, stek
rofuma i gorovnica, alle Boleskan i Livotu, pot
belje, zandzani dan vortanit na ovo pismo gneghas
zadzivni bogatu, ordine, i Regament na nasej koko
stari i go
Na pomoce primanje, koche da ako bi Boz gnegha Radil
do ovoga Lacta do ce posuza gnegha Cello vas go
sel gnegha Storcijski Jelisicu, i Murciani Bozest
vremi koko kubica gnegha vremene. ja
kem velli, i ordinigie imahije za knjiga Amispara
do ovoga Difamanta dok leva Belza gneghova piso
nedobut, uspehi ba pisanjto na Velikan kozik gne
globo, i de jut priue i Skazki Storci. ja
kem velli, i ordinigie da puschka po napred lini pustaj
polosigra ovoga gneghova magazina va ske, i da
batija opala hul se ulmajin sprostrikar; niti do
ovaja od gneghas potrebujat vjezdne Stvari, i ovi mu
puschka i kom jastom da ako bi doba kivel i neki da
casual, niti pustak, er ako bi pustak, i dejseval
primanje da satunice nema lutan nigdje, van sum
legitimum. ja
kem velli, i ordinigie, i narcegije za knjigi universalne
i nad sladnicu gnegha biskvi Raskov, Janja, i Janova
da ovi lini bi mogube med Sobin Bratislavski kucu gnegho
Baschim, van ono ce gie pustak ponosred lini pustak.
Zatim puschka Akcara Matkoj gde an karun na Regenmire
a Cattarive sa cica mestu od stanca od luge on velli
Copling.
Zatim velli ordinigie, i drahmije da beter karun sepede
mre, folko gneghova Xena, koliko gnegha Otri gne
magin pruaghat pugljet, i do Smeti pukavat, koko
gie i on tvaruchi venuil.
fa kem velli ordinigie, i puschka gnegho i opsu tenet do
boniu dom, i Madam, i celi Pospodaljka do que luvot
tiruhi koko idrija, pruverigjene linoi kucu
trin, i treba tekovan, gnoj noset ponisnot, porak,
i poklonost.
Zatim puschka i Rask Anteneh do lata dva i pet za luge
Dufur trogja Duaibet, so gie Rasko Cetko po gnegho za
gnegha Rasken, i koko vareno puschka po pustak, kic
gi jene za que Dufur trogja Duaibet i Rask Anten
nel do lata Duaibet koko Cetko po gnegho; te oblige
i Rask pustak koko morat gneghoi Otri i gneghas
puschku, i narcegije.
Zatim ordinigie dolje lukan do: can cu Ruprichin za neku
Ranglin, i puto kocuhice, Squim rafwale za su sum
guju puschka kuchin i Doda po kime, i ako ore do

Slika 2. Oporuka 2, recto

splatit nebi moglie, puer chei da le donaplate goli d'vana
Marlineichia na onem co un gie Duau.

I ovo velli da gie guegha Fadyna voglia, ordin, i Tiffamont
ni hochic da buda u suem i po helen u doran koko Diffa-
ment, i aps nebi usgal vestial koko rittament udi karco-
ga psonchancia Clich Tolentino, poche da voglia kanno
dokill illett donation Caesa mortis. tokoz.

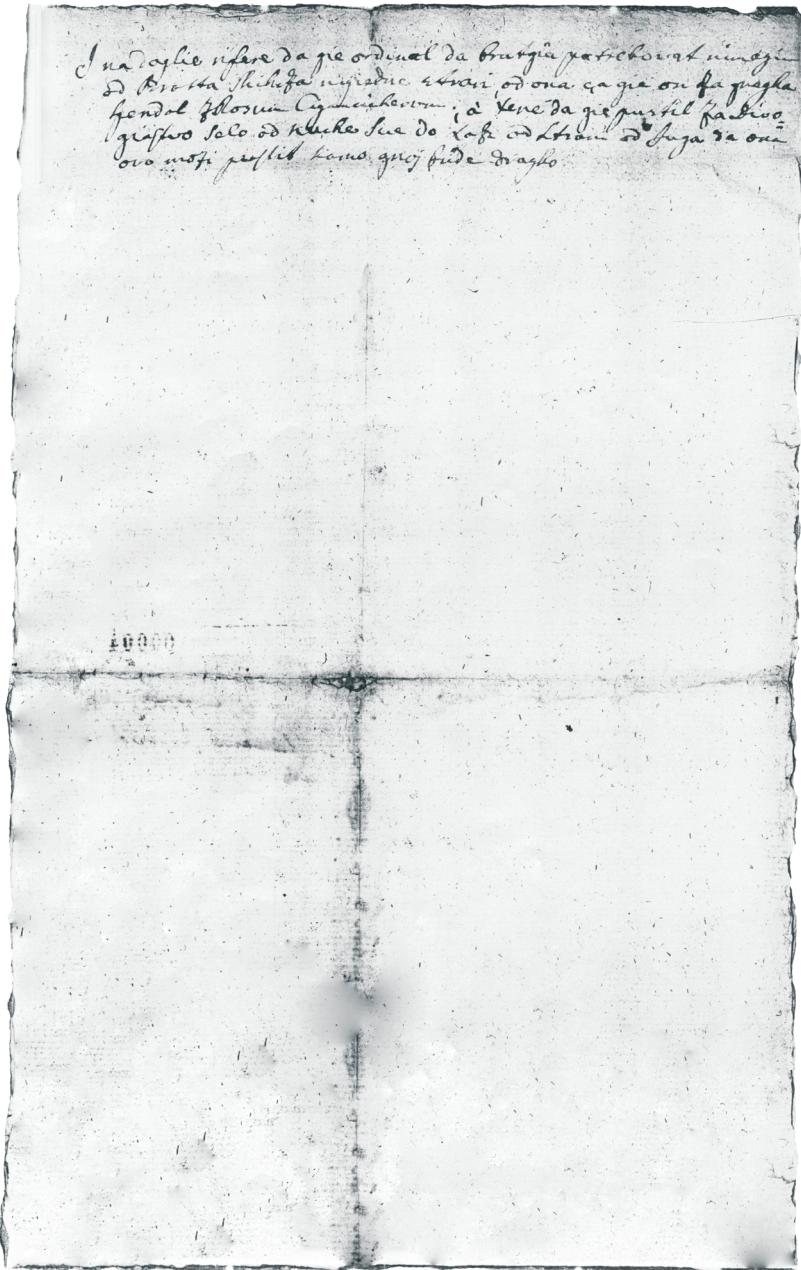
Na Redofant too Rio Michelle Ricetici, e Firme Rupricho

Ant. Romich Camiller ad Reffo
tako profon ad Restadura pisah
i pto fum, i Redofki profon
red hemi uverdigie khe kake
Rgora.

Slika 3. Oporuka 2, verso

V Dan 24. Feb 1774 u Zavorau
Dospore Mattej Lončič, i Vene: Justič, ki bi določil filii
mizvani od obceva Malinska županji, za potrebu ufečit
u vložki ove lancilene greska na izdajni dovoljenje
čin i Testament, i fatto
z. Kaj pomoči potreba da quin gie, a d'hal da budički bil
po sledilec uenim giedan drugbi ne spomenut gospo
po d'hal s. Lito Cetra pustoljpa, da nipoči da bojga
kamnuljeg po kome, i dal hokej da učala inel nikako
ve krog pasti, nežo same ovi počaj, a des if nova quin gie
uvedral da nipoči.. za
Drughi da pustoljpa siveži temu bolone do gne Sveti Živij
čini vložki Donal i Madonu i celu Tigranu inada
več quin novca za
5. da pustoljpa do lett 150 i, kose la ustanek lasto lesto
na giedan za desurine neghovite za ke, kose da u
čela giedan Veliki tiskar i tiskar na Francu, kse Cetra
i tiskar na Francu da roždeli imagin zoraprod da
greska sink hokej, nikoži i gorne rečene, i kose
do lett 150 da one oča odpravljajoči imagin za
6. da pustoljpa ga pasej s. Vrat Angelske, u Škrin, giedan
čili na velikost kose, giedan na Bruselj, kose
dua Cetra da vafel dne pomašod kse Pukad, i
plast da ima eti roždeli, i tiskar pustoljpa druga
dua Cetra pod reskinu, u me onel teh gie dal
ponoj, drugoj, Neveperja Stomagno, i da pojnamo f
5. da pustoljpa ponapred hokej, i hokej greska hokej
abec da baste opisju dat imagin sua kose i fa raz
rossianje, da
6. da boljša kose hokej pustoljpa dva Cetra na pu
ci hokej, i tiskar, i godi, i come u me delje
ponoviti, i Stomagno, za
7. da hokej hokej kose ino nujie za greskoni univerzali
i kose i godi Cetra, kse kose kuge, da imagin Bruselj
ki roždeli, kose greskoni hokej, za in oide, kose
za kome ponapred pustoljpa, them da a no sin kose
lute uči hokej, i kose hokej, kose ordinigie da tri hokej
hokej, nikoži, i tiskar hokej na hokej roždeli,
a Bruselj kose da t. inuzion-skač frankel d
8. da gie ordinil da aks ki od greskoviči s. ede Brie, supro
Bri l'oro greska dolinka da pustoljpa t. p. p. t. inau
genc, d 10; a za drughi da pustoljpa t. ma greska dol, i
lame da datimuse t. ma leprima, za
9. ordinigie da hokej hokej, da pustoljpa na vložku
od 5 40, da očel donapeviti quoj imagin kse Ordinigie
vi, za greska vložku manalo, i tiskar da gie dal hokej
greskoviči vložku in a ordinigie kose uvedrali
g. gresku in mala manalo, kose hokej lancilena pod
Pustoljpa, kose kose, kose hokej, kose hokej

Slika 4. Oporuka 3, recto



Slika 5. Oporuka 3, verso

V dan 15. sept 1774 u Lovranu



Compara Jure figanto, à doan Sijla, ki nifene
bad quin voglin, Ordin, Hffament Dolon, kikore
pot a doha figanta, ka re udori da buduehi
da njeđas od que rodine, ui quin Rottel pri-
gledat, i primat isti u fstrangiu, niti u Radigno
leste uko Samo zapren na milorozie Sudej Laci
Blager, ki quin da je pribortal, i prialidat,
i iftonu da je pribonila da se que Prese je quin
solizajes inoj i gravit, faro za gordan, i dughii
ufrok jas iftonu pribile kuchili, i vokolo kuc-
chie. Ma car que leghe onde se na Ragie, Budući
da ista kuchili i do kolo que pribonile Blago
jas ad refloza que pot. Kattalo Rattier, i
kao ovomu nešak merven, fspagnian doff. Capuan
Bachibui zod s; ka da akta iftonu fotogie
i vafuru predaja isti Marin. Robon quegin
ki je dobita ffar Dolon da je pribile kuchili
ifto kucies Blagora Cettore da quin je pribonila
i prialidat do Susti. I fcasel jas kala kune
bastone fduje orglie fduine, i Njibancatu nare
quidi kucie Sufi que Odra; a na robu da je
pribile Ruc, kore Majstres, i to he fcerde do
quich dufes do kuchili ftonon kischičem po
vugdoja, i Anton Carelli u vukavane Andonie
Bonisilias. Conulera do Blagoff.

Slika 6. Oporuka 4

U dan 4. Feb 1774 u aboratu va offiz

Oporuk Pidaf Ad. Bettiech, i Bettie Salminich ki nista
he fadgnu vogliu, ordi, i vissament Francesco Sal-
mich, quiu od illoja ordinatur da bi va ovi offizi
od Councillor quiu erponili, i cimili popisat, i ka se
uredni, da biendi tolito pismo, tolito naregungie
veignens po nukal Dov Strigrova Berillia po dne
30. Feb 1774. Da sue kakov va spet gie Darovano
i puscheno za Caffo. Offizat lina brem kem gie
Darovano illi puscheno: van Samo da na udvagie
a ne za Caffo uo tagie giedan kub Plaza priku
chim kaks lheeza lafal do Caffina Nikolka Dolni
chka, i kaks lheeza lugar spoloczen kuchie od bi-
ga a to sklerc Margarcke illi do klan gnoj se
fleckie namari, illi do gne Smeti, a po Smete, illi
ako gnoj se fleckie namari da iznora peft imam, if
ta polovicje kuchie, i Plaza gnoj na udvagie Sa-
na puskenoga gnegha Dretou i Van Antiekin pot.
Dressat i gnegha Vane, a respetive sklerc Bettie, i ken
da aks bi fisla ip Musber Antonia da va iphoj kuchie
po nukal rima conditionou isten i to aks ne
ki mogli krecenem Antiekin i gnegha Cava pri
Cavall kah naregungie za universalgneha Det. i
za ovonu lheza za kuchina kuchie ika kuchie
po nukal gnegha Dretou i giedan dolich
za vessak, i setoset na vilgoj za Caffo. Kec
gie od nel dnyen kettaw, a gnoj model. Ordinalgje
za Antonia, Margarcke, i Zelena magin unis adovat
petnajf S. Petr po dnu quid Mallere. A Margar-
ke gneha recena do poftaghie drughe, i kettegje imam
gut linit adovat. T. Petr getnaift tolkojko za dnu
unis Mallere; i tken gie dal kressata gnegha
fadgnu vogliu ordi, i vissamentu kui usbek i ke
tengen u nekonejage Councillor med Stedok
panom Berilichen, i Dergo Dobref Iwanich.

Anton Dominich Councillor
do Nette Lasko open
pirah i god pliskini
i Kardoti pobjedli i
prisluh jekoly

U dan 25. 2. 1774. va. Lovrane var uff:
di Amelie

Compsare Anton Salwick Kestrich, i han Crispich Stu
rich, ki nifere farque voglia doding i testament
Antona Bratra pastorega od lovoja. he da, na b. Keech
cheq; ka ee utokni das do hrebiti pusechia. qdome
i Madone qneghha Xem. Dellenu a s. Melaku da na
reginie ja qneghha universal Eredi qneghha due, Adelie,
Amelie, i Antoniu, ke hoche da razdale suo qneghha
blago na polorizju, kogiesi ore ke qie Credital od
qneghha das, ki qie qneghha vazel bilha luuiga Cruda
iono kognemu entloji od cainue. Creditali i ordi
naclegie da se uine ad doas duas, et s. Massi, Ma-
nach na qmijone intencion qa uajperoo i e Kudler
pramoglo i Stengie dal Suicetale padnej qneghha.
Voglie, et dinu i testamentu, kiu utordi. Prisequa
il mire mire. Andana Boniechha Comiteha jid
kredoki. Uaconon Crispichom i fersan Martuljekom

Dita 22 maggio 1777 Lourans.
V dan 14. goro 1777 u Lourans

Compare dove vaglich, don Tendich i Tomaso Reich
ki rifine fadgħiex vogħi, ordi i Bissamex post Branc
Malliniekk postoperaw għiex flettenha besejha, ka
re uđ-darri da b'ndekki ġmel kli l-ix-ximma. Antonia
i-Jacova, i-żaq aktar qie amel fata għeqha Sirot
Supa Simmuna, i-Jacovu naxxilgħi fuq-ġeqha kċiex
Biedi i-narġiekk i-na nacim f'la-kon u fuq-ġidha
imman oħra, i-żgħiex ja

Niżew p-piżiżie li roba Antonovem ġebu Fulikam
va qbram Lusse kien tinfina Ivanom Tendi
chidu, i-ka ovomu nad-dei Sela q-żidan karun i-ġo-
dnejk do Cresque, i-Cresque u quin pafstil nego-
Jacova; i-wieħi ovoga qid dan Cottar va Cireħ, don
qie Oħra id-Archi, i-na Loprice f'għora jaġi
Cottar, qiegħi i-tem għiex qie' id-ali l-Subje:
Allega għeqgħovva.

Ding do p-riżiġie Simmuna na-Dolek. Kupu għeqda
fennu b'laġi delano preż-Cresque kui da p-riżiġ
i-fomm-Simmuna, i-Jacova; i-ka lossox nabi kien
do qiegħi kien qie' i-fomm-piżiż Soċċi ja kien
chien, kien, i-żi; i-va Dolekhem Lusse va nse-
żiex Leħha id-Doleġġi k-Fulikam tinfina ja, it-
ġiġi u jaġi kien i-żi, i-żi t-dugħha ca qie' nabi la-
Għajnej, i-ġiedan Cottar va ļan, ki i-żi. Simmuna
p-ġoex kien kien minn id-Subje, kien għix
Igħha Fransisku Boffiex p-lejt i-Jacovu.

I-żo naixi da he offalo bejjog qiegħi kien kien
de f'għora imman oħra, i-nas-żekk, t-kien, p-
hi kien, i-żi luu ġalva kien kien re ruħ-had, dei
qie' pafstil Jacova ki-ġie għeqha mriġ-qed, i-prin
ħol id-Suveret kien għeqha sikkien f'id-Subje
ordini tas-Simura, i-Sirot Antonovem inna pafstil
pi minn Jacova, i-żi da qie' minnha mentha li prav
ħol, da p-ġeżeex ha kien tħol id-ix-ġibbiż inna ja-
għiem jaġi, i-żi luu ġal luu sekk kien għeqha
f-żgħiex, i-ordi kien kien postverdi kien
għol u sekk manex ġandha fuq-Subje, i-ġi-
kien, i-żi luu ġal luu sekk kien għeqha
f-żgħiex, i-ordi kien kien postverdi kien
għol u sekk manex ġandha fuq-Subje, i-ġi-

V dan 24. Merfa 1775 u Lovranu va viffer.

Comparc Jurez Zalej receni Shali Juse, i Raskle Balich
ki nijere fadguin vogliu, ordin, i Riffament Ma Skoj
Dolsimchia ka le redeni, da koliko Shalter live-
chim, koliko Temer puschia fa Dopsdenice ad Sine
fa qnighovago, a ipo Smetsa Raskleinoj da puschia
Temer Temer fa Dopsdenicu nad chenu do ghe Smen-
ti, i tzae ima qnednoje Sina Raskleja ovga nar-
qning fa qnednoje universal Eida, i lastoni
kao; ako pealbi Boz Nejamoguchi qnigha Tidil
i nee inel nad elanicha, tako ordinilige da u
sem carn Eida universal qnighov bude qnighov
Achi Maria; kue kolikojse ako li Boz Tidil
ordinilige i ordin ligier fa u sakozemum Carn ad
Smetsi dinove, i Ackerine obfpat ima qnedno
Eida universal qnigha Sina May bi qid presicela
Lustilige fa Dufle qnigha ozi hanc tri Rete
Rete Klare, i za Dida tri Stare, I. Skof; i tako
rduna fare pat heleh I. Skof, i zetek gie dal
Smetsak qnigha Sja vodj voglie ordini, i Riffa-
mentu, kud obred fa qnighovku u vrka manz
Canciliora Antonia Bonicichia, iudoksi Dis-
non Ruprichiem, Soreton waflicheim.

1 dan 25. Avgusta 1777 u Ljubljani u Uffici

Compte Martin Grancic Vojvoda, Regius procurator eti nobile
da drugi dan mesecen poleti juice domini 1777 na partu, da vspomno
da Canclere upisat zadnja voljba, odnosno testament iste kate-
cie ne stejnem upisat parani Cancler Dog. Antica Tomicnik za
uradok da godba ruedok ni bil na leteh za delnicu povez.
Procesor poslal jesi blana Leventina da za ne imel nadzor
duje gige restre Antonije i Marie od treba restre Leventine po
urovenu Nas pustchia gige del suar nekolicu blagoj Stocu
i Matkoju Jirotnaku i matcu Logarjku cini upisat ad mene
Vlaklila choko sledi.

Nas pustchia Chalek vas gige del obi gie gie pustok zavrs-
edeljenje obla repre restre mene zeton dolenje obla restam
Antonije i Marie zapovijed reči. Mes stanek za dnevn P.R.
Oba Antonia
Velic pustchia obon dnevn menovcem restam drugi Cus gige na
Cusech z dola braka Campalcevega zagranion od drugih
reči. Mes stanek za dnevn Dok mene Pelleni.

Velic istem dnevn pustchia Chalek i za gie pustok
ci we za gie od gige giga roslaga spolod da megu cini po
gige spolki reči reči. Mes stanek za dnevn gige i da gie
magin upravit slada gie bide Rosp. Stocj zivot od ovega
resta, vseckim Ufficij cha stoles od Prugie donara
Velic pustchia nas zemnu skipa Matkoju Jirotnaku Del Mar
coracem za vsem protoprijem za se onde gige giga zahaja
zagranion od cihrej. Mes stanek za gige dnevn, i to mu
pustchia za usrok da ako nebi bil on robal gige blago da
bi bilo res pusto ustalo.

Velic pustchia obon dnevn restam tale, i Marie Ljavorovice za
za gie od gige giga roslaga, robljona, da po gige mestu imaju

Slika 11. Oporuka 9, recto

(Slika 12. Oporuka 9, verso)

prolet tri diuoghe i sta od gicm piff spami G. de Marca va
Cooj na qigu intacian.
Uchie jurschia jedna Zerigu juli Turna Matiegia Kazanikha
za usot da nech juk qe pmele od iktoga Makon
Shas, i Da cint maw Merit getnu f. Mafu stanu za qigu
Turn
Uchie iki zgor menovani Matiegia vobinas goni da qie
istoj june oekal jukte qe iue suo upiraxo zapovedala
da bi jukta za hetsje redje Catanne omusenog i Ter
quron terim, a neto da qie od goniila da jukti qo juk
hister, za usot da hako re qie orenlo, rascelenjenje
versionale velichina rizeta, i rostotkih reega stara.
Jom qie dalla meretek qipi zadnj uolje ordina, i his
zamerki kiu ukrepa i prekut te muke nene Vlachileva
Bratko Nagyuchikhin pred meed Kav. Andegron Supram
Matiegia Matulevica doqec ujot dolg
Koljel ujot dol ujot os deute deski
Doljek ujot dol ujot dol ujot ujot dol ujot dol ujot
os dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot
os dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot
os dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot
os dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot
os dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot dol ujot

Slika 12. Oporuka 9, verso

PRIJEPIS I TRANSKRIPCIJA OPORUKA

1.

5. prosinca 1773., ured kancelarije u Lovranu

Oporka Jakova Malinara Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 5. decembra 1773 u Lovranu va officiu Cancellerie
2. Compare Tome Antich, Anton Pletenicich, i espone da buduchi
3. bili zvani od Jacova Malinara Frattra; za çut gnighovu zad
4. gnu vogliu, i ordin, i ku da riffere va ovi vfficij, zato u dux
5. noſte gnighovoj riffere da iſti imagiuchi Cetiri Simi; pustilgie
6. Mighotu Sinu puschia blago, ko gie bil pustil, i zapisal Xene za
7. Divogiaſtvo kako put deli od Strange od giuga pod kuchiun
8. Stem da ucinit ima za Matter po Smerte gneghe za gne
9. ghe Duſſu [20 Sueteh Maſſ] item iſtomu pustilgie va Redeh kako corona deli
10. qa stimat se ima va iſtem městu, koliko donaſſalo bude bla
11. go iſto Stimano za plachiat Maſſe Suete od *soldin* 3: 12 do lett
12. treiſſet franco prez Tesasche ruke, i dela iſtoga Mihota; i
13. to nadne iſtoga blaga va redeh; item iſtomu pustilgie pol
14. Malina francoga; i iſtomu pustilgie dua Coſtagna illiti
15. Stabla Coſtagneva, giedan na Muſſinen, a giedan na Muſaricz
16. ke; zobligom da alle opravi, alle posglie va Aſſis paſſat
17. ona Sueta vrat za gnegha Duſſu; A Mattegiu, i oſſipu
18. pustilgie drughu poloviczu Malina da bratinski razdelle
19. oni dua megiju Sobon; Suo oſtalо blago oude zgora po na
20. pred nepuscheno, puschia zgora pisanem trim Sinom da
21. Bratinski razdelle; i da platit imagi dughi gneghovi;
22. i cetertomu gnih brattu Sepezu prez agravia dughi
23. zgora receneh, da giedan put za vaſſda dat Sui tri ima
24. giu *libar* 25, i ka ovomu puschia iſtomu dua Stabla Costa
25. gneva na bruſſovem; pustilgie na daglie gnegha Xenu
26. za donu, i Madonu, i celu Gospodarizu do gne Smerti, a
27. po Smerte da zgora pisani gnegha Sini razdele, i vazmu kako
28. gie zgora zapisano; zvan Conobe ku puschia gioſ ſ Mihotu
29. po napred, kako gie pretignena od ovacz, Sada kako se na
30. hagia, i dua Stabla od Costang pod peschinu, mimo oneh
31. keh gie gnemu giur pustil, govore na daglie da
32. gie ocitoval da Hchere giedal qa gnoj gie bilo odsu
33. gieno od Pravicze Posinsake; i ka ovomu da gnoj gie
34. priloſit dal giur na razun kaſſelu, i *libar* 10, i zato da
35. potreb[o]vat nima odi Bratt Stuari nigiedne; buduchi
36. da gnoj nimagliu brattgia donapunit nego priſſugieno
37. Sumu od *libar* 40. buduchi Stem odbigena; i da Matti
38. chiu Sinu puschia nadaglie dua Coſtagna pod Malin
39. gneghov, i med Ivačen Malin, da zgora pisaneh *Sueteh Maſſ* bro
40. gia 20 ima cinit po Smerte Matterinoj letto za lettom
41. prez odlaska do lett 20. A Sui Cetiri Simi da naregiugie
42. za gnegha vniuersal Eredi; i ovo utverdiſſe Sue Sprissegun u
43. ruke mane Cancillera Antona Tomicich ^{m. p.} i pred Suedoki
44. Jurjem Bercich, i Lorenzo Bermberich ^{m. p.}

1.

5. prosinca 1773., ured kancelarije u Lovranu

Oporuka Jakova Malinara Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 5. dečembra 1773. u Lovranu va oficiju kančelerije
2. Kompare¹ Tome Antić, Anton Pleteničić i espone² da budući
3. bili zvani od Jakova Malinara Fratra za čut njigovu zad-
4. nju volju i ordin³, i ku da rifere⁴ va ovi ufcij, zato u duž-
5. noste njigovoj rifere da isti imajući četiri sini pustil je
6. Mihotu sinu pušća blago, ko je bil pustil i zapisal žene za
7. divojaštvu kako put deli od strane od juga pod kućun,
8. s tem da učinit ima za mater po smerte njeje za nje-
9. je dušu 20 sveteh maš. *Item*⁵ istomu pustil je va redeh kako korona deli
10. ča štimat se ima va istem mestu, koliko donašalo bude bla-
11. go isto štimano za plaćat maše svete od soldin 3: 12 do let
12. trejset, franko prez težaške ruke i dela istoga Mihota, i
13. to na dne istoga blaga va redeh. *Item* istomu pustil je pol
14. malina frankoga i istomu pustil je dva kostanja⁶ iliti
15. stabla kostanjeva: jedan na Mušinen, a jedan na Mužaric-
16. ke, z obligom⁷ da ale opravi, ale pošlje va Asiz pasat
17. ona sveta vrat za njega dušu. A Mateju i Osipu
18. pustil je drugu polovicu malina da bratinski razdele
19. oni dva meju sobon. Svo ostalo blago ovde zgora pona-
20. pred nepušćeno pušća zgora pisanem trim sinom da
21. bratinski razdele i da platit imaju dugi njegovi
22. i četertomu njih bratu Šepetu⁸ prez agravija⁹ dugi
23. zgora rečeneh, da jedan put za vasda dat svi tri ima-
24. ju libar 25. I ka ovomu pušća istomu dva stabla kostan-
25. njeva na Brusovem. Pustil je nadalje njega ženu
26. za donu, i madonu, i celu gospodaricu do nje smerti, a
27. po smerte da zgora pisani njega sini razdele i vazmu kako
28. je zgora zapisano, zvan konobe, ku pušća još Mihotu
29. ponapred, kako je pretinjena¹⁰ od ovac, sada kako se na-
30. haja, i dva stabla od kostanj pod Peščinu, mimo oneh
31. keh je njemu jur pustil. Govore nadalje da
32. je očitoval da hcere je dal ča njoj je bilo odsu-
33. jeno od pravice posinsake i ka ovomu da njoj je
34. dal jur na račun kaselu i libar 10. I zato da
35. potrebovat nima odi brat stvari nijedne, budući
36. da njoj nimaju bratja donapunit nego prisujenu
37. sumu od libar 40, budući s tem odbijena. I da Mati-
38. ču sinu pušća nadalje dva kostanja pod malin
39. njegov i med Ivačen malin, da zgora pisaneh sveteh maš bro-
40. ja 20 ima činit po smerte materinoj leto za letom
41. prez odlaska do let 20. A svi četiri sini da narejuje
42. za njega univerzal eredi¹¹. I ovo utverdiše sve s prisegun u
43. ruke mane kančilera Antona Tomičić ^{m. p.} i pred svedoki
44. Jurjem Berčić i Lorenzo Bermberić¹² ^{m. p.}

2.

23. veljače 1774., ikarska luka, u teritoriju lovranskome

Oporuka Tomasa Mikuličića, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 23. Februaru 1774 u Territoriu Lovranskem
2. va Portu od Ike
3. Odluka u putu Tijftamenta Tomasa Michulicchia
4. ki ako prem zdrau po miloſte Boxgioj, vida, Sliha,
5. razuma, i govorengia, alle Bolestan u Xivotu, hot
6. telgie danaſsgni dan postauit na ovo pismo gnegha
7. zadgniu vogliu, ordin, i Tijftament na nacin kako
8. Sledi, i za
9. Naiperuo ordinugie, i hoche da ako bi Bog gnegha Sudil
10. od ovoga Sueta da se pokopa gnegha Tello va gro
11. beh gnegha Staregiſe zofficiom, i Slusbami Boxast
12. venemi kako kuchia gneghova premore. Za
13. tem velli, i ordinugiuchi imenugie za Suoiga Cumissara
14. od ovoga Tijftamenta doklam Decza gneghova pridu
15. nadobu „Sucza Matt(a) Cumarichia“, profsechi da prina(i)stoi na Suaku korijt gni
16. ghovu, i da gnih priuci u Svakoj Stvare. Za
17. tem velli, i ordinugie da puschia po napred Sinu Matteju
18. poloviczu „poloviczu“ ovoga gneghovega magazina va Ike, i da
19. brattgia ostala mu se nimagi Suprotivitse; niti od
20. ov(o)ga od gnegha potrebovat nigiedne Stvari; i ovo mu
21. puschia stem pattom da ako bi dobro Xivel, i nebi de
22. cipeval, niti fundeval, er ako bi fundeval, i decipeval
23. ordinugie da datmuse nima Stvari nigiedne, van Samu
24. legitimu. Za
25. tem velli, i ordinugie, i naregiugie za Suoigi vniversal Ere
26. di, i nadslednici g(ne)gha tri Sini Matteja, Jurja, i Jacova.
27. da ovi Sui tri razdelle med Sobun Brattinski Suu gnegha
28. Baschinu, van ono ca gie pustil ponapred Sinu Matteju.
29. Zatem puschia Hchere Mattegie giedan Marun na Giapnenic Zah,
30. a Cattarine va iſtem městu od Strane od Juga on velli
31. Coſtang.
32. Za tem velli, ordinugie, i odlucugie da Matter Staru Teſtadu
33. rovu, t(o)liko gneghova Xena, koliko gnegha Eredi gniu
34. imagiu prinaſtat, prigliedat, i do Smerti prihranit, kako
35. gie i on Xivuchi ucinil.
36. Za tem uelli, ordinugie, i puschia gnegha draghu Xenu An
37. toniu Donu, i Madomu, i celu Gospodarizu do gne Smerti
38. Xivuchi kako vdovicza, priporucugiuchi Sinom Suem
39. trim, i dvem Hcheram, gnoj noſſit ponisnost, posluh,
40. i poklonstvo.
41. Za tem puschia Sueteh Maſs Cantaneh do lett duaſſet za Suogiu
42. Duſsu brogia Dvaſſet, to gie Suako letto po giednu za
43. gnegha Smertun; i tako rauno puschia po Smerte Suo
44. gie Xene za gne Duſsu drugheh duaſſet Sueteh Maſs Canta

2.

23. veljače 1774., ikarska luka, u teritoriju lovanskome

Oporuka Tomasa Mikuličića, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 23. februaru 1774. u teritoriju lovanskem
2. va portu¹³ od Ike
3. Odluka u putu tištamenta Tomasa Mikuličića
4. ki akoprem zdrav po miloste Božjoj, vida, sliha,
5. razuma i govoren'ja, ale bolestan u životu, hot-
6. el je današnji dan postavit na ovo pismo njega
7. zadnju volju, ordin i tištament na način kako
8. sledi. I za
9. najpervo ordinuje i hoće da ako bi Bog njega sudil
10. od ovoga sveta, da se pokopa njega telo va gro-
11. beh njega starejeh z oficijom i službami božast-
12. venimi kako kuća njegova premore. Za
13. tem veli i ordinujući imenuje za svojega kumisara
14. od ovoga tištamenta, doklam deca njegova pridu
15. na dobu, suca Mata Kumarića, proseći da prinastoji na svaku korist nji-
16. hovu i da njih priuči u svakoj stvare. Za
17. tem veli i ordinuje da pušča ponapred sinu Mateju
18. polovicu ovoga njegovega magazina va Ike i da
19. bratja ostala mu se nimaju suprotivit se niti od
20. ovoga od njega potrebovat nijedne stvari. I ovo mu
21. pušča s tem patom¹⁴ da ako bi dobro živel i ne bi de-
22. cipeval¹⁵ niti fundeval¹⁶, er ako bi fundeval i decipeval,
23. ordinuje da dat mu se nima stvari nijedne, van samu
24. legitimu. Za
25. tem veli i ordinuje i narejuje za svoji univerzal ere-
26. di i nadslednici njega tri sini Mateja, Jurja i Jakova,
27. da ovi svi tri razdele med sobun bratinski svu njega
28. baščinu, van ono ča je pustil ponapred sinu Mateju.
29. Za tem pušča hćere Mateje jedan marun¹⁷ na Japnenicah,
30. a Katarine va istem mestu od strane od juga on veli
31. kostanj.
32. Za tem veli, ordinuje i odlučuje da mater staru teštadu-
33. rovu toliko njegova žena, koliko njega eredi nju
34. imaju prinastat, prigljedat i do smrti prihranit, kako
35. je i on živući učinil.
36. Za tem veli, ordinuje i pušča njega dragu ženu An-
37. toniju donu, i madonu, i celu gospodaricu do nje smerti
38. živući kako udovica, priporučujući sinom svem
39. trim i dvem hćeram njoj nosit poniznost, posluh
40. i poklonstvo.
41. Za tem pušča sveteh maš kantaneh do let dvajset za svoju
42. dušu broja dvajset, to je svako leto po jednu za
43. njega smertun, i tako ravno pušča po smerte svo-
44. je žene za nje dušu drugih dvajset sveteh maš kanta-

45. neh do lett Duaifset Suako letto po giednu; ke obogie
46. *Suete Mafse* plachiat hotte morat gneghovi Eredi od gnegha
47. puscheni, i naregjeni.
48. Zatem oqitugie da gie Duxan *Gospodinu Cancilleru Russichiu* za neku
49. zemgliu, i zato buduchi se Sgnim razumel za tu Sumu
50. gnim puschia kuchiu u Grade po Stime, i ako ova do 「do」
51. Splatit nebi mogla puschia da Se donaplate puli Ivana
52. Marlincchia na onem çà mu gie duxan.
53. I ovo velli da gie gnegha zadgna voglia, ordin, i Tijstament
54. ki hochie da bude, u Suem, i po Suem uzdersan, kako Tijsta
55. ment, i ako nebi mogal vagliat kako Tijstament radi kakovo
56. ga pomanchangia illiti Solenitadi; hoche da vaglia kako
57. codicil, illitti *Donation Causa Mortis takozuani*
58. Na Suedozanstvo Mr'a(?) Michelle Micetich, e Disma Mußsich_{m. p.}

59. *Anton Tomicich Canciller od Mesta*
60. tako proßsen od Teftadura pisah
61. i pred gnim, i Suedoki proptah
62. pred kemi utverdilgie Sue kako
63. zgora.

45. neh do let dvajset, svako leto po jednu, ke oboje
46. svete maše plaćat hote morat njegovi eredi od njega
47. puščeni i narejeni.
48. Za tem očituje da je dužan gospodinu kančileru Ružiću za neku
49. zemlju i zato, budući se š njim razumel za tu sumu,
50. njim pušča kuću u grade po štime¹⁸. I ako ova do-
51. splatit¹⁹ ne bi mogla, pušča da se donaplate puli Ivana
52. Marlinčića na onem ča mu je dužan.
53. I ovo veli da je njega zadnja volja, ordin i tištament,
54. ki hoće da bude u svem i po svem uzderžan kako tišta-
55. ment, i ako ne bi mogal valjat kako tištament radi kakovo-
56. ga pomankan'ja²⁰ iliti solenitadi²¹, hoće da valja kako
57. kodicil iliti *donation causa mortis*²² takozvani.
58. Na svedočanstvo Mr'a Michelle Mičetić, e Dizma Mušić *m. p.*

59. Anton Tomičić, kančiler od mesta,
60. tako prošen od teštadura pisah
61. i pred njim i svedoki proptah²³,
62. pred kemi utverdil je sve kako
63. zgora.

3.

24. veljače 1774., Lovran

*Anulacija oporuke sastavljene 5. prosinca 1774. i nova oporuka Jakova
Malinara Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića*

1. V dan 24. Febrara 1774 u Lovranu
2. Compare Mattej Cosulich, i Tome Antich, ki buduchi bili
3. prisvani od Jacova Mallinara Fratra, za poit riferit
4. u vfficij ove Cancillerie gnegha naizadgnu vogliu, or
5. din, i T̄stament, i zato
6. za Naipervo govore da gnim gie urdinal da buduchi bil
7. po Suedokeh ucinil giedan drughi T̄stament gioſ
8. po dneh 5 decembra letta paſsanoga, da riffere da ovoga
9. annulugie po Suema, i da hoche da nima imet nikako
10. ue kreposti, nego Samo ovi, koga Sada iz nova gnim gie
11. urdinal da riffere. za
12. Drugho da puschia Suoigu Xenu Polonu do gne Smerti zivu
13. chi vdovicza Donu, i Madonu, i celu Gospodarizu nada
14. Suem gnighovem. za
15. *Treto* da puschia do lett 30 *Sueteh Maſſ Cantaneh* Suako letto
16. po giednu za gne Duſsu gneghovu; za ke Maſſe da puſ
17. chia giednu lehu, i zuedom(?) od podanca, ku lehu
18. i zvedom(?) od podanca da razdelit imagiu ponapred dua
19. gnegha Sina Mattej, i Mihaz, i zgora recene. *Suete Maſſe*
20. do lett 30 da oni oba odpravgliatgħiḥ imagiu. za
21. *Ceterto* da puschia za paſſaz od *Sueteh Vrat Angelske u Sisu*; giedan
22. Coſtang na Musariczkin, a giedan na Bruſſovem, ka
23. dua Coſtagna da vazet imej ponapred Sin Mihaz, i
24. platit da ima iſti paſſaz; i iſtomu puschia druga
25. dua Coſtagna pod peschinu, u ime oneh keh gie dal
26. pervojo Suogioj Neveste, za Stomagniu, i za pognavu. za
27. *Peto* da puschia ponapred Mattichiu; i Misczu gnegha Malin
28. stem da brattu Oſſipu dat imagiu Suaki *libar* 5 za raz
29. posnangie. za
30. *Sesto* da tolikaſſe Sinu Mattiu puschia dua Coſtagna pu
31. li Chiollin(e)h Xuqvari, radi, i emi u ime reczene
32. pognave, i Stomagne. za
33. *Sedmo* da Sueh Suogieh Sini imenugie za gneghovi vniuersali
34. Eredi, i nadsledniči, ki Sui Scupa da imagiu Brattins
35. ki razdelit Suu gneghovu Baschinu, qa ni ovde zgħo
36. ra komu ponapred puscheno; stem da ako Sin Ivan
37. Stat nebi hottel u Paesu, tako ordinugie da tri Sini
38. Mattej, Mihaz, i Oſſip baschinu na trogie razdele,
39. a Brattu Ivanu da dat imagiu Suaki francheh *libar*
40. 10; za
41. *Osmo* da gie urdinal da, ako ki od gneghoveh Eredi bisże Supro
42. tivil ovoj gnegha odluke da za pervi put platit ima
43. penne *libar* 10; a za drughi da zgubit ima gnegha del, i

44. Samo da datmuše ima legitima. za

3.

24. veljače 1774., Lovran

*Anulacija oporuke sastavljene 5. prosinca 1774. i nova oporuka Jakova
Malinara Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića*

1. V dan 24. febrara 1774. u Lovranu
2. Kompare Matej Kožulić i Tome Antić, ki budući bili
3. prizvani od Jakova Malinara Fratra za pojт riferit
4. u ufficij ove kančilerije njega najzadnju volju, or-
5. din i tištament, i zato
6. za najpervo govore da njim je urdinal da budući bil
7. po svedokeh učinil jedan drugi tištament još
8. po dneh 5. dečembra leta pasanoga, da rifere da ovoga
9. anuluje posvema i da hoće da nima imet nikako-
10. ve kreposti, nego samo ovi, koga sada iznova njim je
11. urdinal da rifere. Za
12. drugo da pušća svoju ženu Polonu do nje smerti živu-
13. či udovica donu, i madonu, i celu gospodaricu nada
14. svem njigovem. Za
15. tretio da pušća do let 30 sveteh maš kantaneh svako leto
16. po jednu za dušu njegovu, za ke maše da puš-
17. ča jednu lehu i z jedom²⁴ od podanka, ku lehu
18. i z jedom od podanka da razdelit imaju ponapred dva
19. njega sina Matej i Mihac, i zgora rečene svete maše
20. do let 30 da oni oba odpravlјat jih imaju. Za
21. četerto da pušća za pašac od sveteh vrat Anjelske u Sizu²⁵ jedan
22. kostanj na Mužarickin, a giedan na Brusovem, ka
23. dva kostanja da vazet imej ponapred sin Mihac i
24. platit da ima isti pašac. I istomu pušća druga
25. dva kostanja pod Pešćinu, u ime oneh keh je dal
26. pervoj svojoj neveste za stomanju²⁶ i za ponjavu²⁷. Za
27. peto da pušća ponapred Matiću i Mišcu njega malin,
28. s tem da bratu Osipu dat imaju svaki libar 5 za raz-
29. poznan'je. Za
30. šesto da tolikajše²⁸ sinu Mattiu pušća dva kostanja pu-
31. li Ćolineh žukvari radi i u ime rečene
32. ponjave i stomanje. Za
33. sedmo da sveh svojeh sini imenuje za njegovi univerzali
34. eredi i nadslednici, ki svi skupa da imaju bratins-
35. ki razdelit svu njegovu bašćinu, ča ni ovde zgo-
36. ra komu ponapred pušćeno, s tem da ako sin Ivan
37. stat ne bi hotel u paezu²⁹, tako ordinuje da tri sini
38. Matej, Mihac i Osip bašćinu na troje razdele,
39. a bratu Ivanu da dat imaju svaki frankeh libar
40. 10. Za
41. osmo da je urdinal da ako ki od njegoveh eredi bi se supro-
42. tivil ovoj njega odluke, da za pervi put platit ima

43. pene libar 10, a za drugi da zgubit ima njega del i
44. samo da dat mu se ima legitima. Za

45. Nono ordinalgie da buduchi Hchere dal nekoliko na razun
46. od *libar* 40, da oveh donapunit gnoj imagiu Sui Eredi gnegho
47. vi, ca gioſ bi gnoj mancalo, i Stem da gie dal Suersetak
48. gneghovemu Tiftamentu, i ordinu, koga utverdiſſe
49. Sprisegun u ruke mane *Antona Tomicich Cancillera* pred
50. Suedoki Ivan K(er)sanaz, Matte Cruſsich
51. I na daglie rifere da gie ordinal da bratgia potrebovat nimagiu
52. od Bratta Mihcza nigiedne stvari, od ona ca gie on za gnegha
53. Spendal zRosum Cigancichevom; a Xene da gie pustil za Divo
54. gjaſtvo Selo od kuche Sue do Laſſ od Strani od Juga da ona
55. ovo mozi puſtit kamo gnoj bude dragho

45. *nono* ordinal je da budući héere dal nekoliko na račun
46. od libar 40, da oveh donapunit njoj imaju svi eredi njego-
47. vi, ča još bi njoj mankalo, i s tem da je dal sveršetak
48. njegovemu tištamentu i ordinu, koga utverdiše
49. s prisegun u ruke mane Antona Tomičić, kančilera, pred
50. svedoki Ivan Keršanac, Mate Kružić.
51. I nadalje rifere da je ordinal da bratja potrebovat nimaju
52. od brata Mihca nijedne stvari, od ona ča je on za njega
53. spendal³⁰ z Rozum Cigančićevom, a žene da je pustil za divo-
54. jaštro selo od kuće sve do laz od strani od juga da ona
55. ovo mozi pustit kamo njoj bude drago.

4.

11. travnja 1774., Lovran

*Oporka Polone, kćeri pokojnoga Ivana Žiganta, sastavljena od bilježnika
Antona Tomičića*

1. V dan 11. Aprila 1774 u Lovrane
2. Compare Jure Ziganto, di Ivan Piglia, ki riffere
3. zadgniu, vogliu, ordin, Tijtament Polone Hchere
4. pokojnoga Ivana Ziganta, ka se usdersi da buduchi
5. da nigedian od gne Rodbine ni gniu hottel pri
6. gliedat, i prinaſt niti u zdraugiu, niti u Sadasgno bo
7. leſte nego Samo gagnen na milosergie Sudaz Jacov
8. Blagar, ki gnu da gie prinastal, i prigliedal,
9. i iſtomu da gie priporucila da po gne Smerte gniu
10. tolkajſe imej i Spravit; zato za giedan, i drughi
11. uzrok gie iſtomu pustila kuchiu, i vokolo ku
12. chie Sue ca gneglegha [gnegnegha] onde Se nahagia; buduchi
13. da iſta kuchia, i vokolo gne pristogieche Blago
14. gie od razloga gne pokojne Mattere Mattegie, i
15. ka ovomu giedan marun zapegnian Posstouanomu Supanu
16. Bachichiu za *libar* 5; ke da neka iſtomu zbrogie
17. i vazmu predafſe iſti Marun. Robbu gnegiu
18. ku gie dobila zgne delon da gie puſtila Neveſte
19. iſto Sucza Blagara Cattarine ka gniu gie prinaſta
20. la, i prigliedala do Smerti. I zovem gie dala Suerſe
21. hat [Suerſetah] gne zadgne {v}oglie {o}rdinu, i Tijtamentu nare
22. giu[giu]chi iſtoga Sucza za gne Ereda; a na robbu da gie
23. puſtilla due Suete Maſsicze; i to Sue tuerde do
24. gnih Duſe pred Suedoki Antoni Prischichem po
25. kojnoga, i Anton Curella u ruke mane Antona
26. Tomicichia Cancillera od Mesta m. p.

4.

11. travnja 1774., Lovran

*Oporuka Polone, kćeri pokojnoga Ivana Žiganta, sastavljena od bilježnika
Antona Tomičića*

1. V dan 11. aprila 1774. u Lovrane
2. Kompare Jure Žiganto³¹ di Ivan Piglia, ki rifere
3. zadnju volju, ordin, tištament Polone, héere
4. pokojnoga Ivana Žiganta, ka se uzderži da budući
5. da nijedan od nje rodbine ni nju hotel pri-
6. gljedat i prinast niti u zdravju, niti u sadašnjo bo-
7. leste, nego samo ganjen na miloserje sudac Jakov
8. Blagar, ki nju da je prinastal i prigledral,
9. i istomu da je priporučila da po nje smerte nju
10. tolikajše imej i spravit. Zato za jedan i drugi
11. uzrok je istomu pustila kuću i vokolo ku-
12. će sve ča njenega onde se nahaja, budući
13. da ista kuća i vokolo nje pristojeće blago
14. je od razloga nje pokojne matere Mateje. I
15. ka ovomu jedan marun zapenjan³² poštovanomu županu
16. Baćicu za libar 5, ke da neka istomu zbroje
17. i vazmu preda se isti marun. Robu njeju
18. ku je dobila ž nje delon da je pustila neveste
19. isto suca Blagara Katarine, ka nju je prinasta-
20. la i prigledrala do smerti. I z ovem je dala sverše-
21. tak nje zadnje volje, ordinu i tištamentu, nare-
22. jujući istoga suca za nje ereda, a na robu da je
23. pustila dve svete mašice, i to sve tverde do
24. njih duše pred svedoki Antonom Priskićem po-
25. kojnoga i Anton Curella u ruke mane Antona
26. Tomičića, kančilera od mesta *m.p.*

5.

4. rujna 1774., ured (kancelarije) u Lovranu

Oporka Frančeska Palmića

1. V dan 4. settembra 1774 u Lovranu va vfficij
2. Compare Sudaz Andrea³³ Petricich, i Mattio Palmich ki riffe
3. re zadgniu vogliu, ordin, i Tijftament Francesca Pal
4. micha, gnim od istoga ordinanu da bi va ovi vfficij
5. od Cancillerie gnu esponili, i cinili popisat, i ka se
6. usdersi, da tuerdi toliko pismo, koliko naregiengie
7. ucigneno po rukah Gospodina Arcipreta Perschia po dneh
8. 30. settembra 1771. da Sue kako va isteh gie darovano
9. i puscheno za laſtovito obstat ima onem kem gie
10. darovano, illi puscheno: van Samo da na uxivangie
11. a ne za laſtovito dagie giedan kuſ Blaga pred ku
12. chiun kako stece laza, do Cunfina Mihota Palmi
13. chia, i kako stece Xuqvar Spoloviczun kuchie od Iu
14. ga a to Hchere Margarete illiti doklam gnoj se
15. Srechia nameri, illi do gne Smerti, a po Smerte, illi
16. ako gnoj se Srechia nameri da iznova paſt ima, iſ
17. ta polovicza kuchie, i blaga gnoj na uxivangie Sa
18. ma puschenoga gnegha Eredom Ivanu Antichiu pokojnoga
19. Giurja i gnegha Xene, a respective Hchere Margarette, stem
20. da ako bi prisla iz Slusbe Antonia da va istoj kuche
21. Sgnum prebivat ima condicionom iſten, i to ako ne
22. bi mogli zrecenem Antichem i gnegha Xenun pre
23. bivat keh naregiugie za vniversal gnegha Eredi. i
24. ka ovomu lehu za kuchiun Michiella Palmichia
25. zcodicionom [zcondicionom] zgora recenem; i giedan Dolleich
26. za versach, i Senoset na vilaj [...] za laſtovito, ke
27. gie odnel drugem Seſtram, a gnoj podelil. ordinalgie
28. da Antonia, Margaretta, i Gellena imagiu cinit alдоват
29. petnaift Sueteh Maſs za Duſsu gnih Mattere. Margaret
30. ta zgora recena od pojsteglie drughe, i Mattegia ima
31. giu cinit alдоват Sueteh Maſs petnaift tolikalſſe za Duſsu
32. gnih Mattere; i Stem gie dal Suersetak gnegha
33. zadgnoj voglie ordinu, i Tijftamentu, ku utverdiſſe
34. Sprisegun u ruk(e) mane Cancillera pred Suedoki
35. Ivanom Periſsihem, i Gergo Dobrez Sqvarich.
36. Anton Tomicich Canciller
37. od Meſta tako proſen
38. pisah, i pred pactami
39. i Suedoki proglaſih, i
40. prisehu priah m. p.

5.

4. rujna 1774., ured (kancelarije) u Lovranu

Oporuka Frančeska Palmića

1. V dan 4. setembra 1774. u Lovranu va ufficij
2. Kompare sudac Andrea Petričić i Mattio Palmić, ki rife-
3. re zadnju volju, ordin i tištament Frančeska Pal-
4. mića, njim od istoga ordinanu da bi va ovi ufficij
5. od kančilerije nju esponili i činili popisat, i ka se
6. uzderži, da tverdi toliko pismo, koliko narejen'je
7. učinjeno po rukah gospodina arčipreta³⁴ Peršića po dneh
8. 30. setembra 1771. da sve kako va isteh je darovano
9. i pušćeno za lastovito³⁵ obstat ima onem kem je
10. darovano ili pušćeno, van samo da na uživan'je,
11. a ne za lastovito daje jedan kus blaga pred ku-
12. čun kako steče laza do kunfina Mihota Palmi-
13. ča, i kako steče žukvar s polovicun kuće od ju-
14. ga, a to hćere Margarete iliti doklam njoj se
15. sreća nameri ili do nje smerti, a po smerte ili
16. ako njoj se sreća nameri, da iznova past ima is-
17. ta polovica kuće i blaga njoj na uživan'je sa-
18. ma pušćenoga njega eredom Ivanu Antiću pokojnoga
19. Jurja i njega žene, a respektive hćere Margarete, s tem
20. da ako bi prišla iz službe Antonija, da va istoj kuće
21. š njum prebivat ima kondicionom isten, i to ako ne
22. bi mogli z rečenem Antićem i njega ženun pre-
23. bivat, keh narejuje za univerzal njega eredi. I
24. ka ovomu lehu za kućun Michiella Palmića
25. z kondicionom zgora rečenem, i jedan dolčić
26. za Veršak, i senožet na Vilas [...] za lastovito, ke
27. je odnel drugem sestraram, a njoj podelil. Ordinal je
28. da Antonija, Margareta i Jelena imaju činit aldotav³⁶
29. petnajst sveteh maš za dušu njih matere. Margaret-
30. a zgora rečena od postelje druge i Mateja ima-
31. ju činit aldotav sveteh maš petnajst tolikajše za dušu
32. njih matere. I s tem je dal sveršetak njega
33. zadnjoj volje, ordinu i tištamentu, ku utverdiše
34. s prisegun u ruke mane kančilera pred svedoki
35. Ivanom Perišićem i Gergo Dobrec Škvarić
36. Anton Tomičić, kančiler
37. od mesta, tako prošen
38. pisah i pred paktami³⁷
39. i svedoki proglaših i
40. prisehu prijah *m. p.*

6.

25. rujna 1774., ured kancelarije u Lovranu

Oporka Antona Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 25 settembra 1774 va Lovrane va vfficiu
2. od Cancillerie
3. Compare Anton Palmich Meſtrich, i Ivan Crufſich An
4. tich, ki rifere zadgnu vogliu ordin, i Tijſtament
5. Antona Fratra paſanega od ovoga Sueta na 6. techu
6. chega, ka se usdersi da do Smerti puschia. za Donu
7. i Madonu gnegha Xenu Gellenu a po Smerte da nā
8. regiugie za gnegha vniversal Eredi gnegha due Hchere
9. Annetu, i Antoniu, ke hoche da razdele Suo gnegha
10. blago na poloviczu, togieſt ono ko gie Eredital od
11. gnegha Deda, ki gie gnegha vazel bil za Suoiga Ereda
12. i ono ko gnemu pristogi od ocinstve Ereditadi; a ordi
13. nal(el)gie da se ucine aldrovat Duaiſset Sueteh Maſſ Sta
14. neh na gnighovu intenzion qa naipervo se bude
15. premoglo, i Stem gie dal Suersetak zadgnoj gnegha
16. voglie, ordinu, i Tijſtamentu, ku utverdiſſe Sprisegun
17. u ruke mane Antona Tomicichia Cancillera pred
18. Suedoki Giacovon Crufſichiem, i Jurjem Martincichem m. p.

6.

25. rujna 1774., ured kancelarije u Lovranu

Oporuka Antona Fratra, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 25. setembra 1774. va Lovrane va ufficiju
2. od kančilerije
3. Kompare Anton Palmić Meštrić i Ivan Kružić An-
4. tić, ki rifere zadnju volju, ordin i tištament
5. Antona Fratra, pasanega od ovoga sveta na 6. teku-
6. čega, ka se uzderži da do smerti pušća za donu
7. i madonu njega ženu Jelenu, a po smerte da na-
8. rejuje za njega univerzal eredi njega dve héere
9. Anetu i Antoniju, ke hoće da razdele svo njega
10. blago na polovicu, to jest ono ko je eredital od
11. njega deda, ki je njega vazel bil za svojga ereda,
12. i ono ko njemu pristoji od očinstve ereditadi. A ordi-
13. nal je da se učine aldovat dvajset sveteh maš sta-
14. neh na njigovu intencion³⁸ ča najperovo se bude
15. premoglo. I s tem je dal sveršetak zadnjoj njega
16. volje, ordinu i tištamentu, ku utverdiše s prisegun
17. u ruke mane Antona Tomičića, kančilera, pred
18. svedoki Jakovon Kružićem i Jurjem Martinčićem *m. p.*

7.

14. studenoga 1774., Lovran; izvršena 22. ožujka 1777., Lovran

Oporka Frančeska Martinčića, sastavljena od bilježnika Antonom Tomičića

1. [[Executa 22 Maggio 1777 Laurana]]
2. V dan 14. novembra 1774 u Lovranu
3. Compare Lovre Vaglich, Ivan Terdich i Tomašo Picich
4. ki rifere zadgniu vogliu, ordin, i Tijtament pokojnoga Francesca
5. Martincchia pokopanoga gioſ ſettembra Mesecza, ka
6. se uzdersi da buduchi imel tri Sini Simuna, Antona
7. i Jacova, i zac Anton gie umerl zato gnegha Sirote
8. Scupa Simunom, i Jacovom naredilgje za gnegha vniuersal
9. Eredi, i nasledniki, na nacin Kako oude zdola bude
10. imenovano, i zato za
11. Naipervo puſtilgie Sirotam Antonovem Lehu zulikami
12. va goram Lusce ka Se cunfin(on)a zIvanom Terdi
13. chiem; i ka ovomu na dne Sela giedan Marun i po
14. danak do Cresgne, a Cresgnu ni gnim puſtil nego
15. Jacovu; i viſſe ovoga giedan Coſtan va Cereh, dru
16. ghi Coſtang pod Cereh, i na Loqvice zgora Zatki
17. Cuſſacz goregni, i stem gih gie odelil od Suega
18. Blaga gneghovoga.
19. Drugo da puſtilgie Simunu na Dolceh Scupa zgnegha
20. Xenun blago Delano prez Cresgni ku da puſtilgie
21. iſtomu Simunu, i Jacovu; i ka ovomu puli kuchie
22. do giabuke ku gie iſtomu puſtil togiſt za kū
23. chiun zoveſſe vert; i va dolehem 「dolenem」 Lusce va nere
24. zinah Lehu zdolegniu zvlikami cunfinſſe z[...]
25. gunom Cuzaichem; i libar 5 dugha qa gie puli Cu
26. zaine(?); i giedan Coſtang va Cere, ki iſti Simun
27. pomoch hochie mimo libar 5 Cuzaine(?) poloviczu du
28. gha Franceschu Perſſichiu platiſ z Jacovom.
29. Za naizada Sue oſtalo blago gneghovo ko ni oy
30. de zgora imenovano, i puscheno, zkuchiun, po
31. hischinun, i za Suem qa va kuchie se nahodi, da
32. gie puſtil Jacovu ki gie gnegha prigledal, i prinas
33. tal do Suerſetka gneghovoga Xitka; zoſſobitem
34. ordinom da Simun, Sirote Antonove ima puſtit
35. pri miru Jacova, i da gha nimagliu mantrat, ni pray
36. dat, da pace Suaki takov da izgubit ima parat
37. gnemu puschen; i Stem gie dal Suerſetak gnegha
38. zadgnoj voglie, i ordinu koga po(r)verdiſſe Sprisę
39. ghun u ruke mane Cancillera Antona Tomi
40. cichia pred Suedoki Mattiom Scozanichem, i
41. Anton Prischich pokojnoga Mattegia.

7.

14. studenoga 1774., Lovran; izvršena 22. ožujka 1777., Lovran

Oporuka Frančeska Martinčića, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. Executa 22 Maggio 1777 Laurana
2. V dan 14. novembra 1774. u Lovranu
3. Kompare Lovre Valjić, Ivan Terdić i Tomaso Pičić,
4. ki rifere zadnju volju, ordin i tištament pokojnoga Frančeska
5. Martinčića, pokopanoga još setembra meseca, ka
6. se uzderži da budući imel tri sini Šimuna, Antona
7. i Jakova, i zač Anton je umerl, zato njega sirote
8. skupa Šimunom i Jakovom naredil je za njega univerzal
9. eredi i nasledniki, na način kako ovde zdola bude
10. imenovano. I zato za
11. najpervo pustil je sirotam Antonovem lehu z ulikami
12. va goram Lušce, ka se kunfina z Ivanom Terdi-
13. čem. I ka ovomu na dne sela jedan marun i po-
14. danak do črešnje, a črešnju ni njim pustil nego
15. Jakovu. I više ovoga jedan kostanj va Cereh, dru-
16. gi kostanj pod Cereh, i na Lokvice zgora Zatki
17. kusac³⁹ gorenji, i s tem jih je odelil od svega
18. blaga njegovoga.
19. Drugo da pustil je Šimunu na dolceh skupa z njega
20. ženun blago delano, prez črešnji ku da pustil je
21. istomu Šimunu i Jakovu, i ka ovomu puli kuće
22. do jabuke, ku je istomu pustil, to jest za ku-
23. čun, zove se vert. I va dolenjem Lušce va Nere-
24. zinah lehu zdolenju z ulikami kunfina se z [...]-
25. gunom Kuzačem, i libar 5 duga ča je puli Ku-
26. zaine, i jedan kostanj va Cere, ki isti Šimun
27. pomoć hoće mimo libar 5 Kuzaine polovicu du-
28. ga Frančesku Peršiću platit z Jakovom.
29. Za najzada sve ostalo blago njegovo ko ni ov-
30. de zgora imenovano i pušćeno, z kućun, po-
31. hišćinun i za svem ča va kuće se nahodi, da
32. je pustil Jakovu, ki je njega prigledal i prinas-
33. tal do sveršetka njegovoga žitka, z osobitem
34. ordinom da Šimun, sirote Antonove ima pustit
35. pri miru Jakova i da ga nimaju mantrat⁴⁰, ni prav-
36. dat, da pače svaki takov da izgubit ima parat⁴¹
37. njemu pušćen. I s tem je dal sveršetak njega
38. zadnjoj volje i ordinu, koga potverdiše s prise-
39. gun u ruke mane kančilera Antona Tomi-
40. čića pred svedokim Mattiom Skocanicem i
41. Anton Priskić pokojnoga Mateja.

8.

24. ožujka 1775., ured (kancelarije) u Lovranu

Oporka Mateja Geržinića, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 24. Marza 1775 u Lovranu va vfficij
2. Compare Jure Zahej receni Mali Jure, i Matte Pahich,
3. ki rifere zadgniu vogliu, ordin, i Tiftament Matteja
4. Ghersinichia, ka Se uzdersi, da toliko Matter Xivu
5. chiu, koliko Xenu puschia za Gospodarize od Sue
6. ga gnighovega, a po Smerte Matherinoj da puschia
7. Samu Xenu za Gospodarizu nad Suem do gne Smer
8. ti, i zac ima giednoga Sina Matteja ovega nare
9. giugie za gneghovoga vniversal Ereda, i naslednj
10. ka; ako pak bi Bog Suegamoguchi gnegha Sudil
11. i ne imel nadslednicha, tako ordinalgie da u
12. tem casu Ered vniversal gnighov bude gnegha
13. Hchi Maria; ku tolikajſe ako bi Bog Sudil
14. odlucilgie, i ordinalgie da u takovemu Casu od
15. Smerti Sinove, i Hcherine objtat ima gneghov
16. Ered vniversal gnegha Xena, ka bi gih presivela
17. Puſtilgie za Duſsu gnegha ocza Ivana tri Suete
18. Maſſe Stane, ⟨i⟩ za Deda tri Stane Suete Maſſe; i tako
19. rauno zase pet Maleh Sueteh Maſſ, i stem gie dal
20. Sueretak gnegha Szadgnoj voglie ordinu, i Tiſta
21. mentu, ku utverdiſſe zpriseghun u ruke mane
22. Cancillera Antona Tomicichia pred Suedoki Dis
23. mon Muſſichiem, Lovretom Vaglichem.

8.

24. ožujka 1775., ured (kancelarije) u Lovranu

Oporuka Mateja Geržinića, sastavljena od bilježnika Antona Tomičića

1. V dan 24. marča 1775. u Lovranu va ufficij
2. Kompare Jure Zahej, rečeni Mali Jure, i Mate Pahić,
3. ki rifere zadnju volju, ordin i tištament Mateja
4. Geržinića, ka se uzderži da toliko mater živu-
5. ču, koliko ženu pušća za gospodarice od sve-
6. ga njigovega, a po smerte materinoj da pušća
7. samu ženu za gospodaricu nad svem do nje smer-
8. ti. I zač ima jednoga sina Mateja, ovega nare-
9. juje za njegovoga univerzal ereda i nasledni-
10. ka. Ako pak bi Bog Svegamogući njega sudil
11. i ne imel nadslednika, tako ordinal je da u
12. tem času ered univerzal njegov bude njega
13. hči Marija, ku tolikajše ako bi Bog sudil,
14. odlučil je i ordinal je da u takovemu času od
15. smerti sinove i hčerine obstat ima njegov
16. ered univerzal njega žena, ka bi jih preživela.
17. Pustil je za dušu njega oca Ivana tri svete
18. maše stane, i za deda tri stane svete maše, i tako
19. ravno za se pet maleh sveteh maš. I s tem je dal
20. sveršetak njega zadnjoj volje, ordinu i tišta-
21. mentu, ku utverdiše z prisegun u ruke mane
22. kančilera Antona Tomičića pred svedoksi Diz-
23. mon Mušićem, Lovretom Valjićem.

9.

25. kolovoza 1777., ured kancelarije u Lovranu

Oporka Lučije Udovičić, upisana po njezinoj smrti preko svjedoka Martina Lazarića Vlašinara i njegova sina Gergura, sastavljena od bilježnika Bartola Negovetića

1. U dan 25. Agusta 1777 u Louranu Vfficij
2. Compare Martin Lazarich Vlaſsinar, i Gergur gigou Sin chi rifere
3. da drugi dan l'za smertun pokoine Lucię Vdouicich su prisli ua Vfficij od
4. oue Cancelerie upijat zadniu uolgio 'uolgiu', ordin i tistament iste Lu
5. cię ne otegiuch upisat pasani Canciler Gospodin Anton Tomicich za
6. usroch da gedan suedoh ni bil ua leteh za datmu priseg.
7. Prosen postouanoga Supana Iuana Leuantina da za ne imet mantri
8. due gigie sestre Antonia, i Maria od trete sestre Catarine po
9. uremenu chen puschia gigi del zuan necholico blaga strizu
10. Mategiu Sirotnaku i Mateu Lazarichu cini upisat od mene
11. VCancilera chako slidi.
12. Naiperuo puschia Chalek uas gigi del chi gioi gie prisal na ras
13. delengie chada suſse setre meiu sobon dellile duem sestram
14. Antonię, i Marie zagrauion od set(?) *Sueteh* Maſ's staneh za duſsu *Pokoinoga*
15. Oza Antona.
16. Uchie puschia oben duem menouanem sestram drugi Cus gigi na
17. Cusceh zdola breha Kampaliceuega zagrauion od drugeh
18. set(?) *Sueteh* Maſ's staneh za duſsu *Pokoine* materi Gelleni.
19. Uchie istem due[m] sestram puschia Chuchi i za gie puli chu
20. ci sue za gie od gigega rasloga spaton da imagiu cinit po
21. gige sperti 'smerti' rech set(?) *Sueteh* Mas staneh za duſsu gigiu, i da giu
22. imagiu sprauit chada giu bude Gospodin Bog sudit od ouega
23. sueta, suetemi Vfficij cha stal(is) od Chu(ch)ie donasa
24. Uchie puschia suogemu strizu Mategiu Sirotnaku Vet(?) Mar 'Mar'
25. coceuen za suem pristogiangiem za se onde gigega nahagia
26. zagrauion od cetireh *Sueteh* Maſ's staneh za gigiu duſsu, i to mu
27. puschia za usrok da ako nebi bil on nastal gigie blago da
28. bi billo sue pusto ustalo.
29. Uchie puschia obem duem sestram Antonie, i Marie Giauorouce sue
30. za gie od gigega rasloga, sobligon, da po gigoj smerte imagiu
31. poslat tri diuogche, i cha od gich poslast(?) sgimi(?) *Blaxene Diuize* Marię ua
32. Craj na gigiu intenzion.
33. Uchie puschia gednu Lesizu puli Turna Mategiu Lazarichiu
34. za usrok da uech puti ge priela od istoga chahou stř[...]
35. stuar, i da cinit ima masit gednu *Suetu* Maſſu stanu za gigiu
36. dusu.
37. Uchie isti sgora imenouani Martin Vlaſsinar gouori da gie
38. istoj Lucie rechal pochle gie sue ouo upisano zapouedala
39. da bi pustila za tretoj sestre Catarine omuxenoj z Ger
40. guron Gersin, a nato da gie odgouorila da pustit gioj nehie

9.

25. kolovoza 1777., ured kancelarije u Lovranu

Oporuka Lučije Udovičić, upisana po njezinoj smrti preko svjedoka Martina Lazarića Vlašinara i njegova sina Gergura, sastavljena od bilježnika Bartola Negovetića

1. U dan 25. Agusta 1777. u Lovranu u ufficij
2. Kompare Martin Lazarić Vlašinar i Gergur, jigo sin, ki rifere
3. da drugi dan za smertun pokojne Lučije Udovičić su prišli va ufficij od
4. ove kančelerije upisat zadnju volju, ordin i tištament iste Lu-
5. čije, ne otejuć upisat pasani kančiler gospodin Anton Tomičić za
6. uzrok da jedan svedok ni bil va leteh za dat mu priseg.
7. Prošen poštovanoga župana Ivana Levantina da za ne imet mantri
8. dve jije sestre Antonija i Marija od trete sestre Katarine po
9. vremenu, ken pušća jiji del zvan nekoliko blaga stricu
10. Mateju Sirotnjaku i Mateu Lazariću, čini upisat od mene
11. kančilera kako slidi.
12. Najprvo pušća čalek vas, jiji del ki joj je prišal na ras-
13. delen'je kada su se se tre meju sobon delile, dvem sestrar
14. Antonije i Marije z agravijon od set sveteh maš staneh za dušu
15. pokojnoga
16. oca Antona.
17. Uće pušća oben dvem menovanem sestrar drugi kus jiji na
18. kusceh zdola breha kampalicevega z agravijon od drugeh
19. set sveteh maš staneh za dušu pokojne materi Jeleni.
20. Uće istem dvem sestrar pušća kuću i za je puli ku-
21. či sve za je od jijega razloga, s paton da imaju činit po
22. jije smerti reć set sveteh maš staneh za dušu jiju, i da ju
23. imaju spravit kada ju bude Gospodin Bog sudit od ovoga
24. sveta, svetemi ufficij ka stališ⁴² od kuće donaša.
25. Uće pušća svojemu stricu Mateju Sirotnjaku vet Mar-
26. kočeven za svem pristojan'jem za se onde jijega nahaja
27. z agravijon od četireh sveteh maš staneh za jiju dušu, i to mu
28. pušća za uzrok da ako ne bi bil on nastal jije blago, da
29. bi bilo sve pusto ustalo.
30. Uće pušća obem dvem sestrar Antonije i Marije Javorovke sve
31. za je od jijega razloga, s obligon da po jijoj smerte imaju
32. poslat tri divojke, i ka od jih poslast s jimi Blažene Divice Marije
33. va
34. Kraj na jiju intencion.
35. Uće pušća jednu lešicu puli turna⁴³ Mateju Lazariću,
36. za uzrok da već puti je prijela od istoga kakov
37. stvar, i da činit ima mašit jednu svetu maštu stanu za jiju
38. dušu.
39. Uće isti zgora imenovani Martin Vlašinar govori da je
40. istoj Lučije rekal pokle je sve ovo upisano zapovedala
41. da bi pustila za tretoj sestre Katarine omuženoj z Ger-
42. guron Geržin, a na to da je odgovorila da pustit joj neće

41. nistar, za usroh, da kako se gie ozenila, rasdelengiem gie
42. usrocouala uelichu scodu, i rasu(t)chie suega stana.
43. I tem gie dalla suersetah gigoi zadnoj uolgie, ordinu, i Tis
44. tamentu ku utuerdijse sprisegun u ruke mene V Cancilera
45. Bartola Negouetichia pred suedoki Andregion Zupparon
46. i Mategion Marchulinom.

41. ništar, za uzrok da kako se je oženila, rasdelen'jem je
42. uzrokovala veliku škodu i rasuće svega stana.
43. I tem je dala sveršetak jijoj zadnjoj volje, ordinu i tiš-
44. tamentu, ku utverdiše s prisegun u ruke mene kančilera
45. Bartola Negovetića pred svedokim Andrejom Cuparom⁴⁴
46. i Matejom Markulinom.

Bilješke

¹ Prema tal. *comparire*, ‘pojaviti se, pristupiti’.

² Prema tal. *esporre*, ‘izložiti’.

³ Prema tal. *l'ordine*, ‘nalog, zapovijed’.

⁴ Prema tal. *riferire*, ‘izvjestiti, priopćiti, ispričati’.

⁵ Lat. *item*, ‘također’.

⁶ *Kostanj*, ‘divlji kesten, manjih plodova koji se teško odvajaju od kore; neuglednija sorta’.

⁷ Prema tal. *l'obbligo*, ‘obveza’.

⁸ Pri transkripciji se ovoga nadimka oslanjam na slično prezime zabilježeno u veprinačkim sudskim zapisnicima: *Matej Šepac* (Margetić, Lujo, nav. dj., str. 74).

⁹ Prema tal. *l'aggravio*, ‘teret, opterećenje, namet’. Ovdje u značenju ‘bez tereta’ (u pravnom smislu).

¹⁰ *Pretiniti*, ‘pregraditi, obložiti’.

¹¹ Prema tal. *l'erede*, ‘nasljednik’.

¹² Na drugim mjestima javlja i kao *Lorenzo Bremberich* (HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24: dok. 00038), a ta je varijanta prezimena zabilježena i u primjeru *Tomaso Bremberich* (isto, dok. 00042), što bi moglo sugerirati da je u ovoj oporuci prezime zapisano pogrešno i da je zabunom došlo do zamjene slova *e* i *r*. Pouzdaniji će se zaključci moći donijeti tek nakon iscrpe analize cijelovita korpusa lovranskih oporuka.

¹³ Prema tal. *il porto*, ‘luka’.

¹⁴ Prema tal. *il patto*, ‘uvjet’.

¹⁵ Prema lat. *decipere*, ‘varati, prevariti’.

¹⁶ Prema tal. *fondare*, ‘uništiti, upropastiti, razoriti, rasuti, zatrti’.

¹⁷ *Marun*, ‘pitomi ili uzgojeni kesten, većih plodova; uglednija sorta’.

¹⁸ Prema tal. *la stima*, ‘procjena, mišljenje’. Ovdje u značenju ‘prema službenoj procjeni’.

¹⁹ *Dosplatti*, ‘platiti cijeli dug ili ono što je još trebalo da se dug isplati’.

²⁰ U transkripciji smo se odlučili za varijantu *pomanjanja*, iako je ovu riječ moguće pročitati i kao *pomanjanja*.

²¹ Ovdje u prenesenu značenju: ‘pravna forma’.

²² Darovanje zbog uzroka smrti.

²³ *Proptati*, ‘dozнати, razabratи što, uči čemu u trag’.

²⁴ Ovdje u značenju ‘urod s lijehe’.

²⁵ Misli se na Assisi i, vjerojatno, na crkvu Svetе Marije od Andela (*Basilica di Santa Maria degli Angeli*). U jednoj se od talijanskih oporuka istoga oporučitelja nalazi vrlo zanimljiv zapis *passaggio dalla porta d'Agnelli in Afissi* (HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24: dok. 00022), gdje je oblikom *Agnelli* zabilježen hrvatski naziv crkve (*anjeli*), a ne talijanski (tada bi se moralo shvatiti u značenju ‘janjad’). To omogućuje posredno pretpostavku da i u ovoj oporuci g u riječi *Angelske* treba čitati kao j.

²⁶ *Stomanja*, ‘košulja’.

²⁷ *Ponjava*, ‘vuneni pokrivač’.

²⁸ *Tolikajše*, ‘takoder, toliko (mnogo)’.

²⁹ Prema tal. *il paese*, ‘zemlja’.

³⁰ Prema tal. *spendere*, ‘potrošiti, iskoristiti, provesti’.

³¹ Prezime se često javlja u veprinačkim sudskim zapisnicima, npr. „razumejući tužbu Matija Žiganta“ (Margetić, Lujo, nav. dj., str. 130).

³² *Zapenjati*, ‘založiti’. Leksem je ovjeren u veprinačkim sudskim zapisnicima XVI. i XVII. stoljeća (usp. „ta dolas est dan et zapenat Petriciu“ i „on del za koga je rečeni pop Cinzeb ubdi (!) pinezi (zapenal) depozitāl za odkupit po stimi“, u: Margetić, Lujo, nav. dj., str. 69 i 131), no Margetić ga u rječniku navodi u varijanti *zapenati* (isto, str. 163), vjerojatno poveden načinom zapisu. Veprinački su naime zapisnici pisani glagoljicom, u kojoj nije bilo posebnoga grafema za fonem /h/.

³³ Razriješeno na temelju drugih isprava. Usp. npr. zapis *Andrea Petricich* u: HR-DARI-41, *Javni bilježnici Rijeke i okolice*, sv. 24: dok. 00028.

³⁴ Prema tal. *l'arciprete*, ‘arhiprezbiter’.

³⁵ *Za lastovito*, ‘u vlasništvo’.

³⁶ *Aldovati*, ‘posvetiti, žrtvovati’.

³⁷ Ovdje u značenju: ‘ugovornim stranama’.

³⁸ Prema tal. *l'intenzione*, ‘namjera’.

³⁹ *Kusac*, ‘dio’. Usp. npr. „oni kusac zemlje meju timi strehami“ (Margetić, Lujo, nav. dj., str. 98) ili „u letih pasanii mu je prodal edan kusac blaga“ (isto, str. 100).

⁴⁰ Prema tal. *maltrattare*, ‘uznemiravati, zlostavljati, mučiti’.

⁴¹ Prema tal. *la parte*, ‘dio’.

⁴² Ovdje u značenju ‘stanje’.

⁴³ Prema lat. *turris*, ‘kula, toranj, zvonik’.

⁴⁴ Prezime se često javlja u veprinačkim sudskim zapisnicima, npr. *Marko Cupar* (Margetić, Lujo, nav. dj., str. 96).