

Urbanistički razvoj Dubrovnika

Sačuvavši sve do danas znatan dio svoje prvobitne srednjovjekovne strukture unutar čvrstog pojasa utvrđenih zidova kao i mnoštvo dokumenata koji osvjetljavaju njegovu izgradnju, gotovo od samih početaka — DUBROVNIK zauzima neobično značajno mjesto u povijesti gradogradnje na jadranskoj obali. Izuzetnom značenju ovog položaja pridonosi i činjenica da je ova urbana struktura nastajala kao osebujni »materijalni izraz« izuzetnog povijesnog razdoblja Dubrovnika. Tokom Srednjeg vijeka Dubrovnik je postao središtem posebne političko-teritorijalne organizacije, »republike«, ishodište i cilj širokog spleta trgovačkih putova koji su ga povezivali sa svim središtima gospodarskog života na Balkanu i u Sredozemlju. Ovaj posebni položaj grada u privrednom životu Jadrana, Sredozemlja i dubokog kopnenog zaleđa, odredio je bitno i značaj njegove izgradnje.

I po vremenu svog nastanka i po značaju izgradnje, Dubrovnik je izraziti srednjovjekovni grad. Ne isključujući mogućnost da su u prostoru gdje se on razvija postojala i neka ranija žarišta života, Dubrovnik kao grad počinje živjeti i rasti tek od 7. stoljeća. Ovakav rast započeo je u razmjerno malenoj jezgri na strmim stijenama iznad mora koje su bile odvojene od kopna plitkim zaljevom i močvarnim područjem. Baštinivši biskupiju zamrlag antičkog središta Epidauruma ovo je naselje raslo i jačalo upravo u vrijeme najteže krize drugih gradskih središta na jadranskoj obali. Posve je sigurno da njegov značaj u životu šireg područja određuju neke središnje, crkvene i upravne, funkcije, a ne broj njegovih stanovnika. Tokom 10. stoljeća uz »castellum« koji se nalazio na zapadnom rubu grebena razvili su se novi dijelovi grada. Slijed ovog rasta još uvijek nije pouzdano utvrđen; u postojećem tkivu jasno je izražena tek treća faza u kojoj se naselje proteglo duž čitavog pojasa grebena na istok. Sudeći po poznatom tekstu Konstantina Porfirogeneta, polovicom 10. stoljeća središte gradskog života već je bilo u »novom« dijelu grada, u »Pustijerni«, gdje se nalazila crkva sv. Stjepana. Sudeći već i po samom nazivu ovog dijela grada koji je izveden iz naziva postranih gradskih vratiju (»posterulla«, »pusterulla«), ovaj razvoj se odvijao izgradnjom predgrađa uz utvrđenu jezgru.

Nešto kasnije, vjerojatno tokom 11. stoljeća, kada na čitavoj Jadranskoj obali dolazi do obnove gradskog

života, i u Dubrovniku se uz prvobitnu jezgru oblikuju nova podgrađa. Najranije od tih podgrađa 11. stoljeća oblikovalo se na mjestu gdje je postojala veza »castelluma« s kopnom i prvom lukom na zapadnoj strani. Ova veza išla je dijelom preko mosta iznad močvarnog područja, a taj prijelaz branila je jedna kula. To je neko vrijeme bio i jedini ulaz u grad s kopna, to su bila njegova vrata, kao što to potvrđuje kontinuirani naziv ovog područja — »pile«. Tokom vremena podgrađe, »burgus«, razvijalo se duž zidova starijeg »civitas« prema istoku, stvarajući ispod »Pustijerne« još jaču izgrađenu jezgru. Ovakav razvoj burgusa bio je određen situacijom na terenu; izgradnja se naime oslanjala na stjenovito tlo ispod samih zidova. Daljnje širenje grada prema sjeveru zahtijevalo je stalno nasipavanje pličina. U 12. stoljeću čitavo područje burgusa imalo je sigurno već čvrstu prostornu organizaciju, čiju je osovinu tvorila dugačka, razmjerno ravna ulica — »via publica«, koja je povezujući zapadnu i istočnu jezgru tekla usporedo sa gradskim zidovima (današnja »Ulica od puča«). U 12. stoljeću ovaj burgus je ne samo prostorno veći od starog burgusa, nego se u njemu očigledno okupljaju oni slojevi gradskog stanovništva koji preuzimaju vodeću ulogu u razvoju grada.

Imena nekih posjednika zemljišta i građevina u tom dijelu grada susrećemo nekoliko stoljeća kasnije kao porodična imena gradskog patricijata. Neposredna posljedica rasta ovog burgusa bila je »izlazak« sakralnog i političkog središta iz zidova starog civitas-a. U istočnom dijelu podgrađa otpočinje u 12. stoljeću izgradnja nove katedrale i utvrđenog središta uprave. Ovdje se oblikuje i širi javni prostor, prva »plathea«. Ovim smionim zahvatima zapravo započinje razdoblje najintenzivnije izgradnje novog grada koje traje sve do polovine 16. stoljeća.

Polovicom 13. stoljeća uslijedio je još jedan veliki građevni zahvat koji je bitno odredio i opseg i oblik grada, — podizanje novih gradskih zidova. Ovim zidovima zahvaćena je i padina koja se uzdizala iznad sjeverne strane močvare, tako da su se unutar nje našli veliki dijelovi prostora na kojima nije postojala gotovo nikakva izgradnja te neke manje naseljene jezgre na obroncima brda iz kojih je vjerojatno i proizišlo novo ime grada — Dubrovnik. Nešto kasnije, 1272. i

1296. godine javljaju se i veliki regulacioni zahvati u ovim novim dijelovima grada. Opseg novih zidova i ove regulacije otkrivaju snažnu samosvijest njegovih graditelja, koji su svjesno planirali i ostvarili »model« grada koji je po svemu nadilazio razinu prosječnog srednjovjekovnog gradskog naselja. Ocjenjujući te zahvate ne treba zaboraviti da je ovaj novi grad izgrađen znatnim dijelom na niskom močvarnom području koje je stalnim nasipavanjem trebalo učvrstiti, a zatim na razmjerno strmim padinama kamenog brijega sjeverno od močvare, dakle na terenu koji sam po sebi nije bio pogodan za širenje grada kao što i sam položaj prvobitnog civitasa nije bio pogodan za središte šire teritorijalne organizacije. Neposredno uz naselje, na njegovoj sjevernoj strani nadvijaju se brda kao neki veliki kameni zid, a komunikacije sa zaleđem prevladavaju teren na istočnoj i zapadnoj strani. Dubrovnik je svoj razvoj od kasnoantičkog »zbijega« do istinskog grada ostvario uz goleme napore. Možda upravo uslijed toga što se spontani rast grada već rano susreo s »prirodnim« ograničenjima koja se moglo prevladati samo organiziranim naporima, javlja se ovdje već vrlo rano smišljeno planiranje. Velike regulacije 13. stoljeća, koje su ušle u Statut, kao i brojne reformacije toga Statuta koje nastaju u 14. stoljeću, jasno pokazuju kako je ova sredina uporno nastojala da racionalizira svoj život u vremenu i u prostoru, da se konstituirala kao čvrsta društvena zajednica i da stvori još čvršće kamene okvire svoga života.

Izgradnja novih, planiranih dijelova grada u 14. i 15. stoljeću bila je određena strogom urbanom disciplinom koju su nametale pravilne građevne čestice i sustav ravnih ulica. Ova disciplina određivala je i značaj kuća koje su podizane u tim dijelovima grada. Analiza građevina koje su nastale upravo u tim stoljećima, napose onih u sjevernom dijelu grada (sektijer sv. Nikole, »Prijeke«), pokazuje da su one pripadale izrazito gradskom stanovništvu koje je raskinulo sve veze s agrarnim načinom života. To su u pravilu jednostavne stambene građevine bez ikakvih gospodarskih dvorišta, koje su u svojim donjim dijelovima imale prostore za manju obrtničku djelatnost. Bezbroj dokumenata potvrđuje dugotrajna nastojanja gradske uprave da se iz grada uklone drvene građevine, da se zabrani podizanje vanjskih stubišta, da se stvara cjelina grada kojoj se svi pojedinačni objekti moraju podvrgnuti. Istovremeno očituje se i sklonost prema reprezentativnim javnim građevinama i prostorima koja nalazi svoj izraz u izgradnji katedrale, crkve gradskog patrona sv. Vlaha, tri velika samostana, carinarnice i gradske vijećnice. U izgradnji cjelokupnog grada unutar zidova još u 13. stoljeću javlja se zamisao središnjeg trga-ulice — »Place«. Planiranje svih uličnih poteza sjever-jug koje je izvršeno krajem 13. stoljeća, u južnom i sjevernom dijelu nekadašnjeg burgusa oslanja se na tada još nepostojeću središnju osovinu Place. Konačnim zasipanjem močvarnog područja ostvaren je i ovaj središnji prostor koji povezuje istočna i zapadna vrata grada i na kojem se na oba kraja stvaraju grupacije javnih zgrada i objekata, među ostalima i dvije javne gradske česme. Sudeći po nekim dokumentima iz 14. stoljeća kuće s obje strane Place trebale su imati portike, što je također trebalo naglasiti reprezentativnost ovog prostora.

Krajem 15. stoljeća izgradnja grada bila je uglavnom dovršena, ulice i trgovi popločani. U 16. stoljeću i prvoj polovini 17. stoljeća razmjerno se malo mijenja ovo čvrsto gradsko tkivo; ukoliko se što i mijenja to su najčešće obnove privatnih građevina koje dobivaju reprezentativnije fasade.

Veliki potres 1667. godine i razaranja koja je izazvao, prisilile su grad na nove šire zahvate. Iz sačuvanih dokumenata koji se odnose na obnovu grada proizlazi težnja održavanja postojećih struktura, gdje god je to bilo moguće. Značaj ove obnove nije uvjetovalo samo pomanjkanje materijalnih sredstava, nego i želja da grad bude isto takav kao što je bio ranije, da se ponovo uspostavi onaj »model« koji se ostvarivao u rasponu od 13. do 15. stoljeća. Naravno postojala su područja gdje su razaranja bila toliko velika da se više nije moglo uspostaviti ranije stanje. Jedno od takvih područja nalazilo se sa zapadne strane katedrale, a ono je bilo već razmjerno rano i gusto izgrađeno. U obnovi grada ovdje je stvoren jedan novi trg, današnja Gundulićeva poljana. Isto tako razaranja su bila znatnija i u najstarijem dijelu grada, Pustijerni, gdje je očigledno u to vrijeme već nastupila degradacija građevnog fonda. Rušenjem je na sjevernom rubu najstarijeg dijela grada stvoren veći slobodni prostor kojeg je mogla zauzeti reprezentativna jezuitska crkva. Crkva i kolegij uz nju povezani su skladnim baroknim stubištem s novim slobodnim prostorom koji je nastao iza katedrale. Ovaj zahvat nosi sve značajke baroknog urbanizma, kako u vizuelnom povezivanju dijelova grada širokim probojem, tako i izvedbom pojedinih objekata. Ovdje je zapravo po prvi put u prostoru zanijekana stara granica koja je dijelila civitas od burgusa, a koja se održavala tokom svih regulacija ranijih stoljeća.

Kriza osebuje političko-teritorijalne organizacije kojoj je na čelu stajao Dubrovnik jasno se objavila u 18. stoljeću i u izgradnji pojedinih objekata u samome gradu. Početkom 19. stoljeća, u toku napoleonskih ratova, Dubrovnik gubi svoju samostalnost i pretvara se ubrzo u jedan od pokrajinskih gradova austrijske države. Umrtvljenje života u gradu nije omogućavalo nikakve veće građevne zahvate, tako da nije nastupilo ni neko značajnije narušavanje staroga tkiva. Na taj način Dubrovnik pruža priliku za proučavanje gradogradnje u širokom vremenskom rasponu srednjega vijeka.

DIE STADTEBAULICHE ENTWICKLUNG DUBROVNIKS

Indem es bis heute einen grossen Teil seiner ursprünglichen mittelalterlichen Struktur innerhalb eines festen Gürtels von Befestigungsmauern, wie auch eine Vielfalt von Dokumenten, die seinen Ausbau nahezu vom Anbeginn an beleuchten, bewahrt hat — nimmt DUBROVNIK einen ungewöhnlich bemerkenswerten Platz in der Geschichte der Städte an der Küste der Adria ein. Zum Ausnahmestandard dieser Situation trägt auch die Tatsache bei, dass diese urbane Struktur als eigentümlicher »materieller Ausdruck« der geschichtlichen Ausnahmisperiode Dubrovniks entstanden ist. Im Laufe des Mittelalters ist Dubrovnik zum Mittelpunkt einer politisch-territorialen Organisation, »der Republik«, geworden, der Ausgangspunkt und das Ziel eines breiten Netzes von Handelswegen, welche es mit allen Mittelpunkten des Wirtschaftslebens am Balkan und am Mittelmeer verbunden hatten. Diese besondere Lage der Stadt im Wirtschaftsleben der Adria, des Mittelmeeres und eines tiefen Hinterlandes, hat auch seinen Ausbau wesentlich bestimmt.

Sowohl der Zeit seines Entstehens nach, wie auch nach dem Charakter des Ausbaus, ist Dubrovnik eine ausgesprochen mittelalterliche Stadt. Ohne die Möglichkeit auszuschliessen, dass sich im Raum in welchem es sich entwickelt, auch einige frühere Lebensmittelpunkte bestanden, Dubrovnik als Stadt beginnt erst vom 7. Jahrhundert an zu leben und zu wachsen. Dieses Wachsen hat es in einem verhältnismässig kleinem Kern begonnen, auf den steilen Felsen über der See, welche vom Festland durch eine seichte Bucht und sumpfiges Gebiet getrennt waren. Das Bistum des ausgestorbenen antiken Mittelpunktes Epidaurum erbend, wuchs und erstarkte diese Ansiedlung gerade zur Zeit der grössten Krise anderer städtischer Mittelpunkte an der Adriaküste. Es ist ganz sicher, dass seinen Charakter im Leben eines breiteren Gebietes gewisse zentrale, kirchliche und administrative Funktionen bestimmen und nicht die Zahl seiner Einwohner. Im Laufe des 10. Jahrhunderts entwickelten sich neben dem »Castellum«, das sich am Westrande des Felsens befand, neue Teile der Stadt. Die Spur dieses Wachstums ist noch nicht zuverlässig bestimmt; im bestehenden Gewebe ist erst die dritte Phase klar ausgeprägt, in der sich die Ansiedlung längs des ganzen Felsengürtels nach Osten zu ausgedehnt hat. Nach dem bekannten Text des Konstantin Porphyrogenet urteilend, war in der Mitte des 10. Jahrhunderts der Mittelpunkt des städtischen Lebens schon im »neuen« Teil der Stadt, in der »Pustijerna«, wo sich die St. Stefans-Kirche befand. Schon aus der Benennung dieses Stadtteils selbst zu urteilen, welche aus der Benennung des geräumigen Stadtores hervorgeht »Posierulla«, »Pusierulla«, wickelte sich diese Entwicklung durch den Ausbau einer Vorstadt neben dem besetzten Kern, ab.

Etwas später, wahrscheinlich im Laufe des 11. Jahrhunderts, als es an der ganzen Adriaküste zur Erneuerung des städtischen Lebens kam, formen sich auch in Dubrovnik, neben dem ursprünglichen Kern, neue Vorstädte. Die Frühesie dieser Vorstädte des 11. Jahrhunderts formte sich an der Stelle, an der sich die Verbindung des »Castellums« mit dem Festland befand und dem ersten Hafen an der Westseite. Diese Verbindung ging teilweise über eine Brücke über das Sumpfgebiet und verteidigte diesen Übergang ein Turm. Das war eine Zeit lang auch der einzige Eingang in die Stadt vom Festland aus, das war sein Tor, was die kontinuierliche Bezeichnung dieses Gebietes — »Pile« — bestätigt. Im Laufe der Zeit entwickelte sich die Vorstadt, »Burgus«, entlang der Mauern des älteren »Civitas«, gegen Osten, unter der »Pustijerna« einen noch stärker besiedelten Kern bildend. Eine solche Entwicklung des Burgus war durch die Situation am Terrain bestimmt; der Ausbau lehnt sich nämlich an das felsige Terrain unter den eigentlichen Mauern, an ein weiteres Ausbreiten der Stadt gegen Norden bedingte ein ständiges Beschütten der Untiefen. Im 12. Jahrhundert hat das gesamte Gebiet des Burgus sicherlich schon eine feste räumliche Organisation gehabt, deren Achse eine lange, verhältnismässig

gerade Gasse — »Via Publica« — gebildet hat, welche den West- und Ostkern verbindend, parallel zu den Stadtmauern verlief (die heutige »Ulica od puča«). Im 12. Jahrhundert ist dieser Burgus nicht nur räumlich grösser als der alte Burgus, sondern sammelten sich in demselben offenbar jene Schichten der städtischen Einwohnerschaft, die eine führende Rolle in der Entwicklung der Stadt übernehmen.

Den Namen einiger Besitzer von Grundstücken und Gebäuden in diesem Teil der Stadt begegnen wir einige Jahrhunderte später als Familiennamen des städtischen Patriziats. Die unmittelbare Folge des Wachstums dieses Burgus war der »Auszug« des sakralen und politischen Mittelpunktes aus den Mauern des alten Civitas. Im Ostteil der Vorstadt beginnt im 12. Jahrhundert der Bau der neuen Kathedrale und des befestigten Mittelpunktes der Verwaltung. Hier formt sich auch der weitere öffentliche Raum, die erste »Plathea«. Mit diesen kühnen Eingriffen beginnt eigentlich die Periode des intensivsten Ausbaus der neuen Stadt, welche bis zur Hälfte des 16. Jahrhunderts dauert.

Um die Mitte des 13. Jahrhunderts erfolgte noch ein grosses Bauvorhaben, welches den Umfang und die Form der Stadt wesentlich bestimmte — die Errichtung der neuen Stadtmauern. Diese Mauern umfassen auch die Berglehne, welche sich über der Nordseite des Sumpfes erhob, so dass sich innerhalb derselben grosse Gebiete fanden, auf denen nahezu gar keine Verbauung bestand, sowie auch einige schwächer besiedelte Kerne an den Abhängen der Berge, aus denen wahrscheinlich auch der neue Name der Stadt — Dubrovnik — hervorging. Etwas später, im Jahre 1272 und 1296 melden sich auch grosse Regulationseingriffe in diesen neuen Teilen der Stadt. Der Umfang der neuen Mauern und dieser Regulierung enthüllen das kraftvolle Selbstbewusstsein seiner Erbauer, welche bewusst das »Modell« einer Stadt geplant und verwirklicht hatten, das in allem das Niveau der durchschnittlichen mittelalterlichen Ansiedlung übertraf. Bei der Beurteilung dieser Eingriffe darf man nicht vergessen, dass ein bedeutender Teil dieser neuen Stadt auf niedrigem Sumpfgebiet errichtet worden ist, welches durch ständiges Anschütten befestigt werden musste und ferner an verhältnismässig steilen Abhängen des steinigen Berges nördlich vom Sumpf, also auf einem Terrain das an und für ein Ausbreiten der Stadt ungeeignet war, wie auch die Lage des ursprünglichen Civitas selbst nicht für den Mittelpunkt einer weiteren Territorialorganisation geeignet war. Unmittelbar neben der Ansiedlung, an deren Nordseite, erheben sich Berge, wie eine grosse Steinmauer und die Kommunikationen mit dem Hinterland überwinden das Terrain an der Ost- und Westseite. Dubrovnik hat seine Entwicklung vom spätantiken »Zurlichtsort« zur richtigen Stadt unter riesigen Anstrengungen verwirklicht. Vielleicht gerade dadurch, dass das spontane Wachsen der Stadt schon frühzeitig auf »natürliche« Beschränkungen gestossen ist, welche nur durch organisierte Anstrengungen bewältigt werden konnten, meldet sich schon frühzeitig bewusstes Planen. Die grossen Regulierungen des 13. Jahrhunderts, die in das Statut eingegangen sind, wie auch zahlreiche Reformationen dieses Statuts, die im 14. Jahrhundert entstehen, zeigen deutlich, wie diese Mitte beharrlich bestrebt war, ihr Leben zeitlich und räumlich zu rationalisieren, sich als feste gesellschaftliche Gemeinschaft zu konstituieren und noch festere steinerne Rahmen ihres Lebens zu schaffen. Die Errichtung neuer, geplanter Stadtteile im 14. und 15. Jahrhundert war durch eine strenge urbane Disziplin bestimmt worden, aufgezwungen durch regelmässige Bauparzellen und ein System gerader Strassen. Diese Disziplin bestimmte auch den Charakter der Häuser, die in diesen Stadtteilen errichtet wurden. Eine Analyse der Gebäude, die gerade in diesen Jahrhunderten entstanden sind, besonders im nördlichen Teil der Stadt (Sektijer Sv. Nikole, »Priješko«), zeigt, dass sie der ausgesprochen städtischen Einwohnerschaft gehörten, welche alle Bindungen an die agrarische Lebensweise gelöst hatte.

Das sind in der Regel einfache Wohngebäude ohne jegliche Wirtschaftshöfe, welche in ihren unteren Teilen Räume für kleinere Handwerksstätigkeiten gehabt hatten. Zahllose Dokumente bestätigen langdauernde Bestreben der Stadtverwaltung, aus der Stadt Holzbauten zu entfernen, dass die Errichtung von Aussentritten verboten wird, dass eine Gesamtheit der Stadt geschaffen wird, der sich alle einzelnen Objekte unterwerfen müssen. Gleichzeitig offenbart sich auch die Neigung zu repräsentativen öffentlichen Bauten und Räumen, welche ihren Ausdruck in der Errichtung der Kathedrale, der Kirche des Stadtpatrons Sv. Vlaho (St. Blasius), dreier grosser Klöster, des Zollamtes und des städtischen Rathauses, findet. Im Ausbau der gesamten Stadt innerhalb der Mauern meldet sich schon im 13. Jahrhundert der Gedanke eines zentralen Platzes — Gasse — der »Placa«. Das Planen aller Strassenzüge Nord-Süd, welches Ende des 13. Jahrhunderts erfolgte, im südlichen und nördlichen Teil des einstigen Burgus, lehnt sich an die damals noch nicht bestandene Mittelachse der Placa. Mit dem endgültigen Anschütten des Sumpfbereiches wurde auch dieser mittlere Raum verwirklicht, welcher das Ost und Westtor der Stadt verbindet und an dessen beiden Enden Gruppierungen von öffentlichen Bauten und Objekten geschaffen wurden, unter anderem auch zwei öffentliche städtische Brunnen. Nach einigen Dokumenten aus dem 14. Jahrhundert zu urteilen, hatten die Häuser zu beiden Seiten der Placa Portikuse haben sollen, was das Repräsentative dieses Raumes gleichfalls betonen sollte.

Ende des 15. Jahrhunderts war der Ausbau der Stadt im ganzen und grossen vollendet, die Gassen und Plätze waren gepflastert. Im 16. Jahrhundert und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ändert sich dieses feste städtische Gefüge verhältnismässig wenig; insofern es sich ändert sind dies hauptsächlich Erneuerungen von Privatgebäuden, die repräsentative Façaden erhalten.

Das grosse Erdbeben im Jahre 1667 und die Zerstörungen, welche es hervorgerufen hatte, zwangen die Stadt zu neuen Breiteren Eingriffen. Aus den erhaltenen Dokumenten, die sich auf die Wiederherstellung der Stadt beziehen, geht das Bestreben hervor, bestehende Strukturen zu erhalten, wo

immer dies möglich war. Den Charakter dieser Wiederherstellung, Erneuerung, hat nicht nur das Fehlen materieller Mittel bedingt, sondern auch der Wunsch, dass die Stadt so werde, wie sie vorher war, dass abermals jenes »Modell« hergestellt werde, das in der Zeit von 13. bis zum 15. Jahrhundert verwirklicht wurde. Natürlich bestanden Gebiete, wo die Zerstörungen so gross waren, dass der vorige Zustand nicht mehr hergestellt werden konnte. Eines dieser Gebiete befand sich an der Westseite der Kathedrale und war es schon verhältnismässig frühzeitig und dicht verbaut. Bei der Wiederherstellung der Stadt wurde hier ein neuer Platz geschaffen, die heutige Gundulićeva poljana. Ebenso waren die Zerstörungen auch im ältesten Teil der Stadt, der Pustijerna, bedeutender, wo es augenscheinlich zu dieser Zeit schon zur Degradation des Bautenfonds gekommen war. Durch Einreisen wurde am Nordrand des ältesten Teils der Stadt ein grösserer freier Raum geschaffen, den die repräsentative Jesuitenkirche einnehmen konnte. Die Kirche und das Kollegium neben ihr sind durch ein harmonisches Barockstiegenhaus mit dem neuen freien Raum verbunden, welcher hinter der Kathedrale entstanden ist. Dieser Eingriff trägt alle Charakteristiken des barocken Städtebaues, sowohl im visuellen Verbinden von Teilen der Stadt mit breiten Durchbrüchen, so auch in der Ausführung der einzelnen Objekte. Hier ist zum ersten Mal die alte Grenze, welche Civitas von Burgus trennte, negiert worden, und welche sich im Laufe aller Regulierungen früherer Jahrhunderte erhalten hatte.

Die Krise der eigentümlichen politisch-territorialen Organisation, an deren Spitze Dubrovnik stand, hat sich deutlich im 18. Jahrhundert und in der Errichtung einzelner Objekte in der Stadt selbst, gemeldet. Zu Beginn des 19. Jahrhunderts, im Laufe der napoleonischen Kriege, verliert Dubrovnik seine Selbstständigkeit und verwandelt sich rasch in eine der Provinzstädte des österreichischen Staates. Die Erstarrung des Lebens in der Stadt hat keinerlei grössere bauliche Eingriffe ermöglicht, so dass es auch zu keiner bedeutenderen Störung des alten Gefüges gekommen ist. Auf diese Weise bietet Dubrovnik eine Gelegenheit zum Studium des Städtebaues in einer breiten Zeitspanne des Mittelalters.