

KNJIGA PROROKA JONE

Zdenka RIBAROVA, Skopje

Istraživanja starozavjetnih tekstova u hrvatskoglagoljskim rukopisima došla su do vrijednih rezultata kako u odnosu na njihove grčke ili latinske predloške, tako i u određivanju njihova odnosa prema čirilometodskomu književnom nasljeđu.

U okviru ovih istraživanja tekstovi malih proroka zauzimaju značajno mjesto. Već su radovi I. Jevsejeva, R. Nahtigala i napose J. Vajs¹ pokazali da je hrvatskoglagoljska književnost od početka poznavala puni prijevod svih 12 malih proroka, dakle ne samo odlomaka koji su se nalazili i u parimejniku, i da njihov prijevod potječe iz vremena početaka slavenske pismenosti i potvrđuje navode XV glave Životu Metodijeva. Po starini i jeziku ovaj je prijevod vrlo blizak parimejnom. Njegove tragove nalazimo i u nekim ruskim rukopisima koji potvrđuju postojanje zajedničkih glagoljskih matica.

Vajsova istraživanja i njegove edicije pojedinih tekstova (Joel, Ozej, Habakuk, Sofonija, Agej, Zaharija i Malahija) koje temeљi na brevijaru Vida Omišjanina iz 1396. god., potvrđuju koegzistenciju dvaju tipova prijevoda malih proroka u hrvatskoglagoljskoj literaturi: starijega sa grčkoga koji predstavlja dio čirilometodskoga nasljeda u Hrvata (sačuvanoga, dakako, u mlađim prijepisima u koje su dospjele različite intervencije), i mlađega prijevoda, ostvarenoga u Hrvatskoj u procesu uskladivanja crkvenih knjiga s tekstrom Vulgate. I u ovom se mlađem prijevodu povremeno javljaju tragovi staroslavenskih matica.

¹ И. Евсеев, *Заметки по древнеславянскому переводу Св. Писания III. Следы утраченного полного перевода пророческих книг на славянский язык*, Известия Академии наук 10, 1899, 355-373; Р. Нахтигал, *Несколько заметок о следах древнеславянского паримейника в хорватско-глаголической литературе*, Древности. Труды слав. ком. Импер. моск. арх. общ. III, Москва 1902, 175-221; J. Vajs, *Propheta Joel*, Veglae 1908, *Propheta Ozeas*, Veglae 1910, *Propheta Habacuc*, Veglae 1912, *Sophonias-Haggaeus*, Veglae 1913, *Zacharias-Malachias*, Veglae 1915.

Knjiga proroka Jone zauzima posebno mjesto među ostalim malim prorocima već po tome što se čitava nalazi i u parimejniku, dok od ostalih malih proroka parimejnik sadrži samo odlomke (od Joela, Miheje, Sofonije i Zaharije), ili ih uopće nema. Osim toga, gotovo je cijela II glava poznata kao kantik u čirilskim psaltirima.

Tekst knjige proroka Jone iz II Vrbničkog brevijara objavio je J. Berčić.²

Na temelju Berčićeva izdanja tekst proroka Jone proučava R. Nahtigal³ (koji, razumije se, svugdje govori o I Vrbničkom brevijaru), uspoređujući ga s grčkim i latinskim tekstrom, kao i Grigorovičevim parimejnikom.

Ediciju malih proraka započetu J. Vajsom namjeravao je produžiti J. Kurz, koji je počeo vršiti pripremne radove za izdavanje proroka Jone, međutim, svoje planove, nažalost, nije uspio ostvariti.⁴ S obzirom na to, ovaj prilog sa zahvalnošću

²J.Berčić, *Ulomci svetoga Pisma obojega uvjeta staroslovenskim jezikom III*, Prag 1865, 84-88. S obzirom na to da Berčić kao izvor svoga teksta navodi I Vrbnički brevijar u kojem ne postoje zadnji listovi gdje su se trebala nalaziti čitanja iz malih proraka (usp. Vj. Štefanić, *Glagolički rukopisi otoka Krka*, Zagreb 1960, 325), ova je situacija izazvala dilemu nije li netko spomenute listove kasnije iz rukopisa otkinuo, ili se Berčić zabunio. Te sumnje izražava već J. Vajs (*Najstarší breviář chrvatsko-hlaholský, prvý breviář vrbnický*, Praha 1910, 35), istu sumnju ponavlja i Vj. Štefanić (o. c., 325, bilj. 2), ali ipak u popisu objavljenih tekstova iz I Vrbničkog brevijara spominje i Berčićeva Jonu.

Detaljna usporedba Berčićeva teksta sa kserokopijom iz II Vrbničkog brevijara jasno pokazuje da se zaista radi samo o zabuni u navođenju izvora, Berčićev je dakle tekst bez svake sumnje uzet iz II Vrbničkog brevijara. Na to nedvojbeno upućuje već pisanje (*bo/lar* (3, 7) gdje zagrada obilježava slabu čitljivost zbog oštećenja u rukopisu koje na ovom mjestu (293c21) u II Vrbničkom brevijaru zaista postoji. Razlike između Berčićeva izdanja i originalnoga teksta mogu se kvalificirati kao sitne netočnosti u prijepisu ili tiskarske greške. To su: 1, 8 *ot kih* kod Berčića - *ot kih* 292c16 Vb₂; 1, 9 *az - az* 292c19, *čtu - čtu* 292c19, *sštvoristvori* 292c19; 1, 10 ispušteno i 292c25; 1, 11 *vshozdaše - vshoždaše* 292d1, *vždvizaše se - vždvizaše* se 292d2; 1, 12 *v'vrzete - v'vržete* 292d5; 2, 4 *morskago - morškago* 293a12; 2, 8 *k-k'* 293b8; 3, 8 *nepravdi - nepravdi* 293d3. Ima i manjih razlika u interpunkciji i bilježenju apostrofa, međutim na temelju snimka nije uvijek moguće ustanoviti stvarno stanje u rukopisu, pa ih ne navodimo. Osim toga ima nekoliko razlika koje možemo objasniti Berčićevim načelima kod izdavanja tekstova i njegovim intervencijama u njima. Pored razrješavanja kratica bez posebnog obilježavanja ovamo spada dodavanje pogrešno ispuštenih riječi: u zagradama 1, 2 (*vzide*) - om. 292b1, bez posebnog obilježavanja u 1, 10 *lica* - om. 292c25, ili samo bilježenje propusta sa tri točke u 4, 11 (294b2). U ove intervencije vjerojatno spada i upotreba velikog slova *I* u početku 4. glave prema malomu slovu originala.

³R. Nahtigal, o. c., 175-179.

⁴U ostavštini J. Kurza nalaze se fotosnimci iz brevijara Vida Omišjanina koji potječu od J. Vajs-a i čirilicom transkribiran tekst proroka Jone iz ovog brevijara s fragmentima paleografskog opisa. Postoji i kratka bilješka iz koje se može zaključiti da ga je J. Kurz namjeravao uspoređivati s brevijarskim tekstovima opisanim kod J. Vajs-a. Prema tome, ovaj materijal nije ni približno doveden do stadja koji bi omogućavao njegovo objavljivanje, makar uz doradu.

posvećujem uspomeni moga prvog učitelja i oca J. Kurza, koji je svoje cijelo životno naučno angažiranje posvetio djelu, kojega obljjetnicu upravo obilježavamo.

1. Puni tekst proroka Jone, odn. sve njegove četiri glave, sadrže tri brevijara: II Vrbnički brevijar iz 1391. g. (Vb₂), brevijar Vida Omišljanina iz 1396. g. (VO), I Novljanski brevijar iz 1495. g. (N₁).

U ostalim brevijarima nalaze se dulja ili kraća čitanja iz knjige proroka Jone. Stihove 1, 1-16; 2, 1-7 sadrže brevijari: Vatikanski brevijar Illirico 5 iz 1379. g. (Vt₅), Moskovski brevijar iz 1443. g. (M), II Ljubljanski brevijar C 163 iz 15. st. (L₂).

Samo kraća čitanja iz 1. glave sadrže: Pašmanski brevijar iz 2. pol. 14. st. i 15. st. (Pm), stihovi 1, 1-4 na 1. 179d-181a, tj. u starijem dijelu⁵ Dragućki brevijar iz 1407. g. (D), stihovi 1, 1-16; Vatikanski brevijar Slavo 19 iz 1465. g. (Vt₁₉), stihovi 1, 1-5; Bribirski brevijar iz 1470. g. (Bb), stihovi 1, 1-9; Vatikanski brevijar Illirico 10 iz 1485. g. (Vt₁₀), stihovi 1, 1-3; II Novljanski brevijar iz 1495. g. (N₂), stihovi 1, 1-12. Kao predstavnike štampanih brevijara uzeli smo Baromićev brevijar iz 1493. g. (Ba) i Brozićev brevijar iz 1561. g. (Br) koji sadrže prvih 6 stihova 1. glave.⁶

Glagoljski tekst uspoređujemo s cirilskim parimejnikom iz Grigorovičeva parimejnika iz kraja 12. st. (Grig) i Lobkovova, odnosno Hludova parimejnika iz 1294-1320. g. (Lobk),⁷ stihove 2, 3-10 i s Pogodinovim (Pog) i Bolonjskim (Bon) psaltirom. Prigodno se pozivamo i na druge cirilske tekstove.⁸

Međusobna usporedba tekstova, kao i njihova usporedba s grčkim i latinskim tekstom⁹ pokazuje da svi puni tekstovi proraka Jone u brevijarima VO Vb₂ i N₁ sadrže istu verziju koja se neposredno veže uz stari parimejni prijevod. Od kraćih tekstova uz njih ide tekst u Dragućkom brevijaru (sadrži cijelu 1. glavu).

⁵ Usp. Vj. Štefanić, *Glagoljski rukopisi JAZU I*, Zagreb 1969, 105, 111.

⁶ Kopije hrvatskog glagoljskih tekstova koje su mi omogućile rad na ovoj temi dobila sam zahvaljujući susretljivosti Staroslavenskog zavoda u Zagrebu, poimenice dr. A. Nazor i A. Zadarije kojima se najsrdačnije zahvaljujem.

⁷ U najstarijem rus.-csl. parimejniku Zaharijevskom prorok se Jona ne nalazi, usp. V. Kyas, Ž. Šaratková, *Přehled starozákonních lekcí staroslověnského parimejníku*, Palaeoslovenica, Praha 1971, 107.

⁸ U tu su nam svrhu poslužile fotokopije Instituta za makedonski jezik u Skoplju. Bon citiramo prema fototipskom izdanju I. Dujčeva, *Bolonski psaltir*, Sofija 1968.

⁹ Grčki tekst citiramo prema A. Rahlfis, *Septuaginta id est Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes II*, Stuttgart 1952, s. 526-529, latinski tekst prema *Biblia sacra iuxta vulgatam versionem II*, Stuttgart 1975, s. 1397-1400.

U ostalim brevijarima zastupljen je mlađi prijevod prema Vulgati. Ovaj tip kontinuiru i tekstu u štampanim brevijarima Ba i Br.

O srodnosti glagoljskoga teksta u Vb₂ s parimejnim prijevodom govori već Nahtigal, zaključujući da je tekst u ovom brevijaru prepisan iz arhaičnijega i ispravnijega predloška nego Grig i da je utjecaj Vulgate u njemu zanemariv.¹⁰ Ovaj se zaključak može proširiti i na ostale tekstove koji se međusobno razlikuju uglavnom samo po individualnim varijantama, dok je odnos prema parimejnou tekstu, kao i odnos prema Vulgati približno jednak za sve njih, što može upućivati na zajedničku pramaticu.

Proširivanje usporedbe na Lobk, a za stihove 2, 3-10 i na psaltir, isto tako ide u prilog gornjem zaključku. Parimejni tekst na kojem se temeљi glagoľska verzija proroka Jone očigledno je bliži Grig, za koji je utvrđeno da u cijelini najbolje čuva osobine prvobitnoga prijevoda, dok se Lobk nadovezuje na revidirani prototip parimejnika i sadrži i neke osobine kasnijega podrijetla.¹¹

Predložak hrvatskoglagoljskih tekstova nije sadržavao inovacije Lobk, međutim slaganja s njime ima ondje gdje u Grig postoje promjene i propusti (usp. 1, 8. 10. 14; 2, 5. 6; 4, 2). Moguće je pronaći i mjesta gdje je glagoľski tekst bliži grčkomu originalu nego parimejnik, na pr. 1, 8: *čto ti dēēnie estъ* VO Vb₂ N₁ D τίς οὐ ή ἐργασία ἔστιν *čto tvoe dělo* (dělanie Lobk) estъ Grig Lobk; 4, 5: *sēdēše pod nimъ* VO Vb₂ N₁ ἐκάθητο ὑποκάτω αὐτῆς sēdēše tu Grig Lobk. Prenose se i neke karakteristične gramatičke osobine, kao napr. dat. poss. (1, 5. 8. 9), ili stariji oblici aor. (1, 15; 2, 4. 7; 3, 5. 8).

Zajedničke razlike (uzimamo u obzir samo krupnije razlike, glavno u leksici i sintaksi) između glagoľskoga i parimejnoga teksta manjim se dijelom mogu povezati s utjecajem Vulgate, dok su češće rezultat ukrštavanja raznih književnih utjecaja i promjena koje se javljaju u tekstovima tokom njihova razvoja u različnim sredinama.

Vrlo je zanimljivo da gotovo na svim mjestima gdje se glagoľski tekstovi zajednički razlikuju od parimejnika, otkrivamo podudarnost s komentiranim prijevodom, objavljenim kod Tunickog, iako, uzeto u cijelini, nikakve dublje veze između komentiranog i parimejnog prijevoda u cirilskim tekstovima ne postoje. Komentirani prijevod predstavlja zasebnu redakciju teksta i povezuje se s Bugar-

¹⁰R. Nahtigal, *o. c.*, s. 177, 179.

¹¹Usp. B. Jovanović, *Značaj srpskih parimejnika za tekstološko razvrstavanje slovenskih prepisa i rekonstrukciju prvobitnog cirilometodskog originala*, Zbornik istorije književnosti SANU. Odeljenje jezika i književnosti 10, 1976, 1-20.

skom cara Simeona. Na primjeru tekstova Joela i Jone karakteristične osobine komentiranog prijevoda nabraja N. L. Tunickij.¹²

Spomenutu situaciju najbolje će ilustrirati pregled svih zajedničkih razlika između glagolskih tekstova i parimejnika uz odgovarajuće varijante iz komentiranoga teksta (Tun).¹³

- 1, 1: ka *ιννε* amatiinu - kъ ioně amatinu Tun Orb//kъ *ιννε* amatěninu Grig, sumantěninu Lobk, madijaninu Hlud *πρὸς Ιωνᾶν τὸν τοῦ Αμαθὶ ad Ionam filium Amathi*;
- 1, 3: bēžati hote š nimi - pluti s nimi vъ tarsis' Tun//iti s nimi vъ tar̄sisъ (tar̄sisъ Lobk) Parim Orb, i ōtide s nimi vъ tar̄sisъ Hlud *τοῦ πλεῦσαι μετ' αὐτῷν εἰς Θαρσῖς* ut iret cum eis in Tharsis;
- 1, 4: i bistъ v̄l'nenie (velie Vb₂ N₁ D) v mori - i bystъ burę velika vъ mori Tun// om. Parim, i bys(tъ) vlynenie veliko (velikoe Hlud) vъ mori Orb Hlud *καὶ ἐγένετο κλύδων μέγας ἐν τῇ θαλάσσῃ et facta est tempestas magna in mari*;
- 1, 5: iže bēhu v korabli - iže vъ korabli Tun// sq̄timъ vъ korabi Grig Orb Hlud, sq̄stee vъ korabli Lobk *τῶν ἐν τῷ πλόιῳ quae erant in navi; va dno - vъ poždъ Tun// vъ počinq Parim Orb Hlud εἰς τὴν κοιλην ad interiora*;
- 1, 6: kr'mnikъ - kгъмникъ Tun// nosnikъ Parim, kгъмъci Orb, edinъ ōt sotnikъ Hlud *ὁ πρωρεὺς gubernator;*
moli - moli Tun// prizvai Parim, prizovi Orb Hlud *ἐπικαλοῦ invoca;*
eda kako - jako da Tun // negli kako Parim, da nekli Orb, negli Hlud *ὅπως (εἰ πῶς) si forte;*
- 1, 8: za kogo zloe (zlogo Vb₂) se namъ - kogo dělę se zlo namъ Tun// kogo radi zloba si (siě Lobk) estъ na nāslъ Parim, kogo radi zloba sija (bys(tъ) Hlud) na nasъ Orb Hlud *τίνος ἔνεκεν ἡ κακία αὕτη ἐστὶν ἐν ἡμῖν (διὰ τίνα τὸ κακὸν τοῦτο. ἡμῖν) cuius causa malum istud sit nobis;*

¹² Н. Л. Туницкий, *Книги XII малых пророков с толкованиями в древне-славянском переводе. I. Книги Осии, Иоилля, Амоса, Авдия и Ионы*, Сергиев Посад 1918, с. II-V, текст: с. 69-76.

¹³ Ako nije drukčije obilježeno, s osnovnim se tekstom iz VO slažu Vb₂ N₁, a u 1. glavi i D. Parimejni tekst se citira prema Grig, ako se s njime slaže i Lobk, uz kraticu Parim. Ovom prilikom dodajemo i varijante iz Orbelskog (Orb) i Hludova (Hlud) trioda, makedonskih rukopisa iz 2. pol. 13. st. Iako u njima ima dosta inovacija i nadovezuju se na revidirani tip parimejnog teksta, ipak će se u usporedbi s njima jasnije ispoljiti osobitost varijanata glagolskoga i komentiranoga teksta.

¹⁴ Varijantu citira R. Nahtigal, o. c., prema R. Steininger, *Codex s. Simeonis exhibens lectionarium ecclesiae*, Augustae Trevirorum 1834.

- 1, 15: vzeše - vzęšę Tun// prięšq Parim Orb Hlud¹⁵ ἔλαβον tulerunt;
- 1, 16: požrēše žrtvi - položišę tréby Tun// požrěšq (požrťq Orb) žrťtvę Parim Orb Hlud ἔθυσαν θυσίαν (-ας) immolaverunt hostias;
- 2, 2: m(o)li se - moli się Tun// pom(o)li się Parim Orb Hlud προσηγέστο oravit;
- v črêvě kitově - vъ črëvë kitovë Tun Hlud// ὅτι črëva kitova Parim Orb ἐκ τῆς καλλίας τοῦ κήτους de ventre piscis;
- 2, 6: v propasti morskie - vъ propasti gornyę Tun// vъ propasti gorëskię Parim Bon, vъ propadi gornyę Pog, vъ propastъ gorkoq Orb, vъ propasti gorkyę Hlud εἰς σχισμάς δρέων pelagus;
- 2, 11: i izvr'že ijunu na suho - i izvrže iōnq na suho Tun// izložiti iōnq na sušo Parim, i izblyva iōna na suho Orb, niizložiti iōnq na suho Hlud καὶ ἐξέβαλεν τὸν Ιωνᾶν ἐπὶ τὴν ξηράν et evomuit Jonam in aridam;
- 3, 6: doide - doide Tun// priloži się Grig, približi się Lobk Orb Hlud ἤγγισεν pervenit;
- 3, 8: ot puti svoego zalago - ὅτι pøti zlobi svoeę Tun// ὅτι pøti svoego nepriězniňskago Parim, ὅτι pøti svoego neprijaznina Orb, ὅτι pøti svoiň neprijazniňskyhъ Hlud ἀπὸ τῆς ὁδοῦ ἀντῶν τῶν πονηρᾶς a via sua mala;
- 3, 9: ače raskaet se - raskae li się Tun// ašte pokaet się Parim, ašte obratit się Orb, ašte ne pokaet się Hlud εἰ μετανόσει si convertatur;
- 3, 10: ot puti svoiň zalihъ - ὅτι putii svoihъ zlyihъ Tun// ὅτι pøti svoiň nepriězniňhъ Grig, neprijazniňskyhъ Lobk Hlud, neprijaz'pnyhъ Orb ἀπὸ τῶν ὁδῶν ἀντῶν τῶν πονηρῶν a (de) via sua mala;
- 4, 2: oče suču mi - ešte suštju mi Tun// edinače soštu mi Grig Orb, ednače soštu mi Lobk, om. Hlud ἔτι ὄντος μου cum adhuc essem;
- 4, 5: sédēše pod nimъ - séděše podъ neju Tun// séděše tu Parim, Orb=VO, om. Hlud ἐκάθητο ὑποκάτω ἀντῆς et sedebat subter eum (illud);
- 4, 8: i bist' egda vzide slъnъce - i bystъ kde vъzide slъnъce Tun// i bys(tъ) vъskupě vъnegrada vъsieti slъnъcu Grig Orb Hlud, i bys(tъ) vnegrada vъsiati slъncu Lobk καὶ ἐγένετο ἄμα τῷ ἀνατεῖλαι τὸν ἥλιον et cum ortus fuisset sol;
- prirazi - prirazi Tun// porazi Parim Orb, prorazi Hlud ἐπάταξεν percussit; na (nad N₁) glavu ijuninu - na glavu iōninu Tun// nadъ glavoę iōninoę Parim Orb Hlud ἐπὶ τὴν κεφαλὴν Ιωνᾶ super caput Ionae;

¹⁵ U Hlud se u aor. upotrebljava novi nastavak -hq što za našu svrhu nije potrebno registrirati.

- 4, 9: zélo li se žališi o tik'vē VO, zélo li si žališi po tik'vē Vb₂, zélo li žališi o tikvē N₁ - dzélo li si žališi po tyk'vi Tun // ašte zélo ūskr̄bja ty (ty ūskr̄bě zélo Lobk) ū tykvi Parim Orb (om. ty) Hlud ει σφόδρα λελύπησαι οὐ ἐπὶ τῇ κολοκύνθῃ putasne bene irasceris tu super hederam; velmi se žaluju VO N₁, vel'mi si žalju Vb₂ - dzélo si žalju Tun//zélo ūskr̄bēh̄ az̄ Parim, zalo skrb̄e Hlud, om. Orb σφόδρα λελύπημαι ἐγώ bene irascer ego;
- 4, 10: nēsi se trudil' ni vspitēl' ee - nēsi s̄e trudil' ni v̄skormil' eē Tun//ne trudi s̄e na nē ni v̄spita (v̄spitē Lobk) e Parim, ne trudi s̄e ni v̄spitē eē Orb, nēsi s̄e trudil' to ni v̄spitē q Hlud οὐκ ἐκακοπάθησας ἐν' αὐτῆν καὶ οὐκ ἐξέθρεψας αὐτήν in qua non laborasti neque fecisti ut cresceret; az ali (a az li Vb₂) ninev'je grada velikago - a azz̄ li ne poštēždu ninevgia grada velikaago Tun//az̄ že (az̄ li Hlud) ne popekq̄ li s̄e o nevgi (ninevgi Lobk) gradē velicēem̄ Parim Orb Hlud ἐγώ δὲ οὐ φέισομαι ὑπὲρ Νινευής πόλεως τῆς μεγάλης et ego non parcam Nineve, civitati magnae.

Kao što se može vidjeti iz gornjega pregleda, vrlo je malo mesta gdje ne možemo tražiti nikakvu podudarnost (osobito 1,3; 2,4). Svjesni smo da pojedine podudarnosti između glagoljskoga punog teksta i komentiranoga prijevoda mogu biti samo prividne i da bi se mogle objasniti i nezavisno jedna od druge, međutim inzistiranje na takvome objašnjenju za sve slučajeve gubi na uvjerljivosti s obzirom na njihovu brojnost.

Spomenuta podudarnost postaje još zanimljivija time što se odnosi i na sva mesta koja je moguće u glagoljskom tekstu objašnjavati latinskim utjecajem (1, 5; 3, 6; 4, 8; 4, 10 u svim tekstovima).

Dosada nisu ustanovljeni nikakvi međusobni utjecaji između komentiranog prijevoda i tekstova malih proroka u hrvatskoglagoljskim rukopisima. Međutim, komentirani prijevod proročkih knjiga nije bio u hrvatskoj pismenosti sasvim nepoznat, kako što potvrđuju napr. njegovi tragovi u neparimejnim čitanjima iz proroka Danijela u II Vrbničkom breviјaru o kojima govori R. Nahtigal.¹⁶

Dodirne točke između predloška glagoljskih punih tekstova i komentiranoga prijevoda otvaraju nova pitanja koja iziskuju posebna proučavanja koja prelaze okvire naše teme, zbog čega ovo pitanje za sada ostavljamo otvorenim.

Međusobna usporedba tekstova koji sadrže stari parimejni prijevod pokazuje veću bliskost tekstova u VO i Vb₂, dok se tekst u N₁ od njih udaljava nekim

¹⁶R. Nahtigal, o. c., 215-216.

samostalnim leksičkim i tvorbenim varijantama (2, 3; 4, 7), promjenama u redu riječi (3, 9; 4, 11), kao i po svojim ispuštanjima i dodacima (3, 1. 2. 3. 7; 4, 5). Krupniju razliku predstavlja varijanta u stihu 4, 5: *čto s'tvorit g<ospod>ь gradu quid accideret civitati prema čto budet gradu* VO Vb₂. Parim τί ἔσται τῇ πόλει, gdje se jedini N₁ drži latinske, a ne grčke verzije. Druga veća razlika se odnosi na ispuštanje kraja stiha 1, 10 zajedno sa D Vt₅ M L₂ N₂, dok se VO i Vb₂ i ovdje podudaraju, prenoseći čitav stih u potpunosti.

Veći broj samostalnih inovacija nalazimo i u 1. glavi u Dragućkom breviјaru. Najčešće se radi o upotrebi pomlađenih riječi i oblika, npr.: *mor'nari* (1, 5) u D prema *korabnici* u drugim tekstovima, *ki* (1, 9), *kako* (1, 14) prema *iže*, *eko*, gen. poss. ili pridjev prema dat. poss. (1, 5; 1, 9), sigm. aor. prema asigm. (1, 15). Bilježimo i promjene u redu riječi (1, 5. 8. 11), manje dodatke (1, 9. 14) i druge sitne razlike, kao i koruptele u stihovima 1, 2 i 1, 15, što sve predstavlja promjene koje se talože u tekstu kao odraz njegove dulje rukopisne tradicije.

Od varijanata u Vb₂ posebno skreću na sebe pažnju dvije: drukčije sintaktičko raščlanjivanje stiha 1, 8 koje unosi u tekst novu značenjsku nijansu: *pověždь za kogo zlago se namь Vb₂* ("reci nam zbog koga lošeg ovo nas je snašlo") prema: *povēi namь za kogo zloe se namь VO* i dr. ("reci nam zbog koga nas je snašla ova nevolja"). Pričinitelj nevolje u Vb₂ na ovaj se način karakterizira kao netko loš, čega nema ni u jednom drugom tekstu.

Novi stilistički kvalitet dobivamo i pomoću ponavljanja aor. *usliša* u Joninoj molitvi (2, 3): *Vzѣpihъ v pečali moei . kь g<ospod>u b<og>u moemu . i usliša me . Izъ črѣva adova usliša vtoplь moi . usliša glasъ moi Vb₂* prema: *Vzapih' v pečali moei . ka g<ospod>u b<og>u moemu i usliša me . Iz' črѣva (adova) vaplь moi . usliša glasъ moi VO N₁.*

Ako usporedimo iz ovog aspekta tekstove u Vb₂ i VO, možemo zaključiti da je pisac Vb₂ bio samostalniji u oblikovanju teksta, dok se pisac VO pažljivije držao svoga predloška. Međutim, njegovoj je pažnji ipak izmaklo nekoliko riječi (usp. 1, 4. 10; 2, 3; 3, 8), dakle više nego što ima sličnih propusta u Vb₂ (usp. 1, 2. 9. 10). Međutim ove razlike između VO i Vb₂ nisu prepreka zaključku o postojanju njihova zajedničkog predloška.

2. Svi brevijari u kojima su zastupljena samo kraća čitanja iz proroka Jone (izuzev D) sadrže drugu verziju, prilagođenu Vulgati, međutim i ovaj tekst nije sasvim nezavisan od parimejnog prijevoda, kao što pokazuju pojedina mesta koja se temelje na grčkome, a ne na latinskom tekstu, npr.:

- 1, 5: spaše i hrapaše¹⁷ - spěše tu i hraplěše Grig, spaše tu i hrpaše Lobk ἐκά-
θευδεν καὶ ἔρρεγχεν dormiebat sopore gravi;
- 1, 6: sp(a)s(i)tъ - sъp(a)set Parim διασώσῃ recogitet (cogitet);
- 1, 7: zloba siē - zloba si Grig, zloby sija Lobk ή κακία αὐτη hoc malum;
- 1, 9: rabъ es(a)mъ i čtuju b(og)a samogo. [i] čtuju b(og)a vs(e)mogučago - rabъ
гospodъпъ (azъ Lobk) esmъ Parim; iako se ovo mjesto u tekstovima
oblikuje na različite načine, ipak svi polaze od grč. Δοῦλος κυρίου ἐγώ
εἰμι καὶ τὸν κύριον θεὸν τοῦ οὐρανοῦ ἐγὼ σέβομαι, a ne od lat. Hebraeus
ego sum et Dominum Deum caeli ego timeo.
- 1, 11: zane vlni velie vzdvizahu na ne - zane more všhoždaše i vžzdvizaše se
pače vlnenie Parim; slično kao u prethodnom slučaju mjesto je slobodno
prerađeno, ali vjerojatnije na temelju prijevoda s grčkoga nego s latinskoga,
usp. ὅτι ή θάλασσα ἐπορεύετο καὶ ἐξήγειρεν μᾶλλον κλύδωνα quia mare
ibat et intumescebat;
- 1, 13: k z(e)mli obratiti - obratiti se kъ zemi Parim τοῦ ἐπιστρέψαι πρὸς τὴν γῆν
ut reverterentur ad aridam.

Veza sa starijim prijevodom ispoljava se i u nekim oblicima i leksičkim varijantama u pojedinim tekstovima, npr. dat. poss. *korabļu* Vt₁₉ N₂ (1, 5), ili aor. *vshotе* L₂ (1, 14) gdje u ostalim tekstovima стоји gen. *korabla*, odnosno perf. *vshotéлb* *esi* po ugledu na lat. perf. (voluisti), ili varijanta *obrete* L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂ (1, 3) prema novijemu *naide* Vt₅ M Vt₁₀ Ba Br. Uz to nailazimo na podudarnost s parimejnikom i ondje gdje se puni tekstovi od njega razlikuju (npr. u stihu 1, 6 čitamo kao u parimejniku *nosnikъ*, dok u punim tekstovima стојi *kr'mnikъ*).

Stari prijevod s grčkoga najjače dolazi do izražaja u stihovima iz 2. glave koje u ovoj skupini sadrže samo brevijari Vt₅ M i L₂. Ovih se 7 stihova, doduše, u svim sitnicama ne poklapa ni s parimejnim, ni s punim brevijarnim tekstrom, međutim, te se razlike izrazito povezuju s utjecajem latinskoga teksta samo u stihu 2, 4 u Vt₅ i M, dok se L₂ i ovdje slažu s parimejnikom (v. str. 135). Osim toga, ovdje ne primjećujemo onoliku slobodu u odnosu na predložak kao u 1. glavi, gđe su pojedina mesta samo slobodno prepričana.

¹⁷Citiramo samo osnovni tekst Vt₅. Varijante su navedene uz tekst, str. 154-157.

Iako svi tekstovi u suštini prenose istu verziju, oni se ipak u pojedinostima međusobno razlikuju po načinu oblikovanja teksta, kao i po odnosu prema Vulgati i mjeri njezina utjecaja. Varijante koje se temelje na parimejnem prijevodu u razmjerno najvećem broju nalazimo u L₂. Relativno slobodno postupanje s tekstrom kojemu se daje novi oblik i veći broj individualnih varijanata u pojedinim rukopisima posebno je karakteristično za sve tekstove u kojima je zastupljena novija verzija teksta proroka Jone.¹⁸

3. Čitanja iz proroka Jone sadrže i misali. Ove smo tekstove uzeli u obzir samo onoliko koliko omogućava izdanje Hrvojeva misala¹⁹ gdje nalazimo čitanja koja obuhvaćaju 1. glavu i prvih 7 stihova 2. glave i 3. glavu uz varijante iz Vatikanskog misala Illirico 4 (Ill₄), Ročkog misala (Ro) i Novakova misala (Nk), međutim kod zadnjeg samo uz 3. glavu.

Tekst u ovim misalima posve se razlikuje od oba tipa prijevoda zastupljenih u brevijarima. Dok se stihovi 2. glave gotovo u potpunosti temelje na starom parimejnem prijevodu, u 1. i 3. glavi situacija je drugačija. U tekstu je ugrađeno više promjena prema latinskoj verziji, pogotovo u 3. glavi koja je dobila sasvim novu fiziognomiju. Međutim, na pojedinim mjestima postoje i stara čitanja bliža parimejniku čak i od punih brevijarskih tekstova (usp. 1, 3. 5. 6. 8. 16; 3, 6).

Podudarnost s prijevodom, zastupljenim u parimejniku i u brevijarskim tekstovima skupine VO, napose dolazi do izražaja na slijedećim mjestima:

- 1, 2: v'pl̄b i zlob̄b ego pride k' mni Hm, vnide v'pl̄b (vapai Ro) zlob̄b ego k' mnē Ill₄ Ro - vzide vaplb zlobi (zlobē Grig) ego ka mnē VO Parim ἀνέβη ή κραυγὴ τῆς κακίας αὐτῆς πρός με (ascendit malitia eius coram me);
- 1, 3: iti s nimi (v' nemъ Ro) v tar'sisъ Ill₄ Ro Parim - biže Hm, běžati hote š nimi VO τοῦ πλεῦσαι μετ' αὐτῶν εἰς Θαρροῖς (ut iret cum eis in Tharsis);
- 1, 4: d(u)hъ veli Hm Ill₄ Ro VO Grig, d(u)hъ veliky Lobk πνεῦμα (μέγα) (ventum magnum);
i bisíi v'lne velie v' mori Hm VO - om. Ill₄ Ro Parim καὶ ἐγένετο κλύδων μέγας ἐν τῇ θαλάσσῃ (et facta est tempestas magna in mari);
- 1, 5: s'sudomъ sućimъ Hm Ill₄ Ro Grig, sъsody sqštee Lobk - sasudomъ iže běhu VO τῶν σκευῶν τῶν (vasa quae erant);
spaše tu i hrapaše Hm Ill₄ Ro VO Parim, usp. str. 131;

¹⁸ Na ovakav odnos pisaca prema tekstovima skreće pažnju J. Hamm, *Varijante u prijepisima hrvatskih glagoljaša*, Slovo 2, 1953, 31-32.

¹⁹ B. Grabar, A. Nazor, M. Pantelić, red. Vj. Štefanić, *Glagoški misal Hrvoja Vučića Hrvatinica*, Ljubljana-Zagreb-Graz 1973.

- 1, 6: nosълникъ Hm Ill₄ Parim, kosnik Ro - kr'mnikъ VO;
 prizivai ime b(og)a twoego ne li (nek li Ill₄ Ro) k(a)ko sъp(a)s(i)tъ n'sъ (ni Ill₄ Ro) b(og)ъ Hm Ill₄ Ro - prizvai b(og)a svoego (twoego Lobk) negli kako sъp(a)set ny b(og)ъ Parim - moli g(ospod)a svoego eda kako sp(a)set ni b(og)ъ VO єпикалоū τὸν θεόν σου ὅπως διασώσῃ ὁ θεός ἡμᾶς (in-voca Deum tuum si forte recogitet Deus de nobis);
- 1, 8: kogo radi zloba siē na nasъ estъ Ill₄ Ro Parim - om. Hm - za kogo zloe se namъ VO τίνος ἔνεκεν ἡ κακία ἀντη ἐστὶν ἐν ἡμῖν (διὰ τίνα τὸ κακὸν τοῦτο ἡμῖν)²⁰ (cuius causa malum istud sit nobis);
- 1, 11: zane more v'hoēše, i vzdvizaše se p(a)če vl'nie (vl'neniem' Ro) Hm Ill₄ Ro, ēko (zane Parim) more vshoždaše i vzdvizaše se pače vl'nenie VO Parim - usp. str. 131;
- 1, 16: požriše žr'tvu Hm Ill₄ Parim ἔθυσαν θυσίαν (-ας) - požrēše žrtvi VO Ro immolaverunt hostias;
- 3, 3: šastiē puti Hm Ill₄ Nk Ro VO - šestvie pōti Grig, šestvija pōti Lobk πο-ρεῖας ὀδοῦ (itinere);
- 3, 4: razorit' se Hm VO Parim καταστραφήσεται - podsvratit' se Ill₄ Nk Ro subvertetur;
- 3, 6: približi se Ill₄ Lobk, priloži sę Grig ῥγγισεν - pride Hm Nk Ro, doide VO pervenit;
- 3, 9: raskaet' se Hm Ill₄ Ro VO - pokaet' sę Parim μετανοήσει - obratit' se Nk convertatur.

Djelomičnu obavijest o parimejnem predlošku na kojem se temelji misalski tekst dobivamo također iz ponavljanja stiha 3, 8 koji, zahvaljujući ovoj pogrešci, imamo u dvije verzije. Verzija Septuaginte uglavnom je ostavljena pri pogrešnom ponavljanju iza stiha 3, 9. Ovaj je propust morao postojati već u predlošku, jer se ista situacija ponavlja u Hm Ill₄ i Ro, dok Nk ovaj stih navodi samo jednom na njegovu pravilnom mjestu, zadržavajući iz predloška "priležno" (ἐκτενῶς) uz noviju "v krêposti" (in fortitudine). Navest čemo obje verzije:

i oblêkut' se v' vrîće (vrêtiča Ill₄ Nk Ro). Člôvêci i skoti da vzap'jutъ k g(ospodi)nu b(og)u (g(ospode)vé Ill₄ Nk Ro) v krêposti (add. priležno Nk) (i Ill₄ Nk Ro) da vzzratet' se (vlezvratet se Ill₄, vratet' se Nk) k' g(ospod)u b(og)u (člôvêci Ill₄ Ro, muži Nk) ot puti svoega zaloga i ot bez(a)k(o)niê budućega (sučago Ill₄ Nk Ro) v putêhъ (rukah' Ill₄ Nk Ro) ihъ Hm Ill₄ Nk Ro. Et operiantur saccis homines et iumenta et clament ad Dominum in fortitudine et convertatur vir a via sua mala et ab iniquitate quae est in manibus eorum.

²⁰Usp. bilj. 14.

Iza stiha 3, 9 čitamo ovu verziju: I oblkoše se (oblēše se Ill₄) v' vriće (vrētiča Ill₄ Ro). č̄lovēci i skoti (i Ill₄ Ro) vzapiše k' ḡospodiňu b̄ogu(ḡospode)vē Ill₄ Ro) priležno . i vzratiše se (v̄bzvratīše se Ill₄) (č̄lovēci Ill₄ Ro) ot puti svoega zaloga . i ot bez(ak̄o)niē budućega (sućago Ill₄ Ro) v rukah̄ ih̄ Hm Ill₄ Ro. Kai p̄eriębl̄on to sákkoνs ōl̄ dñv̄θr̄ωπoι kai t̄a κt̄h̄n̄η, kai ἀneb̄θoαn̄ πρōs t̄oν θeōn̄ ἐkt̄en̄ōs̄, kai ἀp̄eōt̄reψaν ūkaσt̄os̄ ap̄o t̄h̄s̄ δōoū āt̄oū t̄h̄s̄ πoνηρāc̄ kai ap̄o t̄h̄s̄ ἀdik̄ias̄ t̄h̄s̄ ēn̄ xeroū āt̄ōn̄.

Kao kombinacija varijanata koje se nalaze u lat. i grč. tekstu javlja se čitanje 1, 9: ē (az' Ill₄ Ro) es(a)mt̄ evriēnin̄ r̄a)b̄' ḡospod̄yň Hm Ill₄ Ro; Hebraeus ego sum, δoūλoς κuρiou ēḡō ēpu.

Usporedba tekstova u misalima s brevijarskim tekstovima skupine Vt₅ onđe gdje je moguća pokazuje razlike u načinu novog oblikovanja teksta prema Vulgati, dok su podudarnosti rjeđe:

- 1, 1: s̄iλnu amatiinu Hm Ill₄ Ro Vt₅ filium Amathi (*τὸν τοῦ Αμαθὶ*);
 1, 2: pr̄o)p̄oνvēdanie ko ē (eže az' Ill₄ Ro) r̄ku t̄e)b̄i (teb̄e Ill₄ Ro) Hm Ill₄ Ro - eže az̄ reku t̄e)b̄e Vt₅ (cf. 3, 2);
 1, 5: da ob'lahčaet more (om. Ill₄) ot nih Hm Ill₄ Ro - da oblahčit̄ im̄ Vt₅ ut adleviareetur ab eis (*τοῦ κoμφiσθῆnaι ἀp̄' aūt̄ōn̄*);
 1, 7: k' bratu swoemu Hm ad collegam suum - k' iskr'n'nemu swoemu Ill₄ Ro πr̄oś t̄oν πλησioν - k s̄e)b̄e Vt₅;
 1, 10: č̄to (se Ill₄ Ro) stvoril̄b̄i esi Hm Ill₄ Ro quid hoc fecisti - om. Vt₅ (*τi*
τoūt̄o, ēp̄ol̄h̄as̄);
 1, 16: žrtvi Ro - žr'tvu Hm Ill₄ Vt₅ (usp. str. 133);
 3, 2: propovēdai (propovēi Ill₄ Nk) tu (v nem' Ill₄ Nk Ro) propoνvēdanie Hm Ill₄ Nk Ro praedica in ea praedicationem (*κήρυξoν ēn̄ aūt̄ō kata*
tō κήρυγma);
 3, 3: po sl̄ove)s̄i ḡospod̄yňju Hm Ill₄ Nk Ro iuxta verbum Domini (*κaθώς ēlā-*
λησeν κύrios);
 nev'jīt̄ bi Hm, I nev'jīt̄ bē Nk et Nineve erat - nev'jī (nev'jīt̄ Ro) že bē
 Ill₄ Ro ḥ̄ δē Nwēn̄ ḥ̄v̄;
 3, 4: vzapi Hm Ill₄ Nk Ro clamavit (*ēkήρυξeν*);
 40 d̄b̄ni Hm Ill₄ Nk Ro quadraginta dies (*τρεῖς ἡμέraι*);
 podvratit̄ se Ill₄ Nk Ro - v. str. 133;
 3, 5: ḡospodiňu b̄ogu (ḡospode)vē Ill₄ Ro) i rabu ego ijuni (ijunē Ill₄ Ro)
 Hm Ill₄ Ro, sl̄ove)s̄i ḡospod̄yňju Nk in Deo (*τῷ θeῷ*);
 3, 6: pride Hm Nk Ro - v. str. 133;

- 3, 7: I vzapi Hm Ill₄ Nk Ro et clamavit (*καὶ ἐκηρύχθη;*
 ot ustъ cēsa)ra i ot kneza (knez Ill₄) ego Hm Ill₄ Nk Ro ex ore regis et
 principium eius (*παρὰ τοῦ βασιλέως καὶ παρὰ τῶν μεγιστάνων αὐτοῦ*);
 3, 8: v. str. 133, 134;
 3, 9: obratit' se Nk - v. str. 133.

Iz međusobne usporedbe tekstova u misalima i brevijarima proizilazi da verzija u misalima koje smo ovom prilikom pregledali predstavlja samostalno oblikovanje teksta, kako u odnosu na korištenje parimejnoga prijevoda, tako i u odnosu na način novoga oblikovanja teksta prema Vulgati.

4. Na kraju ćemo se još kratko zadržati na situaciji u stihovima 2. glave za koje smo u svim tipovima tekstova utvrđili odsutnost krupnijih međusobnih razlika i podudarnost s parimejnim prijevodom, uključujući i prenošenje njegovih arhai-zama.

Na primjer u ovim stihovima u svim se tekstovima čuvaju stariji oblici aorista, dok je u 1. i 3. glavi takve oblike sačuvao uglavnom samo puni brevijarski tekst, a od misala djelomice samo najstariji Illirico 4. Bez promjene je ostavljeno i *zaklopi / zaklepi* u 7. stihu, dok se u mlađim makedonskim rukopisima taj moravizam obično uklanja, npr. u Lobk imamo *zatvori*.

Odsutnost krupnijih razlika jasno će pokazati pregled postojećih varijanata u stihovima 2, 1-7 koje sadrže svi tipovi tekstova. (Kod brevijara citiramo samo osnovne tekstove VO i Vt₅, ukoliko se drugi tekstovi iste skupine od njih bitnije ne razlikuju.)

- 2, 1: kitovi velikomu požrēti ijunu VO Hm Ill₄ Ro Parim - požrēti ijunu kiti velikoi Vt₅ ;
 i tri VO Vt₅ Hm Ro Parim - tri že Ill₄ ;
 2, 2: m(o)li se VO - pom(o)li se Vt₅ Hm Ill₄ Ro Parim;
 k' g(ospod)u b(og)u svoemu v črēvē kitovē VO, kъ g(ospod)u b(og)u svoemu
 ot čr[ê]va kitova (om. Ill₄) Hm Ill₄ Ro Parim - ot črēva kiti (kitova L₂) k'(om. L₂) g(ospod)u Vt₅ ;
 2, 3: i reče VO Hm Ill₄ Ro Parim - g(lagola) Vt₅ ;
 iz' črēva VO, add. adova usliša Vb₂, add. adova N₁ Vt₅ Hm Ill₄ Ro Parim;
 vaplъ moi usliša glassъ moi VO Ill₄ Ro Parim, i usliša gl(a)sъ moi Hm - i
 usliša ot crkve s(ve)tie (svoee L₂) gl(a)sъ moi i vapai moi Vt₅ ;
 2, 4: v glubini VO Ill₄ Ro Grig - v glubinu Vt₅ Hm Lobk;
 sr(b)a morskago VO L₂ Hm Ill₄ Ro Parim - v sr(b)ce morskoe Vt₅ M (in
 corde maris);
 po mnē VO Vt₅ Ill₄ Ro Parim - po srēdē Hm;

- 2, 5: i azъ rѣhь VO Hm Ill₄ Ro Parim - rѣhь Vt₅ ;
 otrinuh' se VO Vt₅ Hm Ro Parim - add. ubo L₂ ;
 ot očiju twoju VO Vt₅ Hm Ill₄ Grig - ot lica očiju twoju Ro Lobk;
 priložu li ubo VO Lobk, priložu ubo Ill₄, priložu li Ro - priloži Vt₅, i
 priloži Hm, priloži ubo Grig;
 prizrѣti mi VO Ill₄ Ro Parim, prizrѣti me Hm - mi g(ospod)и prizrѣti Vt₅ ;
 twoji VO Vt₅ Ill₄ Ro Parim - svoji Hm;
- 2, 6: v'zliě se VO Ro Parim, I vzli se Ill₄ - Izliě se Vb₂ N₁ Vt₅ iz'lê se Hm;
 na me voda VO Lobk - voda Vt₅ Hm Ill₄ Ro Grig;
 bezdna obide me poslѣdnaě VO Hm Ill₄ Ro Parim - bezdna poslѣdnâě
 obide (obsede M) me Vt₅ ;
 v propasti morskie VO L₂ Ill₄ Ro, v' propasti mor's'koi Hm, v propastehъ
 morskih Vt₅ M - v' propasti gor'skyę Parim;
- 2, 7: snidъ VO Grig, snidohъ Lobk, i snidu Hm Ill₄ Ro - i vnide Vt₅ ;
 v z(e)mlju v neži VO Vt₅ Hm Ill₄ Ro, add. sutъ L₂ - zemę eżę Grig,
 qžę Lobk;
 verēe i zaklopi VO N₁ L₂ Hm Ro, verēe zaklopi Vt₅ M, verēe i zaklepi
 Vb₂ Ill₄ Grig - zatvori Lobk.

Smatramo da ova situacija nije slučajna. Druga glava, naime, sadrži Joninu molitvu (2, 3-10) koja je poetski tekst po načinu izražavanja i formalno nalik psalmima. Jonina molitva predstavlja dio s najvećom emotivnom eksponiranošću i sadrži osnovnu idejnu poruku koju cijela priča razraduje. Možda nije nevažno i to da Jonina molitva redovno dolazi kao kantik u cirilskim psaltirima, iako u glagoljskim psaltirima, koliko mi je poznato, ovoga kantika nema. Smatramo da u ovim činjenicama leže razlozi zašto pisci spomenute stihove nisu bez potrebe dirali i prenosili su stari prijevod.

Situacija u knjizi proroka Jone potvrđuje ono što je bilo pri raznim prilikama konstatirano o odnosu hrvatskih glagoljaša prema njihovim predlošcima, kao i o osciliranju csl. norme između inovacija i arhaičnih elemenata radi stilske diferencijacije izraza.²¹

²¹ Npr. J. Hamm, *Hrvatski tip crkvenoslavenskog jezika*, Slovo 13, 1963, 46-67; E. Hercegonja, *Iz radova na istraživanju stilematike i sintakse proze 15. stoljeća*, Nad iskomonom hrvatske knjige, Zagreb 1983, 395-439; J. Tandarić, *Crkvenoslavenska jezična norma u hrvatsko-glagoškom ritualu*, Slovo 32-33, 1982-83, 53-83.

Tekstovi

S obzirom na to da imamo pred sobom dvije različite verzije teksta, navest ćemo ih odvojeno uz varijante iz tekstova koji pripadaju istomu tipu. U prvoj skupini kao osnovni uzimamo tekst iz brevijara Vida Omišjanina, nadovezujući se na Vajsove edicije malih proroka koje je on sasvim opravdaono zasnovao upravo na ovom brevijaru. Uz ovaj tekst dajemo i varijante iz Grigorovičeva i Lobkovova parimejnika, a uz stihove 2, 3-10 još iz Pogodinova i Bolonjskoga psaltira.

U drugoj skupini kao osnovni uzimamo tekst iz Vatikanskoga brevijara Illirico 5, jer je najstariji među rukopisima koji sadrže dulji tekst (1; 2, 1-7).

Tekst prenosimo latinicom prema načelima primjenjivanim u Staroslavenskom zavodu "Svetozar Ritig" u Zagrebu. Nadredna slova spuštamo u red i riječi pod titlom razvezujemo u šiljatim zagradama u skladu s pravopisnim uzusom teksta.

Popis izvora i upotrebljenih kratica

- Ba - Baromićev brevijar, 1493. g., 288b-c, Jon 1, 1-6.
- Bb - Bibirske brevijar, 1470. g., 89c27-89d28, Jon 1, 1-9.
- Bon - Bolonjski psaltir, 1230-1241. g., 253a24-254a16, Jon 2, 3-10.
- Br - Brožićev brevijar, 1561. g., 280b-c, Jon 1, 1-6.
- D - Dragučki brevijar, 1407. g., 170d5-171a21, Jon 1, 1-16.
- Grig - Grigorovičev parimejnik, kraj 12. st., 81v/6-84/5, Jon 1-4.
- L₂ - II Ljubljanski brevijar C 163, 15. st. (oko 1490. g. prema J. Hammu, *Datiranje glagoških tekstova*, Radovi Staroslavenskog instituta 1, 1952, 56), 257b32-258a1, Jon 1; 2, 1-7.
- Lobk - Lobkovov, odnosno Hludov parimejnik, 1294-1320. g., 122/15-125/22, Jon 1-4.
- M - Moskovski brevijar, 1443. g., 245c8-246a1, Jon 1; 2, 1-7.
- N₁ - I Novljanski brevijar, 1459. g., 233b20-234b36, Jon 1-4.
- N₂ - II Novljanski brevijar, 1495. g., 256c37-257a1, Jon 1, 1-12.
- Pm - Pašmanski brevijar, 2. pol. 14. st. (oko 1360. g. prema J. Hammu, o. c., 56), 179d19-181a2 (tj. u dijelu iz 2. pol. 14. st.), Jon 1, 1-4.
- Pog - Pogodinov psaltir, kraj 12. st., 274v/12-275v/1, Jon 2, 3-10.
- Vb₂ - II Vrbnički brevijar, 1391. g. (1. četvrtina 14. st. prema J. Hammu, o. c., 56), 292a24-294b7, Jon 1-4.
- VO - Brevijar Vida Omišjanina, 1396. g., 454b14-456a28, Jon 1-4.
- Vt₅ - Vatikanski brevijar Illirico 5, 1379. g., 235b36-235c46, Jon 1; 2, 1-7..
- Vt₁₀ - Vatikanski brevijar Illirico 10, 1485. g., 167a14-24, Jon 1, 1-3.
- Vt₁₉ - Vatikanski brevijar Slavo 19, 1465. g., 160d11-161a2, Jon 1, 1-5.
- add. - dodano.
- om. - ispušteno.
- praec. - prethodi.
- sic! - greška ili neobična forma u rukopisu.
- [...] - nečitljiva ili slabo čitljiva mjesta.

Brevijar Vida Omišljanina iz 1396. godine
Jon 1-4

454b14 Pr(o)r(o)č(b)ystvo Ijunino: - Gl(ava) . ā .

- 15 **1, 1** I bistъ sl(o)vо g(ospodь)ne ka i
 junē amatiinu g(lago)l
 e . 2 vstani i idi
 v nevjii gradъ
 veliki . i propov
- 20 ēi v nemъ êko vz
 ide vaply zlob
 i ego ka mnê . 3 i vs
 ta ijuna ubêža
 ti v tar'sisъ ot li
- 25 ca g(ospodь)na . i snide va
 iopъ . obrête korabalъ
 iduć v tar'sisъ . i das
 tъ naimъ svoi . i vsêd'

Pr(o)r(o)č(b)svo Ijunino] ijuni . pr(oro)ka . č(b)ti Vb₂, kn(i)gi ijuni pr(oro)ka N₁, 14
ijuni pr(o)r(oka) D; Gl(ava) . ā . - kasniji dodatak in marg.

15

I] om. Vb₂ D Grig Lobk

amatiinu] amatēninu Grig, sumantēninu Lobk

i] om. N₁ Grig Lobk

vzide] om. Vb₂, vnide D, add. v nemъ Lobk

20

vaply] v pltъ(sic!) D; zlobi] zloba D, zlobē Grig

ubēžati] bēžati Grig Lobk, add. hote Vb₂

v tar'sisъ ot lica g(ospode)na] ūt lica g(ospode)ně vъ tarsisъ Lobk

25

va iorpъ] vъ iōfię Lobk; obrête] praec. i Vb₂ N₁ D Grig Lobk

dastъ] da D

i vsēd'] i vsēde Vb₂ N₁ Lobk, i v'nide D, sēde Grig

454c1 va nъ bѣžati hote š ni
 mi ot lica g(ošpodъ)na. 4 I g(ošpodъ) vz
 dviže d(u)hъ veli v mor
 i . i bistъ vl'nenie v mor

5 i i korabalъ valaše
 se razbiti hote . 5 I ub
 oěše se korabnici. i v
 apiěhu každo k b(og)u sv
 oemu . i iz'metanie stv

10 oriše sasudomъ . iže bê
 hu v korabli v more u
 lahčati se ot nihъ . Ijun

 a že slêzъ va dno kor
 abla . i spaše tu i hr

15 apaše . 6 i pristupi k nem
 u kr'mnikъ i reče emu čto
 ti hraplaeši . vsta
 ni i moli g(ošpod)а svoego . e

da kako sp(a)set ni b(og)ъ i ne
 20 pogibnemъ . 7 I reče každ
 o ka iskrnnemu svoemu.
 pridete metemъ žrêb

 i . i razumêemъ kogo ra
 di zloba siê estъ na n

25 asъ . i metaše žrêbie . i p
 ade žrêbъ na ijunu . 8 i rêš
 e k nemu povêi namъ za k
 ogo zloe se namъ . čto ti

bêžati hote] iti Grig Lobk; š nimi] add. vъ tar̄sisъ Grig, vъ tar̄sъ Lobk	1
veli] velikъ Lobk	
i bistъ vînenie v mori] om. Grig Lobk; vînenie] add. velie Vb ₂ N ₁ D	
valaše se] vlaaše sę Grig Lobk	5
razbiti hote] raz'biti se hote D Lobk, razbiti Grig	
korablnici] mor'nari D	
k b(og)u svoemu] svoemu b(og)u Grig	
iz'metanie stvorišе] stvorиšе iz'metanie D, izmetašо Lobk	
sasudomъ] sudovъ D, sasody Lobk; iže bêhu] soštimъ Grig, soštee Lobk	10
ulahčati se ot nihъ] ulahčiti se ot nihъ Vb ₂ N ₁ D, ulekčiti sę ôt nihъ Grig, ôb-legčanija radi Lobk	
slêzъ] snid' D, slëze Grig; va dno] na dno D, vъ počinô Grig Lobk	
korabla] korablju Vb ₂ N ₁ Grig	
hrapaše] hraplëše Grig	15
kr'mnikъ] nosnikъ Grig Lobk; emu] om. Lobk; čto] om. Lobk	
hraplaeši] hrappleši Vb ₂ N ₁ Grig, hrappaši D, hrappaesi Lobk	
moli] prizvai Grig, prizyvai Lobk; gospod'a svoego] b(og)a svoego Grig, b(og)a tvoego Lobk	
eda kako] negli kako Grig Lobk; ni] n(a)sъ D	
i ne pogibnemъ] i ne pogibemъ D, ne pogibnoti Grig Lobk	20
pridete] pridite N ₁ ; metêmъ] mećimo N ₁ , da mećemъ D, metnemъ Grig, imemъ Lobk; žrêbi] žrêbъ D	
siê] si Vb ₂ Grig	
žrêbie] žrêbъ D	25
rêše] rekošo Lobk	
povê] povêždь Vb ₂ Grig Lobk; za kogo] kogo radi Grig, koego radi Lobk	
zloe se namъ] zlago se namъ Vb ₂ , e <st>stъ> sie zlo n(a)my D, zloba si (sija Lobk)</st>	
estъ na nasъ Grig Lobk; ti] tvoe Grig Lobk	

454d1 dêenie estъ . i ot kudu gr
 edeši i kamo ideši . i ot ko
 e zemle i ot kiňljudi ti esi -
 9 I reče k nimъ rabъ glъ azъ
 5 es(а)lъ . i gа bа nbu azъ čt
 u . iže stvori more i suš
 u . 10 i uboêše se boêzniju v
 elieu . i rëše k nemu čto
 ti stvori zane razum
 10 êše muži . êko ot lica gna
 bêža . êkože i povêdê i

ть . 11 I rëše emu čto ti s
 tvorimъ . i uležetъ more
 ot nasъ . êko more vshožda
 15 še i vzdvisaše se pač
 e vl’nenie . - 12 I reče ijuna k ni
 mъ vazmête me i vavrz
 ête me v more . i uležet'
 more ot vasъ . zane razum
 20 êhъ azъ . êko mene radi v
 l’nenie velikoe se estъ
 na vlasъ . 13 i nuždahu se muž
 i obratiti k zmli . i ne mo
 žahu êko more vshožda
 25 še . i vzdvisaše se pače
 na niň . 14 i vzapiše k bu i
 rëše . nikakože gi da ne
 pogibnemъ duše radi človêka

dêenie] dêlo Grig, dêlanie Lobk; i] om. D Grig Lobk
 i¹] om. Grig; i kamo ideši] om. D; i ot koe z(e)mle] om. Grig
 z(e)mle] strany Lobk; ot] om. D
 azъ] om. Grig
 b(og)a] om. Vb₂; n(e)bu] n(e)b(e)sk(a)go i D; čtu] praec. ego D
 iže] ki D; more] praec. n(e)bo i zemlě i Lobk
 uboêše se] add. muži Vb₂ N₁ D Grig Lobk
 velieju] velikoju N₁ Lobk; i rêše k nemu... povêdê imъ] om. N₁ D
 ti] se Lobk, om. Grig
 lica] om. Vb₂
 bêža] bjaži Grig, bêžaše Lobk; êkože i] ēko Grig Lobk; povêdê] poveda Grig
 Lobk
 rêše] rekošq Lobk; emu] k nemu Vb₂ N₁ D Grig Lobk
 êko] zane Grig Lobk
 vzdvizaše se pače] pače vzdvizaše se D
 vlnenie] vlnii D
 vazmête me i] vaz'mite me i N₁, om. Lobk; vavrzête] v'vrzite N₁
 me] mene D; i uležet' more] om. Lobk
 azъ] om. Grig
 velikoe sej velie se N₁, ego velie Grig, sie velikoe i zloba sija Lobk
 estъ na v(a)sъ] na vasъ estъ Grig
 obratiti] add. sę Grig Lobk
 vzdvizaše se] vъzdvizahę sę Lobk
 na nihъ] na nę Grig Lobk; vzapiše] add. vsi N₁; i²] om. D
 rêše] rekošq Lobk; nikakože g(ospod)ı] nikoliže g(ospod)ı N₁, nikakože li Grig;
 da] om. Grig

- 455a1 sego . i ne dai na ni krve pr
av(a)ldni . zane ti gspodji êko v
shotê stvori . 15 i vzeše
ijunu . i vavr'gu i v more . i
5 usta more ot vzmûceniê .
16 i uboêše se muži strah
omъ veliemъ gspodja . i požrê
še žrtvi gspodevê . i moliše s
e molitvoju . 2, 1 I povelê Glava . b.
10 gspodji kitovi velikomu po
žrêti ijunu . i bê ijuna v č
rêvê kitovê . tri dblni i
tri noći . 2 i m(o)li se ijuna k' gspodju
bogju svoemu v črêvê ki
15 tovê 3 i reče . Vzapih' v
pečali moei . ka gspodju bogju m
oemu i usliša me . Iz' čr
êva vaplъ moi . usliša
glasъ moi . 4 otvrže me v glu
20 bini srblca morskago . i rêk
i obidu me . Vse visoti
tvoe i vlni tvoe po mnê pr
êidu . 5 i azъ rêhъ otrinuh'
se ot očiju tvoeju . priložu
25 li ubo prizrêti mi k crblkblvi
i svetî tvoei . 6 V'zli se
na me voda do duše moee .
bezdna obide me poslê

ne dai] ne daždъ Grig Lobk; na ni] na n⟨a⟩sъ D, namъ Grig
1
êko / kako D, om. Grig
vshotê] hotê tъko D; vzeše] prięšq Grig Lobk
ijunu] junošu(sic!) D; vavr'gu] vr'gu N₁, vr'goše D, vъvrъgošq Lobk
usta] sta Vb₂ Grig Lobk
5
i uboëše se] uboëše že se Vb₂ D
veliemъ] velikomъ Lobk; g⟨ospod⟩a] b⟨og⟩a Lobk
žrtvi] žrъtvq Grig Lobk; moliše se] um⟨o⟩liše se D
molitvoju] m⟨o⟩l(i)tvami N₁ D Grig Lobk; Gl⟨ava⟩ . b̄. - kasniji dodatak in marg.
kitovi] kitu Vb₂ N₁ Grig Lobk; velikomu] veliku Grig
10

m⟨o⟩li se] pom⟨o⟩li sę Grig Lobk
v črêvē kitovê] ot črëva kitova Grig Lobk
vzapih' I vzvapih' N₁
15

Iz' črêva] add. adova usliša Vb₂, add. adova N₁ Grig Lobk Pog Bon
vapļv] vъprai N₁; usliša] praec. i N₁
me] om. N₁; v glubini] vъ glqbinq Lobk Pog Bon
rêki] add. adovy Bon
20
obidu] ūbidošq Lobk Bon

prêidu] prêidošq Lobk
ot očiju] ôt lica ôčiju Lobk; priložu] priloži Grig
li] om. Grig
V'zliê se] Izliê se Vb₂ N₁
na me] om. Grig
bez dna] praec. i Lobk
25

- 455b1 dnaê . ponrêtъ gl(a)va mo
ê v propasti morskie . 7 sni

dъ v z(e)mlju v neiže verêe
i zaklopi v(ê)č(y)ni . I da iz
5 idetъ iz' istlениê živ
otъ moi . k tebê g(ospod)и b(ož)e moi .
8 Egda iskončaše se d(u)ša m

oê ot mene . g(ospod)a pomenuhъ . i da
pridetъ k tebê m(o)l(i)tva moê .
10 k cr(y)k(y)vi s(ve)tâi twoei . 9 Hran
eçei suet'naê . i lažu m(i)l(o)s
tъ svoju ostaviše . 10 Az že
s gl(a)somъ hv(a)leniê . i isp(o)v(ê)da
niê požru tebê . eže obeç
15 ahъ vzdamъ tebê . na sp(a)se
nie moe g(ospode)vê . 11 I povelê g(ospod)ъ
kitovi . i izvr'že ijunu na s
uho . 3,1 I bistъ sl(o)vo g(ospode)ne ka i
Glava .
- junê vtoriceju g(lago)le . 2 vsta
20 ni i idi v nevjii gradъ
veliki . i propovêi v nemъ
prop(o)v(ê)danie prêdnee . eže a
zъ g(lago)lahъ k tebê . 3 i vstav'
ijuna i ide v nevjiju êkož
25 e g(lago)lahъ . Nevjî že bê gr
adъ veliki b(o)gu . êko šas
tiê puti trimъ d(y)nemъ . 4 i
načetъ ijuna vhoditi v'

v propasti] vъ propadi Pog; morskie] gorьskyę Grig Lobk Bon, gornyję Pog;
1
snidъ] snidohъ Lobk Bon

v neiže] eçže Grig, ožе Lobk, eiže Pog Bon; verêe i] om. Lobk
zakłopi] zaklepi Vb₂ Grig Pog Bon, zatvori Lobk; I da] eda Lobk

gospodъ b(ož)e] b(ož)e b(ož)e N₁

iskončaše se] iskončavaše se Vb₂ N₁ Grig Pog Bon, iskončaaše sę Lobk; d(u)ša
moë ot mene] ot mene duša moë Vb₂ N₁ Grig Lobk Pog Bon
gospodъ] praec. togda Lobk; i da] i egda Lobk
k tebë m(o)l(i)tva moë] m(o)l(i)tva moja k tebë Lobk

1

5

10

i] om. Grig Lobk; lažu] lъžeę Grig; m(i)l(o)stъ] m(i)l(o)sti Lobk Bon

i] om. Grig Lobk

eże] eliko Vb₂ N₁ Grig Lobk Bon, elikože Pog

15

kitovi] kitu Vb₂ N₁ Lobk; i izvr'že] izložiti Grig Lobk
na suho] na sušo Grig Lobk; sl(o)vo] om. N₁; Gl(ava) . v . - kasniji dodatak in
marg.

i] om. Grig Lobk; v nevjii] v ninevgyi Lobk

20

prop(o)vêdanje prêdnee] po propovêdanju prêzdñomu Grig, propovêdanie
prvое Lobk

azъ] om. N₁; k] om. Grig Lobk; vstav'] vsta Vb₂ N₁ Grig Lobk

i] om. Grig Lobk; v nevjiju] v ninevgyi Lobk, v nevjii gradъ veliki i prop(o)vêi
v' nem' prop(o)vêdanje prêd'nee eže g(lago)lahъ tebë. I vsta ijuna i ide v
nev'jiti gradъ veliki N₁

g(lago)lahъ] g(lago)la gospodъ Vb₂ Grig Lobk; Nevjî] Nevjít N₁, ninevgii Grig
Lobk

25

veliki] veli Vb₂ N₁ Grig; b(o)gu] kъ b(o)gu Lobk; šastiê] šestvie Grig, šestvija
Lobk

i] ēko Grig

455c1 gradъ . єко ѕastie d'Ьnne
 edinogo . i prop(o)v(é)dě i reče o
 ѡe tri d'Ьnni nevјii razor
 it se . 5 I vêrovaše muž
 5 i nevјit'sci b(og)u . i prop(o)v(é)
 děše postъ i oblěše se
 vъ vrѣtiča . ot mala do v
 elika ihъ . 6 I doide sl(o)vо
 sie k c'esa)tu nevјit'sku . i v
 10 sta ot прѣstola svoego .
 i svlêče rizi svoe sъ se
 be . i oblěče se vъ vrѣtič
 e i sêde na popelê 7 i propo
 vědě se . i rečeno b(i)si v n
 15 evјii ot c'esa)ra . i ot bolêrь eg
 o g(lago)ljućь . č(lovê)ci i skoti i vo
 love i ovce da ne vkuse
 тъ ničesože ni da žiruju
 тъ . i vodi da ne p(j)utъ . 8 i ob
 20 lêše se vъ vrѣtiče č(lovê)ci i
 skoti . i vzapiše k b(og)u pr
 iležno . i vzvrati se ka
 ždo ot puti svoego zal
 ago . i ot nepravdi suće v r
 25 ukahъ ihъ . 9 Kto vѣstъ a
 ѡe raskaet se i umolenъ
 budetъ b(og)ъ . i vzvratit
 se ot gnêva єrosti svoe

šastie] šastiē N₁, šestvie Grig, šestvija Lobk 1
 prop(o)v(é)dē] propověda Grig Lobk; oče] i ešte Grig Lobk
 nevjič] nevítjī N₁, ninevgi Grig Lobk, praec. i Vb₂ N₁ Grig Lobk

 nevít'sci] nevgit'sti Grig, ninevgyt'scy Lobk; b(og)u] kъ b(og)u Grig; prop(o)- 5
 védēše] propovědašo Grig Lobk
 oblēše se] oblēkoše se Vb₂ N₁ Grig Lobk

 doide] priloži sę Grig, približi sę Lobk
 sie] se Vb₂, om. Grig Lobk; k] om. Vb₂; nevít'sku] nevgiisku Grig, ninevgyt'sku
 Lobk

 rizi] ūdějanie Lobk 10

 na popelē] na popeli N₁, na pepelē Grig Lobk; propovédē se] propovjada sę
 Grig, propověda Lobk, om. N₁
 b(í)si] add. se Lobk
 v nevjič] v nevítjē N₁; ot bolérъ] bolarъ Vb₂, ot bolari N₁ 15
 skoti] add. i vzvapiše k b(og)u N₁ (cf. 3, 8); i²] om. Grig

 žirujutъ] žiréjutъ N₁
 i vodi da ne p'jutъ] om. Grig
 oblēše se] oblēkoše se N₁ Grig Lobk; vъ vrétičē] v vrétičā Vb₂ Grig Lobk 20
 vzapiše] vzvapiše N₁
 priležno] praec. i rěše Vb₂
 zalago] nepriězninъskago Grig Lobk

 ihъ] add. g(lago)ljučē Vb₂ N₁ Grig Lobk 25
 raskaet se] pokaet sę Grig Lobk; i umolen budetъ b(og)ъ] b(og)ъ . i umolenъ
 budetъ N₁

 svoee] tvoja Lobk

- 455d1 e i ne pogibnemъ . 10 I vidѣ bogъ
 dѣla ihъ . êko vzvratи
 še se ot puti svoihъ zal
 ihъ . I pokaê se bogъ o zlobѣ .
- 5 juže glagola stvoriti imъ i ne
 stvori . 4, 1 i oskrbi se ijuna s Glava .
 krbiju velieju i smuti se .
- 2 i pomoli se ka gospodu i reče . o gospodi
 ne siê li slovvesa moê biše
- 10 o e su u mi v zemli moei .
 sego radi varihъ b e a
 ti v tarsisъ . zane v d
 ê ehъ êko ti m*il*o*stiv*ъ esi
 i c edrъ trp livъ i mnogo
- 15 m*il*o*stiv*ъ . i kae se o zloba
 hъ c lov c skiъ . 3 I nine vladiko gospod
 i primi dušu moju ot mene . êko
 dobr  mi mn  umr ti ne
 želi žiti . 4 i reče gospodъ ka i
- 20 jun  . a e z elo oskrb  ti .
 5 i izide ijuna iz grada . i
 s de pr mo gradu . i stv
 ori tu seb  krovъ . i s d
 ê e e pod nimъ v s eni . do
- 25 ide e vidit  c to bud
 et  gradu . 6 I povel  gospodъ
 bogъ tikvi i vzraste nad'
 glavoju ijuninoju . biti s eni

1

zalihъ] nepriězninyhъ Grig, nepriјazniňskyhъ Lobk
 b⟨og⟩ъ o zlobē] b⟨og⟩ъ o zlē(sic!) N₁, ñ zlo(sic!) b⟨og⟩ъ Grig
 i] om. Grig

5

Gl⟨ava⟩ . ġ . - kasniji dodatak in marg.
 velieju] velikoju N₁ Lobk; smuti se] smęte sę Lobk
 i pom⟨o⟩li se] iōna pom⟨o⟩li sę Grig; ka g⟨ospode⟩u] g⟨ospode⟩vi Grig, kъ b⟨og⟩u
 Lobk
 ne siē li sl⟨o⟩v⟨e⟩sa moē biše] ne si li sl⟨o⟩v⟨e⟩sa moē bêše Vb₂ N₁ Lobk, ne se li
 bjašq slovesa moē Grig
 oće] edinače Grig, ednače Lobk

10

v tarsisъ] vъ tarьsъ Lobk
 ti] om. Lobk
 trpēlivъ] praec. i Grig Lobk; i²] om. Lobk
 i] om. Lobk
 vladiko g⟨ospod⟩i] g⟨ospod⟩i vladiko N₁, g⟨ospo⟩di Grig

15

mi mnē(sic!)] mnē Vb₂ Grig Lobk, mi N₁
 neželi] neže Grig; žiti] živu byti Lobk

20

i¹] om. Lobk

tu sebē] sebē tu Grig
 pod nimъ] tu Grig Lobk; v sēni] om. N₁
 doideže] dondeže Lobk; budetъ] s'tvoritъ g⟨ospod⟩ъ N₁

25

biti] i bysťtъ) Lobk

- 456a1 préviše glavi ego . osén
 iti i préviše vséhъ za
 lъ ego . i vzradova se iju
 na o tikvi radostiju ve
 5 lieju . 7 i povelê g⟨ospod⟩ъ črъvu
 noônomu v' jutréi i pogriz
 e tikavъ i usaše . 8 I bist'
 egda vzide slъnъce . i pov
 elê g⟨ospod⟩ъ d⟨u⟩hovi varnu ra
 10 zvaréjuću i prirazi slъnъ
 ce na glavu ijuninu i prêne
 magaše . i otricaše se d⟨u⟩š
 e svoee i reče . dobréi mi
 umrëti neželi žiti .
 15 9 I reče g⟨ospod⟩ъ b⟨og⟩ъ ka ijtunê . zélo
 li se žališi o tik'v  .
- i reče velmi se žaluju
 do semtri . 10 i reče g⟨ospod⟩ъ ti u
 bo skrbanъ bistъ o tikv
 20 ê . o nêiže nêsi se trudil'
 ni vspitêlъ ee . êže ob no
 cъ rodi se i ob noć pogibe .
 11 az ali ninev je grad
- a velikago v nemže ži
 25 vetъ množee neželi . bi.
 tmê človêkъ . iže ne razumê
 še desnice svoee i šuic
 e svoee . i skoti ihъ mnozi .

osēniti] praec. i Grig
préviše] ot Vb₂ N₁ Grig Lobk

1

veliejу] velikoę zalo Lobk
povelę] zap(o)v(ê)dê N₁; čtъvu] čr'vi Vb₂
i pogrise] i pod'grize N₁, pogrysti Grig
usaše] isъše Lobk; bist'] add. vъkupě Grig
egda vzide sl(ъ)n(ъ)ce] vъnegda vъsieti sl(ъ)n(ъ)cu Grig Lobk
d(u)hovi varnu] d(u)hu varnu N₁, d(u)hu varnomu Lobk
pirazi] porazi Grig Lobk
na glavu ijuninu] nad glačvu ijuninu N₁, nadъ glavoę iōninoę Grig Lobk
prēnemagaše] add. se Lobk
dobrēi mi] dobrēe mi e Lobk
žiti] živu byti Lobk

5

10

15

zélo li se žališi] zélo li si žališi Vb₂, zélo li žališi N₁, ašte zélo ōskrъbja ty Grig,
ašte ty ōskrъbě zélo Lobk; o tikvě] po tikvě Vb₂, o tykvi Grig Lobk
velmi] zélo Grig Lobk; se žaluju] si žalju Vb₂, ōskrъběhъ azъ Grig Lobk
g(ospod)ъ] add. b(og)ъ Lobk

20

nêsi se trudil'] ne trudi sę na nę Grig Lobk
ni vspitêlъ ee] ni spitel ee N₁, ni vъspita ę Grig, ni vъspitę ę Lobk

25

az ali] a az li Vb₂, az li N₁, azъ že ne popekő li sę Grig Lobk; ninevјie grada veli-
kago] o nevgi gradě velicěemъ Grig, o ninevgyi gradě velicěemъ Lobk

živetъ množēe] množēe živetъ N₁; neželi] li Grig Lobk
tmê] tъmъ Lobk

ihb] imъ Lobk

Vatikanski brevijar Illirico 5 iz 1379. godine
 Jon 1, 1-16; 2, 1-7

- 235b36 kn*(i)gi* ijuni pr*(o)r(o)ka*
- 235cl 1,1 Stvorenō est*(ь)* sl*(o)vo* g*(ospodь)ne* k*'ijuni*
 pr*(o)r(o)ku* s*(i)nu* amatiinu g*(lago)le* . 2 V's
 tani i idi v nevjiť grad'
 veliki . i prop*(o)v(é)dai* v' n*(e)m'* eže azъ
- 5 reku t*(e)bē* . êk*(o)* snide zloba ihъ
 pred' me . 3 I vsta ijuna da bēž
 itъ ot lica g*(ospodь)na* v tarsisъ i snide
 va orь i naide korab'ль idućь v t
 arsisъ . i davъ naēmъ vniteva va пъ .
- 10 da idetъ š' nimi v' tarsisъ ot lica b*(o)*
 žiē . 4 G*(ospodь) že posla v(é)t(a)rtъ* . i b*(e)še* tuče i v'
 lne êk*(o)* korabalъ valaše se razb
 iti se hoteć . 5 I uboēše i vapiēhu ka
 ždo ihъ k b*(og)u* svoemu . i izmetaše sasu
- 15 di v more . da oblahčitъ imъ korabal' .
 ijuna že vlêzъ va dno korabla spaše
 i hrapaše . 6 i pristupļ nosnikъ r*(e)če* emu .
 Vstani čto spisi m*(o)li* b*(og)a* svoego . eda
 kako sp*(a)s(i)tъ* n*(a)sъ* b*(og)ь* tvoi da ne pogibne
- 20 my . 7 I r*(e)še* k s*(e)bē* . Pridete vsi da mećem'
 žrēbi . da uvêmъ kogo radi zloba siê
 n*(a)mъ* bis*(i)* . i pade žrēb' na ijunu 8 i rêše emu .
 Poveti n*(a)mъ* česo radi sie n*(a)mъ* bis*(i)* . čto e*(stъ)*
 dêlo tvoe . ot koe strani ot kiň ljudi esi .

knigi i juni pr(o)r(o)ka] P [...] tъ knigi i juni proroka M, čte(nie) knigъ i juni proroka L₂, počenjut' knigi ionē pr(oro)ka Pm, Počenetъ i juna pr(oro)kъ Vt₁₉, poč'nutъ k'nigi i juna pror(o)ka Bb, knigi . i juni Vt₁₀, i juni pr(o)r(o)ka N₂, knigi . I juni pror(o)ka Ba Br

36

s(i)nu amatiinu] om. Vt₁₀; g(lago)le] gov(o)re Br

1

i] om. Pm

prop(o)v(e)dai] propov [...] M, propovēi L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂ Ba Br; eže] [...] M, ča Br, praec. sie L₂ Pm Vt₁₉ Bb Vt₁₀ N₂ Ba Br; azъ] ja Br

reku] g(lago)lu L₂ Pm Bb; azъ reku t(e)bē] g(lago)lu t(e)bē a(zъ) Bb

5

pred' me] [...] M; da bēžitъ] [...] M, om. L₂

ot lica g(ospodь)na v tarisib] v tar'sisъ ot lica g(ospodь)na L₂ Pm Vt₁₉ Bb Vt₁₀

N₂ Ba Br; v tarisib] v ta[...] M, v tar'sisъ Pm

va opъ] [...] pъ M, va iopъ L₂ Pm Vt₁₉ Vt₁₀ N₂ Ba Br, vъ ierpъ Bb; naide] obrete L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂

v tarisib] [...] sъ M, add. da bēž(i)tъ ot l(i)ca g(ospodь)na Vt₁₀; vnide] [...] M, i ide L₂ Bb, om. Pm; i davъ... v' tarisib] om. Pm

v' tarisib] v ta[...] M

10

b(e)she] [...] M, bē L₂ Vt₁₉ Bb N₂, bist' Pm Ba Br; tuče] tuča L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂ Ba Br

v'lne] vlnenie L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂ Ba Br, add. v mori L₂ Pm Vt₁₉ Bb N₂, add. velie v mori Ba Br; valaše se] add. vlnami Vt₁₉

uboše] add. se M N₂ Ba Br, add. se mornari Vt₁₉ N₂; vapiēhu] vapēše Vt₁₉ N₂ izmetaše] izmeta[...] M

da oblachitъ] da oblach'caetъ Vt₁₉ Bb N₂

15

vlēzъ] vlize L₂; korabla] korablju Vt₁₉ N₂; spaše] praec. i Vt₁₉, add. tu L₂ Vt₁₉ Bb N₂

i pristuplъ] pristupivъ Bb; r(e)če] praec. i L₂ N₂

čto] vskuju Bb; svoego] twoego L₂ Bb N₂ Ba Br

eda kako sp(a)s(i)tъ n(a)sъ b(og)ъ tvoi] om. L₂; n(a)sъ] ni Bb N₂ Ba Br; ne pogibnemъ] ne pogibnemo L₂ Ba Br

pridete] pridite M L₂ Bb N₂; da mećem'] da vržemo L₂ Bb, da vržemъ N₂

20

žrēbi] žrēbъ M N₂; da uvēmъ] da uvimo L₂, da uvemo Bb; zloba siē n(a)lmy

bis(i)] n(a)lmy siē zloba bis(i) M N₂

emu] add. pridite vsi da vržemo žribi(sic!) L₂

sie n(a)lmy bis(i)] n(a)lmy bis(i) sie M, n(a)lmy sie bis(i) L₂; čto e(st)ъ dēlo tvoe] čto delo tvoe e(st)ъ L₂

strani] add. i M L₂ Bb N₂; esi] praec. ti M L₂ Bb, add. ti N₂

155

235c25 9 On že r(e)če imъ . Rabъ es(a)mъ i čtuju b(og)a sa
mogo . [i] čtuju b(og)a vs(e)mogućago iže v's

a b[l](a)gaē stvori . I g(lago)la imъ bivšee .
10 I uboēše m(u)ži boēzniju velieju . **11** i reš
e emu čto stvorimъ . da uležetъ more
 30 ot n(a)sъ . Zane vlni velie vzdvizahu
se na ne . **12** I r(e)če imъ ijuna . V'zamše i vrz
ite me v more . razumêh bo êk(o) v(a)mъ sie m

 ene radi bis(i) . i uležetъ more ot v(a)sъ . **13** I nu(j
ahu se k z(e)mli obratiti korabli i ne
 35 vzmogoše . zane more vzdvisaše v
elie vlenie . **14** i vzapiše k' g(ospode)vê i r(e)še .
G(ospod)i nikakože ne pogubi n(a)mъ d(u)še sego človéka
 235cd38 radi . i ne dai na n(a)sъ kr'vi pr(a)v(a)dnie . zane eže ti
g(ospod)i vshotélъ esi sie i stvori
15 I vzamše ijunu i vrgoše i v more . i uleže vetr' . **16** i
uboēše se m(u)ži i požrêše žrtvu i mo
 40 liše se m(o)k(i)tv(a)mí . **2**, **1** I p(o)v(e)lê g(ospod) požrëti
ijunu kitti velikoi . i bis(i) ijuna v črevê kitovê . tri
dni i tri noći . **2** I p(o)m(o)li se ijuna ot čревa kitti k' g(ospod)u
3 g(lagole) . V'zapihъ v pečali moei k g(ospod)u is č
rêva adova . i usliša ot cr(y)kve s(v)eštie gl(a)sъ moi i vapai
moi . **4** I otvrže me v glubinu v sr(y)c
e morskoe . i rêki obidu me vse visoti twoe . i vlni twoe po mnê
preidu . **5** Rêhъ otrinu
h se ot očiju twoeju . priloži mi g(ospod)l prizrëti k cr(y)kvê
s(v)eštei twoei . **6** izlihъ se voda [do d(u)]
 45 e moee i bezdna poslêdnaê obide me . Poneretъ gl(a)va moê v'
propastehъ morskihъ
 7 i vnide v z(e)mliju v neiže vêrêe zaklopi v(e)čnie.

- imъ] om. Bb; es(a)mъ] om. M; i čtuju b(og)a samogo] om. M L₂ Bb N₂ 25
 [i] čtuju b(og)a vs(e)mogućago] i čtuju b(og)a twoego vs(e)mog(u)ć(a)go M, b(og)a
 vsemogućega i čtuju L₂ N₂, b(og)a v(i)šn(a)go vs(e)m(o)g(u)ć(a)go i čtuju Bb;
 v'sa] om. L₂
- bivšee] biv'šaē L₂
 uboēše] add. se M L₂ N₂; m(u)ži] momari N₂; velieju] om. N₂
 da uležetъ] i uležetъ L₂, i uležitъ N₂ 30
- na ne] na ni L₂; imъ] add. imъ(sic!) M; V'zamše] Vz[...] M, Vazmite me N₂
 razumēh] razumihom' L₂; v(a)mъ sie mene radi bis(i)] v(a)mъ es(tъ) sie m(e)ne
 radъ bis(i) (sic!) M, vamъ mene radi sie bis(i) L₂
- ne vzmogoše] ne mogoše M; vzdvisaše] add. se M 35
 velie vlnenie] vl'enie velie M, velie vlni L₂; vzapiše] vzbaviše M L₂
- na n(a)sъ] n(a)sъ L₂; vshotêlъ esi] vshote L₂, add. gospod(i) M 38
 uboēše se] add. velmi L₂
 bis(i)] bê L₂ 40
 kiti] kitova L₂; k'] om. L₂; V'zapihъ] Vzvapihъ M L₂
 s(v)eštie] add. svoee L₂; me] om. M
 v srьce morskoe] srca morskago L₂; Rêhъ] praec. I L₂; otrinuhъ se] otrih se
 (sic!) M, add. ubo L₂
- poslêdnaê] postijna(sic!) L₂; obide] obsede M; v propastehъ morskihъ] v propasti 45
 mor'skie L₂
 v neiže] add. sutъ L₂; vêrêe] [...]rie M, add. i L₂; vêčnie] večni L₂

Sažetak

Knjiga proroka Jone u hrvatskoglagoljskim brevijarima dolazi u dvije verzije. Verzija koja je neposredno povezana s parimejnim prijevodom (VO Vb₂ N₁ D) temelji se na predlošku koji nije sadržavao kasnije inovacije revidiranoga prototipa parimejnika. Predložak glagoljskoga teksta ima svoje specifičnosti od kojih su najzanimljivije dodime točke s komentiranim prijevodom. Međusobna usporedba tekstova pokazuje srodnost VO i Vb₂, dok N₁ i D imaju veći broj samostalnih inovacija.

Drugu verziju prilagođenu Vulgati, sadrže Vt₅ M L₂ Pm Vt₁₉ Bb Vt₁₀ N₂ i kontinuiraju je i štampani brevijari Ba Br. Međutim, i ovaj tekst nije sasvim nezavisan od parimejnoga prijevoda. Relativno slobodno postupanje s tekstrom kojemu se daje novi oblik i veći broj individualnih varijanata u pojedinim rukopisima posebno je karakteristično za sve tekstove u kojima je zastupljena novija verzija knjige proroka Jone.

Cijela knjiga proroka Jone (tj. sve 4 glave) poznata je samo u parimejnoj verziji brevijarima VO Vb₂ N₁.

Iz međusobne usporedbe tekstova u brevijarima i misalima Hm III₄ Nk Ro (prema izdanju Hm) proizilazi da verzija u ovim misalima predstavlja samostalno oblikovanje teksta, kako u odnosu na korištenje parimejnoga prijevoda, tako i u odnosu na način novog oblikovanja teksta prema Vulgati.

U svim proučenim tekstovima najveću podudarnost sa starim parimejnim prijevodom bilježimo u stihovima iz 2. glave koji sadrže Joninu molitvu. Ova se situacija objašnjava posebnom postavljenošću Jonine molitve u cijeloj knjizi.

Objavljujemo obje verzije teksta zastupljene u brevijarima. Kao osnovni uzeti su tekstovi VO i Vt₅.

Summary

THE BOOK OF JONAH

The Book of the Prophet Jonah appears in two versions in Croato-Glagolitic breviaries. The version which is directly connected with the translation in the *parimeinics* (VO Vb₂ N₁ D) is based on a photograph which did not contain later innovations of the revised prototype *parimeinics*. The photograph of the glagolitic text has some specific features the most interesting being the points of contact with the annotated translation. Comparison of the texts shows certain similarities between VO and Vb₂ while N₁ and D have a number of independent innovations.

The second version adopted to the Vulgata appears in Vt₅ M L₂ Pm Vt₁₉ Bb Vt₁₀ N₂ and in the printed breviaries Ba Br. However, this text is also not completely independent from the translation in the *parimeinics*. A relatively free approach to the text which is given a new form and a greater number of individual variants in some manuscripts is characteristic for all texts which contain the newer version of the Book of Jonah.

The whole Book of Jonah (all four chapters) appears only in the *parimeinic* version in the breviaries VO Vb₂ N₁.

The comparison of the texts in breviaries and missals Hm Ill₄ Nk Ro (based on the edition Hm) shows that the version of the text in these missals is formed independently of both the translation in the *parimeinics* and the new forming of the text based on the Vulgata.

From all the studied texts the greatest similarity to the translation in the *parimeinics* is found in the verses from Ch. 2 which contain Jonah's prayer. This can be explained by taking into consideration the special position of Jonah's prayer in the whole book.

Both versions of the text which appear in the breviaries are given here. Texts VO and Vt₅ have taken as basic.

Izvorni znanstveni članak

Primljeno: 10. prosinca 1985.

Autor: Zdenka Ribarova

Institut za makedonski jazik
»Krske Misirkov«, Skopje