

# 5. KONGRES I SKUPŠTINA SAVEZA DRUŠTAVA POVJESNIČARA UMJETNOSTI JUGOSLAVIJE

Zagreb, od 23. do 26. lipnja 1988. godine

## POČASNI ODBOR

Boro Angelovski  
Azra Begić  
Vojislav J. Đurić  
Mirjana Jakelić  
Muhamed Karamehmedović  
Mato Mikić  
Antonie Nikolovski  
Olga Perović  
Milan Prelog  
Lazar Seferović  
Milivoj Solar, *predsjednik*  
Nace Šumi  
Pavao Vasić

## ORGANIZACIJSKI ODBOR

Kate Bagoje  
Đurđica Cvitanović  
Žarko Domljan  
Radovan Ivančević, *predsjednik*  
Juraj Ivandić  
Maja Juras  
Krunoslav Kamenov  
Miroslav Klemm  
Želimir Košćević  
Vera Kružić Uchytíl  
Tonko Maroević  
Olga Maruševski  
Borivoj Popovčak  
Mladenka Šolman  
Branka Šulc  
Nives Tomić  
Đuro Vandura  
Vinko Zlamalik

## ZAKLJUČCI

### 1.

Peti kongres okupio je povjesničare umjetnosti Jugoslavije oko pitanja problema likovne umjetnosti na spoju 19. i 20. stoljeća (1880—1918) i značenja povijesti umjetnosti u našoj sredini danas. Iako je sadržaj sedamdesetak referata obuhvaćao u prvom redu rezultate znanstvenoistraživačkog rada stručnjaka za likovne umjetnosti u desetljećima na mijeni stoljeća, u diskusiji je istaknut postulat da je povijest *duhovna tvorba*, koju uvijek iznova oblikuje suvremena svijest, pa je nemoguće odvojiti *povijest* od *suvremenosti*. Budući da se prošlost i sadašnjost međusobno uvjetuju, samo je prividno paradoksalna suprotnost kad konstatiramo da djelatnost povjesničara umjetnosti nije usmjerena prošlosti, nego sadašnjosti i budućnosti.

### 2.

Povijest umjetnosti je jedna od najkompleksnijih humanističkih disciplina. U istraživanju kulturne baštine povjesničar umjetnosti nije potaknut nastojanjem da utvrdi što veći broj činjenica, nego da na temelju povijesnih dokumenata i spomenika, svih tragova što ih je ljudska djelatnost s vremenom ostavila u prostoru, što cjeloviti je, istinitije i dublje interpretira stvaralačku povijest čovječanstva. Naime, dok se povijest mora nužno baviti i destruktivnom čovjekovom djelatnošću, *povijest umjetnosti je paralelna konstruktivna povijest čovječanstva*, jer svjedoči o djelatnosti od koje rezultate neposredno uživaju i suvremenici: od gradova u kojima živimo do ljepota koje uživamo.

3.

Da bi se praktički omogućio (a ne samo verbalno proklamirao) demokratski ravnopravni kontakt suvremenika s kulturnom baštinom, potrebno je, prije svega, *osigurati egzistenciju i ispravnu valorizaciju spomenika kulture*. Stoga je povjesničar umjetnosti zainteresiran za razvoj teorije i usavršavanje prakse na veoma širokom području društvenog djelovanja i sudjelovanje istraživanjem, kritikom i interpretacijom u regionalnom planiranju i zaštiti čovjekova okoliša, u urbanističkim planovima i u zaštiti ambijenata, u arhitektonskom i hortikulturnom projektiranju, u zaštiti spomenika, interpretaciji i čuvanju kulturne baštine općenito, te u obrazovanju, informiranju i javnom komuniciranju.

4.

Treba tek stvoriti uvjete da se svi članovi društva mogu podjednako koristiti tekovinama dosadašnjeg kulturnog razvitka i uživati domete stvaralačkih napora i ostvarenja prošlih i sadašnjih umjetnika. Kritički je ocijenjen suvremeni obrazovni sistem zbog preuranjenog, usitnjenog i zastarjelog *usmjeravanja*, te velikog broja suvišnih opterećenja učenika neadekvatnim sadržajima, zbog čega školovanje osiromašuje umjesto da obogaćuje duhovni život djece i omladine i da razvija kod njih slobodu mišljenja i kreativnost.

Povjesničari umjetnosti dvostruko su zainteresirani za mjesto kulture u obrazovanju: kao humanisti brinu o *skladnom razvitku ličnosti*, ravnoteži mišljenja i kreativnosti, a kao čuvari kulturne baštine svjesni su da je ne mogu braniti protiv volje zajednice kojoj pripadaju. Povijest nas uči da sudbina spomenika neposredno ovisi o razini *svijesti* sredine u kojoj se nalaze. Stoga je odlučeno na Skupštini Saveza da tema slijedećeg, 6. kongresa u Herceg-Novom bude *Povijest umjetnosti i zaštita spomenika kulture*.

5.

Povjesničari umjetnosti traže da se razradi *suvremeni obrazovni sistem* koji ne bi gledao na djecu iz perspektive zajednica i njenih potreba, nego polazeći s *humanističkog* stanovišta od toga što društvo pruža djeci školovanjem. Treba osigurati ravnotežu humanističkih, prirodoslovno-matematičkih i tehnoloških znanja i metoda pristupa, s ciljem da se, naročito u srednjoškolskom obrazovanju, postigne maksimalno moguća *širina kulture*. U cilju bogaćenja duhovnog života pojedinca i njegova prava da sudjeluje u kulturnoj baštini čovječanstva, povjesničari umjetnosti traže da se u srednje škole uvede nastava povijesti umjetnosti i likovne kulture općenito u razmjeru sa značenjem i udjelom koji ti sadržaji imaju u prošlosti, sadašnjosti i budućnosti društva. Za rad na problemima školstva Savez će formirati posebnu komisiju od meritornih predstavnika svih društava.

6.

Konstatirano je da je bilo nekvalificiranog mijenjanja društveno-političkih foruma u probleme struke, što je u pojedinim slučajevima zaštite kulturne baštine rezultiralo *katastrofalnim* posljedicama, u slučaju Salone, Visa, Pule, Počitelja, Studenice, Ljubljanskog grada, što predstavlja nenadoknadive gubitke za našu zajednicu i bespotrebno ruši ugled Jugoslavije u kulturnom svijetu. Istodobno, društvena zajednica namjenom sredstava za čuvanje ili održavanje često ne vrednuje spomenike adekvatno njihovoj povijesnoumjetničkoj vrijednosti. Savez društava povjesničara umjetnosti Jugoslavije formirat će radnu grupu s predstavnicima iz svih sredina za probleme zaštite spomenika kulture.

7.

Unatoč različitim tradicijama i identitetima naših kulturnih sredina, republika i pokrajina, Savez društava povjesničara umjetnosti Jugoslavije djelovat će jedinstveno u nastojanju koje povezuje sve morlano odgovorne znanstvenike i kulturne radnike, a usmjereno je *razvijanju kulture pojedinca i društva*. U tom zajedničkom kulturnom naporu nastojat ćemo ostvariti *surađnju* sa svim ostalim strukovnim organizacijama, uvjereni da samo skladan i uravnotežen odnos i interakcija među ekspertima raznih specijalnosti može osigurati daljnji pozitivni razvitak zajednice.

8.

Budući da je po ocijeni mjerodavnih faktora i vrhunskih foruma, naš privredni i politički sistem u krizi, povjesničari umjetnosti podsjećaju da je *jedan od uzroka krize svakog društva neravnomjeran razvoj svijesti pojedinaca, nedostatak opće i šire kulture, nerazvijenost dijalektičkog mišljenja, nedostatak povijesnih iskustava i poimanja zakonitosti razvoja društva*. Izjavljuju da su spremni pomoći izlasku iz krize intenzivnim radom na širenju i razvitku kulture, kao pretpostavci za kompleksnije uočavanje stvarnosti i kreativnije djelovanje na njenoj izmjeni.