

nužna točka svakog formalnog sistema pravila. Svečane inauguracije, krunisanja i slične ceremonije za aktore objektivno ne predstavljaju značajne događaje (zato su fiktivni), ali oni označavaju logički nužne momente u procesu primjene svakog umjetnog sistema pravila. Shematizirani rituali izdvojeni su kao posebna kategorija da bi se istaknula specifičnost njihove funkcije u procesu vladanja. Oni predstavljaju konceptualne modele koji pomažu u orijentaciji prema okolini te obuhvaćanju i razumijevanju njene kompleksnosti. Primjer takvog mehanizma, navodi Goodin, jest jezik. Uloga jezika kao rituala nije dovoljno ispitana ali je vidljiv njegov utjecaj u procesu političke socijalizacije i vladanja.

Reprezentacioni rituali su, kao i shematski, striktno vezani uz prirodne fenomene. Istovremeno su ti rituali fiktivni jer, kako ih Goodvin definira, predstavljaju samo ritualni odraz stvarnog zbivanja. Primjer takvog rituala je sportsko natjecanje između dviju nacija, pri čemu su tako kanalizirani konflikti samo odraz dubljeg interesnog konflikta među nacijama. Nakon tako definiranih tipova ceremonije Goodin pokušava ukazati na moguće koristi koje takva tipologija pruža i njene implikacije. Koristeći navedenu tipologiju, zaključuje da nije točna tvrdnja da rituali služe sprečavanju društvene promjene. Takva tvrdnja može se odnositi samo na magijsko — religiozne rituale ali i tu uz dopuštanje mogućnosti da se i ti rituali koriste u cilju stimuliranja a ne sprečavanja takvih promjena.

Uz sve napore da se navedena tipologija koristi u analizi društvenih pojava, čini se da ozbiljno treba sumnjati u njenu praktičnu korist. Djelovanje i uloga ceremonija u društvu može biti predmetom i mnogo ozbiljnijih istraživanja kao što su pokazali Edelman, Rose i Mossavir u analizi izbornog ponašanja ili Olsen i van Gunsteren u analizi procesa budžetiranja, kao i March u analizi odlučivanja. Bit tih istraživanja sastoji se u tvrdnji da u uvjetima povećane nesigurnosti u oko-

lini ili nemogućnosti obuhvaćanja složenosti problema, društveni sistemi racionalne postupke zamjenjuju ritualnim, što je samo artefakt, ali djelotvorni artefakt racionalnog odgovora. Iako Goodvinov članak polazi od tih istraživanja, on ne donosi suštinski nove odgovore na pitanja te problematike, a čini se da njegova tipologija, čiji je cilj da ceremonije kategorizira, unosi više smutnje nego reda.

Josip Kregar

»AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY«

Volume 83 Number 6, May 1978

Sadržaj:

R. Stephan Warner: »Prema redefiniciji teorije akcije: važnost spoznajnog elementa«; T. Parsons: »Komentar Warnerova teksta 'Prema redefiniciji teorije akcije: važnost spoznajnog elementa'«; W. Pope i J. Cohen: »O Warnerovu tekstu: 'Prema redefiniciji teorije akcije: važnost spoznajnog elementa'«; Erik O. Wright: »Rasa, klasa i nejednakost prihoda«; G. Jasso: »O pravednosti zarada: jedna nova specifikacija evaluacione funkcije pravednosti«; M. Granovetter: »Osnovni modeli kolektivnog ponašanja«; N. E. Friedkin: »Socijalna struktura sveučilišta i socijalne mreže između znanstvenika«; G. A. Hamilton: »Strukturalni izvori avanturizma: slučaj kalifornijske »zlatne groznice«; D. E. Lopez i G. Sabagh: »Objašnjavanje strukturalnih i normativnih aspekata statusa manjine radna hipoteza«.

Erik Olin Wright: »Rasa, klasa i nejednakost prihoda«

Osnovna je teza rada da klasa (autor smatra da se ona unutar marksističke literature definira najbolje preko zajedničkog položaja unutar društvenih odnosa proizvodnje) posreduje u rasnim razlikama u prihodu s obzirom

na nivo obrazovanja. Dakle, klasna se pozicija promatra kao determinanta stupnja u kojem obrazovanje utječe na veličinu prihoda i zato radna hipoteza tvrdi da je većina od općenito zapaženih rasnih razlika u vezi s obrazovanjem posljedica distribucije rasnih grupa u klasne kategorije.

U zaključku Wright ističe da rezultati studije (koji su potvrdili osnovnu tezu) imaju važnosti i za marksiste i za nemarksiste. Za prve, oni sugeriraju plodnost upotrebe kvantitativnih tehnika u istraživanju klase i rase, posebno kad su u istraživanje uključeni društveni odnosi proizvodnje. Autor se zalaže za dublje ispitivanje promjena rasnih nejednakosti unutar radničke klase, kako bi se mogla ocijeniti relativna uloga akumulacije i imperativa društvene kontrole u raspodjeli obrazaca rasne nejednakosti u suvremenom američkom kapitalizmu. Za znanstvenike-nemarksiste rezultati ove studije demonstriraju važnost društvenih odnosa proizvodnje za razumijevanje društvenih nejednakosti.

Wright prilazi problemu rasnih nejednakosti u prihodima s klasne pozicije i s dužnom ozbiljnošću, no njemu je bitnije istovremeno testiranje marksističkog pristupa konkretnom problemu. Naravno, za to su nužna brojna posredovanja između (marksistički fundirane) globalne vizije proturječnosti suvremenog kapitalizma i analize jednog njegovog segmenta rasnih nejednakosti. Iako nalazi ove studije ne ustanovljuju opću valjanost Marxove paradigme, oni indiciraju važnost društvenih odnosa proizvodnje za bilo koju ozbiljnu studiju društvenih odnosa proizvodnje za bilo koju ozbiljnu studiju društvenih nejednakosti, što dobiva posebnu važnost unutar naslijeđa američke sociologije.

Volume 84 Number 1, July 1978

S a d r ž a j:

Ralph H. Turner: »Uloga i ličnost«; M. L. Kohn: »Recipročni efekti stvarne kompleksnosti posla i intelektualna fleksibilnost: longitudinalna procjena«; M.

Rosenberg i L. I. Pearlin: »Društvena klasa i samopoštovanje između djece i odraslih«; J. B. Rule: »Modeli značajnosti: društveni efekti sociologije«; P. Burstein i W. Freudenburg: »Promjene u zvaničnoj politici: utjecaj javnog mnijenja, antiratnih demonstracija i ratnih troškova na glasanje Senata o prijedlozima za rat u Vijetnamu«; J. Delacroix i C. Ragin: »Modernizacija institucija, mobilizacija i razvoj Trećeg svijeta: međunarodna studija«; C. S. Fischer: »Mnijenje u suvremenoj Americi: od urbanog ka ruralnom«; E. Spangler, M. A. Gordon i R. M. Pipkin: »Značajne žene: empirijski test Kanterove hipoteze«.

Volume 84 Number 2, September 1978

S a d r ž a j:

Marry Webster, Jr. i Le Roy F. Smith: »Pravednost i revolucionarne koalicije: test dviju teorija«; M. Hechter: »Stvaranje grupe i kulturna podjela rada«; L. J. Griffin i K. L. Alexander: »Školovanje i društveno-ekonomsko obazovanje: utjecaj visokih škola i koledža«; C. Mukerji: »Umjetnički rad: kolekcija i suvremena kultura«; R. H. Howe: »Izborni afiniteti Maxa Webera: »Sociologija unutar granica čistog razuma«; G. J. Ellis, G. R. Lee i L. R. Petersen: »Nadzor i sklad: inter-kulturna analiza vrijednosti roditeljske socijalizacije«; J. R. Logan: »Rast, politika i stratifikacija položaja«; L. Broom, F. L. Jones, P. McDonnel i P. D. Jones: »Da li je istina ono što su rekli o tati?«; D. B. Kandel: »Homofilija, selekcija i socijalizacija u prijateljstvima adolescenata«.

Michael Hechter: »Stvaranje grupe i kulturna podjela rada«

Što određuje snagu različitih principa formiranja grupa u industrijskim društvima? Rješenje se obično traži ili u Marxovom djelu (klasni pristup društvenoj strukturi) ili u djelu Maxa Webera (uloga statusa pri formiranju grupa). Ali Hechter nije zadovoljan prethodnim pristupima. Za nj su oni jednodimenzionalni i stoga smatra da je

koncept kulturne podjele rada upravo pogodan da se izbjegne i jednodimenzionalnost pri objašnjavanju procesa formiranja grupe a potom i klasni stratifikacijski pristup digne na više teorijski nivo.

Na empirijskom materijalu (analiza varijacija 17 američkih etničkih grupa 1970. godine i biračkog tijela u 5 australijskih država 1964. godine) autor pokušava eksplicirati vlastito shvaćanje kategorije »kulturna podjela rada« i posebno se zadržava na slijedećim tema: ma: determinante formiranja grupa u industrijskim društvima — slučaj etničkih grupa, odnos između etničkog i klasnog identiteta, klasni i etnički rascjepi na društvenoj razini — uloga kulturne podjele rada.

Podaci pokazuju da je solidarnost grupe u velikom dijelu funkcija općih obrazaca intergrupne stratifikacije i interakcije. Konačno, stupanj hijerarhije i segmentacije kulturne podjele rada utječe na vjerojatnost klasnog političkog ponašanja za društvene formacije u cjelini.

Hechter na više mjesta oponira Marxu, teoriji o dvije suprotstavljene klase u kapitalizmu (tezama koje su već prije istakli Gurvitch i Bottomore). Ipak i on je svjestan nedostataka vlastite strukturalne teorije odnosa između klase i statusa grupe, osobito odnosa između društvene podjele rada, kulturne podjele rada, klasne i etničke heterogenosti društva. Faktori koji leže »iza kulturne podjele rada«, po vlastitom autoru u mišljenju, mogu pojačati potencijalne etničke rascijepe kao i one klasne prirode. Ako država dozvoljava organizaciju na etničkoj osnovi a zabranjuje na klasnoj, to će zasigurno ojačati etničke rascijepe i slabiti klasne, posve nezavisno od date kulturne podjele rada. Slično, ako depresija oštro povećava postotak nezaposlenosti među etničkim grupama u društvu (kriza 1930. god.), ideologija klasne borbe postaje sve privlačnija — čak ako i nema promjene u kulturnoj podjeli rada. Zato ovaj pristup ne nudi zamjenu za detaljnu historijsku analizu pojedinačnog slučaja.

Volume 84 Number 3, November 1978

Sadržaj:

Wayne M. Alves i Peter H. Rossi: »Tko bi što dobio? Nepristranost ocjena distribucije zarada«; S. L. Nock i P. H. Rossi: »Pripisanost nasuprot postignuću u atribuciji porodičnog društvenog statusa«; V. A. Zelizer: »Ljudske vrijednosti i tržište: slučaj osiguranja života i smrti u Americi 19. stoljeća«; M. T. Hannan, N. B. Tuma i L. P. Groenveld: »Prihodi i nezavisni efekti na razaranje braka: rezultati eksperimenata iz Seattlea i Denvera«; A. Cherlin: »Ponovno sklapanje braka kao nekompletna institucija«; V. Bornschier, C. Chase-Dunn i R. Rubinson: »Međunarodna evidencija efekata stranog investiranja i pomoći na ekonomski rast i nejednakost: prikazi nalaza i ponovna analiza«; K. L. Wilson: »Prema valjanijoj eksplanaciji stvaranja prihoda: utjecaj obrazovanja i zanimanja«; C. K. Jacobson: »Desegraciona pravila i mijene javnog ponašanja: bijeli otpor ili rezignacija?«; D. Snyder, M. D. Hayward i P. M. Hudis: »Utvrđivanje promjene u strukturi zanimanja po spolu, 1950—1970: uvid preko parcijalne teorije radnog tržišta«.

February, 1977 Volume 42 Number 1

Sadržaj:

Anthony R. Harris: »Spol i teorije devijacije: Prema funkcionalnoj teoriji originalnih devijantnih tipova«; V. L. Swigert i R. A. Farrell: »Standardna ubojstva i zakon«; E. O. Wright i L. Perrone: »Kategorija klase u marksizmu i nejednakost prihoda«; M. J. McClendon: »Strukturalne i zamjenjive komponente vertikalne mobilnosti«; J. C. McCann: »Teorijski model za interpretaciju tablica društvene pokretljivosti«; B. F. Meeker i P. A. Weitzel-O'Neill: »Uloga spola i interpersonalno ponašanje u cilju orijentiranim grupama«; D. Snyder i W. R. Kelly: »Konfliktna napetost, osjetlji-

vost medija i valjanost novinskih podataka»; A. L. Kalleberg: »Vrijednosti rada i plaće: teorija zadovoljstva poslom»; J. M. Feudrich: »Zadržavanje vjere ili traganje za dobrim životom: studija posljedica participacije u pokretu za građanska prava»; L. Broom i R. G. Cushing: »Jednostavan test komplicirane teorije: Funkcionalna teorija stratifikacije«.

April, 1977 Volume 42 Number 2

S a d r Ź a j:

Reynolds Farley: »Trendovi rasnih nejednakosti: da li su prava iz šezdesetih godina nestala u sedamdesetim?«; D. H. Kamens: »Ozakonjenje mitova i obrazovna organizacija: odnos između organizacione ideologije i formalne strukture«; A. J. Bergesen: »Politički lovci na vještice: Sveti i subverzivni u međunarodnoj perspektivi«; H. S. Erlanger: »Organizacije za socijalnu reformu i kasnije karijere participanata: studija prvotnih participanata u programu OEO pravnih službi«; J. C. Jenkins i C. Perrow: »Buntovništvo nemoćnih: pokret agrarnih radnika, 1846—1972«; B. Laslett: »Društvena promjena i porodica: Los Angeles, California, 1850—1970«; R. F. Meier i W. T. Johnson: »Zastrašivanje kao socijalna kontrola: zakonska i izvanzakonska proizvodnja skladnosti«; M. L. Erickson, Jack P. Gibbs i G. F. Jensen: »Doktrina zastrašivanja i uočena izvjesnost zakonskog kažnjavanja«; J. W. Gartrell: »Status, nejednakosti i inovacija: zelena revolucija u Andhra Pradeshu- India«; R. L. Hamblin, M. Hout, J. L. L. Miller i B. L. Pitcher: »Armijske trke: test dva modela«.

June, 1977 Volume 42 Number 3

S a d r Ź a j:

Valerie K. Oppenheimer: »Sociologija ekonomske uloge žene u porodici«; H. Lantz, M. Schultz i C. O'Hara: »Mijena američke porodice od predindustrijskog do industrijskog perioda: konačni izvještaj«; R. Vanneman i F. C. Pampel:

»Američka percepcija klase i statusa«; C. Ragin: »Klasa, status i 'reaktivne etničke podjele': socijalne osnove političkog regionalizma«; C. Hewitt: »Efekat političke demokracije i socijalne demokracije na jednakost u industrijskim društvima: međunarodna komparacija«; I. Light: »Etnička poročna industrija, 1880—1944«; F. Nielsen i M. T. Hannan: »Ekspanzija nacionalnih obrazovnih sistema: test populacionog ekološkog modela«; B. F. Raskin: »Znanstvena produktivnost i struktura znanosti prema dohotku«; N. R. Johnson i W. E. Feinberg: »Kompjuterska simulacija javljanja konsesusu u gomilama«; H. A. Michener, E. D. Cohen i A. B. Srensen: »Socijalna razmjena: predviđanje transakcijskih posljedica u sistemu od pet događaja — četiri ličnosti«.

August, 1977 Volume 42 Number 4

S a d r Ź a j:

Fred H. Gouldner, R. R. Ritti i Thomas P. Ference: »Proizvodnja ciničnog znanja u organizacijama«; N. C. Mullins, L. L. Hargens, P. K. Hecht i E. L. Kick: »Grupna struktura kokitacijskih klastera: komparativna studija«; A. C. Kerckhoff: »Realizam obrazovnih ambicija u Engleskoj i SAD«; T. Hirschi i M. J. Hindelang: »Inteligencija i delinkvencija: ponovni prikaz«; J. Hagan i J. Leon: »Razotkrivanje delikvencije: socijalna povijest, politička ideologija i sociologija prava«; J. R. Kluegel, R. Singleton, Jr. i C. E. Starnes: »Subjektivna klasna identifikacija: pristup s mnogostrukim indikatorom«; R. Rubinson i D. Quinlan: »Demokracija i društvena nejednakost: ponovna analiza«; C. A. Hornung: »Društveni status, statusna nepostojanost i psihološki stres«; G. Jasso i P. H. Rossi: »Distributivna pravda i zarađeni prihod«.

Alan C. Kerckhoff: »Realizam obrazovnih ambicija u Engleskoj i SAD«

Rad je dio šireg istraživanja obrazovnih aspiracija i ostvarenih rezultata u

obrazovanju u Engleskoj i SAD. Za autora se kao glavno pitanje postavlja provjera genaralne hipoteze, prema kojoj obrazovna očekivanja postaju mnogo ranije relistična (u odnosu na dob učenika) u Engleskoj (pod tzv. sponsorskim sistemom pokretljivosti), nego li u SAD (gdje autor uočava natjecateljski sistem pokretljivosti). Kategorije »sponsorski sistem pokretljivosti« i »natjecateljski sistem pokretljivosti« Kerckhoff rabi od Turnera (1960).

Turner uzima Englesku i SAD kao primjere sponsorskog, odnosno natjecateljskog sistema pokretljivosti. U tradicionalnom engleskom sistemu odluka o tome koju će vrstu srednje škole dijete pohađati donošena je nakon navršene jedanaeste ili dvanaeste godine. Daljnja se diferencijacija vrši ovisno o dva vrlo različita tipa škole. To su klasična gimnazija i srednja moderna škola; ova potonja omogućuje daljnji napredak prema visokom obrazovanju. Selekcioni proces ovisi o uspjehu djece pri rješavanju »testova uspješnosti« i stručne ocjene odgajatelja. Tako se ovom podjelom stvaraju grupe studenata s različitim mogućnostima daljeg napredovanja. — Nasuprot tome, američki sistem natjecateljske pokretljivosti pruža nešto više prilike adolescentima za mijenjanje usmjerenja kroz srednje obrazovanje i povećavaju uvjerenje da je takova promjena moguća.

Kerckhoffova komparacija obuhvaća tri forme analize, razložene u tri razine specifikacije generalne hipoteze. Prvo se uspoređuju prosječna očekivanja iz uzoraka engleskih i američkih adolescenata s prosječnim rezultatima u obrazovanju u oba društva da bi se ustanovilo postoji li opća tendencija visoko nerealističkih ambicija kod mladih Amerikanaca. Drugo, procijenit će se prognozirana razina obrazovnog uspjeha za svakog pojedinog respondenta, a procjena se temelji na prognostičkoj jednadžbi iz ranijeg istraživanja i potom će se vlastita očekivanja pojedinaca usporediti s tim prognozama. Generalna hipoteza implicira veću podudarnost između istraživačkih prognoza i ličnih iščekivanja za Englesku nego li za SAD. Treći oblik ana-

lize koristi se pri ocjeni stupnja težine relevantnih faktora koji otežavaju ostvarenje aspiriranih obrazovnih ciljeva.

Testiranje hipoteze ne donosi nedvosmislen i jasan odgovor. Nema sumnje, ističe autor, obrazovna očekivanja engleske omladine korespondiraju više s prognoziranim ishodima u ranoj adolescenciji, i tu je jasno da objašnjenje za njihova očekivanja valja tražiti i u socijalnom porijeklu i ličnoj sposobnosti. Nasuprot tomu, očekivanja mladih Amerikanaca malo se vežu uz njihovo socijalno porijeklo ili njihovu sposobnost. Ove su korelacije konsistentne s predviđenim većim relizom u pogledu obrazovnih ambicija u Engleskoj i s engleskim sistemom koji naglašava sposobnost u okviru procesa sponsorske pokretljivosti.

Ipak, detaljnija analiza indicira da su očekivanja engleske mladeži više pod utjecajem vlastita napora nego li to pokazuju stvarni obrazovni uspjesi. Važnost sposobnosti impresionira. Naglasak na sposobnosti nastavlja se na četvrtom stupnju, točci kod koje većina engleske omladine napušta školu. Što se tiče američkih omladinaca, njihova obrazovna očekivanja sve manje idu »iznad zemlje« što se više približavaju seniorskoj godini u visokoj školi, a povezanost njihovih očekivanja sa sposobnošću i socijalnim porijeklom daje istu sliku kao kod njihovih generacijskih pretходnika. Prema tome, zaključuje Kerckhoff, američki studenti starijih godina čine se u pogledu obrazovnih aspiracija najrealističniji od svih grupa podvrgnutih istraživanju.

October, 1977 Volume 42 Number 5

S a d r ž a j:

Deborah Schiffrin: »Otvoreni susreti«; J. M. Guiot: »Atribucija i konstruiranje identiteta: neki komentari«; L. I. Pearlman i J. S. Johnson: »Bračni status, životna napetost i depresija«; M. K. Moch i E. W. Morse: »Vrsta, centralizacija i organizaciona adopcija inovacija«; L. G. Zucker: »Uloga institucionalizacije kulturnog otpora«; I. N. Bernstein, W. R.

Kelly i P. A. Dyle: »Društvena reakcija na prestupnike: slučaj optuženih zbog kriminala«; M. Abrahamson i M. A. Du Bick: »Obrasci urbane dominacije: SAD u 1890«; R. M. Stolzenberg i L. J. Waite: »Dob, očekivana plodnost i planovi za zaposlenje«; D. F. Sly i J. Tayman: »Ekološki pristup u novom istraživanju migracije«; J. Delacroix: »Izvoz sirovi- na i ekonomski rast: međunarodna stu- dija«.

December, 1977 Volume 42 Number 6

S a d r Ź a j :

J. Milton Yinger: »Predsjednička ad- resa: Kontrakulture i društvena pro- mjena«; G. Gonos: »'Situacija' versus 'okvir': interakcijska' i 'strukturalistič- čka' analiza svakodnevnog života«; E. Zerubavel: »Francuski republikanski ka- lendar: studij slučaja u sociologiji vre- mena«; G. G. Hamilton: »Kineska po- trošnja strane robe: konmparativna per- spektiva«; I. Light: »Kockanje među crncima: financijska institucija«; N. K. Denzin: »Bilješke o kriminogenoj hipo- tezi: analiza slučaja u američkoj indus- triji alkoholnih pića«; S. R. Marks: »Mnogostruke uloge i napetost uloge: bilješke o ljudskoj energiji, vremen- u i zivršenju«; R. M. Stolzenberg i R. J. D'Amico: »Gradske razlike i ne-raz- like u efektu rase i spola na distribu- ciju zanimanja«; F. C. Pampel, K. C. Land i M. Felson: »Model indikatora promjena u strukturi zanimanja u SAD, 1947—1974«; A. B. Srensen: »Struktura nejednakosti i proces postignuća«.

— 1978. godina

February, 1978 Volume 43 Number 1

S a d r Ź a j :

Murray Melbin: »Noć kao granica«; B. L. Pitcher, R. L. Hamblin i J. L. L. Mil- ler: »Difuzija kolektivnog nasilja«; R. A. Rosenfeld: »Ženska intergeneracijska pokretljivost po zanimanjima«; K. L. Alexander: M. Cook i E. L. McDill: »Na- stavni plan i obrazovna stratifikacija:

daljnja evidencija«; R. P. Appelbaum: »Marxova teorija opadajuće stope pro- fita prema dijalektičkoj analizi struktu- ralne društvene promjene«; A. A. Sim- kus: »Rezidencijalna segregacija po za- nimanju i rasi u deset urbaniziranih zo- na, 1950—1970«; M. J. Hindelang: »Rasa i uključenost u zločine protiv ličnosti prema običajnom pravu«.

April, 1978 Volume 43 Number 2

S a d r Ź a j :

Robert V. Robinson i Wendell Bell: »Jednakost, uspjeh i društvena pravda u Engleskoj i SAD«; E. Singer: »Pozna- to odobrenje: posljedice za stupanj i kvalitetu odgovora u društvenim istra- živanjima«; L. E. Cohen i J. R. Kluegel: »Determinante mladenačkih dispozicija za dolazak na sud: pripisani i stvarni faktori u dva metropolitanska suda«; J. C. Alexandar: »Formalni i sadržajni voluntarizam u djelu Talcotta Parason- sa: Teorijska i ideološka reinterpreta- cija«; J. R. Lincoln: »tStruktura zajedni- ce i industrijski konflikt: analiza štraj- kaške aktivnosti u SMSA«; M. Webster, Jr. i J. E. Driskell: »Statusna generali- zacija: prikaz i neke nove činjenice«; D. Eder i M. T. Hallinan: »Razlike po spolu u dječjim prijateljstvima«; A. M. Quest: »Suburbani društveni status: ot- por ili evolucija?«; W. W. Eaton i A. Fortin: »Treća interpretacija uzročnog procesa negativne binomijalne distribu- cije.

June, 1978 Volume 43 Number 3

S a d r Ź a j :

James R. Kluegel: »Uzroci i cijena ra- sne isključivosti u odnosu na poslovni autoritet«; A. Hicks, R. Friedland i E. Johnson: »Klasna moć i državna politika: slučaj velikih poslovnih korporaci- ja, radnih sindikata i upravne redistribu- cije u američkim državama«; M. Ar- mer i L. Isac: »Determinante i poslje- dice psihološkog moderniteta u ponaša- nju: empirijska evidencija za Costa Ri-

cu»; J. D. Baldwin i J. J. Baldwin: »Behaviorizam o kategorijama 'verstehen i érklären'«; D. B. Dutton: »Razjašnjenje zakonske upotrebe zdravstvenih službi kod siromašnih: troškovi, stavovi ili sistemi isporuke?« R. J. Turner i J. W. Gartrell: »Društveni faktori u psihijatrijskoj posljedici: prema razjašnjenju interpretacijskih nedoumica«; B. Wheaton: »Sociogeneza psihološkog poremećaja: ponovno ispitivanje uzročnih faktora s longitudinalnim podacima«; T. L. Read: »Organizaciona promjena u američkoj javnoj službi, 1925—1965; korisnost kohortne analize«; B. Rosenblum: »Stil kao društveni proces«.

August, 1978 Volume 43 Number 4

S a d r ž a j:

Thomas A. Heberlein i Robert Baumgartner: »Faktori koji uvjetuju stupanj odgovora na poštanske upitnike: kvantitativna analiza izdane literature«; W. D. Crano i J. Aranoff: Inter-kulturna studija ekspresivne i instrumentalne uloge komplementarnosti u porodici«; J. Lever: »Razlike po spolu unutar kompleksnosti dječjih igara«; M. M. Marini: »Prelaz u zrelo doba: razlike po spolu s obzirom na obrazovni stupanj i dob pri stupanju u brak«; J. F. Myles »Institucionalizacija i identifikacija s ulogom bolesnika među odraslima«; W. A. Rushing: »Izvori statusa, društvene redakcije i tip prijema u duševne bolnice«; P. M. Horan: »Da li je istraživanje postignuća statusa ateorijsko?«; L. Smith-Lovin i A. R. Tickmayer: »Nerekurzivni modeli participacije radne snage, plodonosno ponašanje i stavovi s obzirom na ulogu po spolu«; G. Firebaugh: »Pravilo za izvođenje individualne razine odnosa iz nagomilanih podataka«; D. P. Hogan: »Varijabla redovitosti događanja u toku življenja«.

October, 1978 Volume 43 Number 5

S a d r ž a j:

Richard H. Franke i James D. Kaul: »Hawthorn eksperimenti: prva statisti-

čka interpretacija«; C. R. Tittle, W. J. Villemez i D. A. Smith: »Mit društvene klase i kriminaliteta: empirijska procjena empirijske evidencije«; M. Swafford: »Razlike po spolu u zaradama u Sovjetskom Savezu«; S. Scarr i R. A. Weinberg: »Utjecaj 'porodičnog backgrounda' na intelektualni uspjeh«; I. Adler i Judith T. Shuval: »Unakrsni pritisci za vrijeme socijalizacije za liječenje«; E. M. Beck, P. M. Horan i C. M. Tolbert II: »Stratifikacija u dualnoj ekonomiji: sektorski model determinacije zarada«; K. S. Cook i R. M. Emerson: »Moć, jednakost i izvršenje u zamjeničkim mrežama«; D. E. Payne: »Međunarodna difuzija: efekti kanadske televizije na ruralne gledaoce iz Minnesote«; N. L. Danigelis: »Politička participacija crnaca u SAD: nešto novija evidencija«.

December, 1978 Volume 43 Number 6

S a d r ž a j:

Amos H. Hawley: »Predsjednička adresa: kumulativna promjena u teoriji i u povijesti«; J. Boli-Bennett i J. W. Mayer: »Ideologija djetinjstva i država: pravila za razlikovanje djece u nacionalnim ustavima, 1870—1970«; R. M. Stolzenberg: »Povratak nadglednika: poslodavčeva veličina, školovanje namještenika i društveno-ekonomsko postignuće«; J. R. Lincoln, J. Olson i M. Hanada: »Kulturni efekti na organizacijsku strukturu: slučaj japanskih firmi u SAD«; M. W. Giles: »Stabilnost upisa bijelaca i školska desegregacija: analiza na dva nivoa«; P. D. Allison: »Mjere nejednakosti«; S. Stack: »Efekt direktnog državnog utjecaja u privredi na stupanj nejednakosti zarada: međunarodna studija«; J. S. Long: »Produktivnost i akademski položaj u znanstvenoj karijeri«; S. D. McLaughlin: »Identifikacija sa zanimanjem po spolu i procjena nejednakosti zarada u muškaraca i žena«.

Steven Stack: »Efekt direktnog državnog utjecaja u privredi na stupanj nejednakosti: međunarodna studija«

Stack polazi od činjenice da su sociološke teorije o nejednakosti zarada negirale keynezijanski pristup tom problemu. Zato on u ovom radu testira Keynesovu tezu da stupanj direktne državne intervencije u privredi utječe na smanjenje nejednakosti zarade preko pune zaposlenosti i politike pojačanog ekonomskog rasta.

Regresijska analiza podataka iz 32 zemlje sugerira zaključak da je stupanj

direktne državne intervencije u privredi najuže vezan uz niski nivo nejednakosti zarada. Ta se veza pokazuje nezavisnom i od razine ekonomskog razvoja i od stope ekonomskog rasta. Prema tome, jedan od najvažnijih autorovih zaključaka je sadržan u stavu: što je veće uplitanje države u privredni život zemlje, to je manja nejednakost zarada.

drago čengić