

## PORTRETI U RELJEFU IVANA DUKNOVIĆA

(Table XXXIX—XL)

U obimnom i značajnom djelu hrvatskog renesansnog kipara Ivana Duknovića zasebnu cjelinu čini pet portreta u plitkom reljefu, od kojih su gotovo svi, i po vremenu i po prikazanim likovima, povezani s majstorovim boravkom kod kralja Matije Korvina; on je oko g. 1480. pozvao Ivana u Mađarsku, da mu izvrši više velikih radova na njegovim dvorcima.

U Umjetničkom muzeju u Budimpešti nalaze se dva reljefa, koji prikazuju likove samoga Krvira i njegove žene Beatrice Aragonske (T. XXXIX/2-3). Oba su reljefa izrađena u bijelom i zelenom mramoru, imaju profilirani okvir, koji svršava polukružno, a na bazi »tabulu ansatu« s imenom prikazanih lica, i s nemirnim dekorativnim vrpcama na njenim rubovima. Kao što je to više puta kazano, oni prikazuju mađarskoga vladara i njegovu suprugu prodornim i impresivnim realizmom. Kralj je golobrad, ima dugu valovitu kosu, ovjenčan je vijencem hrastova lišća, kojim svršuje nemirnom zauzlanom vrcu, koja leti, odjeven je u raskošnu haljinu s krznenim ovratnikom, a ima bogatu kolajnu oko vrata. Odjevena u bogatu odjeću od brokata s ovratnikom od čipaka, bucmasta kraljica ima vlasti pokrite laganim i bogato nabranim dugim velom. Na temelju stilske analize Adolfo Venturi, pripisao je ova ta reljefa, (još dok su se nalazila u bečkom Dvorskem muzeju<sup>1</sup>), trogirskome kiparu Ivanu Duknoviću<sup>2</sup>. Onom istom oštromušću, kojom je Ivanu pripisao kipove sv. Ivana

<sup>1</sup> Oba su se ta reljefa nalazila u bečkom Dvorskem muzeju, dok nisu g. 1934, prema sporazumu u Veneciji iz g. 1932., prenesena u Umjetnički muzej u Budimpešti. Vidi o tome prijelazu bilješku u *Az országos Mágyar Szépművészeti Múzeum Évkönyvei*, VII, 1931.—1934., Budapest 1935., str. 174—175, 188.

<sup>2</sup> Venturi A., *Notizie da Berlino e da Vienna*, L'arte X, Roma 1907., str. 312. S Duknovićem te je reljef povezivao već Divald Kornel, Budapest művészete, Budapest 1903., str. 147. Da su ta dva reljefa djelo Ivana Duknovića slažu se, među ostalim, i: F. Schottmüller, Giovanni Dalmata, Thieme-Becker, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler, VIII., Leipzig 1913., str. 304; Gerevich T., A régi magyar művészét európai helyzete, Minerva, II., 1923., str. 118; Banfi, Giovanni da Traù detto il Dalmata, Archivio storico per la Dalmazia, XV., Roma 1933., sv. 90, str. 22.

*Evangeliste i sv. Tome u trogirskoj kapeli bl. Ivana Ursinija* (a to se neočekivano potvrdilo u kasnije otkrivenoj majstorovoj signaturi na prvoj kipu i arhivskom izvoru za drugi), Venturi je uočio Duknovićeve stilski elemente na ovim dvjema skulpturama. Specifični majstrov rez dlijetom, koji potječe iz antiknih skulptura, njegov tako karakteristični način obradbe vlasti i inkarnata, lična obradba očiju i putenih izbočenih usana, uvjerljivi su razlozi, koji nam obrazlažu tu atribuciju. Venturi je teza imala tokom godina više protivnika, koji nisu, smatramo, uspjeli, da je obesnaže. Posljednji je među njima mađarski historičar umjetnosti Simon Meller; on je pokušao povezati ova peštanska portreta s talijanskim zlatarom, kiparom i medaljarom *Giancristoforom Romonem*<sup>3</sup>), koji je kao kipar sudjelovao na radovima pavijskog Certose. Naslanjajući se na *Budiniso* približavanje tih reljefa lombardskim majstorima, koji su također radili na Certosi u Pavii, u prvom redu s *Albertom Maffiolom da Carrara* i sa *Benedettom Brioscom*<sup>4</sup>, Meller je uzeo kao uži komparativni materijal *Giancristoforovo poprsje Beatrice D'Este* u Louvre i njegove medalje *Isabelle D'Este* i iste *Beatrice, žene Korvinove*. Ne osporavajući neke analogije s početnoga karaktera, držimo, nakon iscrpne analize cijelokupnoga djela Ivana Duknovića (o njemu ćemo uskoro objelodaniti posebnu monografiju), da je Venturijeva analiza uočila bit problema. Meller iznosi u svojoj studiji i neprihvatljuv tvrdnju, da je Korvinov portret posthumni rad, koji bi Giancristoforo bio izradio prema poznatoj *Bertoldovoj* medalji, dok bi kraljičin lik bio direktno rađen

<sup>3</sup> Meller S., *Diva Beatrix*, Zeitschrift für Kunsthissenschaft, IX, 1955., str. 73 ss. Među ranijim pokušajima, da se ti reljefi oduzmu Duknoviću i pripisu jednom nepoznatom lombardskom majstoru, koji bi bio radio i na Certosi u Pavii, vidi: Balogh Jolán, Adatok Milano és Magyarország kultúralis kapcsolatainak történetéhez, Kiadja a Budapesti Tudományos Társaság, Budapest 1928; Schaffran E., Matija Corvino Re dell'Ungheria ed i suoi rapporti col Rinascimento italiano, Rivista d'Arte, XIV, 1932., str. 456.

<sup>4</sup> Budinis C., *Gli artisti italiani in Ungheria*, Roma 1936.

po modelu. Po Melleru su, naime, oba portretata izrađena tek oko g. 1507. u Napulju. Dok je portret kralja tako pun života, da bi se teško mogla dopustiti pretpostavka o posthumnoj rielaboraciji, još uvijek svježi i mladenački lik kraljice nam opet ne dopušta pretpostavljati, da je posrijedi lik žene u već poodmaklim godinama, kakva je jamačno bila Beatrice oko g. 1507., kad je, preko petnaest godina poslije smrti muža, živjela u Napulju.

Još se jedan reljef s likom kralja Matije Korvina nalazi danas u bečkom *Kunstmuseumu*. Ovaj drugi reljef mađarskoga kralja — humaniste, kako nam je poznato, nije bio do sada nikada reproducirani, a spominje se jedino u *Planiscig-Krisovu katalogu zbirke skulptura bečkoga Kunstmuseuma* kao talijanski rad oko g. 1480.<sup>5</sup> Izrađen je na pačetvorinastom polju, od finoga mramora, danas raspuklom na desnom gornjem uglu: uokviren je samo sasma niskom i jednostavnom, danas dijelom oštencenom, profilacijom. (T. XL/1).

Na ovome reljefu kraljevo je lice okrenuto prema desnoj strani. Odjeven u bogatu odjeću, kralj ima oko glave vjenac hrastova lišća, zavezani nemirnom lepršavom vrpcom. Neosporno je, da između ovih dvaju reljefa postoji uža veza. Ako upoređimo ovaj reljef s prethodnim, nalazimo mnogo analogija ne samo ikonografskog, već i likovnog karaktera. Susrećemo i tu klasični rez dlijeta, slični način obradbe usana, očiju i obrva, a javlja se i karakteristični hrastov vjenac s lepršavom vrpcom. Kategoričku atribuciju bečkog reljefa Ivanu Duknoviću veoma je teško, međutim, postaviti, budući, uz te neosporne analogije, nalazimo na tom portretu i niz razlika u stilu, a naročito izvjesnu hladnoću i tvrdoću u obradbi materije, koja odskače osobito kod vrata i kose, na način koji teško možemo sresti čak i kod Duknovića mađarske faze.

Dok peštanski i bečki reljef zaista prikazuje kralja Matiju Korvina, dotele su s tim vladarom pogrešno identificirali lijepi reljef, uzidan iznad stubišta dvorišta male Ćipikove palače u Trogiru.<sup>6</sup> Fisković je, ispitujući pred nekoliko godina ovaj reljef, postavio hipotezu, da bi taj reljef prikazivao venecijanskog humanistu Marcantonija Ceccia, zvanoga Sabellico, i to na temelju sličnosti sa Sabellicovim portretom u palači Bolognetti u Vicovaru i na temelju veza Sabellica i Ćipikovih.<sup>7</sup> Sabellico je, naime, bio prijatelj Kori-

<sup>5</sup> *Planiscig-Kris, Katalog der Sammlung für Plastik und Kunstmuseum des Kunsthistorischen Museums in Wien*, Wien 1935., str. 55.

<sup>6</sup> Da reljef prikazuje Korvina tvrde: Révay G., *Ricordi d'arte ungherese nella Croazia e Dalmazia*, Corvina, Rassegna italo-ungherese, Budapest 1941. i novinar Job Paál u listu Tiszántulj Független Uisag od 6. kolovoza 1939. Da bi taj reljef prikazivao kralja Matiju Korvina, pretpostavlja se je i Dellalle, Trogir, Trogir 1936, str. 83.

<sup>7</sup> Fisković C., Djela Ivana Duknovića u Trogiru, Historijski zbornik, III., Zagreb 1950., br. 1-4, str. 235-237.

lana Ćipika, ispjевao mu je pjesmu u povodu smrti žene, izgorjele u požaru u Kaštelima, a povremeno mu je upućivao i poslanice.<sup>8</sup>

Trogirski reljef prikazuje mlada čovjeka, ovjenčana lovoročim vijencem i ogrnuta antiknom odjećom. Karakterističan je izraz tog zanimljivog profila, oštrog orlovskega nosa, naročito ispučenih putenih usana i prodorna pogleda. Kratko podrezana kosa kovrča se u nemirnim čupercima ispod lovoročih listova, dok je klasični plašt zakopčan kopčom okruglog oblika. Reljef je uokviren profiliranim kamenim okvirom, poput ostalih u seriji (T. XL/2).

Fisković je uporedio ovaj reljef s drugim Duknovićevim radovima i naglasio srodnosti s već opisanim reljefom kralja Matije Korvina u Budimpešti i s poprsjem moreplovca i literate Carla Zena; poprsje se nalazi u Muzeju Correr u Veneciji. Kao i na ta dva portreta, javljaju se i ovdje tipični trokutasti nabori, tako karakteristični za Duknovića, koji se mogu mnogo bolje uočiti na slobodnim skulpturama, ali koji se naziru i na ovom plitkom reljefu. Izrazite ispučane usne imaju ne samo spomenuti Duknovićevi portreti Matije Korvina i Carla Zena, već i mnogi drugi njegovi likovi, čak i anđeli, pa i njegovi portreti »giānta« kao što je to portret pape Pavla II. Duknovićev se stil i ovdje može prepoznati u prikazivanju inkarnata, u, ovdje pojednostavljenoj, obradbi kose, u smještanju portreta u njegov prostorni okvir. Činjenica, što se reljef nalazi u Trogiru, i to u dvorištu palače velikog humaniste i Duknovićeva suvremenika Koriolana Ćipika, još je jedan argumenat u prilog povezivanja i ovog reljefa s velikim majstorom naše renesanse.

Ovu seriju Duknovićevih reljefnih portreta završavamo portretom talijanskoga humaniste *Francesca Cintia (Cynthius)*; portret se nalazi u Victoria and Albert Museumu u Londonu.<sup>9</sup> Mladi dvadesetosmogodišnji ankonitanski »poeta laureatus«, koji je služio kao poklisar kralja Matije Korvina, prikazan je također u profilu, u stavu analognom opisanim reljefima. Ponosna držanja, s dugom kosom i lovoročim vijencem oko karakteristične renesansne kapice, opet vezenim lepršavom zauzlanom vrpcom, Cintiov lik, uz trogirski, spada u najljepše u ovom nizu. Ima na tom reljefu, neospornih analogija s prva četiri u stavu, obradbi i u mnogim detaljima. Kosa mlađoga humaniste prikazana je na karakterističan Ivanov način, samo što se — kao donekle i na peštanskom Korvinu — među čupercima vlasti javljaju male rupice, kao kod anđela *Mina da Fiesole* na grobnici pane Pavla II. to bi mogao biti odjek ili reminiscencija nekadašnje suradnje s tim majstором (T. XXXIX/1.).

<sup>8</sup> Bacotich A., Un carme consolatorio di Marcantonio Sabellico a Coriolano Ćiplico di Tráu, Archivio storico per la Dalmazia, XII, svezak 69, Roma 1931., str. 419-437.

<sup>9</sup> Peić M., Naša umjetnost u londonskim galerijama, Vjesnik, Zagreb 30. III. 1956.

Cintiov je portret jamačno nastao u »mađarskom deceniju« Duknovićeva života, kao i dva Korvinova lika i lik kraljice Beatrice, s čime se slaže i Cintiov boravak na Korvinovu dvoru. Jedino je trogirski reljef mogao nastati koju godinu kasnije, možda u Veneciji, gdje ćemo sresti Ivana g. 1498., kako radi na oltaru za bratimsku dvoranu *Scuole di S. Marco*. S time bi bila u saglasnosti i identifikacija prikazane ličnosti sa Sabellicom, a i ona pomalo hladna i rafinirana nota, koju ne susrećemo u mađarskom opusu Ivana Duknovića, a koja se baš javlja u radovima, koje povezujemo s umjetnikovim boravkom u Veneciji, u prvom redu s već spomenutim portretom Carla Zena.

O djelima, koja je Duknović izradio na dvoru Korvina, znamo veoma malo, premda nam Kor-

vinova darovnica, kojom je kralj poklonio trogirskom kiparu dvorac Majkovac, pokazuje, kao i vijesti dubrovačkog humaniste *Ludovica Tuberona Crijevića*, da je njegova uloga na Korvinovu dvoru bila od prvorazrednog značaja. Veliki broj djela, koja je starija mađarska historiografija povezala s našim velikim renesansnim kiparom, ne zasniva se na suvremenoj metodologiji, osnovanoj na stilskoj analizi. Jedino se oštećeni reljef *Bogorodice među svecima iz Diósgyöra* i prekrasan *zdenac od crvenog mramora* iz kraljeve ljetne rezidencije u Višegradu, otkopan g. 1941.—1942., mogu povezati, uz nekoliko drugih malih i nebitnih fragmagenta, s našim majstorom. Promatrajući i sa tog gledišta Duknovićevi portreti u reljefu imaju veliko značenje; ono postaje to veće, što je riječ o djelima neospornog, visokog umjetničkog kvaliteta.

#### RIASSUNTO

In questo studio l'autore tratta di cinque ritratti in rilievo eseguiti dallo scultore dalmata Ivan Duknović (Giovanni Dalmata), dandone una dettagliata analisi stilistica, estetica e comparativa di queste opere del grande maestro del rinascimento dalmata. Si tratta del ritratto del re Mattia Corvino d'Ungheria e della sua consorte Beatrice d'Aragona nel Museo di Budapest, del ritratto dello stesso sovrano nel Museo di Vienna, del ritratto di un umanista nel cortile del palazzo Cippico a Trogir e del ritratto del poeta Francesco Cinzio nel Victoria and Albert Museum a Londra. Mentre nelle sculture di Budapest, Trogir e Londra l'autore individua con certezza la mano del Duknović, l'attribuzione della scultura viennese è molto problematica.

1. — Ivan Duknović: Portret Francesca Cintia, Victoria and Albert Museum, London
2. — Ivan Duknović: Portret kraljice Beatrice, Umjetnički muzej, Budimpešta
3. — Ivan Duknović: Portret kralja Matije Korvina, Umjetnički muzej, Budimpešta

1



2



3





1. — Ivan Duknović (?): Portret kralja Matije Korvina, Beč, Kunstmuseum

1



2. — Ivan Duknović: Portret humanista, Palača Ćipiko, Trogir