

VII. LEKSIKOGRAFSKA METODOLOGIJA

UDK 801.3 : 808.62

Izvorni znanstveni članak

Primljenio XII/1993.

Gerhard NEWEKLOWSKY
Universität, Klagenfurt

OD KONKORDANCIJE DO RJEČNIKA

Poželjno je da prvi korak za izradu rječnika jednoga pisca ili nekoga korpusa bude konkordancija toga teksta. Na nekoliko se primjera pokazuje put od konkordancije do rječnika.

Tema našeg skupa jest Teorija i praksa izrade jednojezičnih hrvatskih rječnika. Budući da moj referat ima metodološku namjeru, neću i ne mogu se ograničiti na hrvatske primjere, nego ćemo navesti primjere iz raznih slavenskih jezika.

Kao prvi korak za izradu rječnika jednog pisca ili uopće nekog zatvorenog korpusa, poželjno je napraviti konkordanciju tog teksta (ili korpusa). Taj postupak ima prednost u tome da bude obuhvaćena cijela građa, neće nam izmaći nijedna riječ. Tom se prilikom obično pojavi potreba da se tekstovi transkribiraju, jer se velika količina podataka obrađuje na većem računalu, koji je pristupačan preko ASCII-koda. Pri transkripciji imamo dva principa: a) znakovi kojih nema kodiraju se pomoću kombinacija znakova, npr. ž kao z* ili z\$ itd., ili b) jedan znak odgovara jednom znaku, pri čemu se broj znakova ograničava tastaturom kompjutera. Ja više upotrebljavam drugu mogućnost jer mi je često potrebna frekvencija slova i drugih znakova ili pak dužina riječi izražena brojem slova, i slično. U tu svrhu žrtvujem razliku između velikih i malih početnih slova, tako da mogu koristiti velika slova za znakove kojih na tastaturi terminala nema, npr. ž = Z, č = C, đ = D itd. Takvom se transkripcijom ne gubi u stvari nikakva informacija, a broj slova ostaje isti kao u originalu. Poslije obrade transkribirani se tekst može opet pretvoriti u originalni pravopis. Redoslijed slova može se birati. Za sada sam upotrijebio redoslijed latiničkih hrvatskih i slovenskih tekstova (starih, bez dijakritičkih znakova, ali i suvremenih), te redoslijed srpskih, ruskih i crkvenoslavenskih čiriličkih tekstova. Građa se može srediti prema početnim ili pak prema zadnjim slovima u riječi (à tergo). Iz konkordancije se može, naravno, napraviti popis riječi ili rječnik zatvorenoga korpusa.

Sve sam svoje konkordancije i razne popise riječi izradio na univerzitetskom računalu Klagenfurtskog univerziteta, a konačno oblikovanje rezultata izvršio sam na personalnim kompjuterima koji su uključeni u kompjutersku mrežu Univerziteta.

Navest ćemo nekoliko tipova rječnika na konkretnim primjerima iz vlastitih istraživanja.

1. Napravio sam lematiziranu konkordanciju prve slovenske knjige, Trubarova *Katekizma* iz g. 1550. (*Trubarjev Katekizem 1550. Konkordanca, indeks besed, pogostostni spiski*. Ljubljana 1984) — v. sliku 1.

Konkordancija je alfabetski popis svih oblika riječi nekog teksta (korpusa), pri čemu dotični oblik stoji u sredini stranice, a lijevo i desno od njega nalazi se izvjestan kontekst (koji se ograničava datim brojem znakova u retku). Dok nelematizirana konkordancija nije rječnik nego samo popis svih oblika riječi, lematizirana konkordancija već jest rječnik. Lema, koju ovdje možemo poistovjetiti s natuknicom, iako nije sasvim isto, nalazi se također u sredini stranice iznad primjera s kontekstom (slika 1). Točna lokacija leme (stranica ili poglavlje i redak) nalazi se na lijevoj ili desnoj margini. Lematiziranje sam vršio ručno. Koristio sam samo pomoći program za lematiziranje koji mi je napravljen u računalskom centru Univerziteta u Klagenfurtu. Lematizirana konkordancija jest također obradivačeva interpretacija teksta, jer se svakom obliku u tekstu pripisuje natuknica (lema).

Listajući konkordanciju Trubarova *Katekizma* možemo npr. jednim pogledom konstatirati da lokativ jednine imenice *srce* ima sljedeće oblike: *v serzu* (3 puta), *v serzi* (3 puta) te *v serzei* (4 puta), pri čemu opažamo ovu distribuciju: oblici *serzi* i *serzu* naglašeni su na osnovi, dok *serzei* ima naglasak na nastavku. Taj posljednji oblik može se upotrijebiti samo onda ako se između prijedloga i imenice nalazi još neka riječ. Ako se prijedlog nalazi neposredno ispred dotične riječi (*vserzi*), akcenat se pomiče za jedan slog prema početku riječi. Taj je primjer vrlo poučan za povijest oblikā u slovenskom jeziku. Iz primjera se vidi također kako sam postupao s oblicima riječi. Kod starijih tekstova ne može se naime preuzeti jednostavno pravopis originala u pogledu rastavljanja pojedinih oblika riječi. Akcenatske se cjeline često pišu zajedno, a s druge strane, pisac rastavlja riječi koje danas treba pisati zajedno. Iz transkribiranog oblika *v_serzu* vidi se da Trubar prijedlog piše zajedno s imenicom. U knjizi su također dani popis oblikā po frekvenciji i abecedni popisi.

Poslije sam napravio i obrnutu konkordanciju *Katekizma*, koja nije objavljena. Obrnute su konkordancije naročito korisne za istraživanje nastavaka jednog teksta, npr. za istraživanje kvantitativnih odnosa pojedinih nastavaka u tekstu, ili za izučavanje povjesne morfologije kad se radi o nekom starijem tekstu, nenormiranom tekstu, tekstu s izvjesnog područja jezika, i slično. Takvih obrnutih konkordancija napravio sam nekoliko — hrvatskih, srpskih, slovenskih i ruskih tekstova.

Kao primjer pokazujemo jednu stranicu obrnute konkordancije Konzulova *Katekizma* iz 1564. g., štampana u Tübingenu. Iz tehničkih smo razloga transkribirali "dugo s" (ſ) kao /. Tekst je bio upisan po Jembrihovu pretisku 1991. g. Iz slike 2 vidimo homonimiju nastavka -ih.

Sličnu lematiziranu konkordanciju kao za Trubarov *Katekizam* napravio sam također za Obradovićev *Život i priključenja*, I. dio, Leipzig 1783 — v. sliku 3.

Odlomak iz konkordancije (slika 3) koja će se objaviti u izdanju Austrijske akade-

mije znanosti i umjetnosti pokazuje dio složenica s *blago-*. Neka nam slika posluži također kao primjer za to da ni drugo pismo ni drugi poredak slova ne čine ozbiljnu prepreku za izradu konkordancija. Budući da se radi o dosta velikom tekstu, morao sam napraviti konkordanciju na univerzitetskom računalu, u transliteriranom obliku, a tek poslije, na Macintoshu, pretvorio sam latiničku transliteraciju opet u originalan Dositejev pravopis, s jednom promjenom: naime, nisam mogao sačuvati velika slova originala.

2. Dijalektologima je možda poznat moj *Dijalekatski rječnik hrvatskog govora Stinjaka* (*Der kroatische Dialekt von Stinatz. Wörterbuch*, Beč 1989). Tom rječniku (u kojem ima više od 3 000 natuknica) prethodilo je izdavanje dviju zbirki hrvatskih narodnih pripovijedaka iz sela Stinjaci u Gradišću, koje sam izradio zajedno s profesorom Károlyem Gaálom. Povijest tih dviju knjiga (izašle su 1983. i 1987. u Beču) dosta je duga. Namjeravajući izdati i rječnik stinjačkog govora, upisao sam sve tekstove u kompjuter te od hrvatskih tekstova napravio konkordanciju. Prema toj konkordanciji, koja nije morala biti lematizirana, mogao sam odmah ispisati rječnik hrvatskoga seoskog govora koji obuhvaća sve riječi zbirke. Kasnije sam dopunio rječnik i građom s terena. Dakle, dok je s moje lijeve strane ležala konkordancija, bez papirnog posrednika, bez olovke, bez pisaće mašine ili sličnoga, pisao sam odmah rječnik u personalni kompjuter.

Slika 4 pokazuje nam dio primjera *ča* u nelematiziranoj konkordanciji. Natuknica *ča* ima osam značenja odnosno funkcija potvrđenih u tekstu. To vidimo iz slike 5, koja predstavlja već konačnu obradu u dijalekatskom rječniku.

Konkordancija stinjačkih tekstova (slika 4) ima jednu veliku manu. Naime, ona nije akcentuirana. Zbog toga sam kasnije trošio mnogo vremena, jer sam građu morao akcentuirati naknadno. (Napravio sam također akcentuirane konkordancije, baš radi izučavanja akcenta u starijim tekstovima, npr. od hrvatskih tekstova *Gramatiku* Bartola Kašića iz 1604. i dio njegovih *Duhovnih pjesana* iz 1617. radi usporuđenja). Rječnik stinjačkog govora također ima frekvencijski popis riječi pripovijedaka, zatim odstražni popis riječi te indeks njemačkih ekvivalenata. Preko njega mogu se naći riječi koje se inače možda ne bi mogle naći, ili bi se našle samo slučajno. Tako npr. nema **pivati*, ali će se pod njem. *singen* odmah naći *jaciti*. Uzor za indeks njemačkih ekvivalenata bio mi je *Čakavski leksikon* Mate Hraste i Petra Šimunovića. Stinjački je rječnik reprezentativan za dotični govor, i, budući da se sva građa nalazi u kompjuteru, mogao bi se popunjavati novom građom. Rječnik nije jednojezični (jer se hrvatske natuknice tumače njemački), ali bi se mogao koncipirati također kao jednojezični. U tom bismu slučaju morali njemačke riječi zamijeniti ili opisom pojma na istom jeziku (tj. na hrvatskom dijalektu) ili opet prijevodom na književni jezik.

3. Kao primjer frekvencijskog popisa riječi pokazat ćemo spisak najfrekventnijih oblika riječi Konzulova *Katehizma* (v. sliku 6). Naravno, frekvencijski popis nije rječnik. Iz njega se vidi kako su najfrekventnije riječi povezane sa sadržajem nekog teksta.

Kako se radi o jednom katekizmu, nije čudo što među najfrekventnijim oblicima nalazimo ove: *bog, boga, odgovor* (catekizam je napisan u obliku pitanja i odgovora), *vera, božje, Isukrst, oca, otac, Isukrsta* itd., dakle to su imenice kojima se određuje sadržaj knjige (za glagole to ne važi, ili važi u mnogo manjoj mjeri). Najfrekventniji su oblici, međutim, funkcionalne riječi poput *i, da, na, ne, je, od, u* itd.

4. Na kraju nekoliko riječi o planiranom rječniku *Srpskih narodnih pripovijedaka* Vuka St. Karadžića (Beč 1853). Konkordancije su napravljene već prije nekoliko godina. Rad na tom rječniku još nije završen, ali je već završen njegov veći dio. To će biti potpun rječnik cijele građe. Posebnost rječnika jest u tome što je napravljeno deset podteksta, za svakoga od Vukovih zapisivača posebno, tako da će se točno vidjeti kako se i koliko puta i u kojim značenjima odnosno funkcijama upotrebljava svaka riječ kod svakog zapisivača posebno (slika 7). To je zanimljivo iz više razloga: među tekstovima ima ekavskih i ijkavskih, zapisivači su bili iz raznih krajeva i dr. Osim toga, rječnik će se moći upotrebljavati za folkloristiku, jer je rječnik istovremeno indeks motivā, a također za jezična istraživanja jer je u njemu čitav leksik jedne knjige sa svim upotrijebljenim značenjima riječi, frazeologija, i dr.

Budući da je u isto vrijeme izašao drugo izdanje Vukova *Srpskog rječnika* (1852), u kojem su prisutne praktički sve riječi, nisam smatrao potrebnim da se u rječnik stavljuju niti značenja, niti akcenti, niti gramatičke informacije. Navode se tipični primjeri za sva značenja, i to posebno za svakog zapisivača. Kratice označavaju sljedeće: VV = Vuk Vrčević, VK = Vuk Karadžić, GM = Grujo Mehandžić, DČ = Dimitrije Čobić. Poslije primjera navodi se broj pripovijetke iz koje je on uzet, i frekvencija natuknice po pripovijetkama. Ako primjerice promatramo riječ *aždaja*, vidi-mo da se ona susreće u dvije pripovijetke, u broju 20 jedanput, a u broju 8 ukupno 43 puta. A to znači da u pripovijeci broj 8 (kazivač GM) aždaja mora igrati centralnu ulogu, a u pripovijeci broj 20 (kazivač GM) ona se spominje samo uzgred. Zanimljiva je također frazeologija, npr. pod natuknicom *go* naći ćemo sljedeće primjere: *gola sablja, gola kao od majke rođena, na konja gola, golim rukama*. Iz slike vidimo na koji se način obrađuje svaka natuknica zbirke (opseg 51 000 riječi).

VON DER KONKORDANZ ZUM WÖRTERBUCH Zusammenfassung

1. Die Lemmatisierung einer Konkordanz ergibt ein vollständiges Wörterbuch eines Textes, wobei die Lemmata nicht erklärt werden. Die Bedeutung des Lemmas ergibt sich aus den angeführten Belegen mit ihrem Kontext (Beispiele: Trubars Katechismus, Dositej Obradović).

2. Am Beispiel des Wörterbuchs des kroatischen Dialekts von Stinatz wird gezeigt, wie mit Hilfe einer Konkordanz eines umfangreichen Textkorpus ein dialek-

tologisches erklärendes Wörterbuch (in unserem Fall kroatisch-deutsch) hergestellt werden kann. Die Konkordanz ersetzt dabei die Methode des Exzerpierens.

3. Aus einem in den Computer eingespeisten Text können verschiedene Wortlisten erzeugt werden. Als Beispiel wird die Häufigkeitsliste von Stipan Konzuls Katechismus angeführt.

4. Am Beispiel der Serbischen Volksmärchen von Vuk Karadžić wird gezeigt, wie man ein aus Texten verschiedener Autoren bestehendes Buch in Form eines Wörterbuchs, das vielfältige Informationen bietet, verarbeiten kann. Zu diesen Informationen gehören: Wortschatz, Motive, Phraseologie, Frequenz und Verteilung der Wörter, Regionale Varianten.

102.17	bug postavil / k onimu stolu te grade etc. / Rom. 111. / Sprijnha S abrahamom / tu istu inu preus', naš si ye / Abr	SPRIJNA
102.07	/ praviza boshya dalla no_srone, / kir se poterdi s_... sprijnha ta sapuidi / inu th pretekou, Ta praviza / pag	SPRIZNATI
81.01	zhe / poredi vužhil, te / samerkate / dobrui. / My smo sprijnhal sadost, / de vesi ludje mlađi tar stari / so g	
80.01	kom vbranno, / de ne zagamo na bugi. / Neopprezi hozhmo spriznati / s... telma docima imenoma. JESUS, / Christus, d	
81.05	a graha so souvrašniki boshby. / Sdai pag hozhmo tudi / spriznati suetim pismom porodi, / de ye tu, ta vezna st	
82.13	smarti, od hudište / inu potka. / Per teim tudi hozhmo / spriznati de my tu sesslhene / tar dobruto Jezusou / spriznati. Jnu napopri, / de vesi ludje, kir so IS masn	
74.04	hilli tu hozhmo sdati se / vezh s zhstisn suetim pismom / spriznati. Jnu napopri, / de vesi ludje, kir so IS masn	
101.13	ero Vjesusa Christusa, / inu s_pismom tar pergjaloni / SPRIJNHALI, do sa uelo te Vore / bomo pred bugom brumel i	
93.08	oga tim judem / myjhostiuga sturili, on tudi / guishnu sprossi od buga kar / hozhe, Jnu on sam, tar skusi suye	SPROSITI
X1.09	a obba naga, Adam / inu nogu shana, inu rih nei / bilju sram. / Shegen tiga sakona, h_tmu / sakoni pomuzhi sa v	SRAM
25.01	uesta uoja ye tudi hudo, se / ne boy prou Boga, tiga s serza / ne serza / pred bugom bodo obzilizhena / lo slusi to Voro	SRC
16.11	nashih / v_nadugih na nega klyzhnu / tar prossimo s serza de nom pomaga, / oll koder my so dobruti / nei rada pokor	
115.18	iti de tako matnina / pokorszni, kir IS tiga / vorngi serza gre Bogu dobrutu, / dopre sa Jezusou uolo, kateri	
110.16	u nam / dati ta vezhni leben, Obu ga / my spishi s_tellom tar s_krye Jezusou, / nam nasha serza spek h_dobroru / promeni de vetyzmeno / Vjesus	
13.03	ne / spishi s_tellom tar s_krye Jezusou, / nam nasha serza spek h_dobroru / promeni de vetyzmeno / Vjesus	
77.12	uojo tiga zhlihou, sekai tu premishone / zhlihoukija serza ye od / mladu te hudim pecklenu. / Exod. xxixii	
106.09	Analit. Jezgrom opomashal nih / neueru inu terdnust hoi serza, de / ony teim, kateri so nega vidili de / ye ong	
143.05	Marci XII. / Lubi Gospodi Boja tuipa, / IS celija tuipa serza, IS celo tuye mysl, / satu smo v_nashim IS	
140.14	hlioukij Christus. inu de vy tu po / boshhy uoli deite IS serza, Jnu v takim / delili bodite take misi, de / vy	
140.14	strahom / inu s trepanom v_ti preprashnil / voshinga serza, uslubite / nim koker Christus, nekar le / t'm d	
75.07	e billa na / semli inu vao myself inu ihane / nich sza, / yvsg zha1 le / hudu. / Genes. viii. Jnu Gosp	
77.12	mene v_tih grehni pozhela. / Jere. xviii. Tu zhliouk serze / ye hodu tar ikashenu. / John. iiiii. Jesus Sam Gou	
106.09	obiobi boshly terduh vetyzmeno, / toku noba veist inu / serze lma an guishan rost, / de / se more vreh v_naduga	
120.18	u / pravu sevupane Vjesusa, inu / ana huda veist, hudu serze kir / misli hudu glati, ne morelo vkupe / prebiatu	
110.09	ro / yu nam iskali v_suyu Symuni, / satu smo v_nashim serze / skusi suotiga duha. Rom. viii. / inu to besed	
109.17	/ to sueti Duh zhliouka sdai prement / h_dobraru, v_tih serze / vuslike ano iuzh, de stuprou vidimo / prou to ua	
109.17	hudo. / Genes. viii. Jnu Gospud / Bug ye rekall / v_suyu serze, Jost / nezho vezh to semli prekleti sa / uolo ti	
86.13	/ bug, iest rod sturm, inu tuyo supurid / Jman v_muyem serzei, tu / ye tuljkan kader ti Moiseseu offri / tebi	
94.21	mo nega pravou / inu suetigo duha kir naS / noira v serzei premeni. Vezh pravui / Math. ix. / Jest nei sem pryah	
86.12	uid inu vuli sedosni, sekai / tuy supurid Iest Jman / serzei, / iest sem rebig na vilm potzen, tebo inu	
135.03	lozhiliu / thi plashchou, samzhi ta / skriuen zhliouk v_serzhi, kader ye / ta isti pres vsga Ispozhenia, takui /	
120.09	o. / Obu an kerzneni kader hozhe / moyti ina tata / serzei / inu v_tih grehin p	
6.06	nega zhantili, / hudiili tor suezhili, inu s_celim / serzon ga lubili, inu nashiga / blishnica vee kar stoy v	
68.07	inu poeverveni dana, / je teim basim reuin shalostnim / serzon, katera suye gresha / sposavno, nih gresuevo, tiga	
2.10	/ bug, iest rod sturm, inu ueselil / tar s_volin serzon, tiga bi tudi / vco mozhno lubili inu srga blish	
68.12	ugom. Atu pag my sam / sebile IS nostra vti / vesiti inu v serzei / prou sposavno inu se resigledamo / koker noS sue	
3.23	/ seb prou sposavno / sekai shazn / noš gresuati, nam g serze gre / serd boshy, inu to strafitinga / toshiti mu	
17.11	o. / Obu an kerzneni kader hozhe / moyti ina tata / serzei / inu v_tih grehin p	
17.13	de / inu de ga v_shliishi, ta ima / letu pred sabo inu v_serzei imeti. / Na pecuri, inu veriditi inu smisliti / kak	
16.05	nu / koku se ima Molyti. / TA Molytua yo an risnizhin / serzhan inu priatiju sgujur / S_bogom, tu ye kader / My	SRCN
26.19	te gresha vsiga uedea, inu / tudi vsame na se ta velik serd / boshy subper ta gresh, inu pasti / Bogu inu boshy	SPRD
103.08	timu Syetu / ta ne bode videli tiga Lebra, temuzh / ta serd boshy ostane no / nim. / Sveti hanS Euangelist ta p	
118.07	kini basdeni / sebelati, sekai ta tiga uolo / prude / serd boshy te neopkorine / otroke, satu ne badote v	
4.01	spasneni, dol shanu / naS gresuati, nam g serze gre / setd boshy, inu ta strafitinga / no ta gresh. / Na tu pag i	
59.18	Jesumu Christusu, sekai / JESUS ye suoje Mario, boshy / serd vloidenili, inu priznali vesh / vezhni gresh, te is	

Slika 1

na Bvečoga, Bveču>Crikluv Kacolitasašu, Opchinu>
i dugovaneških zbilja z besmijem besidani, >kjoe su od
e, nego da>ximisivo vetsni: Sidova, koi bihu od
ni tvoi Gobt^{ki}j mei tvorovi vratí prebiha. Yere>
e & kratkimi bagedan>slatamasi radi maladih i
sa>yesh dusni. Nu, tsia gorovi Bog na kratko, od>
o natsinarene<stolj izvana v>plitanju ili vi>
ol i zrok Kratianki, >ko yedno zlamene avih –
At: Lyubici>ugva iškrnega kako sam depe >va ovih
kochah i v' nevolah, ili u vrime>zameti (i kada
magna est Fides tua. MATHEI. 15.>PRodika Avrura
ga yesh: Lyubi>ugva iškrnega kako sam depe, >va
omis!> /tampana zato vas prošimo, atko bi>v<
Artikulov, lili>steni Kratianke vere. Zato v' –
v, i ota vih,>od kijh vij njite mogli poz. #127. –
ovih, i vše stviljenie >sivota na//egu, po Zakonih>
kochah i v' nevolah, ili u vrime>zameti (i kada
bezest vele ptesaln brinuchi ūe, i >selim iš
bebedi oddili. >i cizchtega nam_ye potribno v' –
tstenim podlošna ritisi>Bosygi, da nijedan tih<
a est Fides tua. MATHEI. 15.>PRodika Avrura ovih
ehu>jedne Štare Kn/ice, od Banikh Apu&tolov, >i
pravici i tsajtochi, Prend>tako kato i on ye od
i po pogreben: Sandic>paklom: Na treti dan od
nyazna//egu, zniđe K. Paklom, i na treći>dan od
krat., v' negovu &mt. >da taku Tuk&at. Yest od
tere iz cizle lybari. >Ne pobji i ne moli veche
e va>opdu/>chenle Griljihov: >tsakam ujksta/eme
Sziimbol i zrok Kratianki, >to yedno zlamene
vrcra Bosra>po veri va ISVSAZ va v&ih, i >avruru<
e dali, Katenhizmu>To ye, epomenie, razumei,>
prebvetom tvorenj Aliou, >ko yest duh Sveti po
kianyu, i kupno blavetge: Kij yest govoril po
i ploda prave Kratianke vere, bada naipribo iz
i pred Bogom Golpodinom>nocijn, da yesam Krij va<
a zname, >dove Kn/ice bade od>>naša v_novi izz
ga dati: >taogodi Avese// na Žemli, >sbude na
>za v&aka na kratko: Da Otacci>na/, kij je Na<
ebi toga oristotala: >mero Oracz moi, kij je na<
3. PREDGOVOR Oti sena/a. > Ottse na// ky yeli Na<
razumno >iamayu utsiti. > ottse na// kij yeli Na<
onu nam pomoz!>50. Predragi Otce, kij yeli Na<
, znamychi da va/ i nih Golpodinvezeden yest na<
po amtri sivota ovoga, >prez konca obilneye v' –

Sveteth , Pro/>chenle Griljov. Szkti/enie>Pli, i Sivot
knjig u Bibili>ne &klaane: I a&ko, >je beresni bili i u
lyutih zmij ujedeni, natco yelu on>hi>ip beresni bili i u
'//>etih dneh yelt Bog Atvaril Nebo>#11. i Žemlyu, i More
prirodat>lyudi: >da amayu vaku bezeud ovoga >kratiankoga
ouih debet Zapovididi:>OGOVOV. >Ihod Kap. 20. Ya yes
kokaravh >vlažeh zlatom natsinanydi v' >oblatsen
pravih >Kratianov. Da v/aki Kratianini, kojove Kui/ice
dvih Zapovididah vala Žakons> Porozje>urde. Mat. na
ovih vremim dobrovinu onhrani, >nat tebe yedinoग
ovih Iluk&utv>babio: O Seno, velika yesh>vara tvoy
dvih Zapovidah vala Žakon> Porozci &e uđurse. Ma
ovih knjizezah koya ric ili k&o;ivo kriivo ili pogri
ovih >inata vise //togode cresa Bibila, >vye beto Pi
MoyBeovih zapovidah Žakonu Pravdzini dobri. Pred Bogom bit
negovih mudro i >kratno drsati i>sinati >44. EXPOSITIO
ritsi koy>nam Bog obicitue, ni//tar ne pochtutimo
takovich Grihov i zači teret>obloboditi. Molyu<ce pokri
takovich >nevolah i tugah yedne takove>Prave vere: Ta išta
novih vnovez>potatvan, da je pred oholiyu ne nadme:>Ki
Išukratovih >be&fjed: O Seno, velika yesh>vara >ne Mat. na 1
Prvih Kratianov tak>>kuapa, na >kratko postavljene, koim
Mrtvih >ukerhnu, >sive i kraljulu va vek. Ovo y>stanovani
Mrtvih >ukerhnu >Vraide na Nebega: Židj>na de&fney Bogu
ukerhnu >Vraide na Nebega i Bidiu na de&fnoi>Boga
Mrtvih >Saveti, da bi za nega molil, nego>blodno, Bta
Mrtvih >svit pridu&gegaveka: >AKEN. SYBLVY&pt
Avih pravz<Kratianov. Da v/aki Kratianin, kol>ove Kn
Avih onih veruju: Veche>govori: K. >rimljanom na 5, No.
Avih >spu&tolih i Po Szytu tvorenj >einorcenjem>obipo
Prorocic :>yedi&nu >etu Katolitasašu i Apus&toluk>Czrik
mnoroh Yazik>v_hruaczi i&stumatesena. >v>TWTNGI. M. D.
mnoroh griljih, i tako v&akoi<nepravdi >podvren: >Zapov
vnozih lazykoyv_hrvaczi tlimatesene, yeb>ledne Bzare
Nebelih >vezano. I tsagodi>odry/si// na Žemli, to bude o
nebelih, naš ibavivi>ora y&akoca zla i pogibeli du/e> T
nebelih >Ovo Veru nam Bog dayepo Brojov, besidu S. Evang
nebelih >#24. Prua Pro/na >Po&vjeti je Ime>tvore. >125.
nebelih >Kako je lma ouo razumiti?>OGOVOV. >Bog Otczz n
nebelih >Kij druzako utsiti, i sive neo glovo>Bose Kas
nebelih , i pri&nem nij nijedne pomne, ni pri&janina>v -tugah
>Z, >nednu takovu veru more<e kratianin>v -tugah

Slika 2

недостоин > человекъ изъянти се конъ се тога
сии да у исто време не > размилнилъ некъзакъ
комбовата > и разумна учитель. ово. э наименование
дали не по-здано и небеси > милости и тимо
въличества роля. тѣпа > благороднъ побродителъ свояко
а моетъ време > дочькаги, да покаже въ лицу носи
прѣтели, наилречни добролежати > наилтени
е э още си мнози имао, итиле кога конъ добри >
нь постникъ него села варюи и гравюа, > койдъ
постъ кампазия и тровгъвъ. > видѣти пакъ
ло-какъ се окона взоръ ряка, я_жъ, бити твой
въ кампазии постънъ быти. у мои милостивъ
и пръятелъ-12. мои любознани и любовни,
емудръ > и просвещенъ люди, ученикъ люди, истинники
одолевъ предъи > имена конъ приятели, любознани и
одарности наши, имена добри и милостивага оца и
— з последни разговоръ моета > милостивага оца и

> №12. мои любознани и любознани, благодѣтель > и

, да ни не было же оставити моета > добрата и овомъ
нас имао, близуу> три гора прово_санъ при овомъ

а же и изъмру како из > живага извора, сва остало
о миши гледати_га или слушати; > бис_е од+вень

о бого поизвести, добити > и савицти, бражанъ и
енму > мои любознани; и на ови семи нации биченъ
ка, на кръто време добра чинили, > говори, иенъ
кошки, биши ложи на земли > съ стрелею божией
народа > своято по сами звезда увишио, и свояни
а, да сако сюни народи мотъ се наадити, да мелъ
а, е поташе и > поите дивести у свои рои златно и
лагу небеснаго проникали, по ме > стодобна ово

воститиу > сиречъ, да о_иину заречи свя_наме
и_му да пози, да то ботъ оне, и за наше исто
а_ко > виши на нуку? конъ нахъде сас свое
некъвъи, > кое, ниво испрьшави, подобнии и
некъвъи, наша же жена, рѣзвъ още

Slika 3

da'jje a'uflezit? Cesa uon ne bude >mooga, pak da
ta, brig driz?" reka ji: "ku ga ja, >pusin, ku
si ti doza, ti si doza po pineze, >da sun ti ja,
edun muž odniest mare, aks tuvoj dujoz >perlje,
Ku?" sad je Suntavoga, reka ji: "ti Kes Mok d
>edun muž odniest mare, sa J veliku kispu piniez,
Ca Ku >z vin, vo zivn na edun perit, kralju, je r
Ca Ku >s tinc to mi os u Saku nij?" jo, kralju, je r
je, pa morun to tomu Cloviku dat, sa j ta, se,
Ke >niza d doSa... uon j zie pineze pa jem in sirom
Ke? sa J proso u ameriku u edun veik J Seft pak
j uon >joj mora, glijetat, dat, na J pruoSiia pa
j pineze ustalo, to je se, tomu u fierutu >pogren
to je, >riekla J: "otac, ja, ne maren drusko,
sta veliki siromaij >bili, sad je ta," reka: "vi
ku van dat, ja, nis nimun," a su pitali:
>kes nan sobon dat?" da J ta "c reka: "ti Kes dos
vo vi za stvar i mate?" reka j: "vo J dobra sly
mare udilat?" >riekla J: "vo J dobra sly
va, stvar s slojji?" >jezero Silingov." >n i sta m
stoji?" >jezero Silingov." >n i su mu je frisko
Ke ta?" OS nis nima, prosa J u ednuju dat. tote s
uon pros i za, tu >stvar vku: "dvi Jezeri Si
Ke da? onda j uon vku: ">se?" >se?" >se?" >se?
j pogori tuo drogo, da ta na jitzla" to, ti ta
si ti udila, reka J, dobro J udila: "ja, se,"
Ca Ke se, foraus znun, zaino su to lako ujila, da
budes ti;" to je Straf >cignuna, Ca j pineze ukr
j pineze ufra", >zerat mu no da?" >j se je pa
j vidi, kako to ni dobro, da Zena orat mori, pa
j uon predikova, >a nlegova Zena se juvuk z gorus
drugoi, uon je domoun >pak si j puotkov zarus
Ca Je?" >utviori, ja, be rad uSu. oda J gozodi
Kemo >velikim pinezi?" uon je reka: "ti toga
da", da uon velik not ima, sad >se J Zena nasmij
j novoga?" "o, ja," su ja "ko vesela, not je doSa
si to udilala?" >se muCin, a sad nimmamo >piniie
Kemo >se?" "no ne," kai imamo edno pra se, tuo
Ca Kemo s vijn >mieson? uon je reka: "ti zna'S, da m
ist limali?" muž prosa u dijio, na, j priuso
Ku ist? kej je >mieso?" "jo, ja, su na lapa,
Ca si to udilala? tako ludie ve k u svitu >kot s
to ti ka'nisi?" "da", riektia J, "poglieu, ja, Ku
kokos nasa'din, iz toga j neg >nekoliko pipikey
bit, onda J brava ligla i
bit, onda J u onglej, onda u z rota var
Ca ste z menon dia?" kad smo lumen k mesa, ru nos

Slika 4

Č

ČA: 1. č'a, č'esa, č'emu, s č'i:n, u
č'ien, z'ā:č (s. d.), n'ā:č, p'uoc̄ interr.
'was?' und rel. 'was, welches' – č'a
ču s t'i:n žel'izon?; - a t'i: s men'i d'at,
z'ā:č 'oš n'ie znāš, č'esa oš n'i: u
st'ā:nji; - s'a j isk'at pr'oša, 'oče k'ej čā
n'ā:jt, s č'i:n t'oga nap'uol rasič'ie; 2.
č'a interr. 'warum?' – č'a prosj'ačiš
vod'e?; - č'a nas ne d'ā:te m'i:ra?; 3.
č'a Adverbialpron. 'warum' – J'ezuš
je in'ako zn'ā:, č'a 'uon 'ide; 4. čā
indef. 'etwas' – k'ad joj se čā n'i: tilo
ug'odat "wenn ihr etwas nicht
gelang"; - j'e te čā str'ā: "hast du
Angst?"; 5. č'a rel. 'was, welches,
soviel' – j'ā: zn'u:n, č'a b t'i: b r'ā:d
"ich weiß, was du gerne möchtest"; -
'uon je neg d'alje j'ā:, č'a j neg m'oga
"er ritt weiter, so schnell er konnte"; -
j'ā: ču s'e sp'unit, č'a j neg mog'u:če;
6. Konj. 'weil, denn' – sad mu j 'oš
j'ače ž'ā:l bi:lo, č'a in n'i: konj'a d'ā:; -
'uon je j'ā:ko t'u:žun b'i:, č'a j t'o
ubeč'at mar'ā:; 7. in Vergleichssätzen
'soweit, soviel, insofern als' – č'a
č'ujen pov'idat, da, k'i: sta u n'ebi, t'i:
ne pr'auvaju mol'it; 8. Konj. 'daß' –
z'ā:to n'ist, č'a 'imaš dv'ojc dic'ie!

č'a g'od / g'oder 'was (auch) im-
mer' – s'e čemo ti d'at, č'a g'oder
pros'i: b'udes;

č'a za 'was für ein' – s'a j on'ā:
pi:tala "č'a vo t'i: za di:t'e 'imaš?"; - č'a
sta t'o za d'icu?

k'ar č'a 'was immer, egal was' –
k'u b si k'ā:r č'a načinjili!

v'ar č'a 'irgendetwas' – d'a ču j'ā:
dost'ā:t od t'ie sv'ā:dbe v'ar č'a; - v'ako
v'ar č'esa 'oš ni:sm'o n'i:gdar v'idlī;

z'ā:no č'a 'deswegen, weil' – č'a b
t'i: v'uoj žel'j'i: z'ā:no č'a j v'ako vrl'ā:?
- z'ā:no ga j 'uon n'ajvoli, č'a ga n'i: t'i:
u s'erce stri:lj'it.

923 i	35 vđe	24 Grijhov	16 Goßpodin	13 tij
263 da	33 govorí	24 Ya	16 KOI	13 tvrdó
218 na	33 S	24 mij	16 koya	13 vazda
189 ne	32 A	24 ol	16 naʃ	12 boyati
181 ye	32 Bosye	22 Bogu	16 V	12 Budi
174 be	32 bude	22 dan	16 veche	12 dobar
141 od	32 imayu	22 sivot	16 vñi	12 Grijhe
124 v,	32 iz	22 Vere	15 Bosya	12 Ißukrßtu
106 to	32 Ißukrßt	22 veruye	15 daye	12 lißto
96 yejt	32 ritsi	21 Amen	15 imē	12 lyudem
94 kako	31 dobro	21 Bogom	15 naʃ	12 Miloßti
89 ili	31 K,	21 rits	15 ovu	12 miloßti
79 kij	31 toga	20 Bosyu	15 Prem	12 obechal
76 tako	30 yere	20 niʃ	15 tebe	12 pri
66 po	29 yebu	20 Szyn	15 Tslovjka	12 proßimo
65 Bog	29 K	20 Szyna	14 Bosyoi	12 prvo
64 z	29 niʃ	20 Tslovjik	14 Goßpodina	12 Sene
63 Boga	29 Otcza	20 Veru	14 yedna	12 tada
59 za	28 ga	20 vetsni	14 yedno	12 tomu
55 va	28 ovako	19 drsati	14 lyubitj	12 tvoga
54 Nego	28 pred	19 Duhá	14 mu	12 vñijm
54 ni	27 ako	19 Ka	14 nem	12 zapovedi
51 nam	27 Otacz	19 OVE	14 nemu	12 bëbi
51 on	27 pravo	19 Bam	14 ova	12 Bkrozi
50 ima	27 radi	19 ïveti	14 Paval	12 ïu
49 naß	27 ïuprot	18 Duh	14 PRAYA	12 ïvrhu
49 ta	26 hoche	18 naʃ	14 Pro	11 Bosyega
46 nega	26 imamo	18 ovo	14 te	11 Bosyega
44 OGGOVOR	26 Ißukrßta	18 prez	14 tsini	11 Czicha
40 u	26 vñaki	17 a.	14 veki	11 Ivan
39 yedan	26 ïvroyu	17 More	14 ïvoye	11 yëšmo
39 ð	25 lyudi	17 tvoye	13 drsi	11 Kada
38 zato	25 nih	17 vaß	13 Grijha	11 ko
36 tsa	25 razumiti	17 vñih	13 moye	11 mene
36 Verra	25 verni	17 zats	13 natsirnom	11 mi
35 biti	25 ða	17 ïvetoga	13 nebeñki	11 niedan
35 Tere	25 ïtanovito	16 Ali	13 nijam	11 poli

Slika 6

АЖДАЈА, ВВ: него науми да вјенча аждају како ће више зло чинити (20), 1 пут; ГМ: Онда он махне аждајом и баци је у небеске висине (8), + 42 пута (8).

АНДИО, ВВ: имао је од прве жене само једну шћер благу као андио (33), + 1 пут (31).

АНЂЕО, ГМ: Једноћ Бог пошље анђела да види како ова браћа живе (14), + 24 пута (14).

АТ, ВВ: роди му жена два близанца, кучка два хрта, кобила два ата (29), + 2 пута (29, 33).

БЛАГО, ВК: а у цркви побратими поделили све хајдучко благо и рухо и оружје (47), + 3 пута (47); ВВ: јер ова длака небројено благо ваља (31), + 12 пута (20: 2, 22: 7, 23, 27, 30); ГМ: 8 пута (3: 5, 4, 5, 7); ЛМ: Благо мени кад си ми дошла! (35), + 1 пут (11).

БОЖИЈ, ГМ: а то у подруму свет божиј (8), божији анђео (14), анђео божији (14), 3 пута.

БОЖИЈ, ВВ: Закле је три пута именем божјим да стане (24), + 2 пута (19, 27).

БУЗДОВАН, ВК: рече му да од онога гвожђа скује буздован на ону кијачу (1), + 15 пута (1); ГМ: буздован зауји више куће (5), + 8 пута (5).

ГО, гола, ВК: цар с голом сабљом у рукама (42), 1 пут; тамо ћеш наћи једну ћевојку ... голу као од мајке рођену (31), Цар се препане те онако на коња гола узјаше (40), + 2 пута (33, 40); ГМ: видећи га гола и боса (13), 1 пут; ДЧ: голим рукама ватру изгрће (10), 1 пут.

ГРОБ, ВК: па кад ти буде кака невоља, дођи на мој гроб (32), + 5 пута (32: 4, 47); ВВ: док ево то изађе из гроба један чоек средовијечан (21), + 4 пута (21).

ДЛАКА, ВК: па узмем нож, па све длаку по длаку одрезуј па навезуј (44), + 3 пута (44), ВВ: јер ова длака небројено благо ваља (31), + 12 пута (24, 31: 9, 33, 40), ГМ: извади из

мараме ону лисичју длаку и протре је (4), + 6 пута (4).

ЂАВО, ВК: Послије некога времена отиде онај исти ђаво те уђе у кћер другога већега цара (37), + 25 пута (18: 8, 37: 13, 43: 4); ВВ: сретоше на коњу ђавола, који се бјеше претворио у калуђера (16), + 2 пута (16); ГМ: Ђаво и његов шегрт (6, назив), + 5 пута (6).

ЂАВОЛСКИ, ВК: Кад сиђе свети Аранђел на земљу, а он се удружи с ђаволским царем (18), + 2 пута (18); ГМ: Дете које је већ добро ђаволски занат изучило било (6).

ЗАНАТ, ВК: Занате људи уче да се хране њима (48), + 14 пута (48); ГМ: него идем у свет да учим какав занат (6), + 9 пута (6).

ЗАПАЛИТИ (СЕ), ВК: и узме штап у шаке, па запали пјешице у царску столицу (37), 1 пут; ВВ: сину из њега огань да се замало сва гора не запали (19), 1 пут; ГМ: Онда ова двојица брже вуци сламу, па турај у ону јазбину, па онда запале (5), 1 пут.

ЗВИЈЕЗДА, ВВ: Она има златну звијезду на десноме колjenу (23), + 5 пута (23: 3, 27: 2).

ЗЕЦ, ГМ: нека дође нек се наједе зеца (5), + 24 пута (5: 9, 8: 15).

ЗЛАТАН, ВВ: и прве године роди млада царица сина са златном звијездом на челу (27), угледа крилату коња и на њему чоека златнијех коса (40), + 14 пута (16, 19, 22, 23: 2, 24, 26: 3, 27, 28, 29, 30, 31); ГМ: Био један цар па имао три сина и пред двором златну јабuku (4), + 8 пута (4: 7, 13); ЛМ: и кад говорила, ружа ти златна из уста излазила! (35), + 5 пута (11, 12: 3, 35); ДЧ: На походу оданде поклони јој сунчева мајка златну преслицу са златном кудељом (10), + 13 пута (9: 2, 10: 11).

ЗЛАТНОРУКИ, ВВ: Тада он своју златноруку шћер одведе дома (33), 1 пут.