

ćina poduzeća ostvarivala neočekivano visoku nadplansku dobit, koja se pored velikog zalaganja radnih kolektiva mora svesti i na previše »orijentacioni« karakter ovih normativa.

Nesumnjivo je da bi bilo od velike koristi kad bi i ostala poduzeća u državi, sastavila slične analize te, usporedbom, donijela svoje zaključke i zapažanja po ovom predmetu, i njih objavila u odgovarajućim stručnim časopisima ili dostavila planskom sektoru Glavne direkcije za slatkovodno ribarstvo u Zagrebu.

Ovi podaci daju nam ujedno i smjernice kojim se treba nastaviti sa daljnjim radom u ovom pravcu u tekućoj godini:

1. Mješovita komisija, sastavljena od stručnjaka za proizvodnju, planera i predstavnika radnog kolektiva svakog pojedinog poduzeća, treba obići sva poduzeća, te:

a) revidirati postojeće normative točno normirajući pet glavnih radnih operacija (nasadivanje, meljava hrane, hranjenje, gnojenje i ribolov);

b) ispitati koji uslovi stvaraju negativne razlike u normativima u odnosu na poduzeće gdje su normativi najpovoljniji.

c) ispitati, koje organizacione i tehničke mjere treba sprovesti, da bi se uslovi i okolnosti koji nepovoljno djeluju na normative, uklonili odnosno smanjili, te sa ovim i sami normativi snizili, bez štetnog utjecaja na obim proizvodnje i kvalitet proizvoda.

d) ustanoviti koji se od sporednih radnih operacija mogu što preciznije normirati.

Ovdje se mora primijetiti, da je zadatak pod toč. d) vrlo važan, obzirom na veliki obim radova koji po svom financijskom karakteru spadaju u oblast općih troškova proizvodnje, a imajući u vidu da O. T. P. iznašaju približno 20% pune cijene koštanja.

Ovakove podatke bi trebala pripremiti i druga ribnjačarstva u ostalim Narodnim republikama, u okviru cjelokupnog materijala koji se odnosi na metodologiju planiranja cijena i izrade financijskog plana specijalno za ribnjačarstva, jer se može očekivati da će tokom ove godine doći do jedne konferencije rukovodilaca planskih sektora svih poduzeća ove vrste, u cilju izrade odgovarajuće metodologije za planiranje cijena i sastav financijskih planova za ribnjačarstva, ribogojilišta i poduzeća za eksploataciju otvorenih voda. K. S.

PITANJE LOVOSTAJA NA NAŠIM VODAMA

U Ribarskom godišnjaku za 1950. god. objavljeni su ribolovno-zaštitni propisi za ovu godinu, izdani po Ministarstvu ribarstva, a prema kojima je od 1. III. do 30. IV. lovostaj za smuđeve. »Šaran« poduzeće za iskorištavanje otvorenih nizinskih voda u Osijeku, upozorilo je okružnicom još u veljači na te propise sve svoje službenike na terenu, svoje ribarske brigade i područne ribarske za-

druge i od 1. III. prestalo preuzimati smuđeve.

Savezno poduzeće za ribolov i preradu ribe »Dunav« u Apatinu, međutim, tih propisa nema i ono i nadalje preuzima smuđeve od svojih ribara. Kada sam u drugoj polovici mj. ožujka bio u Apatinu, razgovarao sam sa direktorom poduzeća »Dunav«, drugom Borisavljevićem, koji mi je razložio da oni sprovode

acione i teh-
sti, da bi se
povoljno dje-
odnosno sma-
mativi snizili,
m proizvodnje

od sporednih
to preciznije

ti, da je zada-
n, obzirom na
o svom finan-
t u oblast op-
a imajući u
približno 20%

vala pripremiti
stalim Narod-
u cjelokupnog
na metodolo-
zrade financij-
ribnjačarstva,
će tokom ove
ferencije ruko-
svih poduzeća
odgovarajuće
e cijena i sa-
za ribnjačar-
eća za eksplo-
K. S.

AMA

alo preuzimati

ibolov i prera-
tinu, međutim,
nadalje preuzi-
ara. Kada sam
jka bio u Apa-
direktorom po-
n Borislavljevi-
la oni sprovode



Marković Nikola, najbolji ribar ribarske
zadruga u Erdutu opravljja »vršku«
Snimio: Božo Plevnik

načelo da ne preuzimaju punu ribu, već
je prilikom ribolova odmah ispuštaju
nazad u vodu. Tako su oni i prošle godi-
ne postupali i htjeli bi da se sprovode
reforma dosadašnjih propisa o lovosta-
jima u tom smislu.

Dosadašnji propisi predviđaju apso-
lutni lovostaj za odnosnu vrstu ribe, bez

obzira da li je ona izmriještena ili ne,
ili je pak uopće jalova. Ti propisi su u
izvjesnoj mjeri manjkavi, jer se donose
po jednom, već godinama utvrđenom
kalupu. Ribari se propisuju vremenski raz-
mak, u kojem se imade mrijestiti. Ne
pridržava li ga se i mrijesti li se van
njega, njen lov je dozvoljen, bez obzira

na to što se ona još nije izmrijestila. Smuč na pr. normalno započinje sa mrijestom u travnju, a lovostaj mu započinje već u ožujku. Prošle godine, međutim, uslijed blage zime i povoljne temperature, on se je mrijestio već u ožujku, dok ove godine do polovice ožujka nisu zapaženi nikakvi znaci o tome. Temperatura vode mjerena 14. III. 50. u podne u Staroj Dravi kod Sv. Đurđa, dakle u zatvorenoj vodi, iznosila je +9° dok smuč za mriještenje traži +14° i više. Šaran opet mrijesti se u nekoliko intervala, koji ovise o proljetnim visokim vodama i pokazuju najviše odstupanja od propisanog roka mriještenja.

Tim odstupanjima državni ribolovni sektor lako doskače i jednostavno obustavlja lov odnosno vrste ribe, kod koje se primjećuje početak mriještenja. Privatni, ukoliko ga još ima, i zadružni sektor, međutim, pokazuju u tom pogledu manje skrupula i iskorišćuju pomanjkanje elastičnosti sadanjih propisa i upravo u tome leži slaba strana dosadašnje tehnike donošenja propisa o lovostaju.

Prijedlog da se ukine apsolutni lovostaj, te da se dozvoli lov samo prazne ribe ima također svoje manjkavosti. U praksi je često teško čisto po vanjskom izgledu utvrditi, da li se je pojedina riba izmrijestila ili nije (naročito kečiga). Da se to nepobitno utvrdi, mora joj se nasilno na analni kanal istisnuti ikra ili mriječ, što je opet štetno, a kod masovnog lova tehnički skoro neizvedivo, a u najmanju ruku to predstavlja ogroman gubitak vremena. Osim toga je uspješna i široka kontrola pridržavanja propisa o lovostaju na taj način vrlo otežćana.

Kod apsolutnog lovostaja mogu kontrolu vršiti laici, koji trebaju samo poznavati odnosnu vrstu ribe, dok kod novog prijedloga, čovjek već u izvjesnoj mjeri mora biti stručnjak, da čisto po

vanjskom izgledu utvrdi, da li pred sobom ima punu ili praznu ribu.

Na koncu valja napomenuti još i sljedeće: Činjenica da se na istom riječnom toku u neposrednom susjedstvu dva režima po sebi oprečna, u cilju zaštite riblje faune, negativno se odražuje među samim ribarima. Dok jedni uopće ne smiju loviti izvjesnu vrstu riba u doba kada se ona najlakše lovi, drugi je, ikako se ono veli, zgrču i šakom i kapom, što naravno kod prvih izaziva opravdano ogorčenje. Radi jednostavnosti postupka treba da se utvrde načela, kojih će se morati svi pridržavati.

Cilj je ovog članka, da potakne naše ribarske radnike na terenu kao i naše naučne ribarske radnike da iznesu po tom pitanju svoje mišljenje, pa da se donesu propisi, koji će odgovarati našim stvarnim potrebama. Ti propisi treba da budu takovi, da u punoj mjeri i efikasno zaštite riblju faunu naših voda, naročito u njenom razvojnem periodu, a s druge strane opet, da omoguće njeno maksimalno racionalno iskorištavanje.

Bk.

SAOPĆENJE UDIČARIMA

Zagrebačko ribarsko društvo obavještava sve svoje članove, da u sporazumu sa Ribarskom zadrugom Krško mogu udičariti lijevu i desnu obalu potoka Bregane, lijevu i desnu obalu Sutle, te Savu sa svim jamama do sela na vodama Ribarske Zadruge Hrušćica i to Savom nizvodno od Žitnjaka do Novigrad Ruče sa svim rukavima i jamama, te rijeka Odra sa pritocima na sektoru od njenog izvora nizvodno do desne obale »Mrtve Odre«.

Na vodama Ribarske zadruge Krško moraju se članovi kod udičarenja držati ribolovnih propisa ove zadruge.