

## PRILOG ARHITEKTURI XIX STOLJEĆA U SPLITU

Deša Diana

Arhitekturi XIX st. pridaje se više pažnje tek od novijeg vremena. Temeljitiije i sustavnije prilazi se istraživanju spomeničkog nasljeđa u cjelini, a graditeljstva posebno. I tako na samom početku rada za mali prostor srednjodalmatinske regije — kao i za Dalmaciju u cjelini — lako se uočava izolacionizam u odnosu na zaleđe i otvorenost prema moru. Takav izolacionizam je osigurao strane utjecaje, a putovi, prije svega morski, omogućili su njihovu realizaciju. U graditeljstvu te epohe, u nizu stranih imena, značajno mjesto zauzimaju domaća, često školovana u inozemstvu. Udio jednih i drugih tek se istražuje.

Ovom prilikom zaustavit ćemo se na imenu Emilija Vecchiettija, na jednoj njegovoj gradnji. Teško je reći kolik je udio tog stranca, koji je doselio u Split, u našem graditeljstvu XIX st. Zna se otprije da je u Split došao iz Padove<sup>1</sup> i da je na splitskoj Realci bio profesor crtanja. Zna se da se bavio slikarstvom, da je bio prvi Vidovićeve učitelj i da je ostavio nekoliko dobrih portreta. Mlađa mu se kćerka također bavila slikanjem, a starija Regina bila je udata za poznatog nam kamenoklesara Pavla Bilinića u čijoj su radionici prve pouke dobili Meštrović i Rendić. Njegov slikarski opus jedno je polje njegova rada, a graditeljski rad drugo. Osvrnut ćemo se na ovo drugo.

Vecchiettiju se pripisuje da je sudjelovao u projektiranju splitskog kazališta zajedno s Bezićem, u projektiranju prve kuće Katalinić u Splitu<sup>2</sup> te dubrovačkog kazališta i općine.<sup>3</sup> Ako već znamo da je projektirao, a vodio je i građevinske radove, postavlja se pitanje je li on školovani arhitekt ili se poput mnogih naših domaćih majstora samo usput time bavio? Mislim da je bio školovan u arhitekturi, ali se sam češće potpisivao sa »dr. Vecchietti«. To zaključujem na temelju jednog njegova neobjavljenog pisma upućenog Odboru za rekonstrukciju crkve Gospe Dobrića u Splitu<sup>4</sup> gdje se potpisao »Dr. Emilio Vecchietti, ing« što sigurno ne bi učinio da nije bio inženjer. Osim toga, drugi dopis<sup>5</sup> u vezi s istom gradnjom spominje ga kao »... Procuratore, l'Ingegnere S.<sup>r</sup> II: ° Emilio Vecchietti...«, dok u jednom ugovoru između predstavnika spomenute crkve i poduzetni-

ka Lovre Šitića<sup>6</sup> o njemu piše »...come viene dimostrato dal relativo disegno esteso dall'Ingegnere D<sup>r</sup> Vecchietti...«

Pregledani stari nacrti dubrovačkog Arhiva ne daju nam osnovu da Vecchiettiju bezrezervno pripišemo autorstvo dubrovačke općinske zgrade i kazališta, iako se u literaturi spominje kao projektant. Naime, u nacrtima tog arhiva njegovo se ime ne spominje u poziciji »Nacrti zgrade Velikog vijeća i kazališta«, nego nam oni otkrivaju druga imena. Tako jedan nacrt naslovljen sa »Progetto del nuovo Teatro di Ragusa nel locale detto l'antica Sala del Consiglio« od 25. studenog 1841. g. ima potpis »Niseteo ingegnere« a osim toga još i »Petrovicg dis.<sup>o</sup>« Jedan drugi naslovljen »Progetto per la costruzione dei volti in pianterreno nel nuovo Palazzo Comunale a Ragusa« od 9. svibnja 1864. g. nosi potpis »Boriani« i »disegno Hajna«, a ista se imena javljaju i na nacrtu atriya novog kazališta u Dubrovniku. No bez obzira na sva otvorena pitanja oko Vecchiettijeva učešća u projektiranju i izgradnji dubrovačke općinske zgrade s kazalištem, ostaje činjenica da je u tom poslu bilo angažirano više stručnjaka. Ako prihvatimo činjenicu da je kazalište u Dubrovniku primilo prve glumce već 1. siječnja 1865. g.<sup>7</sup> a da se zgrada Velikog vijeća, na čijem je mjestu podignuta nova zgrada općine i kazališta rušila 1864. g., upada u oči brzina rekonstrukcije i organiziranost rada koja je morala pratiti tako veliko gradilište u osjetljivom starom gradskome tkivu. U svakom slučaju, tom zanimljivom pitanju potrebno je posvetiti još više vremena i pažnje.

U Splitu su Fiskovićeva novija istraživanja navela na misao da je Vecchietti najvjerojatnije projektant crkve Gospe Dobrića. U jednoj svojoj radnji<sup>8</sup> Fisković donosi Baračev neizvedeni tlocrt crkve i jedan Vecchiettijev tlocrt stare i postojeće crkve. Na temelju tog nacрта, kao i na temelju jednog zapisa od 22. veljače 1866. g., nadenog u računskoj knjizi bratovštine, te na temelju punomoći za taksenu marku uručenu Vecchiettiju, izvodi misao o njegovu autorstvu. Potvrdu za točnost te teze našla sam u dosad nepoznatim starim spisima, među kojima ističem spis traženja lokacije za obnovu crkve, nagodbu s vlasnicima susjednih zgrada, četiri Vecchiettijevom rukom pisane potvrde odnosno pisma, dva ugovora: jedan o nabavi materijala, drugi o gradnji, i drugo.

Rekonstrukciji crkve prethodile su duge pripreme. Gradnja je službeno počela 1. ožujka 1867. g. imenovanjem Odbora za izgradnju<sup>9</sup> od šest članova, a potvrdili su ih svojim potpisima svi članovi bratovštine. Vođeni željom da se na mjestu stare podigne nova veća crkva koja će bolje zadovoljiti potrebe rastućega grada, oni su olako srušili staro srednjovjekovno zdanje, na čijem je mjestu nikao novi neoromanički objekt. Odbor poduzima akciju prikupljanja dobrovoljnih priloga prije početka gradnje i za vrijeme gradnje, a tu atmosferu najbolje dočarava spis od 30. svibnja 1864. g. potpisan od kanonika Krstulovića<sup>10</sup> u kojemu se kao naknada za darovano obećava nagrada na nebu, kao i pismena molba kanonika Mangjera<sup>11</sup> upućena samom nadvojvodi Ferdinandu austrijskom. Na istom arku, a na drugom listu Mangjerove molbe, nalazimo odgovor da Ferdinand I i njegova supruga Ana Maria Pia darivaju toj gradnji 100 fiorina.

Odbor je uputio i općinskoj upravi molbu za izgradnju 7. prosinca 1866. g.<sup>12</sup> uz primjerak Vecchiettijeva nacrt, što razabiremo iz teksta traženja koji s tom arhivskom građom nije sačuvan. U traženju se ističe potreba da glavno pročelje bude usmjereno prema prometnoj ulici. Budući da je crkva smještena u gusto naseljenom gradskom tkivu, vodili su se pregovori s vlasnicima susjednih zgrada. Njihova imena pratimo u Baračevu i Vecchiettijevu nacrtu objavljenim u Fiskovićevoj radnji, te u još dva spisa. Prvi od 24. lipnja 1867. g. upućen je općinskoj upravi.<sup>13</sup> U njemu piše kako je potrebno da općinski tehničar nadgleda da gradnja bude izvedena prema projektu i dogovoru postignutom sa susjedima. U drugom od 26. lipnja iste godine<sup>14</sup> ističe se da predstavnici crkve i njihov opunomoćenik inženjer Vecchietti trebaju pružiti vlasnicima susjednih zgrada sva obavještenja koja se odnose na odobreni projekt. Budući da su ti radovi uspješno okončani, moglo se prići gradnji. No prije tih nagodbi bio je sklopljen ugovor s dobavljačem poduzetnikom, kamenorescem Ivanom Štambukom 25. travnja 1867. g.<sup>15</sup> Ugovor sadrži 5 točaka, (taksiran je markom od 50 kruna) sastavljen je od splitskog notara Pave Kambera. Njime se Štambuk obvezuje nabaviti materijal za izradu stubišta, pragova vrata i prozora, obvezuje se napraviti modele za izradu deset likova te nabaviti kamen za pročelje. Ugovorom se dalje precizira da kamen mora biti fino obrađen, bijel, bez vena ili zakrpa, iz kamenoloma u Povljima na Braču. Materijal će se dovesti u Split o trošku i na rizik nabavljača u tri navrata, a bit će istovaren na splitskoj obali. Dalje se određuje da će jedan majstor zidar ispitati materijal, pa će se eventualni ispravci obavljati na račun nabavljača. Potvrdu valjanosti morao je potvrditi i Vecchietti. Cijeli materijal nije smio preći cijenu veću od 800 fiorina.

Osam mjeseci kasnije Ivan Štambuk je obavijestio upravu gradnje da je za obavljeni rad, prema ugovoru, potpuno isplaćen.<sup>16</sup> Dobio je 1404,77 for., a za dodatne radove daljnjih 50,12 for. Sačuvane potvrde nam svjedoče da se materijal nabavljao ne samo od Štambuka. Prodavali su ga u manjim količinama npr. Dujam Taratataj, Dujam Pavaca, Marin Marasović, Ivan Šulenta, Santo Mijač — svi kamen,<sup>17</sup> dok su vapno prodavali Franjo Franičević, Bartul Soltan, Ivan Mangula i dr.

Postoji drugi ugovor od 3. srpnja iste godine, sklopljen između predstavnika Gospe Dobrića i majstora zidara Lovre Šitića<sup>18</sup> koji se obvezuje u svoje ime i u ime svojih nasljednika. On je trebao izraditi četiri crkvena zida od podnožja do vijenca prema Vecchiettijevu nacrtu. U ugovoru stoji da će on nabaviti kamen za izgradnju južnog i zapadnog pročelja, dok će se sjeverno i istočno zidati kamenjem stare porušene crkve. Nadalje će se nabaviti materijal za gradnju kora te vapno i drvena građa potrebna zidarskim radovima. U unutrašnjosti crkve oblikovat će tri niše u kojima će se smjestiti likovi svetaca, i još dvije u koru kako odredi Vecchietti. Te niše, međutim, nisu bile izvedene. U dopisu upućenom prokuratorima crkve 22. listopada 1867. g.<sup>19</sup> Šitić je izvijestio da je za izradu crkvenih zidova, prema ugovoru isplaćen 738,6 i tri četvrtine for., za dodatne radove koji nisu predviđeni ugovorom još 44,21 for. Nešto prije on je dobio 8 fiorina za izradu dvaju lukova<sup>20</sup> i još 3,50 for. za radove na krovu.<sup>21</sup> Iz saču-

vanog obračuna koji je zapravo troškovnik izvedenih zidarskih radova s naznačenom cijenom koštanja, datiran 19. listopada 1867. g.<sup>22</sup> doznajemo da je Šitićev suradnik bio i Srećko Markovina.

Kao mnogi suradnici u izgradnji Gospe Dobrića, tako ni Vecchietti, izgleda, nije bio isplaćen odjednom. On je 12. listopada 1867. g. pisao Domjaniću, članu odbora, moleći ga za 20 for. akontacije.<sup>23</sup> Deset dana poslije on ponovno piše odboru i izvještava ga da je obavio poslove upravitelja gradnje te im prilaže specifikaciju izvršenih radova. To je sigurno sačuvana specifikacija pisana njegovom rukom<sup>24</sup> iz koje se vidi da je na toj gradnji bio angažiran cijeli srpanj, što iznosi 27 radnih dana; u kolovozu je radio 26 radnih dana; u rujnu 24, a do 15. listopada još 13 radnih dana. Ukupno je, prema tome, radio 90 radnih dana i za taj rad je dobio 180 for. Iz njegove potvrde od 26. studenog<sup>25</sup> dalje znamo da je kao saldo primio 36 fiorina. Naravno, sve te isplate odnose se na Vecchiettijev rad kao upravitelja gradnje, dok mu je za nacrt, prema Fiskoviću, bilo plaćeno 14 for.

Od listopada 1867. g. češći su računi isplata za izvršene radove. Iz njih uočavamo grupu zidarskih majstora i njihovih pomoćnika koji su radili na tom gradilištu. Majstorima zidarima nadnica je bila 1,50 for. Toliko je bio plaćen Toma Barić<sup>26</sup> koji je imao i »manovale« s nadnicom od 60 soldi. Na krovu, stubištu kora i na sakristiji radili su zidari Antun i Karlo Rosandić, Paško Školjar, Nikola Dujmović zvan Martoca, Nikola Pavaca.<sup>27</sup> Klesar Nikola Štambuk gradio je luk zvonika za 12 fiorina,<sup>28</sup> a Dimitar Pasini za dnevnicu od 2 for. klesao je baze četiriju kapitela, kameni križ, pomagao pri radovima na pročelju i na skidanju stare kamenice za blagoslovljenu vodu te na podizanju krova.<sup>29</sup>

Kao što se na tom gradilištu okupila grupa zidara, tako se našla okupljena i grupa drvodjelaca. Čini se da je Josip Gemo imao vlastiti obrt jer jedan njegov potpisani račun sadrži popis dnevnica za nekoliko drvodjelaca i njihovih pomoćnika.<sup>30</sup> On je sam imao dnevnicu 1 for. i 66 soldi, kalfa Antun Katalinić radio je za 1,50 forinti na dan, a njegov pomoćnik imao je samo 60 soldi na dan. Drvodjelac Vicko Domjanović primao je dnevno 1 for. i 33 solda, a za istu nadnicu radio je i drugi drvodjelac koji ne pripada toj grupi. Čudno je da je drvodjelac Petar Badin radio za samo 60 soldi na dan, što je inače plaća nekvalificiranog radnika. Vjekoslav Protić radio je dvojna unutrašnja vrata, jedan prozor i jedan okvir prozora za 154 for. i 50 soldi, u što je sigurno uračunata i cijena materijala,<sup>31</sup> dok je drvodjelac Antun Tomić pomagao u radovima na krovu sakristije.<sup>32</sup>

Od bojadisara sačuvao se račun Miha Kuzmića<sup>33</sup> koji je izveo dio radova u štuku, a zidove bojio »verde a olio«.

Od kovača zaposleni su bili Ivan Kuzmanić,<sup>34</sup> Dujam Piteša, a i mnogi drugi čije potvrde ne nalazimo s ovdje korištenom grupom starih spisa.

Svim tim imenima domaćih zanatlija treba dodati i ona koja je Fisko- vić objavio u svojoj radnji, što smo je već spomenuli.

Sačuvao se i opis završnih radova u unutrašnjosti crkve, datiran 2. siječnja 1868. g.<sup>35</sup> bez potpisa. Nabrojani završni radovi obuhvaćaju podizanje armature u dužini cijele crkve kako bi se omogućilo žbukanje stropa; gradnju kamenog luka pred prezbiterijem a iznad postojećih pilastara zidajući

klesanicima zid iznad luka; rušenje četiriju kamenih stupića od klesanog kamena iznad pilastara i podizanje četiri kamena kapitela koji će se prisloniti uza zid; gradnju četiriju pilastara od 2 i pol koraka s kamenim kapitelima koji će se moći žbukati gipsom prema običnom kalupu; u bočnoj niši smjestiti će se oltar s Raspećem koji će sa strane imati dva kamena pilastra a iznad njih luk, baš ispod postojećeg; ispod stropa, a uokolo crkvenih zidova napraviti će se gipsani vijenac; zidovi crkve, prezbiterija i sakristije od poda do stropa obojiti će se u tri ruke, osim stubišta koje vodi u kor; postojeće stepenice u niši s Raspećem srušiti će se i dovesti u liniju dvaju pilastara, a zatim popločati u razini poda crkve; nakon tih radova odstraniti će se armatura. Rad štukatera i zidara u gornjim radovima u nadležnosti je poduzetnika. Isplata će se izvršiti u dvije rate, prva do 10. veljače, a druga do kraja istog mjeseca, s tim da može biti produžena i u toku ožujka, kada bi radovi trebali biti završeni.

U svojoj radnji Fisković također donosi Montijevu prepisku s upravom bratovštine oko gradnje glavnog oltara. Iz nje doznajemo da je Francesco Monti počeo graditi oltar 1869. g. a iz sačuvanog akta o kolaudaciji<sup>36</sup> doznajemo da je oltar završen 31. ožujka 1870. godine. Naime, Ivan Marulić i inženjer Jakov Kurir imenovani su od predstavnika crkve da pregledaju Montijev rad, što su i učinili. Sam Kurir izvještava o izvedbi i daje najvišu ocjenu Montijevu radu, naglašavajući da je u cijelosti zadovoljio, te za umjetnika kaže da je... »capace artista«... Montiju je nakon toga isplaćeno 180 fiorina koliko je preostalo od ukupne svote od 700 for. koja je bila ugovorena 19. srpnja 1869. g.

Kad danas gledamo crkvu Gospe Dobrića, uočavamo da je došlo do odstupanja u gradnji. Njeni oblici su čedni, a mnogih detalja koji su bili obuhvaćeni ugovorom nema. Najprije nema onih niša u koje su se trebali smjestiti svetački likovi. Najvjerojatnije je siromaštvo investitora i sredine bilo uzrokom tom odstupanju. Osim toga, sjeverno i istočno pročelje sljubilo se sa zgradama koje su se veličinom nametnule arhitekturi crkve. Zapadno glavno pročelje riješeno je biforom iznad ulaznih polukružnih vrata u čijem je luku četverolist, koji se ponavlja i u zabatu. Južno je pročelje razvedeno triforom iznad ulaznih vrata te nizom arkadica na zabatu. Okviri otvora obaju pročelja profilirani su. Koru, koji se u korištenoj staroj građi ne spominje detaljnije, prilazi se izvana sa zapada. U unutrašnjosti on djeluje masivno i zaprema, po prilici, jednu trećinu jedinog crkvenog broda. U sjevernom kraku križnog tlocrta smješten je pokrajni oltar, a nasuprot njemu su ulazna vrata južnog pročelja. Svodovi su podržavani lukovima koji se oslanjaju na stupove obložene mramorom. U središtu svakog luka je glavica krilatog anđela. Umjesto svetačkih likova u nišama, dva sveca postavljena su na konzole sa strane glavnog oltara, te još jedan na južni zid crkve ispod kora, i jedan na istočni zid pobožnog oltara.

Imajući u vidu mnoga pseudostilska zdanja podignuta u starim jezgrama, ova nam se crkva i ne nameće odviše ni rješenjem ni proporcijama. Ipak ostaje činjenica da je ona bila uzrok rušenju stare srednjovjekovne crkvice o kojoj nam šture podatke daju nadbiskupske vizitacije,<sup>37</sup> i to je negativna strana graditeljske politike XIX st. Međutim, kad je već tako,

iz sačuvane dokumentacije o toj gradnji možemo ocijeniti, iako nepotpuno, stanje graditeljstva u XIX st. u Splitu. Upada u oči velik broj zanatlija i majstora koji su u to vrijeme djelovali u Splitu, kao i činjenica da se na jednom objektu angažira više majstora iste struke, te da plaćanja unutar iste struke nisu jednakomjerna. I zanati se različito vrednuju, pa tako npr. zidarski majstor ima veća primanja od bojadisarskog. Ugovori se sastavljaju vrlo precizno, a materijal se nabavlja u različitim količinama na više strana. Često su te količine vrlo male. To se najprije odnosi na nabavu kamena, pa i drvene građe. O crkvenom ruhu brinu se stalne pralje. U to vrijeme često se angažiraju stranci. Na toj gradnji to su bili Vecchietti, Monti i Fiori.

Slično je sigurno bilo i na drugim gradilištima te epohe. I tako nam ostaje da o tom vremenu govorimo kao o rušilačkom i kao o stvaralačkom. Međutim, činjenica je da je i ono što nam je ostavilo XIX st. dio naše spomeničke baštine. Zato je potrebno temeljito proučiti tu ostavštinu kako bismo mogli o njoj donijeti ispravan sud.

#### BILJEŠKE

<sup>1</sup> *Cvito Fisković*, Tri ikone u Splitu, Zbornik za likovne umetnosti 11, Beograd 1975, str. 235.

<sup>2</sup> *Slavko Muljačić*, Kronološki pregled izgradnje Splita u XIX i XX stoljeću, Zbornik DIT-a, Split 1958, str. 81.

<sup>3</sup> *Cvito Fisković*, nav. dj.

<sup>4</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/VII.

<sup>5</sup> Arhiv MGS, Brt. 2/III.

<sup>6</sup> Arhiv MGS, Brt. 2/VIII.

<sup>7</sup> *Miljenko Foretić*, Kazališni život u Dubrovniku od 1882—1914, Dubrovnik 1965.

<sup>8</sup> Vidi bilj. 1.

<sup>9</sup> Spalato 1<sup>o</sup> Marzo 1865.

Noi sottoscritti e segnati Confratelli nominiamo il seguente comitato delli detti Signori Confratelli.

Il. Sig<sup>r</sup>. Can<sup>o</sup>. Dec<sup>o</sup>. N<sup>n</sup>. Pietro Manger, Dig<sup>r</sup>. Giuseppe Gelicich, Sig<sup>r</sup>. Antonio Vale, Sig<sup>r</sup>. Antonio Nutrizio, Sig<sup>r</sup>. Domenico Prezzi, Sig<sup>r</sup>. Giovanni Domianovich. A questi gli autoriziamo acciò possino concordamente trattare per la rifabbrica della Chiesa di Dobrich nel modo piu conveniente che loro potrà conoscere, e di stabilire convenzioni coi confinanti, e di ricercare autorizzazione, approvazione per erigere la sudetta fabbrica, e di potere levare denaro quanto è di deposito in Casa de detta Confraternita, per provedere materiali per la costruzione, . . . . . Arhiv MGS, Brt. 2/VI

<sup>10</sup> Arhiv MGS, Brt. 2/II

<sup>11</sup> Sacra Maesta!

La Chiesa della Beata Vergine di Dobrić, succursale di questa Cattedrale ha assoluto bisogno di essere rifabbricata fino dalle fondamenta, e ciò dalla generosità dei Benefattori, perche la suddetta Chiesa nulla possiede. Quindi per tal fine in quest'oggi ch'è la festa di s. Ferdinando fu celebrata una Messa Solenne all'intervento del popolo fedele per la saluta lunga vita e sempre maggiore prosperità di Vostra Maesta, che in ogni circostanza si è sempre mostrato generoso e Pio Benefattore delle povere Chiese a della languente umanità. . . . . Arhiv MGS, Brt. 2/I

<sup>12</sup> Alla Spettabile  
Amminis<sup>e</sup>. Comunale  
in  
Spalato  
Istanza  
dei rappresentanti la  
Confraternita della B. V.  
di Dobrich Sigr. Antonio Valle,  
Antonio Nutrizio e  
Giovanni Damianovich  
di Spalato

con cui  
chiedono autorizza-  
zione pel progetto  
di rifabbrica della  
Chiesa di Dobrich

N<sup>o</sup>. 1670.

Reso un esemplare del prodot-  
to disegno e trattenuto l'altro  
colla petizione 27 Agosto a.  
c. N<sup>o</sup>. suddetto.

Mentre la si autorizza ad ese-  
guire il proposto lavoro di ri-  
fabbrica della Chiesa di Do-  
brich, in paritempo lo si av-  
verte di attenarsi strettamen-  
te alle condizioni stabilite  
nel protocollo 29 Settembre  
a. c. coi confinanti.

Quanto poi all'impianto dei  
muri fronteggianti la stra-  
da pubblica ed il piazzale  
Comunale, dovrà al momento  
che intraprenderà il lavoro  
chiamare l'intervento del Te-  
cnico Comunale, perchè sia sta-  
bilito il relativo tracciamento  
nel senso che il Comune cre-  
derà di convenienze.

Dall'Amminis<sup>e</sup>. Comunale  
Spalato li 7 Dicembre 1866.  
Pel Podestá essente

L'Assesore

Dr. Tacconi

Arhiv MGS, Brt. 2/V

<sup>13</sup> Arhiv MGS, Brt 2/IV

<sup>14</sup> Spalato 26 Giugno 1867.

Con la presente mandato istituiscono li sottoscritti Capi della Confraternita della Chiesa di Dobrich a loro Procuratore l'Ingegnere Sr. Ill<sup>o</sup>. Emilio Vecchiotti affinchè abbia a rappresentarli nell'esperimento di conciliazione che in seguito alla Cittazione 25 corrente Giugno N 1145 seguir deve presso il l'odevole ufficio Comunale di Spalato nel giorno 28 pur corrente Giugno in consento delli frontisti vicini Cuai Antonia, Fratelli Mladineo gl Antonio, Martinis Marchi Angiola moglie del C<sup>o</sup>. Mattio Gellsich relativamente alla progettata rifabbrica della Chiesa sudetta, come risulta dal prodotto disegno, autorizzandolo di dare tutte le spiegazioni che valessero a schiarire il disegno stesso, e da diffendere i diritti della Chiesa centro qualunque ingiustificata opposizione, con promessa di ritenere per fermo, e per irrevocabile il un operato.

Antonio Vale

Arhiv MGS, Brt. 2/III

## Provincia di Dalmazia

Spalato li 25 venticinque aprile 1867 milleottocentosessantasette

Regnando S, M, I, R, A, Francesco Giuseppe Primo I

Comparsi personalmente dinanzi al Notajo e testimoni infrascitti che ben il conosco, Signori Antonio Valle fu Antonio, Antonio Nutrizio fu Giovanni Enrico, Giovanni Damianović fu Doimo quali rappresentante la confraternita della B. V. di Dobrić, e Giovanni Stambuk di Antonio, domiciliati e primi tre in questa città di Spalato ed il quatro a Povie nel distretto dell'isola Brazza, hanno per essi, per quelli che rappresentano e per rispetivi eredi stipulato il seguente

## CONTRATTO

I. Giovanni Stambuk si obbliga di somministrare alli Signori Antonio Valle, Antonio Nutrizio e Giovanni Damianović quali rappresentanti la confraternita della B. V. di Dobrić i materiali lavorati qu'appiedi specificati che serviranno pella rifabbrica della chiesa di Dobrić in Spalato.

a) Scalini larghi piedi 1 uno, alti pollici 6 sei viennesi con bastone e listello, contratti a soldi 76 settantasei il piede; b) Soglie di porte e finestre, contratto il piede lineale a soldi 80 ottanta; c) Figura A giusta la sagoma, contratto il piede lineale a soldi 55 cinquantacinque; d) figura B giusta la sagoma, contratto il piede lineale a soldi 50 cinquanta; e) figura C giusta la sagoma, contratto il piede lineale a soldi 55 cinquantacinque; f) figura D giusta la sagoma, contratto il piede lineale comrese le voltate a fiorini 2 due soldi 30 trenta; g) figura E giusta la sagoma, contratto il piede lineale colle volta-teste a fiorini 2 due soldi 70 settanta; h) figura I giusta la sagoma specchi, contratto il piede quadrato a soldi 80 ottanta; i) figura G giusta la sagoma specchi, contratto il piede quadrato a soldi 80 ottanta; j) figura K giusta la sagoma, contratto il piede quadrato a soldi 70 settanta; l) figura L giusta la sagoma, contratto il piede lineale compresi gli archi a fiorini 1 uno soldi 20 venti; m) figura P giusta la sagoma, contratto il piede lineale a soldi 55 cinquantacinque; n) facciata alta pollici tredici 13 e quattordici lavorata a martellina fina, con coda da 7 sette in otto 8 pollici, contratto il piede quadrato a soldi 45 quarantacinque; o) zoccolo alto 1 un piede e 6 sei pollici viennesi, con un spigolo smussato di un 1 pollice, contratto il piede quadrato a soldi 75 settantacinque; p) trenta 30, trezendali che verranno misurati in lunghezza, contrattati al prezzo eguale delle facciate.

2. Inoltre d'unanime accordo delle parti contraenti vengono stabiliti i seguenti patti e condizioni:

a) I materiali sopra indicati saranno di pietra bianca, netta, senza vene e tascelli dalla cava di Povie della Brazza; e saranno lavorati perfettamente in martellina fina.

b) In materiali suddetti saranno consegnati alla riva di Spalato a spese e pericolo del fornitore Stambuk in 3 tre tempi, cioè nel mese di maggio prossimo venturo il zoccolo, parte delle facciate e parte dei specchi e parte gradini, nel mese di giugno prossimo venturo il rimanente delle facciate, degli specchi e dei gradini alle figure E, I, K; nel mese di luglio prossimo tutto il resto dei materiali ed alla più lunga la terza e ultima spedizione a tutto il 15 quindici agosto prossimo venturo.

c) Un artista muratore incaricato dai rappresentanti della confraternita esaminerà e verificherà i materiali al momento della consegna se o meno corrispondenti al contratto, e nel caso trovasse che non corrispondono, i committenti avranno diritto o di rifiutarli oppure di ordinare che le riparature siano fatte a spese del Stambuk; e questa verifica anzicchè eseguita da un artista muratore verrà rimessa nell'intelligenza ed onesta del Signor professore Emiglio Vecchietti;

d) L'equivalente del valore dei materiali verrà pagato dai rappresentanti della Confraternita al Stambuk in Spalato dopo il lievo dei materiali medesini, fatta trattenuta del 10 dieci per 100 cento quale deposito a garanzia del puntuale adempimento degli obblighi assunti dal Stambuk.

e) Il deposito suddetto andrà perduto a danno del Stambuk e a vantaggio della Confraternita nel caso egli non somministrasse nei tempi stabiliti i materiali commessi.



f) Il quale deposito, salva la perdita, gli sarà estradato dopo l'ultimo lievo.  
g) Scorso il termine stabilito per la consegna dei materiali, la Confraternita non sarà più in obbligo di acceltarli; ma al contrario anticipando la consegna stessa ne mesi stabiliti, i Confrati sono in dovere di riceverli.

3. Il presente contratto viene fatto con espressa rinuncia al beneficio della stima ed al reclamo della lesione enorme se mai ci fosse.

4. Le spese di bollo, competenze Notarili ed altra annessa e dipendente da questo contratto saranno pagate da Giovanni Stambuk.

5. Le parti infine acceltano rispettivamente i diritti e gli oblighi stipulati nel presente istromento: dichiarando lo Stambuk di aver firmato tutte le sagome che restono in potere dei confrati.

Negli scopi della competenza del Bollo le parti dichiarano che il valore equivalente dei materiali non può valutarsi a più di fiorini 800 ottocento.

Fatto, pubblicato fu confermato dalle parti qui in Spalato capoluogo del comune e distretto dello stesso nome, nella casa di abitazione dell'infrascritto Notajo posta in questa Città al civico N 288 in una stanza a borea levante del primo piano, alla presenza sua, a quella delle parti e dei noti ed idonee due testimoni Michele Veznanović Zoppo fu Matteo e Matteo Luksić di Martino domiciliati nel Borgo Grande di Spalato, dopo di che firmasi le parti i testimoni e Notajo infrascritti.

Giovanni Stambuk di Antonio  
Antonio Valle Qla Antonio  
Antonio Nutrizio qud Giovanni Enrico  
Giovanni Domianovich fu Doimo  
Michele Segnanovich Zoppo fu Matteo Testimonio  
Matteo Leksich di Martino Testimonio  
Dr. Paolo Camber fu Pietro Notajo in Spalato

La presente copia e conforme all'originale esistente ne'miei atti in carta sopra bollo di fiorini cinque con cui fu da me collazionata e che trascritta di mano altrui, munita della mia firma e del mio segno del Tabellianato viene rilasciata al Signor Antonio Valle fu Antonio quest'oggi 26 ventisei aprile 1867 milleottocentosessantasette.

Dr. Paolo Camber fu Pietro  
Notajo in Spalato

Arhiv MGS, Brt. 2/VII

<sup>16</sup> Alli Procuratori della B. V. M. di Dobrich

Avendo ricevuto nei termini convenuti il pieno saldo di ogni mio avere per tutto il materiale di pietra bianca somministrato per la fabrica della sudetta Chiesa come dal contratto stipulato dal Signor Dr. notajo Paolo Camber il giorno 25 venticinque aprile 1867 e cio pure tutti gli altri lavori adizionali che non erano previsti ne dal detto contratto ne dal relativo disegno.....

Arhiv MGS, Brt. 1/XLVI

<sup>17</sup> Različite potvrde

Arhiv MGS, Brt. 1/XXVII

<sup>18</sup> Spalato li 3. Luglio 1867.

Alla presenza delli due sottoscritti testimonj li Antonio Vale, Dr. Antonio Vuscovich, Giovanni Domianovich, Francesco Andreid, ed Antonio Nutrizio, Quai Capi ed Amministratori della Chiesa della B. V. di Dobrich da una ed il Protomuratore Lorenzo Sitich da Spalato dall'altra sono divenuti alla stipulazione e del seguente

#### Contratto

Dovendosi riffabbricare le quattro mura della Chiesa di Dobrich incominciando dal Zocolo e portando le sino al compimento della Cornice, così come viene dimostrato dal relativo disegno esteso dall'Ingegnere Dr. Vecchietti e che fu approvato dalla competente Autorita.

10. La Chiesa di Dobrich rappresentata come sopra assume l'obbligo di sosto corrispondere al protomuratore Lorenzo Sitich tutto il materiale necessario cioè le pietre a facciata bianca ridotte a martellina con le quale dovranno costruirsi le due mura da Mezzogiorno e da Ponente, e le pietre grezze derivanti dalla demolizione della mura vecchie, con le quali dovranno

costruirsi le altre due mura da Borra e da Levante; così pure la calce e la sabbia necessaria per tutte le quattro mura, e la travamentata per le banchine e per la costruzione del Coro.

- II°. Il Sitich dall'altra parte per se ed eredi assume l'obbligo di sotto costruire queste quattro mura senza risparmio di cemento, e bene scagliate dal Zocolo fino al compimento della cornice compreso il collocamento delle banchine e dei travi per uso del coro col materiale indicato al precedente articolo di adoperare per le mura da Mezzodi e Ponente le pietre a facciata bianca ridotte a martellina, e per quelle di Borra e Levante le pietre grezze derivanti dalla demolizione delle mura vecchie tutto come indicato dal disegno che per ogni miglior effetto del lavoro viene consegnato ad esso Sitich.
- III°. Obbligo del Sitich sarà innoltre quello di prelevare per suo conto le pietre di ambe le qualità dai depositi dove si trovano presentemente, così pure di formare nell'interno della Chiesa tre nicchie per apposizione di Statue, ed altre due nel Coro di quella grandezza in quei luoghi ed in quel modo che sarà stabilito dall'Ingegnere Dr Vecchietti di chiudere quando sarà finito il lavoro da lui assunto, tutti buchi esterni ed interni che fossero accorsi per le armature finalmente dirimettere a sue spese quelle pietre a facciata bianca che dopo averle prelevate sane dal luogo di deposito, restassero successivamente in qualunque modo danneggiati.
- IV°. Tutti lavori indicati agli articoli I°e II° dovranno seguire sotto la direzione del Ingegnere Dr Vecchietti esclusa ogni altra ingerenza straniera per modo che se il Sitich operasse diversamente, dovrà sotto ammovere l'opera arbitraria e ricostruirla a tutte sue spese nel modo che fosse determinato dal suddetto Ingegnere senza diritti ad alcun particolarrisarcimento.
- V°. Viene d'accordo delle parti stabilito che per tutti i lavori ed obblighi assunti come sopra dal Sitich agli articoli II e III, dovrà la Chiesa mediante i suddetti Capi Amministratori corrispondergli a titolo di pagamento fiorini 4 soldi cinquanta (4.50) per ogni Klafter quadrato di muro dovrà quindi l'Ingegnere Dr Vecchietti dal di fuori della Chiesa, a piombo sino al Zocolo dall'alto al baso verificare nella mura costruita la misurazione calcolato il vuoto per prima, onde così stabilire la competenza dovuta al Sitich con ciò che questa competenza verrà a lui corrisposta da settimana insettimana finita col suddetto raggualia, per quel tanto che risulterà aver agli nel frattempo costruito ed a condizione che sopra ogni parziale pagamento il Sitich dovrà lasciare nella Cassa della Chiesa il 5 per % a titolo di deposito garanzia fine al pieno compimento del lavoro colaudato dal suddetto Ingegnere.
- VI°. Se per qualunque impreveduta insorgenza dovesse momentaneamente restar sospeso il lavoro di cui si tratta il Sitich col valdo di quanto avesse eseguito non potrà per questo esternar pretesa alcuna di risanimento ma sarà invece obbligo suo di riprendere e continuare la fabbrica si tosto che fossero gl'impedimenti cessati.
- VII°. Si dichiara espresamente che la costruzione del tetto della Chiesa, come pure ogni altro lavoro, estraneo alla costruzione delle quattro mura restano esclusi dal presente Contratto, riservandosi la Chiesa, in questa parte la sua piena libertà.

So che dalle parti rispettivamente stipulato, ed accettato, e dopo preleto il presente e confermato, viene dalle medesime e dagli intervenuti testimonj firmato come segue in doppia originale, del quale si consegna al Sitich un esemplare.

Antonio Vale  
Antonio Vušković

Lorenzo Sitich Aceto  
G. B. Fiorireso  
Giovanni Vlahovich

Arhiv MGS, Brt. 2/VIII-1

<sup>19</sup> Ai Procuratori della B. V. di Dobrich

Avendo ricevuto nei termini convenuti il pieno saldo di ogni mio avere per la costruzione delle mura della Chiesa di Dobrich e cio a termini del Contratto, Spalato 3. Luglio 1867. e cio pure tutti gli altri lavori adizionali che non erano prescritti ne dal detto contratto ne dal relativo disegno.

Arhiv MGS, Brt. 2/VII-2

<sup>20</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XLV

<sup>21</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XLVII

<sup>22</sup> U tom obračunu mjere su računane klafterima te cijena radova za jedan kvadratni klafter iznosi 4 fiorina i 50 soldi. Klafter je zapravo linearna mjera koja se upotrebljava u drugoj polovini XIX st. u našim krajevima pod Austro-Ugarskom monarhijom, a odgovara jednom hvatu. Vidi o ovome više u *Bruno Ungarov*, »Stare mjere u Dalmaciji«, Geodetski list br. 10—12, Zagreb 1951. i *Milan Blajinac*, Rečnik naših starih mera u toku vekova«, Izd. Srpska Akademija nauka i umetnosti, Posebno izdanje, Knjiga CCCXLIX, Beograd 1961.

<sup>23</sup> Caro Damianovich

Vi sarei obbligato, se voresti farmi il favore, entro la mattina, di procurarmi dalla Fabbriceria f.<sup>ni</sup> 20 a contostati sono.

Vostro

Vecchietti

Ricevuti fni 20.—

Spalato 12. Ottobre 1867.

Vecchietti

Arhiv MGS, Brt. 1/XVIII

Spalato 22 Ottobre 1867.

<sup>24</sup> Pregiatissimi Signori

Come feco noto ai Signori Antonio Valle ed Antonio Nutrizio, io mi lavori del tutto dalla direzione dei lavori della Chiesa di Dobrich, esponendo loro il matino che mi costruire a tal passo.

Unisco la specifica delle competenze che mi spettano, per la direzione dei lavori, fino al giorno in cui non ebbi piu ingerenza, ed invito le S. L. quali rappresentanti la Confraternita della Madonna di Dobrich, a mezzo delle quali mi vanno dato incarico per dirigere i lavori, per il pagamento della somma esposta nell'accennata ed unita specifica.

Delle S. L. estimissimo

Dr. Emilio Vecchietti, ing.

Ai Sig.<sup>ni</sup> Antonio Valle, Antonio Nutrizio e Giovanni Domianovich, rappresentanti la Confraternita della Madonna di Dobrich in Spalato.

Specifica delle competenze spettanti al sottoscritto Ingegnere per la Direzione dei lavori, nella ricostruzione della Chiesa della Madonna di Dobrich.

Dal 1 Luglio	a. c. a tutto	Luglio	giorni
Dal 1 Agosto	a. c. a tutto	Agosto	giorni
Dal 1 Settembre	a. c. a tutto	Settembre	giorni
Dal 1 Ottobre	a. c. a tutto	15 Ottobre	giorni

31 meno giorni festivi 4 — giorni di lavoro 27

31 meno giorni festivi 5 — giorni di lavoro 26

30 meno giorni festivi — 6 giorni di lavoro 24

15 meno giorni festivi 2 — giorni di lavoro 13

Assieme giorni di lavoro 90

In ragione di f.<sup>ni</sup> 2 al giorno — — — — per giorni 90 f.<sup>ni</sup> 180.—

Rivecuti in acconto — — — — — per giorni 90 f.<sup>ni</sup> 20.—

Rimane ereditare f.<sup>ni</sup> 160.—

Spalato 22. Ottobre 1867.

Dr. Emilio Vecchietti

Arhiv MGS, Brt. 1/XVII

<sup>25</sup> Dichiaro il sottoscritto di aver ricevuto dal S. Antonio Vale Cassiere della Confraternita di Dobrich f. n. 36 a saldo delle sue competenze.

Spalato 6. Novembre 1867.

Dr. Vecchietti

Arhiv MGS, Brt. 1/XIX

<sup>26</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXXII

<sup>27</sup> Arhiv MGS, Brt. 2/X

<sup>28</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXXI

<sup>29</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXIX

<sup>30</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XLIII

<sup>31</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXXV

<sup>32</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXXVII

<sup>33</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XLIV

<sup>34</sup> Arhiv MGS, Brt. 1/XXXIII

<sup>35</sup> Arhiv MGS, Brt. 2/XII

<sup>36</sup> Spalato 31. Marzo 1870.

Dietro vocale invito dei fabbricieri della Chiesa della B. V. di Dobrich rappresentati dal

Sign Giovanni Maroli, il sottoscritto Ingegnere si trasferì in questo giorno sul sito del lavoro,

in concorso del medesimo, per esaminare, e riscontrare la costruzione in marmo bianco e rosso della

Mensa dell'Altare, la predella, gradini e selciato della Capella stati eseguiti dal capace artista

Francesco Monti, e colla scorta dei tipi, fabbisogno, e Contratto relativi, si divenne al proposto riscontro.

Dalle misurazioni praticate si osservarono alcune minute dimensioni in meno nel senso dell'altezza, ma

però di poco momento, che non offrono alcun documento all'opera, ma dall'altra parte poi si riven-

nero nelle singoli dimensioni della Mensa nel senso longitudinale più esagerate del prescritto, per

cui se vi fosse stato liquidato il valore del più col meno, io dichiaro, che avrebbe risultato un mag-

gior compenso per l'impresa, cioè non minore di Fni. 20, le di cui parti intervenute un animi si uniforma-

rono, pelle subite differenze, onde restino pareggiate.

Da tutto ciò emerge, che l'Artista Monti ha soddisfatto pienamente agli obblighi assuntisi dell'im-

presa, col dare alla fabbriceria un lavoro completo e diligente, tanto nella qualità del materiale,

come nella plausibile opera tanto bene eseguita, per cui il sottoscritto trova meritevole l'Artista

Monti si conseguire dalla fabbriceria il residuo importo di fini 180 a saldo dei fini 700 stati

convenuti giusta Contratto qui unito dei 19 Luglio 1869.

Arhiv MGS, Brt. 2/XIII

Giacomo Curir  
Ingegnere

<sup>37</sup> Nadbiskupske vizitacije: Marka Antuna Dominisa iz 1604. g., Stjepana Cosmia iz 1682. g., Stjepana Cupillia iz 1714. g. i Antuna Kadčića iz 1732. g.

Nadbiskupski arhiv, Split

## AN EXAMPLE OF THE 19th CENTURY ARCHITECTURE IN SPLIT

by Deša Diana

The 19th century monumental heritage in Split has not yet been completely investigated, but the work in that field becomes ever more intensive. So have Fisković's investigations involving that period, and carried out in the »Gospa od Dobrića«, resulted in the conclusion that the builder of that neo-Romanesque church was the Italian architect Emilio Vecchietti — a permanent Split resident. The exactness of that conclusion has been confirmed by the still preserved, but hitherto unknown documents from the archives of the Museum of the City of Split, which have been consulted by the authoress of this article. In addition to the architect's name, those documents have also revealed the names of other persons who cooperated in the construction, such as stone-masons, carpenters, blacksmiths, and even the names of laundry-women who were entrusted with washing of church linen. The preserved documents allow a wide view into the contemporary architectural circumstances in Split, from the time of signing the contract, through the obtaining of necessary funds, to the way of payment, etc.