

ČASOPIS ACTA BOTANICA CROATICA OD OSNUTKA DO DANAS

(povodom tiskanja 50. volumena)

Koncem prošle, 1991. godine, tiskan je 50. (jubilarni) volumen našega časopisa *Acta Botanica Croatica*. Tim je povodom 21. veljače 1992. Botanički zavod Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu organizirao kolokvij u Vijećnici fakulteta na Rooseveltovu trgu br. 6. Sudjelovao je veliki broj suradnika *Acta Bot. Croat.*, članovi Biološkog i drugih odjela Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, neki članovi drugih fakulteta i uredništava drugih časopisa.

Sudionike je pozdravio predstojnik Botaničkog zavoda prof. dr. Nikola Juretić. Potom je glavni urednik, prof. dr. Ljudevit Ilijanić, govorio o razvoju časopisa, dok je mr. Zdenka Penava na temelju vlastitih istraživanja iznijela neke scijentometrijske podatke o časopisu. Podaci što ih je iznosila Z. Penava objavljeni su ranije (Z. Penava: *Odjek radova znanstvenih radnika SR Hrvatske iz biologije objavljenih u domaćim časopisima u Science Citation Index (SCI)*. *Acta Bot. Croat.* 43 (1984):375—382; Z. Penava and N. Pravdić: *Comparative evaluation of information flow from national and international journals: an empirical study in a small country*. *Journal of Information Science* 15 (1989):71—80) pa upućujemo na citiranu literaturu. Prema zaključku Uredništva ovdje donosimo nešto skraćeno izlaganje glavnog urednika.

1. Osnivanje časopisa

Dvadesetih godina ovoga stoljeća, tj. u desetljeću poslije prvoga svjetskog rata, botanika se kao zasebna znanstvena disciplina i nastavni predmet u okviru našega Sveučilišta počela u Hrvatskoj intenzivnije razvijati. Prof. dr. Vale Vouk, tadanji predstojnik Botaničkog zavoda (u okviru Filozofskoga fakulteta) okupio je nekoliko mladih perspektivnih botaničara (I. Pevalek, A. Ercegović, I. Horvat, S. Horvatić, F. Kušan), koji su bili glavni nosioci razvoja botanike u nas između prvoga i drugoga svjetskoga rata. Svoje znanstvene radove naši su botaničari dotad objavljivali u različitim domaćim i stranim časopisima kao što su bili *Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti*, *Prirodoslovna istraživanja Hrvatske i Slavonije JAZU*, *Nastavni vijesnik*,

Farmaceutski vijesnik, Glasnik Hrvatskoga prirodoslovnog (naravoslovnoga) društva, Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft, Zeitschrift für allgemeine Physiologie, Revue für Hydrobiologie i dr.

Shvativši da bi za daljnji intenzivniji razvoj botanike u nas, kao i za bolje povezivanje Botaničkog zavoda i naših botaničara s onima u svijetu, od velike koristi bio naš vlastiti botanički časopis, prof. V. Vouk osniva

IZVJEŠĆA BOTANIČKOG ZAVODA KR. SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

(ACTA BOTANICA INSTITUTI BOTANICI R. UNIVERSITATIS ZAGREBENSIS)

Prvi volumen koji je uredio prof. dr. Vale Vouk, a izdali »Članovi botaničkog zavoda kr. sveučilišta u Zagrebu« kako piše na naslovnoj stranici (sl. 1), tiskan je godine 1925. »*In memoriam decimi universitatis Zagrebensis conditae lustris*«.

Godina 1925. bila je dakle godina utemeljenja našega časopisa koji, s dva dulja prekida izlazi (pod izmijenjenim nazivom) i danas, odražavajući ujedno i razvoj botanike u nas.

Da bi se dobila potpunija slika o povijesti našega časopisa prisjetimo se da je dvadesetih godina ovoga stoljeća diljem Europe (pa i u Hrvatskoj) osnovano mnogo različitih prirodoslovnih (a među tima i mnogo botaničkih) časopisa.

Za usporedbu navedimo nekoliko časopisa (pretežito botaničkih) koji su utemeljeni u navedenom desetljeću, neki prije, neki iste godine, a neki nakon osnivanja našega časopisa:

1922. — *Botanisches Archiv — Zeitschrift für die gesamte Botanik* (Königsberg);

1923. — *Acta Societatis botanicorum Poloniae* (Warszawa);

1923. — *Boletim da Sociedade Broteriana* (2a Sera) (Coimbra);

1924. — *Dansk Botanisk Arhiv (RES) Botanicae Danicae* (Copenhagen);

1925. — ACTA BOTANICA INSTITUTI BOTANICI R. UNIVERSITATIS ZAGREBENSIS (Zagreb);

1925. — *Geografski vestnik* (Ljubljana);

1925. — *Acta Botanica Fennica* (Helsinki);

1925. — *Archiv der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg* (Rostoc);

1925. — *Veröffentlichungen des Geobotanischen Institutes der Eidgenössischen Technischen Hochschule Stiftung Rübel* (Zürich);

1926. — *Glasnik za šumske pokuse* (Zagreb);

1926. — *Acta Horti Botanici Universitatis Latvensis* (Riga);

1927. — *Archiv za kemiju (Croatica Chemica Acta)* (Zagreb);

1929. — *Acta phytogeographica Suecica* (Upsala);

1929. — *Acta phytogeographica Barcinonensis* (Barcelona);

1929. — *Mitteilungen der Floristisch-soziologischen Arbeitsgemeinschaft* (Stolzenau).

Navedeni primjeri pokazuju da je u pravo vrijeme sazrela ideja o osnivanju našega botaničkog časopisa te da nipošto nismo zaostajali za Europom, a naša »Acta...« ubrzo su se svrstala u red međunarodno priznatih botaničkih časopisa. To je došlo do izražaja i u obilnoj zamjeni s mnogim srodnim vanjskim časopisima, te su već godine 1929. u zamjenu za Acta botanica dobivene 72 srodne periodičke publikacije kao i veći broj posebnih otisaka raznih autora. Ostvarenjem takve zamjene, koja se je

poslije drugoga svjetskog rata još bitno povećala, našim botaničarima stoji na uvid u biblioteci Botaničkog zavoda obilna znanstvena literatura do koje bi jedva mogli doći na drugi način. To je nedvojbeno imalo pozitivan utjecaj na razvoj botanike u nas.

2. R a z v o j časopisa od osnutka do danas

U svojem razvoju časopis je, kako to obično biva, imao svoje svjetlije i tamnije trenutke, te se može lučiti nekoliko više manje izraženih razdoblja.

U prvom razdoblju od 1925. do 1936. tiskano je 11 volumena, tj. jedan godišnje, s izuzetkom Vol. 2, koji je umjesto 1926. izišao godine 1927. Časopis je uređivao prof. dr. Vale Vouk.

Zatim nastupa razdoblje od 1937. do uključivo 1948. godine, (tj. nešto prije, za vrijeme i nekoliko godina poslije drugoga svjetskog rata) kada časopis prestaje izlaziti.

Tek 1949., tj. pune četiri godine poslije drugoga svjetskog rata, časopis se pojavljuje ponovno i to kao dvobroj (Vol. 12/13), a kao i ranije uređuje ga prof. V. Vouk. Time je ujedno najavljeno »oživljavanje« časopisa, što je, međutim, potrajalo dulje, jer se, opet kao dvobroj (Vol. 14/15), pojavljuje tek 1956. tj. nakon sedam godina. To je bio i posljednji volumen koji izlazi pod dotadanjim naslovom kao »Izvješća botaničkog zavoda...«.

Tada slijedi novo razdoblje. Naime, godine 1957., nakon umirovljenja prof. Vouka, bira se novi urednik i uredništvo te tehnički urednik. Glavnim urednikom postaje prof. dr. Stjepan Horvatić (ujedno i novi predstojnik Botaničkog zavoda), a za tehničkog urednika izabran je dr. Eduard Musić, koji još uvijek, na opće zadovoljstvo uredništva i suradnika, vrlo odgovorno, savjesno i uspješno obavlja tu dužnost, pa mu i ovom prilikom iskazujemo zahvalnost.

Tada se mijenja i naziv časopisa u *ACTA BOTANICA CROATICA* koji naslov nosi i danas. Time i po imenu postaje glasilom hrvatskih botaničara (što je po sadržaju časopisa bio i prije), a otvoren je, dakako, za sve botaničare koji nalaze interes da u njemu objavljuju svoje znanstvene radove. U tom se razdoblju znatno povećava broj mladih botaničara, pa se oko časopisa okuplja sve brojniji kolektiv suradnika autora iz Hrvatske, kao i izvjestan broj suradnika iz drugih dijelova bivše Jugoslavije, ali i iz drugih europskih zemalja.

Vrijeme od 1957. do 1968. godine, kada je glavnim urednikom bio prof. Horvatić, može se označiti razdobljem (ponovne) konsolidacije našega časopisa, njegova suvremenijeg oblikovanja i redovitijeg, iako ne još sasvim redovitog izlaženja. U tom je razdoblju tiskano 12 volumena (od toga tri dvbroja), te *Volumen extraordinarium* (1964) s pripćenjima održanim na Simpoziju Istočnoalpsko-dinarskog društva za proučavanje vegetacije godine 1963. u Zagrebu. Izvanredni svezak uredio je prof. dr. Maks W r a b e r iz Ljubljane. Taj svezak nije uzet u obzir pri statističkoj obradi podataka o časopisu (tabl. 1—3).

Od godine 1969. kada je tiskan Vol. 28 posvećen prof. dru Stjepanu Horvatiću, dotadanjem glavnom uredniku i predstojniku Botaničkog zavoda prigodom njegove 70. godišnjice života, glavni je urednik časopisa prof. dr. Ljudevit Ilijanić (tada sveuč. docent). To bi se razdoblje moglo označiti posljednjim u dosadašnjoj povijesti časopisa.

Otada svi se znanstveni prilozi podvrgavaju recenziji što prije nije bilo dosljedno provedeno. U prvo vrijeme određuje se najmanje jedan, a

kasnije obvezno najmanje dva (domaća i/ili vanjska) recenzenta. Došlo je i do promjena u tehničkom uređivanju časopisa usklađeno s preporukama Instituta za informacijske znanosti, kao i do uvođenja nuiverzalne decimalne klasifikacije (UDK) uz svaki znanstveni članak (od Vol. 38/1979). U tom je razdoblju postignuto i potpuno redovito izlaženje časopisa (jedan volumen godišnje). Znatno je povećan broj suradnika, a češće se javljaju i oni iz inozemstva, veći je broj znanstvenih članaka po volumenu, a sve se više pišu na stranim jezicima.

Da bi se dobila bolja slika o promjenama koje su se zbivale u časopisu glede broja i opsega radova, zastupljenosti struka i jezika, donosimo brojčane podatke.

Na tablici 1 prikazani su podaci o ukupnom i prosječnom broju radova i stranica za svakih 10 volumena posebno i za svih 50 volumena ukupno. Prva su dva desetljeća* po broju stranica časopisa, te broju i opsegu radova gotovo jednaka. Razmjerno je malen broj radova, ukupno 58 u prvom odnosno 56 u drugom desetljeću ili prosječno oko 6 radova po volumenu. Značajno je, međutim, da su u tom razdoblju znanstveni članci bili prilično opsežni (prosječno oko 21 stranicu), jer su bili više deskriptivnog karaktera nego danas.

Već u trećem desetljeću (Vol. 21—30) znatno je povećan broj radova (185 odnosno 18,5 po volumenu) kao i broj tiskanih stranica (prosječno oko 194 prema 120 stranica po volumenu u prvim dvjema desetljećima), ali je napola smanjen opseg pojedinih članaka (prosječno 10,5 stranica). To je jasan znak da su radovi pisani konciznije i da su zastupljeni, više nego prije, radovi eksperimentalnih struka.

Četvrto desetljeće (Vol. 31—40) donosi daljnje povećanje broja radova (ukupno 249 odnosno oko 25 po volumenu) koji su po opsegu još nešto kraći (prosječno 8,4 stranice), pa se pozitivan trend nastavlja, a to desetljeće može se označiti najplodnijim u dosadašnjoj povijesti časopisa.

U petom desetljeću dolazi do stagnacije odnosno do izvjesnog pada broja radova (prosječno oko 22 u odnosu na oko 25 radova po volumenu u prethodnom desetljeću), dok je opseg radova gotovo isti kao prethodno (8,6 stranica). Ne mogu ovdje ulaziti u podrobnju i dovoljno argumentiranu analizu uzroka. Navodim ipak neke okolnosti za koje držim da bi mogle biti dobrim dijelom odgovorne za takav trend. Naime, već u prošlom desetljeću na čitavom je Sveučilištu kao i u drugim znanstvenim institucijama izražen zastoje u obnavljanju znanstvenog podmlatka. Zbog toga broj suradnika časopisa ostaje isti (ili se čak smanjuje), postojeći suradnički kolektiv stari, a negativne tendencije odnosno posljedice o kojima je ovdje riječ, dolaze do izražaja osobito u narednom (tj. posljednjem) desetljeću. Pritom valja uzeti u obzir i činjenicu da mladi autori čim malo »odrastu« nastoje sve više objavljivati radove i u drugim, osobito međunarodnim znanstvenim časopisima.

Konačno, valja istaći i činjenicu, da se prilikom izbora ili promaknuća u znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja više vrednuju radovi objavljeni u stranim nego u domaćim časopisima. Stoga brojčano isti suradnički kolektiv predlaže sve manji broj radova »svom« časopisu što mora doći do izražaja i u smanjenju kvalitete. Očekujemo da će se i u današnjoj raspravi čuti korisnih prijedloga što valja činiti za poboljšanje stanja.

* Desetljećem iz praktičnih razloga označavamo u tekstu pri opisu tablica razdobljem u kojem je tiskano 10 volumena časopisa, iako su ta razdoblja za Vol. 1—10 i 11—20, zbog prekida u izlaženju, trajala više od deset godina.

Tablica 1. Broj znanstvenih radova objavljenih u časopisu *Acta Botanica Croatica*

Volumen	Ukupan broj radova	%	Prosječan broj radova po volumenu	Ukupan broj stranica	%	Prosječno stranica po volumenu po radu
1—10 (1925—1935)	58	7,5	5,8	1202	14,5	120,2
11—20 (1936—1961)	56	7,3	5,6	1157	13,9	115,7
21—30 (1962—1971)	185	24,1	18,5	1939	23,4	193,9
31—40 (1972—1981)	249	32,4	24,9	2099	25,3	209,9
41—50 (1982—1991)	221	28,7	22,1	1899	22,9	189,9
1—50 (1925—1991)	769	100,0	15,4	8296	100,0	165,9
						10,8

Tablica 2 prikazuje zastupanost pojedinih užih botaničkih struka u našem časopisu*. U prvom, drugom i petom desetljeću razmjerno je najvi-

Tablica 2. Zastupanost užih botaničkih struka u časopisu *Acta Botanica* (broj radova i %)

Uža struka	Vol. 1—10	Vol. 11—20	Vol. 21—30	Vol. 31—40	Vol. 41—50	Vol. 1—50
Floristika	14* 24,5**	20 36,4	48 25,5	37 15,0	49 22,1	168 21,8
Ekologija i fitocenologija	10 17,5	10 18,2	56 29,8	41 16,6	48 21,6	165 21,5
Fiziologija bilja	12 21,0	3 5,5	15 8,0	43 17,4	29 13,1	102 13,3
Virologija	0 0,0	4 7,2	12 6,4	49 19,9	34 15,3	99 12,9
Citologija	5 8,8	0 0,0	12 6,4	22 8,9	16 7,2	55 7,2
Mikologija	3 5,3	3 5,5	9 4,8	19 7,7	18 8,1	52 6,8
Sistematika	11 19,3	4 7,2	13 6,9	9 3,6	8 3,6	45 5,8
Anatomija bilja	0 0,0	11 20,0	11 5,9	5 2,0	2 0,9	29 3,8
Mikrobiologija	1 1,8	0 0,0	5 2,7	12 4,9	4 1,8	22 2,9
Algologija	1 1,8	0 0,0	2 1,0	6 2,4	6 2,7	15 1,9
Morfologija	0 0,0	0 0,0	3 1,6	2 0,8	6 2,7	11 1,4
Palinologija	0 0,0	0 0,0	1 0,5	2 0,8	2 0,9	5 0,6
Genetika	0 0,0	0 0,0	1 0,5	0 0,0	0 0,0	1 0,1

* — broj radova,

** — %

769

100,0 %

* Svrstavanje članaka po užim strukama (tab. 2) praktički je nemoguće provesti potpuno dosljedno jer su mnogi radovi po svojem sadržaju multidisciplinarni ili interdisciplinarni. Osim toga podjela botanike u uže struke može također biti različita od ove u tablici. Zbog svega toga izvjesna subjektivnost je neizbježna, što valja uzeti u obzir pri analizi podataka.

še radova iz floristike, a u trećem iz ekologije i fitocenologije (29,8%). U četvrtom desetljeću prvo mjesto zauzima virologija (19,9%) ispred fiziologije bilja (17,4%) ekologije i fitocenologije (16,6%) i floristike (15%). Udio drugih struka znatno je manji.

Usporedi li se svaka struka zasebno po desetljećima vidi se da su floristika (15,0 do 36,4%) te fitocenologija i ekologija (16,6 do 29,8%) u svim razdobljima jako zastupane pa je i njihov ukupni udio (Vol. 1—50) najveći (21,8 odnosno 21,5%).

Fiziologija bilja zastupana je u prvom desetljeću najviše (21%) u odnosu na naredna razdoblja kad njezin udio opada, osobito u drugom i trećem desetljeću (5,5 odn. 8,0%), s ponovnim znatnijim povećanjem u četvrtom (17,4%) a nešto manjim u petom (13,1%) desetljeću. U ukupnom broju radova (Vol. 1—50) zauzima treće mjesto (13,3%).

Zanimljiva je i usporedba virologije jer navedeni odnosi dosta dobro odražavaju intenzitet razvoja te struke u nas. U prvom desetljeću iz virologije uopće nije bilo radova u našem časopisu. Već u drugom desetljeću njen udio je 7,2%, a samo nešto malo manje u trećem (6,4%). Potom slijedi nagli porast u narednom razdoblju kad se virologija i u odnosu na druge struke penje na prvo mjesto (19,9%) po broju radova. U posljednjem desetljeću udio je nešto manji (15,3%), a ukupno (Vol. 1—50) zauzima virologija s 12,9% četvrto mjesto i sasvim neznatno zaostaje za fiziologijom bilja.

Ostale botaničke struke zastupane su svaka zasebno znatno slabije, ispod 10%, i to citologija (7,2%), mikologija (6,8%) i sistematika (5,8%), a druge još i slabije (usp. tabl. 2). Sistematika je u prvom desetljeću doduše zastupana čak 19,3% i u tom razdoblju zauzima treće mjesto (iza floristike i fiziologije bilja), no njen ukupni udio u 50 volumena iznosi kako je navedeno samo 5,8%. Anatomija pak, u prvom desetljeću uopće se ne pojavljuje, dok je u drugom njen udio čak 20% i tada zauzima drugo mjesto (iza floristike). Međutim, njen ukupni udio iznosi svega 3,8%.

Zastupanost jezika kojim su pisani znanstveni članci prikazuje tablica 3. Već od početka izlaženja časopisa (Vol. 1—10) više od polovine broja radova (56,9%) pisano je nekim od svjetskih jezika, a i svi radovi pisani hrvatskim jezikom imali su sažetak na stranom jeziku iz čega se može zaključiti, da je časopis od samog osnutka bio namijenjen širokom krugu znanstvenika u svijetu, pa je kao takav ubrzo i međunarodno prihvaćen.

Tablica 3. Zastupanost različitih jezika (%) u časopisu *Acta Botanica Croatica*

Jezik	Vol. 1—10	Vol. 11—20	Vol. 21—30	Vol. 31—40	Vol. 41—50	Vol. 1—50
Hrvatski	43,1	67,8	70,1	47,4	27,6	48,2
Engleski	5,2	5,4	9,2	43,8	53,4	32,5
Njemački	31,0	21,4	15,8	8,4	19,0	15,9
Francuski	19,0	5,4	2,7	0,4	0,0	2,6
Latinski	1,7	0,0	2,2	0,0	0,0	0,8

ACTA BOTANICA

INSTITUTI BOTANICI R. UNIVERSITATIS ZAGREBENSIS

VOL. I.

1925.

Izvešća
botaničkog zavoda kr. sveučilišta
u Zagrebu

Uredio :
Prof. Dr. V. Vouk

Izdali :
Članovi botaničkog zavoda
kr. sveučilišta u Zagrebu.

Zagreb, 1925.
Tisak Nadbiskupske Tiskare.

UDC 58

CODEN: ABCRA2

ISSN 0365-0588

ACTA BOTANICA CROATICA

Vol. 50, Zagreb 1991

ACTA BOT. CROAT.	VOL. 50	1-216	ZAGREB	1991
------------------	---------	-------	--------	------

Sl. 2.

U prvom desetljeću od stranih jezika prevladava njemački (31%), zatim slijedi francuski (19%), dok je engleski bio malo zastupan (5,2%). Jedan rad pisan je latinskim jezikom.

U drugom desetljeću povećava se udio hrvatskoga jezika (67,8%), dok su strani jezici slabije zastupani. Pritom je osobito izraženo smanjenje francuskog i njemačkog, dok je engleski zastupan relativno kao i prije.

Treće desetljeće karakterizira također velik udio hrvatskog (70,1%), tj. čak nešto više nego u prethodnom razdoblju. Njemački i francuski manje su korišteni, dok engleski pokazuje povećanje udjela (9,2%). Ponovno se pojavljuje i latinski (2,2%).

U četvrtom desetljeću dolazi do dosta bitne promjene, jer se udio hrvatskog smanjuje na ispod 50%. Njemački i francuski također dalje smanjuju udio (8,4 odn. 0,9%) dok engleski preuzima vodstvo među stranim jezicima (43,8%).

Trend naznačen u četvrtom desetljeću nastavlja se i u petom, tj. sve manji broj radova piše se hrvatskim jezikom (27,6%), dok engleski apsolutno dominira (53,4%), a također njemački ponovno dolazi više do izražaja (19,0%). Francuski i latinski potpuno izostaju.

Ako se uzme svih 50 volumena ukupno udio hrvatskoga jezika iznosi 48,2%. Pretežu dakle strani jezici (51,8%) od kojih dominira engleski (32,5%), dok je njemačkim jezikom pisano upola manje radova (15,9%), a francuskim i latinskim svega 2,6 odnosno 0,8%. Može se kazati da časopis slijedi opći trend u svijetu znanosti, a ima i prijedloga da se potpuno prijeđe na engleski jezik kao mnogi međunarodni časopisi.

U 50. volumenu tiskan je sadržaj časopisa od 1. do 50. volumena (*Acta Bot. Croat.* 50 /1991/ 147—215) kao i popis autora s naznakom volumena i stranica što omogućuje lakši uvid u sadržaj i brzo snalaženje pri traženju nekoga članka. Pripomenuo bih na kraju i podatak da se mnogi članci objavljeni u *Acta Botanica Croatica* referiraju ili indeksiraju u različitim referativnim časopisima kao što su *Biological Abstracts*, *Chemical Abstracts*, *Current Advances in Plant Science*, *Netherlands Circle of Plant Virology*, *Referativnyi Zhurnal*, *Review of Plant Pathology*, *Virology and Aids Abstracts*.

3. Zaključak

Držim da se iz ovoga prikaza može dobiti opća slika o bitnim obilježjima i razvoju časopisa *Acta Botanica Croatica* kroz gotovo sedam desetljeća od njegova osnutka godine 1925. (sl. 1) do danas, kada obilježavamo tiskanje 50. volumena (sl. 2), koji je, unatoč ratnim nevoljama što su zadesile Hrvatsku, na vrijeme ugledao svijetlo dana.

Objektivnu, znanstveno utemeljenu ocjenu vrijednosti časopisa teško mogu, dakako, davati oni koji časopis stvaraju (suradnici i urednici) jer su previše emocionalno vezani uz njega, premda su im najbolje poznate okolnosti u kojima nastaje časopis. Stoga ocjenjivanje moramo prepuštiti onima koji časopis koriste, a osobito onima koji se bave istraživanjima utjecaja pojedinih časopisa u znanosti. Zato će i danas na ovom kolokviju o tome biti riječi u posebnom izlaganju (v. Z. Penava, uvodno cit. lit.).

Ne ulazeći, dakle, u ocjenjivanje vrijednosti *Acta Botanica Croatica* u rečenom smislu, želio bih ovom prigodom ipak iznijeti mišljenje da je taj časopis od osnutka do danas imao značajnu ulogu u razvoju botanike u nas.

»Nije nevažna ni činjenica — da ponovim ono što sam u svezi s tim napisao već jednom (*Acta Bot. Croat.* 44 /1985/:149) — da su se hrvatski botaničari od osnutka časopisa »probijali« u znanost u prvom redu preko njega. To nije teško utvrditi ako se pažljivo pregleda bibliografija svakoga od naših botaničara. Kada su na taj način »zamijećeni« u znanstvenom svijetu, bila su im otvorena i vrata drugih međunarodnih časopisa (i znanstvenih institucija), gdje su mogli objavljivati i objavljuju znanstvene radove. Većina botaničara nije, međutim, zaboravila odnosno, ne zaboravlja da su upravo preko toga časopisa postigli početnu znanstvenu afirmaciju, pa dio svoje znanstvene produkcije i nadalje objavljuju u »svom« časopisu.

Vrijednost časopisa *Acta Botanica Croatica* odraz je naših prilika i znanstvene razine istraživača koji u njemu objavljuju radove. Želja nam je da u svakom pogledu napreduje, a to ćemo postići samo zajedničkim naporima suradnika i uredništva uz još strožiju selekciju radova koji se predlažu za tisak«.

LJUDEVIT ILIJANIĆ