

Dr. sc. Damir Juras¹
Ivica Kostanić²

PREDSTAVKE I PRITUŽBE PROTIV SLUŽBENIKA POLICIJSKE UPRAVE ŠIBENSKO-KNINSKE

Stručni rad / Professional paper
UDK 351.745(497.5 Šibenik)

U radu se, uz navođenje statističkih podataka za službenike Policijske uprave šibensko-kninske, daje prikaz zakonodavstva kojim je regulirano podnošenje i ispitivanje pritužbi na rad policijskih i državnih službenika Ministarstva unutarnjih poslova. Zaključak autora jest da građani imaju povjerenja u institucije koje su nadležne ispitivati njihove predstavke i pritužbe, ali i da građani često pogrešno drže da službenici prema njima nisu postupali zakonito.

Ključne riječi: državni službenik, Ministarstvo unutarnjih poslova, policijski službenik, predstavka, pritužba.

1. Uvod

Policijska uprava šibensko-kninska (dalje: PU ŠK) ustrojena je, kao policijska uprava III kategorije, Uredbom o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva unutarnjih poslova³ (čl. 559.-585), kojom su kao sastavnice PU ŠK određene: Ured načelnika, Operativno-komunikacijski centar policije, Služba policije, Služba za granicu, Služba kriminalističke policije, Služba pravnih, financijskih i tehničkih poslova, Služba upravnih i inspeksijskih poslova te policijske postaje: Policijska postaja Šibenik sa Ispostavom Primošten, Policijska postaja Vodice, Policijska postaja Drniš, Policijska postaja Knin, Postaja prometne policije Šibenik i Postaja pomorske policije Šibenik. Nadležnost PU ŠK, čije sjedište je u Šibeniku, rasprostire se na području od 5670 četvornih kilometara, od čega je 2994 četvornih kilometara kopna sa 5 gradova (Šibenik, Knin, Vodice, Drniš, Skradin) i 15 općina, dok je preostalo područje pod morem. Prema popisu stanovništva iz 2011. na navedenom području živi 109 375 stanovnika.

U PU ŠK u najvećem broju su zaposleni policijski službenici, a manji broj zaposlenika čine državni službenici i namještenici. Policijski službenici, kao državni službenici sa posebnim pravima i obvezama, obavljaju policijske poslove i poslove koji s njima usko povezani (čl. 3.

¹ Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Split

² Policijska uprava šibensko-kninska
Autori u tekstu iznose osobna stajališta.

³ Uredba o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva unutarnjih poslova, *Narodne novine*, 70/12, 140/13, 50/14, 32/15

st. 1. Zakona o policiji)⁴, dok državni službenici obavljaju druge poslove u nadležnosti Ministarstva unutarnjih poslova (dalje: Ministarstvo): upravne, opće i administrativne, planske, informatičke, materijalno-financijske, računovodstvene, a namještenici se angažiraju na pomoćno-tehničkim poslovima i ostalim poslovima čije je obavljanje potrebno radi pravodobnog i kvalitetnog obavljanja poslova iz djelokruga državnog tijela (čl. 3. st. 2.- 3. Zakona o državnim službenicima⁵).

Prema zaposlenicima je potrebno provoditi kontrolu, kao posebnu aktivnost trajnog praćenja realizacije postavljenih zadataka i korektivnog utjecaja u slučaju odstupanja⁶, jer zakonska regulativa sama po sebi nije dovoljna da bi se osigurala zakonitost u radu⁷. Kontrola nad upravom se obavlja s ciljem poboljšanja njezine kvalitete i uspješnosti rada, ne samo u pojedinačnim slučajevima, već uopće⁸. Djelotvorna kontrolna aktivnost uprave je jedan od glavnih političkih, organizacijskih i društvenih problema našeg vremena⁹. Politička kontrola uprave, kao kontrola koju ostvaraju politički subjekti (npr. parlament, vlada, političke stranke i javno mnijenje) i pravna kontrola uprave (npr. upravna kontrola uprave i sudska kontrola uprave) se razlikuju po karakteru kontrolnih ovlaštenja i vršiteljima kontrole¹⁰. Upravna kontrola uprave je pravni proces provjere pravilnosti upravnog rada jednog subjekta od strane drugog koji je ovlašten da neposredno, operativno i meritorno utječe na taj rad, kao i na pravne situacije koje iz njega proizlaze¹¹. U realizaciji upravne kontrole rada zaposlenika državnog tijela značajni doprinos daju osobe koje se upravnim tijelima obraćaju predstavkama i pritužbama na rad službenika¹², a što zahtjeva provjeru njihovih navoda odnosno poštivanja službene dužnosti zaposlenika. Rješavanje predstavki i pritužbi ima za cilj da nedozvoljenih radnji bude što manje, a ostvarenje i zaštita ljudskih prava i sloboda budu na što višem nivou¹³.

⁴ Zakon o policiji (ZP), Narodne novine, broj 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15. Policijski poslovi određeni su čl.3.st.1. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima (ZPPO), Narodne novine, broj 74/09, 92/04, dok čl. 13. ZPPO-a kao policijske ovlasti propisuje: 1. prikupljanje, procjena, pohrana, obrada i korištenje podataka; 2. provjera i utvrđivanje identiteta osoba i predmeta; 3. prikupljanje obavijesti od građana; 4. pozivanje; 5. dovođenje i privođenje; 6. traganje za osobama i predmetima; 7. privremeno ograničenje slobode kretanja; 8. davanje upozorenja i naredbi građanima; 9. uporaba tuđeg prijevoznog sredstva i komunikacijskog uređaja; 10. privremeno oduzimanje, čuvanje, uništenje i prodaja predmeta; 11. zaprimanje prijave, podnošenje kaznenih prijava i izvješća; 12. osiguranje mjesta događaja; 13. provjera uspostavljanja elektroničke komunikacije; 14. poligrafsko ispitivanje; 15. pregled dokumentacije; 16. ulazak i pregled objekata i prostora; 17. ulazak u tuđi dom; 18. pregled osoba, predmeta i prometnih sredstava; 19. javno raspisivanje nagrade; 20. snimanje na javnim mjestima; 21. prikrivene policijske radnje; 22. uporaba sredstava prisile; 23. zaštita žrtava kaznenih djela i drugih osoba; 24. provjera zastave, progon, zaustavljanje, uzapćenje i sprovođenje plovnog objekta.

⁵ Zakon o državnim službenicima, Narodne novine, broj 92/05,, 142/06, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 – pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15

⁶ Pusić, Nauka o upravi, Zagreb, Školska knjiga, 1973., str. 320.-321.

⁷ Provedba kontrole je regulirana Pravilnikom o načinu provedbe unutarnje kontrole i nadzora rada službenika i ustrojstvenih jedinica Ministarstva unutarnjih poslova (Pravilnik o načinu provedbe unutarnje kontrole), Narodne novine, broj 141/11, 146/11.

⁸ Đerđa, Antić, Nadzor nad radom izvršnih i upravnih tijela jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, 1/2016, str. 170.

⁹ Aviani, Parlamentarni ombudsman, Split, Pravni fakultet u Splitu, 1999., str. 25.

¹⁰ Lilić, Upravno pravo, Upravno procesno pravo, Beograd, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, 2010., str. 315.

¹¹ Tomić, Upravno pravo (upravna kontrola uprave), Beograd, Savremena administracija, 1990., str. 37.

¹² Bikarević, Utilitarnost vođenja pritužbenog postupka sa pozicije građana, Zbornik radova studenata doktorskih studija prava, Pravni fakultet Univerziteta u Nišu, 2015., str. 55.

¹³ Bikarević, Postupak rešavanja pritužbi u Ministarstvu unutrašnjih poslova, Glasnik Advokatske komore Vojvodine, br. 3/2015, str. 166.

Pravo na podnošenje predstavki i pritužbi zajamčeno je čl. 46. Ustava Republike Hrvatske¹⁴: "Svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe, davati prijedloge državnim i drugim javnim tijelima i dobiti na njih odgovor". Ustav ne postavlja uvjete ni ograničenja glede osobe koja ima pravo na podnošenje predstavke ili pritužbe. Ustav ne daje definiciju pojmova predstavke i pritužbe, ali je jasno da se radi o podnescima kojima određena osoba iskazuje nezadovoljstvo određenim postupcima, radnjama, pojavama ili propuštanjima, te predlaže ili traži poduzimanje određenih aktivnosti glede svojih navoda¹⁵. Njihovo podnošenje je slobodno i zbog njihovog podnošenja fizičke i pravne osobe ne smiju trpjeti štetne posljedice niti zbog toga mogu biti pozvane na odgovornost, osim ako tom radnjom učine prekršaj, kazneno djelo ili povredu službene dužnosti. Institut predstavke i pritužbe, odnosno pravo stranaka na podnošenje predstavki i pritužbi te njihovo pravo na dobivanje odgovora od državnog tijela, u odnosu na zaposlenike Ministarstva, zakonski je regulirano čl. 5. i 5.a-5.f ZP-a, čl. 84. Zakona o sustavu državne uprave¹⁶ te Pravilnikom o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama¹⁷.

Zakonom o izmjenama i dopunama ZP-a iz 2015.¹⁸ izmijenjen je čl. 5. i dodani su čl. 5.a-5.f ZP-a. Do novele čl. 5. ZP-a, u navedenoj zakonskoj odredbi su korišteni izrazi predstavka i pritužba, a čl. 2. Pravilnika o načinu rada i postupanja po predstavkama i pritužbama, vođenju evidencije predstavki i pritužbi te o radu Povjerenstva¹⁹, bilo je definirano da je predstavka podnesak o nezakonitom radu zaposlenika Ministarstva kojeg podnosi osoba koja nije neposredno oštećena, dok je pritužba bila podnesak osobe oštećene nezakonitom ili nepravilnom radnjom zaposlenika Ministarstva. U ovom radu se koriste izrazi predstavka i pritužba iz više razloga: 1. radi se o ustavnoj terminologiji, 2. u razdoblju od 2011. do 2015. (za koje se u radu navode statistički podaci) zakonodavac je u odnosu na zaposlenike Ministarstva koristio oba izraza, 3. iako od 2015. zakonodavac ne koristi izraz predstavka, zakonodavac je propustio definirati pojam pritužba, te je sadržajno pod navedeni izraz sveo i podneske osobe koja je oštećena i podneske osobe koja nije osobno oštećena radnjom ili propustom na koji ukazuje, 4. građani mogu koristiti ustavno pravo na podnošenje predstavke i bez da se taj ustavni izraz izrijeком navodi u zakonima koji uređuju sustav unutarnjih poslova odnosno provjera navoda podnositelja, koji ukazuju na nepravilan ili nezakonit rad zaposlenika, mora se provoditi prema sadržaju podneska, a ne prema njegovoj formi, te se svi podnesci (kojima se iskazuje nezadovoljstvo ili upućuje na propuste zaposlenika Ministarstva) evidentiraju i ispituju, 5. u odnosu na državne službenike zakonodavac koristi izraz prigovor,

¹⁴ Ustav Republike Hrvatske (Ustav), Narodne novine, broj 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10, 5/14.

¹⁵ Anič, Veliki rječnik hrvatskog jezika, Zagreb, Novi Liber, 2004., 1153., definira predstavku kao pismeni podnesak, pismeno obraćanje vlastima ili višim službenim tijelima.; D. Juras, Neka pitanja postupka po predstavkama i pritužbama s osvrtom na praksu Ministarstva unutarnjih poslova, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu, br. 53-54/1999, str. 330. i P. Smolčić, Značaj predstavke u zaštiti ljudskih prava i suzbijanju korupcije, Policija i sigurnost, 3/2009, str. 353., suglasno ističu da je predstavka podnesak kojim nezadovoljstvo izražava osoba koja nije osobno oštećena, dok je pritužba podnesak osobe koja je oštećena nepravilnim ili nezakonitim radom osobe na koju se pritužuje.

¹⁶ Zakon o sustavu državne uprave (ZSDU), Narodne novine, broj 150/11, 12/13

¹⁷ Pravilnik o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama (Pravilnik), Narodne novine, broj 78/15

¹⁸ Zakon o izmjenama i dopunama ZP-a, Narodne novine, broj 33/15

¹⁹ Pravilnik o načinu rada i postupanja po predstavkama i pritužbama, vođenju evidencije predstavki i pritužbi te o radu Povjerenstva (Pravilnik 2012), Narodne novine, broj 58/12, 43/13

iako je iz sadržaja zakonske odredbe jasno da se radi o realizaciji ustavnog prava na podnošenje predstavke ili pritužbe. Također, u statističkom prikazu evidentirani su i anonimni podnesci kojima se ukazuje na nepravilan ili nezakonit rad zaposlenika jer se i takvi podnesci provjeravaju, a u Pravilniku (2012), koji je bio na snazi do srpnja 2015., čl. 5. je bilo regulirano i postupanje odnosno provjeravanje takvih podnesaka.

2. Pritužbe u vezi s primjenom policijskih ovlasti

Fizička ili pravna osoba koja smatra da su njoj ili drugoj osobi djelovanjem ili propuštanjem djelovanja policijskog službenika, u primjeni policijskih ovlasti, povrijeđena prava ili slobode, ima pravo Ministarstvu podnijeti pritužbu u roku od 30 dana od dana saznanja za povredu. Pritužba mora biti razumljiva i sadržavati: ime, prezime i adresu podnositelja; mjesto, vrijeme i opis djelovanja ili propuštanja djelovanja kojima su povrijeđena prava ili slobode podnositelja ili druge osobe; potpis podnositelja. (čl. 5. st. 1.-2. ZP-a). Pritužba može biti podnesena u pisanom obliku ili usmeno neposrednim podnositeljevim iskazom o čemu će se sastaviti zapisnik. (čl. 3. st. 1. Pravilnika).

Pritužbu razmatra rukovoditelj ustrojstvene jedinice Ministarstva u kojoj je raspoređen policijski službenik na kojeg se pritužba odnosi ili policijski službenik kojeg on ovlasti, radi utvrđivanja činjeničnog stanja. Obveza je rukovoditelja obavijestiti podnositelja pritužbe o utvrđenom činjeničnom stanju i poduzetim mjerama u roku od 30 dana od dana primitka pritužbe. Podnositelj pritužbe nezadovoljan sadržajem obavijesti rukovoditelja, koji je razmatrao pritužbu i dostavio mu odgovor, može u roku od 15 dana od dana primitka obavijesti, podnijeti prigovor ustrojstvenoj jedinici nadležnoj za unutarnju kontrolu Ministarstva koja je obvezna podnositelju prigovora odgovoriti u roku od 30 dana od dana primitka prigovora (čl. 5. a ZP-a). Provjera pritužbe obuhvaća mjere i radnje, koje se obavljaju s ciljem utvrđivanja relevantnih činjenica i okolnosti u vezi sa navodima iz pritužbe. Tijekom poduzimanja provjere posebno valja voditi brigu o taktičnosti pristupa, čime se treba osigurati zaštita digniteta policijskog službenika čije se postupanje ili ponašanje provjerava, ali isto tako i dosljednost u točnom i objektivnom prikupljanju podataka²⁰. Službenik koji provjerava navode pritužbe mora biti: objektivna, tolerantan, odgovoran i pravedan, a vodilja u njegovom radu moraju biti ustavnost i zakonitost, za što su pretpostavke njegova visoku stručnost, informiranost o predmetu kontrole i savjesnost²¹. Preporučljivo je da takav službenik ima viši rang (položajni ili prema zvanju) od policijskog službenika na kojeg se pritužba odnosi²². Provjera navoda pritužbe obavlja se sukladno načelima i pravilima kriminalističke taktike i metodike, prilikom čega se može obaviti razgovor s policijskim službenicima i drugim zaposlenicima Ministarstva; ući i izvršiti uvid u svaki prostor na korištenju u Ministarstvu koji u svom radu ili u svezi s obavljanjem službenih poslova koriste policijski službenici i drugi zaposlenici Ministarstva; izvršiti uvid i koristiti podatke iz evidencija koje vode policijski službenici i drugi zaposlenici Ministarstva; izvršiti uvid u Dnevnik događaja, upisnike, zapisnike, foto elaborate, izvješća, naloge, odluke, zaključke, službene zabilješke, skice, bilješke i druge dokumente

²⁰ Smolčić, 2009, str. 353.

²¹ Čupurdija, Kontrola rada u javnoj upravi, Pravo i porezi, 9/2012., str. 13.

²² Smolčić, Predstavke na rad zaposlenika i ustrojstvenih jedinica MUP-a RH, Policijska i sigurnost, 3-4/2007, str. 211.

koje sastavljaju, pribavljaju, zaprimaju ili izdaju policijski službenici i drugi zaposlenici Ministarstva, a prema potrebi zahtijevati i njihovu dostavu u izvornom obliku ili preslici; izvršiti uvid u ateste, tehničke i druge podatke o tehničkim sredstvima i opremi koju u radu primjenjuju policijski službenici i drugi zaposlenici Ministarstva te zahtijevati dokaze o osposobljenosti za njezinu uporabu; prisustvovati provedbi policijskih poslova; od policijskih službenika i drugih zaposlenika Ministarstva zatražiti i druge podatke i obavijesti važne za uspješnu provedbu kontrole i nadzora njihova rada; obaviti i druge potrebne mjere i radnje u sklopu policijskih ovlasti (čl. 3., 5., 8. i 9. Pravilnika o načinu provedbe unutarnje kontrole). S obzirom na rezultate provjere navoda, pritužba može biti ocijenjena kao: utemeljena, djelomično utemeljena, neutemeljena ili nepotvrđena (čl. 9. Pravilnika). Podnesak je utemeljen kad su provjerom potvrđeni svi bitni navodi u njemu; djelomice utemeljen kad je potvrđen samo dio navoda, dok je dio navoda neutemeljen ili ih nije bilo moguće pouzdano potvrditi; neutemeljen kad je u cijelosti utvrđena neutemeljenost svih navoda; nepotvrđen kad nije bilo moguće prikupiti saznanja koja bi potkrijepila tvrdnje podnositelja, posebno kada iskaz podnositelja opovrgavaju iskazi zaposlenika Ministarstva navedenih u podnesku, a nema svjedoka niti materijalnih dokaza²³. Ocjenu utemeljenosti pritužbe, nakon uvida u spis i konzultacija sa službenicima koji su sudjelovali u postupku provjere, donosi rukovoditelj koji je dao nalog za provedbu postupka provjere (čl. 10. st. 1. Pravilnika). U odgovoru je podnositelju potrebno jasno naznačiti koji su njegovi navodi utvrđeni kao utemeljeni, a koji su navodi neutemeljeni (nepotvrđeni).

Ako podnositelj pritužbe, u roku od 15 dana od primitka odgovora ustrojstvene jedinice za unutarnju kontrolu, izrazi nezadovoljstvo postupkom provedenih provjera i sadržajem odgovora, spis predmeta bez odgode dostavlja se na rješavanje nadležnom povjerenstvu za rad po pritužbama o čemu se obavještava podnositelja pritužbe (čl. 5.b ZP-a). Za rješavanje pritužbi na rad policijskih službenika u sjedištu Ministarstva osniva se Povjerenstvo za rad po pritužbama koje čine 3 predstavnika građana. Za rješavanje pritužbi na rad policijskih službenika u policijskim upravama osnivaju se povjerenstva za svaku policijsku upravu koja čine po 3 predstavnika građana. Svaki član povjerenstva ima zamjenika koji ga zamjenjuje u slučaju spriječenosti. U radu Povjerenstva za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva i u povjerenstvima za rad po pritužbama u policijskim upravama, bez prava odlučivanja, sudjeluje policijski službenik kojeg imenuje ministar, a koji pruža stručnu i administrativnu pomoć povjerenstvu. Članove Povjerenstva za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva, kao i njihove zamjenike imenuje i razrješuje Hrvatski sabor po prijedlogu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija. Članove povjerenstva za rad po pritužbama u policijskim upravama, kao i njihove zamjenike imenuje i razrješuje Hrvatski sabor po prijedlogu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija koje djeluju na njihovom području. Povjerenstvo za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva objedinjeno godišnje izvješće, o svome radu i radu povjerenstava za rad po pritužbama u policijskim upravama, podnosi Odboru za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora (čl. 5.c ZP-a).

²³ Smolčić, 2007., str. 214.

Članovi povjerenstava za rad po pritužbama su osobe koje uživaju profesionalni i osobni ugled u javnosti te svoju funkciju obavljaju kao počasnu funkciju. Za članove povjerenstava za rad po pritužbama provodi se postupak temeljne sigurnosne provjere, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje područje sigurnosnih provjera. Član povjerenstva za rad po pritužbama dužan je čuvati tajnost podataka koje je doznao sudjelujući u rješavanju pritužbi na rad policijskih službenika. Član povjerenstva za rad po pritužbama ne može biti osoba koja: nije državljanin Republike Hrvatske, je član političke stranke, je osuđena ili se protiv nje vodi kazneni postupak za kazneno djelo koje se progoni po službenoj dužnosti, je osuđena ili se protiv nje vodi postupak za prekršaj s obilježjem nasilja ili za teži prekršaj za koji je propisana kazna zatvora. Članove povjerenstava za rad po pritužbama imenuje se na vrijeme od četiri godine, s mogućnošću ponovnog imenovanja. Člana povjerenstva za rad po pritužbama može se razriješiti prije isteka roka na koji je imenovan ako: sam to zatraži, nastupi neki od razloga zbog kojih ne može biti imenovan članom povjerenstva za rad po pritužbama, bez valjanog opravdanja nije prisustvovao na dvije sjednice povjerenstva za rad po pritužbama u roku od jedne godine ili nemarno obavlja poslove člana povjerenstva za rad po pritužbama. Članovi povjerenstava za rad po pritužbama, za dolazak na sjednicu povjerenstva, imaju pravo na naknadu prijevoznih troškova u visini stvarnih troškova ili naknadu troškova za korištenje privatnog automobila u službene svrhe, kako je utvrđeno za korisnike koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske. Sredstva za navedene namjene osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske u razdjelu Ministarstva. Zakonske odredbe koje se odnose na članove povjerenstava za rad po pritužbama odnose se i na njihove zamjenike (čl. 5. d ZP-a).

Postupak po pritužbi sukladno odredbama ZP-a ne isključuje korištenje drugih pravnih sredstava za zaštitu prava i sloboda (5.e ZP-a).

Ministarstvo vodi evidenciju pritužbi na svom informacijskom sustavu, a ta evidencija sadrži: podatke o ustrojstvenoj jedinici u kojoj je pritužba zaprimljena, podatke o ustrojstvenoj jedinici na čije se policijske službenike pritužba odnosi, podatke o policijskim službenicima Ministarstva na koje se pritužba odnosi, podatke o podnositelju pritužbe, opis događaja, podatke o tijeku provjere navoda u pritužbi, podatke o završetku rada po pritužbi, podatke o ocjeni utemeljenosti pritužbe, podatke o vrsti i načinu povrede službene dužnosti, podatke o primijenjenim ili propuštenim policijskim ovlastima, podatke o obavljenim ili propuštenim policijskim poslovima, podatke o prigovoru na odgovor o utvrđenom činjeničnom stanju te napomenu po završetku rada po pritužbi (čl. 5.f ZP-a i čl. 18. i 20. Pravilnika). Na ovaj način su na jednom mjestu objedinjeni podaci o svim pritužbama, pa se brzo može provjeriti i utvrditi tko se učestalo pojavljuje kao podnositelj pritužbe odnosno koji policijski službenici su najčešće predmet provjere, te kojim načinima se zlonamjerni podnositelji služe da bi izvrgli provjeri i diskreditirali policijske službenike koji su im se zamjerali svojim postupanjem. Podaci o pritužbama brišu se iz informacijskog sustava Ministarstva po proteku od deset godina od dana unosa (čl. 22. Pravilnika). Podaci o neutemeljenim podnescima čuvaju se određeno vrijeme da bi se lakše moglo utvrditi da li je po sadržajno istom podnesku već rađeno, odnosno da bi se lako mogli provjeriti neosnovani navodi protiv policijskih službenika, koji su (djelomično ili u cijelosti) već bili predmet provjere, te se tako izbjegava mogućnost da se određeni, već provjereni navodi, ponovno preispituju (čl. 2. st. 1. Pravilnika) i da se policijski službenik izvrgava neugodnostima, dok se podaci o utemeljenim pritužbama brišu jer prestaju biti operativno zanimljivi.

3. Ostale pritužbe protiv službenika

S pritužbama u vezi s povredom prava ili slobode prilikom primjene policijskih ovlasti od strane policijskih službenika, a koje su podnesene po proteku roka od 30 dana od dana saznanja za povredu, kao i s pritužbama koje ne sadrže sve podatke koji su propisani čl. 5. st. 2. ZP-a, te s pritužbama koje se odnose na službeno postupanje državnih službenika, postupaju se sukladno odredbama zakona kojim se propisuje sustav državne uprave (čl. 5. st. 3. ZP-a). Tijela državne uprave dužna su omogućiti građanima i pravnim osobama podnošenje prigovora i pritužbi na rad tijela državne uprave, kao i na nepravilan odnos državnih službenika kad im se obraćaju radi ostvarivanja svojih prava i interesa ili izvršavanja svojih građanskih dužnosti. Tijela državne uprave dužna su u službenim prostorijama na vidnom mjestu osigurati potrebna tehnička i druga sredstva za podnošenje prigovora i pritužbi (kutija za pritužbe, knjiga pritužbi itd.), kao i omogućiti usmeno izjavljivanje prigovora odnosno pritužbe. Prigovore, odnosno pritužbe obvezatno razmatra čelnik tijela državne uprave na čiji se rad odnose prigovori i pritužbe. Na podnesene prigovore i pritužbe, čelnik tijela državne uprave dužan je građanima i pravnim osobama dati odgovor u roku od 30 dana od dana podnošenja prigovora, odnosno pritužbe (čl. 84. ZSDU).

4. Kaznena, prekršajna i disciplinska odgovornost podnositelja predstavki i pritužbi

Kazneno djelo "Lažno prijavljivanje kaznenog djela" propisano je čl. 304. Kaznenog zakona²⁴. Smisao inkriminacije lažnog prijavljivanja kaznenog djela jest u ideji da treba spriječiti neopravdano angažiranje državnog aparata, koji se nekad u vezi s ovim djelom usmjerava i u krivom pravcu²⁵. Ova djelo istovremeno znači i napad na čast i ugled odnosnih osoba, na njihova prava i slobode, teško pogađajući pojedinca, njegov položaj u društvu, njegov osobni mir. U tom smislu ove inkriminacije obuhvaćaju i zaštitu pojedinca od pogrešnih zahvata i mjera tijela kaznenog progona koji su dovedeni u zabludu.²⁶ Za postojanje ovog kaznenog djela forma prijave nije strogo određena odnosno nije uvjet da je podnesak označen baš kao kaznena prijava²⁷ odnosno suština nije u formi, već je bitan sadržaj podneska u kojem se opisuje da je službenik Ministarstva počinio kazneno djelo koje se goni po službenoj dužnosti.²⁸ Nisu bitni

²⁴ Kazneni zakon, Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15.

²⁵ Ćirić, Lažno prijavljivanje, Pravna riječ, 40/2014, str. 113.

²⁶ Bačić, Šeparović, Krivično pravo – Posebni dio, Zagreb, Narodne novine, 1989., str. 339.

²⁷ Mrčela, Kaznena djela protiv pravosuđa, Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, 2/2003, str. 602

²⁸ Pavlović, Kazneni zakon, Rijeka, Libertin naklada, str. 657.; Presudom Općinskog suda u Splitu, broj K-1278/11 od 20.05.2013., okrivljenik je proglašen krivim da je u stjecaju počinio dva kaznena djela protiv pravosuđa – lažno prijavljivanje kaznenog djela jer je: "dana 20. prosinca 2010. iz Vrgorca, Vladi Republike Hrvatske, podnio pisanu predstavku u kojoj je žaleći se na odluku o prestanku radnog odnosa koju je izrekao Odsjek prvostupanjskog disciplinskog sudovanja u Splitu, htijući protiv istih pokrenuti kazneni postupak, neistinito naveo da mu je načelnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske (...) lažno obećao da će mu kao načelnik pomoći da u disciplinskom postupku koji se protiv njega vodi ne bude donijeta odluka o prestanku radnog odnosa kao i da je voditelj tog Odsjeka (...) odluku o prestanku radnog odnosa donio baš pod utjecajem (...) i da mu (...) tijekom postupka nije omogućio dostavu svih dokaza na koji način bi isti počinili kaznena djela čiji se progon pokreće po službenoj dužnosti, iako je znao da to nije istina i da (...) ne sudjeluje u radu disciplinskog suda niti utječe na njegove odluke, a da je odluku disciplinskog suda donijelo tročlano vijeće, a ne (...)."

svi detalji podneska niti oni svi moraju biti lažni. Nije uvjet da je protiv osobe koja se prijavljuje već pokrenut kazneni postupak²⁹.

Čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira³⁰ vrijeđanje ili omalovažavanje službene osobe propisano je kao prekršaj. Javnost mjesta nije konstitutivni element prekršaja vrijeđanja ili omalovažavanja službene osobe, pa nema zapreke da se prekršajno procesuiraju osobe koje taj prekršaj učine usmenom ili pisanom dojavom odnosno predstavkom ili pritužbom.

Policijski službenici su dužni u službi i izvan službe ponašati se tako da čuvaju osobni ugled i ugled službe. Policijski službenik koji svjesno podnese neosnovanu predstavku ili pritužbu čini povredu službene dužnosti opisanu u čl. 96. st. 1. t. 7. ZP-a ("nedolično ponašanje u službi ili izvan službe"), dok je opisano ponašanje državnih službenika kažnjivo po čl. 99. st. 1. t. 13. Zakona o državnim službenicima ("ponašanje suprotno Etičkom kodeksu državnih službenika, koje nanosi štetu ugledu službe").

5. Statistički podaci

Broj podnesenih pritužbi ukazuje na povjerenje građana u instituciju kojoj se obraćaju³¹. Prema podacima PU ŠK³² u razdoblju od 2011. do 2015. u PU ŠK je zaprimljeno 338 predstavlki, pritužbi i anonimnih podnesaka protiv službenika PU ŠK (ukupno je zaprimljeno 17 "anonimki"), od čega je 338 podnesaka ocijenjeno kao neutemeljeno, a 23 podneska su ocijenjena kao utemeljena, djelomično utemeljena ili nepotvrđena. Zaprimljeno je ukupno 18 prigovora na odgovore upućene podnositeljima predstavlki i pritužbi, a nadležno Povjerenstvo ih je riješilo samo 3 i u sva tri slučaja je prihvatilo ocjenu Ministarstva. Najčešće su predstavlke i pritužbe podnašane protiv policijskih službenika, a sami policijski službenici su rijetko koristili takvu mogućnost. U promatranom razdoblju, temeljem utemeljenih pritužbi i predstavlki, pokrenuto je 13 disciplinskih postupaka protiv policijskih službenika, dok nije bilo potrebe (pravnog temelja) za prekršajno ili kazneno procesuiranje podnositelja predstavlki ili pritužbi.

²⁹ Garačić, Kazneni zakon u sudskoj praksi, Zagreb, Naklada Zadro, 2001., str. 358.

³⁰ Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira, Narodne novine, broj 41/77, 55/89, 5/90-pročišćeni tekst, 30/90-ispr., 47/90, 29/94.

³¹ Galović, Predstavlke i pritužbe kao sredstvo zaštite prava građana: kritički osvrt i ocjena učinkovitosti, Pravnik, 1/2014, 41

³² izvor podataka: PU ŠK, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 04. 04. 2014. i dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 07. 04. 2016. Svi podaci, koji se navode u ovom radu, sadržani su u naprijed citiranim dopisima, a ustupljeni su autorima temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama.

Tablica 1. Predstavke i pritužbe protiv službenika PU ŠK, označene prema podnositeljima i osobama protiv kojih su upućene

Godina	Broj	Podnositelji		Prijavljene osobe	
		Građani	Policijski službenici	Policijski službenici	Državni službenici
2011.	56	56	/	56	/
2012.	54	54	/	54	/
2013.	97	95	2	96	1
2014.	87	87	/	85	2
2015.	65	65	/	62	3
Ukupno:	359	357	2	353	6

Izvor: PU ŠK, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 04. 04. 2014.

Tablica 2. Ocjena utemeljenosti predstavki i pritužbi protiv službenika PU ŠK

Godina	Broj	Ocjena utemeljenosti				Prigovori na odgovor		
		utemeljena	djelomično utemeljena	neutemeljena	nepotvrđena	dostavljeni	Rješavanje	
							odbijeno	u radu
2011.	56	1	1	54	/	/	/	/
2012.	54	2	2	50	/	2	2	/
2013.	97	2	4	90	1	9	1	8
2014.	87	4	2	80	1	6	/	6
2015.	65	2	2	60	1	1	/	1
Ukupno:	359	11	11	334	3	18	3	15

Izvor: PU ŠK, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 04. 04. 2014. i dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 07. 04. 2016.

Tablica 3. Disciplinski postupci i disciplinske odluke temeljem provjera predstavki i pritužbi

Godina	Disciplinski postupci	Odluke disciplinskog suda		
		novčana kazna	oslobađajuća odluka	u radu
2011.	2	2	/	/
2012.	/	/	/	/
2013.	3	3	/	/
2014.	4	3	1	/
2015.	4	2	1	1
Ukupno:	13	10	2	1

Izvor: PU ŠK, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 04. 04. 2014. i dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 07. 04. 2016.

6. Zaključak

Kontrola službenika putem instituta predstavke i pritužbe obavlja se isključivo kroz upravnu kontrole uprave, dok se kontrola policijskih službenika obavlja u prvom i drugom stupnju kroz upravnu kontrolu uprave, a u trećem stupnju kroz političku kontrolu uprave, budući da o osnovanosti pritužbe odlučuju predstavnici javnosti koji su u nadležno povjerenstvo imenovani od strane Hrvatskog sabora³³.

Kontrola policije ima poseban značaj zbog njezine uloge koja se može opisati kao provedba zakona, te zbog brojnih ovlasti policije, koje uključuju ograničavanje ljudskih prava i primjenu sredstava prisile.³⁴ U pravnoj državi policija štiti građane, ali građani moraju biti zaštićeni od nezakonitog rada policije³⁵. Postojanjem odgovornog i na zakonu utemeljenog rada policije ostvaruju se uvjeti za udovoljavanje policijskog djelovanja načelu zakonitosti kao temeljnom načelu vladavine prave.³⁶

Izmjenama i dopunama čl. 5. ZOP-a pravo na podnošenje pritužbe je ograničeno samo na slučajeve primjene policijskih ovlasti od strane policijskih službenika, dok je po dosadašnjoj odredbi čl. 5. ZP-a, u svezi sa čl. 2. Pravilnika (2012), podnositelj mogao podnijeti predstavku (kada nije bio osobno oštećen) ili pritužbu (kada je bio osobno oštećen) zbog nezakonite ili nepravilne radnje policijskih službenika ili drugih zaposlenika Ministarstva, uključujući i radnje kojima se krši zakon izvan službe. Novelom ZP-a je propisano da se pritužba po ZP-u može podnijeti u roku od 30 dana od dana saznanja za povredu, čime se otklanja prigovor pravne nesigurnosti i otežanog prikupljanja dokaza odnosno utvrđivanja relevantnih činjenica zbog podnošenja pritužbe znatno nakon spornog događaja. Noveliranim ZP-om se otklanja normativni nedostatak po kojem unutarnja kontrola nije mogla preispitati prigovor na odgovor ustrojstvene jedinice Ministarstva, već ga je morala odmah proslijediti Povjerenstvu za rad po pritužbama, pa sada unutarnja kontrola može ispraviti eventualne propuste nižih ustrojstvenih jedinica.

Propisivanjem da članovi povjerenstva za rad po pritužbama imaju zamjenike i određivanjem razloga za razrješenje članova prije isteka roka na koji su birani, te određivanjem većeg broja povjerenstava za rad po pritužbama, otklonjene su zapreke koje su priječile ranije ustrojeno Povjerenstvo u ažurnom rješavanju prigovora na odluke o pritužbama. Publiciranjem godišnjeg objedinjenog izvješća Povjerenstva za rad po pritužbama u Ministarstvu (čl. 5. c. ZP-a) može se i zaposlenicima Ministarstva i zainteresiranoj javnosti omogućiti upoznavanje sa stajalištima nadležnih povjerenstava odnosno s načinom i rezultatima provedbe provjera po predstavkama i pritužbama.

Pravilnik iz 2015 nije dao odgovor na neka praktična pitanja, pa tako nije regulirao: 1. pitanje upoznavanja policijskog službenika sa sadržajem pritužbe koja je protiv njega podnesena, kako bi se policijski službenik mogao očitovati o tome, 2. pitanje dostavljanja primjerka odgovora (koji se dostavlja podnositelju pritužbe) i policijskom službeniku koji je bio predmet provjere. Prilikom rješavanja ovog pitanja biti će korisno uzeti u obzir stajalište Mini-

³³ Povjerenstvo za pritužbe za PU ŠK nije formirano jer se na javne oglase za članove Povjerenstva nije javio dostatan broj kandidata koji bi ispunili uvjete za imenovanje.

³⁴ Stevanović, *Bezbednosni menadžment*, Beograd, 2012., str. 281.

³⁵ Miletić, Jugović, *Pravo unutrašnjih poslova*, Beograd, 2012., 341.

³⁶ Simović, Zekavica, *Policija i ljudska prava*, Beograd, 2012., str. 155.

starstva uprave, koje je u toč. V. i. Smjernica za provedbu Etičkog kodeksa državnih službenika propisalo da "odgovor na pritužbu uvijek treba na znanje poslati i službeniku na kojeg se pritužba odnosi"³⁷ te stajalište Upravnog suda u Splitu da iz pravnog propisa "nigdje ne proizlazi da osoba protiv koje je predstavka podnesena ne bi imala pravo uvida u istu" odnosno da bi nedostavljanjem predstavke (pritužbe) na uvid osobi protiv koje je podnesena "bila onemogućena zaštita njegovih prava i interesa koju bi, moguće, imao pravo ostvarivati bilo u postupku naknade štete pred nadležnim građanskim sudom, bilo u nekom drugom sudskom postupku čije pokretanje može biti vezano uz prekluzivne rokove."³⁸ Novela važećeg ili donošenje novog Pravilnika biti će i prilika da se odgovori i na druga pitanja o pravima policijskih službenika u pritužbenom postupku: u kojoj formi i roku se pozivaju na davanje iskaza, imaju li pravo na branitelja, mogu li se suočiti sa podnositeljem pritužbe, mogu li predlagati dokaze, mogu li i na koji način sudjelovati na sjednici povjerenstva koje odlučuje o osnovanosti pritužbe protiv njih. Obzirom da se i anonimne prijave provjeravaju, a često jesu i izvor važnih saznanja o najtežim kršenjima zakona, potrebno je propisati da se zakonske i podzakonske odredbe odgovarajuće primjenjuju i na postupak kod anonimnih podnesaka o kršenju zakona od strane zaposlenika Ministarstva.

ZP nije dao odgovor o pravnim učincima odluke povjerenstva tj. nije propisano da bi odluka povjerenstva o utemeljenosti pritužbe obvezivala nadležna tijela Ministarstva da protiv policijskog službenika pokrenu disciplinski postupak, pa je potrebno zakonom propisati obvezu čelnika Ministarstva da, u slučaju kada nadležno povjerenstvo utvrdi da je došlo do kršenja zakona u svezi sa primjenom policijske ovlasti, pokrene disciplinski postupak protiv policijskog službenika koji je počinio utvrđenu nezakonitost ili pak treba zakonom propisati ovlast oštećene osobe da u disciplinskom postupku u takvom slučaju ima status supsidijarnog tužitelja odnosno stranke u postupku.

Temeljem ZSDU-a nije donesen podzakonski akt kojim bi se reguliralo podnošenje i ispitivanje predstavi i pritužbi (ZSDU koristi pojmove pritužba i prigovor), no nema zapreke da se i prilikom postupanja po navedenim podnescima ne primijene standardi usvojeni u radu po pritužbama protiv policijskih službenika. U odnosu na državne službenike, a po uzoru na novelirani ZP, trebalo bi unutar Ministarstva propisati dva stupnja odlučivanja o osnovanosti pritužbe te bi i za državne službenike trebalo preciznije regulirati postupak ispitivanja predstavi i pritužbi.

Cjelovito uređenje instituta predstavke i pritužbe protiv zaposlenika Ministarstva važno je za podizanje i očuvanje zakonitosti i profesionalnosti u radu na visokoj razini, a kvaliteta provedenih provjera navoda predstavi ili pritužbi i poduzetih mjera od strane Ministarstva važna je i jer podnositelji pritužbi (misli se na osobe koje su osobno oštećene), nakon što iscrpe dopušteni pravni put u Republici Hrvatskoj, svoje prigovore na nezakonit i neprofesionalan rad zaposlenika Ministarstva mogu podnijeti Europskom sudu za ljudska prava³⁹.

³⁷ Smjernice za provedbu Etičkog kodeksa državnih službenika, <https://uprava.gov.hr/UserDocImages//Drzavna%20sluzba/2013/09-13//250913-Smjernice%20Eticke%20kodeksa%20drzavnih%20sluzbenika.pdf>, (13.07.2015.)

³⁸ Presuda Usl-2465/2013-20 od 28. siječnja 2015. g., str. 4.

³⁹ Tako je Europski sud za ljudska prava, odlučujući po zahtjevu D. J., nakon što je ona prethodno Ministarstvu podnijela pritužbu zbog neprofesionalnog ponašanja policijskih službenika tijekom kriminalističkog istraživanja, utvrdio da je ona "iscrpila dostupna pravna sredstva što se tiče ponašanja policije" (toč. 63. presude) i presudio da je tijekom postupka nadležnih vlasti u Republici Hrvatskoj na njezinu štetu došlo do povrede postupov-

LITERATURA

1. Anić, V. (2004.) Veliki rječnik hrvatskog jezika, Novi Liber, Zagreb
2. Aviani, D. (1999.) Parlamentarni ombudsman, Pravni fakultet u Splitu
3. Bačić, F., Šeparović, Z. (1989.) *Krivično pravo – Posebni dio*, Narodne novine, Zagreb
4. Bikarević, D. (2015.) Postupak rešavanja pritužbi u Ministarstvu unutrašnjih poslova, *Glasnik Advokatske komore Vojvodine*, god. 86, broj 3, str. 164.-182.
5. Bikarević, D. (2015.) Utilitarnost vođenja pritužbenog postupka sa pozicije građana, *Zbornik radova studenata doktorskih studija prava*, Pravni fakultet Univerziteta u Nišu, str. 53.-71.
6. Čirić, J. (2014.), Lažno prijavljivanje, *Pravna riječ*, god. 11, broj 40, str. 111-123.
7. Ćupurdija, M. (2012.) Kontrola rada u javnoj upravi, *Pravo i porezi*, god. 21, broj 9, str. 8.-13.
8. Đerđa, D., Antić, T. (2016.) Nadzor nad radom izvršnih i upravnih tijela jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj, *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, god. 53, broj 1, str. 165.-205.
9. Europski sud za ljudska prava, predmet D.J. v. Hrvatska, zahtjev broj 42418/10, <https://uredzastupnika.gov.hr/UserDocImages//arhiva//D.J.,%20presuda%2024.07.2012.pdf> (14.07.2015.)
10. Galović, R. (2014.) Predstavke i pritužbe kao sredstvo zaštite prava građana: kritički osvrt i ocjena učinkovitosti, *Pravnik*, god. 48, broj 1, str. 31.-44.
11. Garačić, A. (2001.) *Kazneni zakon u sudskoj praksi*, Naklada Zadro, Zagreb
12. Juras, D. (1999.) Neka pitanja postupka po predstavkama i pritužbama s osvrtom na praksu Ministarstva unutarnjih poslova, *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, god. 36, broj 53-54, str. 329.-343.
13. Kazneni zakon, Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15
14. Lilić, S. (2010.) *Upravno pravo, Upravno procesno pravo*, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd
15. Miletić, S., Jugović, S. (2012.) *Pravo unutrašnjih poslova*, Kriminalističko-policijska akademija, Beograd
16. Mrčela, M. (2003.) Kaznena djela protiv pravosuđa, *Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu*, god. 10, broj 2, str. 587.-624.
17. Općinski sud u Splitu, presuda broj K-1278/11 od 20.05.2013.
18. Pavlović, Š. (2012.) *Kazneni zakon*, Libertin naklada, Rijeka
19. Policijska uprava šibensko-kninska, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 04. 04. 2014.
20. Policijska uprava šibensko-kninska, dopis broj: 511-13-01-SL/16. Č.R. od 07. 04. 2016.
21. Pravilnik o načinu provedbe unutarnje kontrole i nadzora rada službenika i ustrojstvenih jedinica Ministarstva unutarnjih poslova, Narodne novine, broj 141/11, 146/11

nog vida i čl. 3. i čl. 8. Konvencije (D.J. v. Hrvatska, zahtjev broj 42418/10, presuda od 24.07.2012., <https://uredzastupnika.gov.hr/UserDocImages//arhiva//D.J.,%20presuda%2024.07.2012.pdf> (14.07.2015.).

22. Pravilnik o načinu rada i postupanja po predstavkama i pritužbama, vođenju evidencije predstavlki i pritužbi te o radu Povjerenstva, Narodne novine, broj 58/12, 43/13
23. Pravilnik o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama, Narodne novine, broj 78/15
24. Pusić, E. (1973.) *Nauka o upravi*, Školska knjiga, Zagreb
25. Simović, D., Zekavica, R. (2012.) *Policijska i ljudska prava*, Kriminalističko-policijska akademija, Beograd
26. Smjernice za provedbu Etičkog kodeksa državnih službenika, <https://uprava.gov.hr/User-DoCS/Images//Državna%20služba/2013/09-13//250913- Smjernice%20Etički%20kodeks%20državnih%20službenika.pdf> (13.07.2015.)
27. Smolčić, P. (2007.) Predstavke na rad zaposlenika i ustrojstvenih jedinica MUP-a RH, *Policijska i sigurnost*, god. 16, broj 3-4, str. 201.-219.
28. Smolčić, P. (2009.) Značaj predstavlke u zaštiti ljudskih prava i suzbijanju korupcije, *Policijska i sigurnost*, god. 18, broj 3, str. 348.-363.
29. Stevanović, O. (2012.) *Bezbednosni menadžment*, Kriminalističko-policijska akademija, Beograd
30. Tomić, Z. (1990.) *Upravno pravo (upravna kontrola uprave)*, Savremena administracija, Beograd
31. Upravni sud u Splitu, presuda broj Usl-2465/2013-20 od 28. 01. 2015.
32. Uredba o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva unutarnjih poslova, Narodne novine, broj 70/12, 140/13, 50/14, 32/15
33. Ustav Republike Hrvatske, Narodne novine, broj 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10, 5/14
34. Zakon o državnim službenicima, Narodne novine, broj 92/05,, 142/06, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 – pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15
35. Zakon o policijskim službenicima, Narodne novine, broj 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15
36. Zakon o policijskim poslovima i ovlastima, Narodne novine, broj 74/09, 92/04
37. Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira, Narodne novine, broj 41/77, 55/89, 5/90-pročišćeni tekst, 30/90 - ispr., 47/90, 29/94
38. Zakon o sustavu državne uprave, Narodne novine, broj 150/11, 12/13

Summary

**SUBMISSIONS AND COMPLAINTS AGAINST SERVANTS AT POLICE ADMINISTRATION
OF THE ŠIBENIK-KNIN COUNTY**

Along with providing the statistical data for the servants at Police Administration of the Šibenik-Knin County, the paper provides an overview of the legislation which regulates submitting and investigating complaints to the work of police officers and civil servants of Ministry of the Interior. The authors conclude that citizens have confidence in the institutions which are competent to investigate their submissions and complaints; however, that citizens often mistakenly believe that employees have not acted lawfully towards them.

Keywords: *civil servant, complaint, Ministry of Interior, police officer, submission.*