

## RAD DRUŠTVA OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 1988.

### SAMOUPRAVNI ORGANI DRUŠTVA

Redovna Skupština Društva održana je 25. ožujka 1988. g. Osim izvještaja o radu Društva od travnja 1986. do ožujka 1988, te informiranja o planu i programu rada za 1988. g. izabrani su novi članovi Predsjedništva i Odbora za samoupravni nadzor. Konstituirajući sastanak Predsjedništva održan je 31. ožujka 1988. g. i tada je izvršena podjela zadataka i funkcija za predstojeće dvogodišnje razdoblje: predsjednik: Stanko Piplović; zamjenici predsjednika: Gordana Sladoljev i Jaša Vuković; knjigovođa i blagajnik: Marija Pilić; tajnica: Dajana Šaskor; ekonomi: Nada Karlovac i Ante Turko; bibliotekar: Milan Šebić; Komisija za predavanje: Gordana Sladoljev, Anka Jakaša i Josip Posedel; Komisija za izlete: Marija Znidarčić (nije član Predsjedništva), Mihovil Gattin i Frane Senjanović; Komisija za vođenje: Josip Posedel; Komisija za spomen obilježja i imena ulica i trgova: Gordana Sladoljev, Perislav Petrić i Joško Đugum; Komisija za obilježavanje Dana Društva: Mladen Ivić, Sonja Katunarić (nije član Predsjedništva), Ivo Donadini i Frane Senjanović; Redakcija Časopisa: Ante Sapunar, Gordana Sladoljev, Stanko Piplović, Ivo Donadini i Duško Kečkemet. Ostali članovi Predsjedništva su: Marijan Lozo, Krešimir Jelovac, Ante Ganza (predstavnik Turističkog saveza općine Split) i Karlo Grenc (predstavnik društva »Marjan«).

Predsjedništvo je u 1988. održalo 40 sastanka, a održali su se jednom sedmično osim u srpnju i kolovozu.

U odbor za samoupravni nadzor izabrani su: Frane Carević, Miroslav Bonačić i Mladen Znidarčić.

### PREDAVANJA

U cilju što boljeg upoznavanja kulturnog nasljeđa, Društvo je organiziralo ova predavanja:

21. 1. prof. Perislav Petrić: »Šetnja starim splitskim predgrađima«
4. 2. prof. Josip Korošec: »Problemi zaštite spomenika kulture u Sloveniji« i »Ptuj — grad sa tradicijom od 2000 godina«
7. 4. prof. Dinko Bodulić: »Stota obljetnica prve mature na hrvatskom jeziku na splitskoj klasičnoj gimnaziji«

26. 5. prof. Josip Posedel: »Klasični jezici i naša kulturna baština«  
 20. 10. dr Slavko Kovačić: »Splitski nadbiskup Stjepan Cosmi (1682.—  
 —1707.) u životu grada Splita«  
 5. 11. dr Duško Kečkemet: »Dioklecijanova palača — anno Domini 1988.«  
 sa projekcijom dijapozitiva i video filma (autor Karlo Grenc)  
 20. 12. dr Ivo Petrinović: »Ante Trumbić i njegovo političko djelovanje i  
 shvaćanje«.

Sva predavanja bila su održana u dvorani MZ »Grad« u Splitu. Predavanje dr Duška Kečkemeta »Dioklecijanova palača-anno domini 1988.« održano je u dvorani kina »Zlatna vrata« kao uvod za izložbu i okrugli stol istog naziva.

## DAN ZAŠTITE SPOMENIKA KULTURE

Dan zaštite spomenika kulture 1988. g. obilježen je prigodnom izložbom »Stare crkvice na Marjanu« koja je bila postavljena u Etnografskom muzeju od 19. veljače do 4. ožujka u suradnji sa društvom »Marjan«. Bile su izložene fotografije crkvice u raznim fazama nalaza, rekonstrukcije i sadašnjeg stanja. Materijal za izložbu pripremio je i samu izložbu postavio Karlo Grenc, a prigodnu riječ na otvaranju održao je ing. Stanko Piplović. Istog dana, u dvorani »Dalmacijakoncerta« održano je predavanje o starim crkvicama na Marjanu. Predavanje je održao prof. Perislav Petrić, a dijapozitive je pripremio Karlo Grenc. Zbog velikog interesa predavanje je ponovljeno nekoliko dana kasnije. Izložba je bila izuzetno dobro posjećena i izazvala je veliki interes građana te doprinijela propagandi Marjana.

## IZLETI

U izvještajnom razdoblju Društvo je organiziralo ove izlete:

16. 4. Muć, izvor Cetine i Biskupija (vođa puta: Frane Senjanović; stručni vodič: prof. Ante Asanović)  
 16.—22. 5. Plitvice—Ormož—Ptuj—Rogaška Slatina—Ljutomer—Radenci—Murska Sobota—Radgersburg i Mureck (Austrija)—Virovitica—Darugar—Varaždin (vođa puta i vodič: Marija Znidarčić, lokalni vodiči)  
 11. 5. Vransko jezero, Zadar, Nin (vođa puta: Frane Senjanović; stručni vodič: Josip Posedel)  
 8. 10. Ston (vođa puta: Frane Senjanović; stručni vodič: Josip Posedel)

Za sve izlete postojao je izuzetan interes članova Društva, a organizacija i vođenje je bilo vrlo dobro.

## PROSLAVA DANA DRUŠTVA

Obilježavanje Dana Društva započelo je 22. travnja već tradicionalnim polaganjem vijenca na grob i spomenik Marka Marulića. Prigodnu

riječ je održao Ivo Donadini, a učenice Centra za obrazovanje u djelatnosti kulture i obrazovanja »Natko Nodilo« iz Splita nekoliko prigodnih recitacija.

26. travnja održana je u dvorani »Brodosplita« svečana priredba. Nakon pozdravne riječi predsjednika Društva o portretistima starog Splita — Anti Katunariću, Angelu Uvodiću i Marku Uvodiću — govorio je dr Duško Kečkemet. Dramski umjetnici Hrvatskog narodnog kazališta Split, Zdravka Krstulović i Petar Jelaska, čitali su odlomke iz djela spomenutih autora. Na glazbu Straussa, Albionija i Saint Saensa plesale su učenice baletnog studija Muzičke omladine Split. Završni dio priredbe bio je nastup muškog zbora RKUD »Brodosplit«. Po mišljenju mnogobrojnih posjetilaca, priredba je bila vrlo uspješna.

### OSNIVANJE KOMISIJE ZA GRADITELJSKO NASLJEĐE

Odlukom Predsjedništva od 16. svibnja oformljena je još jedna komisija Društva — Komisija za graditeljsko nasljeđe. Njen zadatak je da »svojim stručnim prijedlozima pomogne Predsjedništvu u zauzimanju stavova o aktualnim pitanjima i zahvatima na kulturno-povijesnim spomenicima i urbanim cjelinama na području Splita, te da u svom djelokrugu rada zastupa Društvo u stručnim, znanstvenim i ostalim organizacijama iz ovog područja.« Komisija je stalna, a broj članova nije ograničen. U Komisiju za graditeljsko nasljeđe imenovani su: Stanko Piplović, dipl. ing. arh.; dr Zdeslav Perković, dipl. ing. arh. (nije član Predsjedništva) i *Slavko Muljačić, dipl. ing. arh. (nije član Predsjedništva).*

### IZDAVAČKA DJELATNOST

U rujnu je završeno tiskanje časopisa »Kulturna baština« br. 18 u nakladi od 800 primjeraka. I u ovom broju objavljeni su članci i prilozi istaknutih autora o bogatom kulturnom nasljeđu Splita i okolice. U prvom planu časopisa je napis Davora Domančića posvećen osamdesetoj obljetnici života Cvite Fiskovića, istaknutog konzervatora i povijesničara umjetnosti. U vezi sa poznatim događajima u antičkoj Saloni koji su izazvali mnogo polemika, izdvojamo članak Ive Lokošeka o rezultatima arheoloških istraživanja na trasi sporne solinske zaobilaznice izvršenih 1986—1987. g. Kao i prošlih godina, velik problem predstavljalo je financiranje izdavačke djelatnosti. Potpomognuti su financijskim sredstvima SIZ-a u oblasti kulture općine Split i SIZ-a za znanost SR Hrvatske, ali kako su ona bila nedostatna, izdavanje su svojom dotacijom uvelike omogućile i organizacije udruženog rada kojima i ovom prilikom zahvaljujemo:

Brodograđevna industrija »Split«, »Brodomerkur«, »Dalma«, Dom zdravlja »Dr Petar Vitezica«, »Ivan Lučić-Lavčević«, »Jugobanka«, »Koteks«, »Privrednik«, »Slovenijales«, »Splitska banka«, »Transjug«.

## NAZIVI ULICA I SPOMEN OBILJEŽJA

Nastavljajući suradnju s općinskom Komisijom za spomen obilježja i imena ulica i trgova, Društvo je u siječnju uputilo Komisiji prijedloge sa obrazloženjem za imenovanje novog parka u Teslinoj ulici (prijedlog: Park Miroslava Krleže), preimenovanje ulica Trumbićeva u Radunicu, a dio Savezničke obale u Trumbićevu i Supilove u Rošovu ulicu, te o postavljanju spomen ploče Jakovu Gotovcu na njegovoj rodnoj kući. Spomenuta Komisija zadužila je Društvo da dađe prijedloge za imenovanje deset ulica u novom dijelu grada tj. na Sućidru. Komisija Društva za imena ulica predložila je imena ovih povijesnih ličnosti, umjetnika, kulturnih i znanstvenih radnika: Knez Branimir, Ejnar Dygve, Julije Klović, Ivan Mirković, Pavao Bilinić, Josip Barač, Vjekoslav Parać, Drago Ivanišević, Faust Vrančić, Josip Pupačić, Visiani, Kamilo Tončić i Ante Ercegović.

## ZAŠTITA I UREĐENJE GRADSKJE POVIJESNE JEZGRE

Dvadeset i šestog svibnja održana je tematska sjednica OK SSRNH Split pod nazivom »Obnova povijesne jezgre u funkciji razvoja Splita«. U radu sjednice sudjelovalo je i naše Društvo čiji predsjednik je u diskusiji objasnio stavove koje ono zauzima u vezi tog problema. Naglašeno je da bi svaka promjena u povijesnoj jezgra trebala biti podređena očuvanju njenog prostornog i oblikovnog integriteta, da u tom smislu treba poboljšati sistem informiranja javnosti, te hitno izraditi Provedbeni urbanistički plan povijesne jezgre Splita.

U »Slobodnoj Dalmaciji« od 1. kolovoza Društvo je izrazilo svoj stav o još jednom narušavanju prostornog integriteta povijesne jezgre tj. asfaltiranju prostora unutar Zlatnih vrata Dioklecijanove palače. Taj čin okarakteriziran je kao »brutalna improvizacija« i promašaj.

## IZLOŽBA I OKRUGLI STOL »DIOKLECIJANOVA PALAČA — ANNO DOMINI 1988.«

Zahvaljujući entuzijazmu i fotografijama Karla Grenca, u organizaciji Društva i uz suradnju MZ »Grad« od 16. do 27. studenog u podrumima Palače priređena je izložba »Dioklecijanova palača — anno Domini 1988«. Fotografije su pokazale dio istine o teškom i ruševnom stanju spomenika nulte kategorije — Dioklecijanove palače koja iz dana u dan nepovratno propada bivajući uz to zatrpana naslagama otpadnih materija. U Sklopu izložbe bio je posjetiocima prikazan video film istog naslova koji je snimio Karlo Grenca, a na kojem su također zabilježeni dokazi nebrige za ovo neprocjenjivo vrijedno spomeničko nasljeđe. Mnogobrojni posjetioци su svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge za prevladavanje takvog stanja izrazili popunjavanjem anketnih listića, a rezultati obrade ove ankete objavljeni su u ovom broju kao poseban članak.

U dvorani MZ »Grad« održan je 25. studenoga okrugli stol o propadanju povijesne jezgre Splita koji je vodio dr Ivo Babić. U radu okruglog stola sudjelovao je veći broj kulturnih, znanstvenih i društve-

no-političkih radnika Splita, a razgovaralo se o teškom stanju u kojem se povijesna jezgra nalazi i mogućnostima za rješavanje mnogobrojnih nagomilanih problema u njoj.

## RAD OMLADINSKE GRUPE DRUŠTVA

Omladinska grupa Društva dala je svoj doprinos u vidu dežurstava prilikom održavanja izložbe »Stare crkvice na Marjanu«. Grupa je u ve-ljači također sudjelovala na izložbi »Salona 87« u organizaciji Foto kluba i Arheološkog muzeja iz Splita. Izložba je javnosti pokazala fotografije najnovijih arheoloških iskopina antičke Salone prije spornog zatrpavanja i izgradnje solinske zaobilaznice. Za ovu priliku članovi omladinske grupe izradili su propagandni plakat za ućlanjenje u Društvo i rad na zaštiti Salone, prigodne bedževe, te prodavali časopis »Kulturna baština«.

Briga za Salonu nastavila se i dalje, pa je u svibnju Grupa organizirala novu izložbu o Saloni u Centru za obrazovanje u djelatnosti kulture i obrazovanja »Natko Nodilo« u Splitu. Veći dio fotografija za ovu izložbu izradila je omladinska grupa, a dio je posuđen od Foto kluba Split. Fotografije prikazuju objekte antičke Salone u stanju u kojem se danas nalaze, a svrha izložbe je bila da probudi svijest mladih ljudi o kulturnim dobrima koja zbog nebrige postepeno nestaju. Petnaestak ućenika tog Centra po vlastitoj želji stručnu praksu je obavilo upoznavajući i čisteći objekte Salone. Za tu priliku Omladinska grupa je za potrebe vođenja napisala skripte o svim značajnijim objektima antičke Salone. Uprava ČODKO »Natko Nodilo« zamolila je daljnju suradnju što je, na obostrano zadovoljstvo, prihvaćeno.

Radi što boljeg upoznavanja kulturne baštine bili su organizirani izleti na Putalj, Ostrog, Kaštela, Trogir, Bijaće i Blaca.

U studenome Omladinska grupa je sudjelovala u dežurstvima na izložbi »Dioklecijanova palaća-anno domini 1988.« Tom prilikom Grupa je izradila prigodne bedževe s likom Dioklecijana i natpisom »Što ste mi učinili Palaći?« koji su, uz izdanja »Kulturna baština«, vrlo dobro prodavani. Krajem godine Grupa je započela rad na numeričkoj obradi podataka dobivenih anketiranjem posjetilaca Izložbe o stanju u kojem se Palaća nalazi (Vidi: članak Milana Šebića »Dioklecijanova palaća-anno domini 1988.« — obrada ankete).

## SURADNJA SA ARHEOLOŠKIM MUZEJOM SPLIT

Godinama uspješna suradnja s Arheološkim muzejom Split ove je godine obogaćena održavanjem tečaja za muzejske povjerenike-amatere. Teorijski dio tečaja održavao se jedanput sedmično u vremenu od 1. ožujka do 31. svibnja u organizaciji Arheološkog muzeja i uz suradnju Društva. Voditelj tečaja bio je Frane Buškariol, kustos Muzeja. Odaziv na tečaj bio je iznad svih očekivanja (76 prijavljenih). U teoretskom dijelu tečaja održano je 10 predavanja na osnovu kojih su polaznici stekli osnovna znanja iz područja arheologije, načina rada u arheološkim istraživanjima i zaštite spomenika. Predavanja su održali stručnjaci iz Arhe-

ološkog muzeja Split, Zavoda za zaštitu spomenika kulture Split, Filozofskog fakulteta u Zadru i našeg Društva. Završetkom tečaja provedena je provjera znanja polaznika koje je ocijenjeno visokim ocjenama. Rad muzejskih povjerenika-amatera bio bi prijava i registriranje novih arheoloških nalaza, konzerviranje postojećih i sudjelovanje u istraživanjima određenih arheoloških lokaliteta (sve u suradnji sa stručnjacima Arheološkog muzeja i ostalih stručnih institucija). U planu je izvođenje praktičnog dijela tečaja.

## OSTALI OBLICI RADA

Osim već spomenutog sudjelovanja u radu OK SSRNH Split na tematskoj sjednici »Obnova povijesne jezgre u funkciji razvoja Splita«, Društvo je zainteresirano i za rad ostalih institucija iz područja kulture. Stoga smo u travnju i u lipnju zamolili Republički zavod za zaštitu spomenika kulture iz Zagreba za dostavu Nacrta Zakona o zaštiti spomenika kulture koji bi proučili i eventualno iznijeli svoje primjedbe i sugestije. Posebno smo inzistirali na određenju odnosa društva kao što je naše prema stručnim ustanovama zaduženim za zaštitu spomenika kulture.

Dajana Šaškor

## IZVJEŠTAJ O TEČAJU MUZEJSKIH POVJERENIKA

Dnevne šetnje Splitom i okolicom uključuju pojedince u svijet spomeničke baštine te uvjetuju način »arheološkog« razmišljanja. Dodamo li ovome medijsku halabuku podignutu oko istraživanja i eventualnog uništavanja nekog arheološkog spomenika, ostavštinu predaka u obliku arheološkog artefakta i suvenire prikupljene na šetnjama, ti šetači se pretvaraju u arheologe-amatere. Spremni su na bolje mijenjati odnos prema spomeničkoj baštini. U trenucima duhovnog siromaštva udružena građana obogaćuju klimu dobrovoljnim akcijama i vlastitim radom.

Ideje o institucionaliziranju ovakvih osoba vodile su predstavnike Arheološkog muzeja i Predsjedništva Društva prijatelja kulturne baštine iz Splita ka pokušaju usmjeravanja nove društvene energije. U šumi paragrafa i zakonskih odredbi pronađena je institucija muzejskog povjerenika, dobrovoljca koji je svojim radom spreman na razne načine pomagati ustanovama ovlaštenim za arheološku djelatnost. Muzejski povjerenici su, podsjećamo, pedesetih godina ovog stoljeća radili na prostoru srednje Dalmacije. Njihova je aktivnost, prvenstveno zbog odnosa profesionalaca, zamrla na duže vrijeme.

Nakon niza neformalnih razgovora, prvi službeni pregovori su vođeni 10. prosinca 1987. god. Potom se, na inicijativu Muzeja pokušalo uključiti u rad i odgovarajuća društva za brigu o spomeničkoj baštini općina Solin i Kaštela. Međutim, ta su se društva zbog nepoznatih razloga oglušila na pozive.

Vođenje Tečaja za muzejske povjerenike povjereno je piscu ovih redova. Zamišljeno je da Tečaj sadrži dva dijela: teorijski, koji bi se sastojao od serije predavanja na kojima bi polaznici upoznali arheološku

problematiku Srednje Dalmacije kroz razne vremenske epohe, te praktični dio gdje bi kroz rad okušali svoje znanje. Posredstvom splitskog Društva, MZ Grad je u potpunosti izašla u susret organizatorima Tečaja, dajući svoje prostorije u palači Cambij jednom tjedno, kroz vrijeme od 3 mjeseca. Šteta je što se predavanja zbog velikog broja prijavljenih slušača nisu mogla održavati u prostoru Muzeja, gdje je prvo predavanje i održano. Na veliki broj prijava utjecala je i propaganda, koju su ovoj akciji posvetili dnevnik »Slobodna Dalmacija« i Radio Split. Tečaj se morao ograničiti na punoljetne osobe, i na početku su se prijavila 73 slušača. Na više od pola predavanja bilo je ukupno 66 polaznika. Među njima, osim onih iz Splita, bila su i trojica iz općine Šibenik (od kojih je jedan stekao pravo polaganja ispita, četvorica s područja općine Kaštela (od kojih niti jedan nije položio ispit nakon prvog dijela), te pet polaznika s područja općine Solin (od kojih je troje položilo test). Godine polaznika se kreću u rasponu od 18 do 58. Zanimljiva je i njihova školska sprema: 25 je studenata, 6 je učenika, 10 ih je s VSS (dip. ing, dipl. iur., dipl. oec., dr med.), 7 s VŠS (nastavnik, oec.), 11 sa SSS, 5 je VKV i KV radnika, 1 vojno lice s SSS, te jedan svećenik, što sačinjava ukupan zbroj od 66 polaznika Tečaja.

Održano je 10 predavanja:

1. O načinu djelovanja muzejskog povjerenika na primjeru otoka sv. Andrija kod Visa — F. Buškariol, kustos AMS
2. Osnove prehistorijske arheologije na primjerima srednje Dalmacije — G. Protić, kustos AMS
3. Osnove helenističkog perioda u srednjoj Dalmaciji — B. Kirigin, viši kustos AMS
4. Arhitektura kasnoantičkog i ranokršćanskog vremena na primjerima srednje Dalmacije — prof. dr Nenad Cambi, Fil. fak. Zadar
5. Osnove srednjovekovlja na primjerima srednje Dalmacije — F. Buškariol
6. Osnove antičkog razdoblja na primjerima nalaza iz Solina prigodom iskapanja 1987. g. — J. Lokošek, kustos AMS
7. Osnove dokumentacije u arheologiji — dipl. ing. S. Piplović
8. Pravni aspekti djelatnosti muzejskih povjerenika (s osvrtom na pravnu zaštitu spomenika kulture) mr iur. V. Mladina, Zavod za zaštitu spomenika kulture, Split
9. Osnove epigrafije na primjerima iz srednje Dalmacije — mr E. Marin, direktor AMS
10. O arheološkim rekognosciranjima i radovima koji prethode rekognosciranju — F. Buškariol

Svako predavanje je trajalo do 90 minuta, uključujući i diskusiju. Neka su potrajala i do 150 minuta.

Održavana su utorkom u 19.30 tijekom ožujka, travnja i svibnja 1987. g. Jednom je predavanje odgođeno zbog svečanog otvaranja izložbe »Slaveni na sjevernom Jadranu« u Muzeju hrvatskih arheoloških spomenika, a jednom zbog svečane Akademije Duštva prijatelja kulturne baštine. Polaznici Tečaja prisustvovali su objim manifestacijama. Uvjet

za nastavak i pohađanje Tečaja bilo je i učlanjenje u jedno od postojećih društava za zaštitu kulturne baštine, te potpisivanje prigodne izjave. Nju je potpisalo 25 polaznika, i time su stekli pravo polaganja testa. U izjavi potpisnici potvrđuju da su upućeni u odgovarajuće zakonske odredbe i da svojim radom namjeravaju doprinostiti ubuduće na očuvanju spomeničkog nasljeđa.

Iz anketnog dijela izjave doznalo se je da troje polaznika imaju numizmatičke zbirke, a da ih pet ima veće ili manje zbirke arheološkog karaktera, koje su voljni ustupiti društvu a korišćenje uz uvjet prethodnog registriranja i obrade. Dva polaznika Tečaja su sudjelovali u ranijim akcijama Društva i Muzeja (čišćenje Salone od korova).

Polaznicima je za budući rad ponuđena aktivnost u 4 sekcije (s mogućnošću rada istovremeno u više sekcija). Za propagandno vodičku sekciju zainteresirano je 12 polaznika, za inspekcijsku sekciju 10 polaznika, za rad u dokumentatorsko-konzervatorskoj sekciji 11, dok ih je 13 bilo zainteresirano za rad u istraživačkoj sekciji (napominjemo da se radi o 25 potpisnika izjave).

Test je riješilo 22 polaznika s ocjenama od dobar do odličan. Sastavljen je od 20 pitanja, a o njegovoj razini mogu svjedočiti neka nasumice odabrana:

— U čemu se razlikuje helenistički bedem od kasnijeg rimskog bedema?

— U čemu se razlikuju helenistički ukopi u Dalmaciji (Visu) od helenističkih ukopa u Grčkoj?

— U čemu se razlikuje srednjovjekovna keramika, nađena u grobu, i keramički prilozi iz antičkih grobova na području srednje Dalmacije?

Test su položili slijedeći polaznici: Marija Barišić, Iris Bulić, Lav Bulić, Abel Bužančić, Boris Čargo, Joško Đugum, Vedran Hrboka, Ivo Hrgović, Vesna Hrستیć, Tonči Ivica, Krešimir Jelovac, Predrag Jerković, Neven Lete, Daniela Matetić, Marko Matijević, Vanja Meštaneč, Katija Olić, Ljubo Parčina, Nikola Perkušić, Ita Praničević, Lada Radić i Silvana Radić.

Praktični dio je bio odgođen za jesen. Financijski razlozi, smanjen broj polaznika i svakodnevni problemi su uvjetovali odgađanje tog praktičnog dijela. Nekoliko polaznika Tečaja (Bužančić, Čargo, Ivica, Lete, Matijević, L. Radić) tijekom druge polovine 1988. g. su tješnje surađivali s Arheološkim muzejom u Splitu, kako na registracijama spomenika kulture i njihovoj zaštiti, tako i na istraživačko-dokumentacijskim radovima. Veća grupa djeluje u sklopu pomlatka Društva prijatelja kulturne baštine, propagandnim akcijama u obliku izložaba fotografija i predviđanja po školama. Neki polaznici Tečaja angažirali su se i u redovima splitskog ekološkog pokreta.

Polaznici s položenim testom će tijekom 1989. g. dobiti priliku provjere svog terenskog, ili drugog praktičnog rada. Ostalima preostaje čekanje novog tečaja, koji će možda trebati pokrenuti već 1990, kako zbog potreba svakodnevnog života, tako i zbog rezultata koji se očekuju.

Frane Buškariol