

## UVODNA RIJEČ

Ovom prilikom donosimo Vam 24. broj časopisa studenata filozofije Čemu. Uredništvo se ovog puta opredijelilo za temu objedinjenju pod naslovom „politika metafizike“. Namjera je bila ponuditi radove koji filozofskim autorima pristupaju tražeći političke implikacije njihovih metafizičkih sustava te promatrajući na koji način društveno-politički kontekst njihova doba usmjerava i utječe na njihovu misao. Autorski radovi i prijevodi koje donosimo nipošto ne predstavljaju čitav opseg mogućih pristupa, ali ocrtavaju osnovnu namjeru uredništva.

Dva autorska rada objavljena u ovome broju prikazuju to na najbolji mogući način. S jedne strane, čitanje Kierkegaarda i Adorna kako ga izvršava Karlo Mikić pokušava preispitati aporije metafizike identiteta i posljedice koje one imaju po praktičko djelovanje, vraćajući se još jednom na kontroverznu Adornovu tezu o vezi njemačkog idealizma i fašizma, dodatno je obrazlažući kroz Kierkegaardovu analizu jastva. S druge strane, Tomašegovićeve je namjera analizirati odnos liberalne teorije i individualizma s obzirom na učinke koje takav svjetonazor ima u pogledu društvenih praksi. Poseban je naglasak pri tome stavljen na diskusije o ljudskoj prirodi i posljedice koje su one imale na formiranje politika.

Što se tiče prijevoda, kroz njih smo pokušali ponuditi izbor neprevedenih tekstova koji su svojevremeno bili značajni za afirmaciju nekog pristupa, ili su egzemplarni za neki od pristupa. Tako u ovom broju možete pronaći tekstove dvije bitne (i konkurentske) škole historije ideja, discipline čija istraživanja uvelike unose pomutnju u tradicionalnu predodžbu „usamljenog mislioca“. Jedna od škola je škola političkog marksizma, koja je ovdje predstavljena najznačajnijom predstavnicom i osnivačicom, Ellen Meiksins Wood (nažalost nedavno preminuloj). U svome povijesnom pregledu političkih teorija, autorica sažeto iznosi svoj pogled na odnos političke teorije i materijalnih uvjeta u kojima ona nastaje. Druga je kejmбриčka škola Quentina Skinnera, predstavljena autorovom

studijom o Hobbesu, te studijom njegovog učenika J.G.A. Pococka o britanskom prosvjetiteljstvu. Dok prva studija pokazuje kako Hobbes, unatoč tome što je uvelike prešućivan u svoje vrijeme, igra bitnu ulogu u političkim raspravama toga vremena, druga studija teži srušiti uvaženu sliku prosvjetiteljstva kao „francuskog proizvoda“, pokazujući raznorodnost britanskih prosvjetiteljskih pokreta i njihovu vezu s vjerskim pokretima.

Tekst Pierrea Bourdiea izvadak je iz njegove utjecajne studije *L'ontologie politique du Martin Heidegger*. U njoj se, polazeći od strukture i položaja njemačkog akademskog polja toga vremena te primjenjujući na Heideggerove tekstove Bourdieuu svojstvenu analizu diskursa, pokazuje kako Heideggerova naizgled apolitična filozofija mnogo duguje upravo nacionalističkoj ideologiji njegova vremena. Poglavlje koje smo izabrali oslikava upravo to „ideološko raspoloženje“ u kojem se Heidegger filozofski formira. Posljednji prijevod je analiza Étiennea Balibara Spinozine *Teologijsko-političke rasprave*. Ovim tekstom htjeli smo na neki način ukazati na značaj koji nova čitanja Spinoze imaju u europskoj političkoj misli posljednjih desetljeća. Vjerujemo da Balibarovo izlaganje konstitucije političkog subjekta u Spinoze uspijeva to dočarati na eklatantan način.

Na koncu, donosimo prikaze nekih od recentnih filozofskih publikacija na hrvatskom tržištu, više ili manje vezanih uz temat, ali koje su nesumnjivo bitni doprinosi hrvatskoj akademskoj publicistici. Također, u broju možete pronaći izvještaje s nekih od održanih studentskih simpozija u proteklih godinu (i nešto više) dana.

Htjeli bismo zahvaliti prevoditeljicama i prevoditeljima, Viktoriji Đudić, Anji Grgurinović, Domagoju Pozdercu i Petri Požgaj, bez čijeg bi truda i znanja ovaj broj bio puno siromašniji, i kvalitetom i kvantitetom. Zahvale idu i lektoricama Anamariji Čepo, Anji Martinčević i Pauli Jurić, uz čiju je pomoć zahtijevan posao prilagodbe prijevoda učinjen lakšim, bilo da je riječ o prijevodu s jednog jezika na drugi, ili s unutarnjeg jezika misli na hrvatski. Također hvala i Miroslavu Galiću, najstrpljivijem među grafičkim urednicima. Naravno, bez nužne financijske podrške Filozofskog fakulteta u Zagrebu i Odsjeka za filozofiju ovaj broj nikada ne bi ugledao svjetlo dana, tako da im ovim putem zahvaljujemo na dugogodišnjoj podršci.

Nakon svega rečenog, jedino nam preostaje prepustiti se sudu čitateljstva.

*Uredništvo*