

DRUGA DODJELA NAGRADE PODRUŽNICE MLADIM POVJESNIČARIMA

Drugi natječaj Podružnice za "Nagradu za najbolji rad mladih povjesničara iz povijesti Slavonije, Srijema i Baranje" bio je otvoren do 10. lipnja 2014. Na natječaj su prispjeli radovi petero mladih povjesničara; svi su udovoljavali propozicijama natječaja.

Odabir tri najbolja rada obavilo je povjerenstvo u čijem su sastavu bili Dinko Župan, Suzana Leček, Miroslav Akmađža, Milan Vrbanus i Stanko Andrić. Povjerenstvo je, na temelju individualnih ocjena svakog rada i nakon završne diskusije, kao najbolje izabralo sljedeće radove:

Prva nagrada:

Nikolina Vuković (Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb): „Ukradeni grad - o progonstvu Iloka i Iločana“

Rad obrađuje temu izbjeglištva Iločana u vrijeme Domovinskog rata. Riječ je o tematici koja je u našoj historiografiji slabije istražena i stoga nudi velike mogućnosti otvaranja novih istraživačkih pitanja. Istraživanje je temeljeno na arhivskim izvorima (Hrvatski memorijalno-dokumentacijski centar Domovinskog rata) i na onovremenom tisku; te je izvore autorica detaljno proučila. Korištena je relevantna povijesna literatura, autorica dobro vlada znanstvenim aparatom i rad donosi vrijedne nove podatke. Autorica piše lijepim, jasnim stilom, tako da se tekst lako i tečno čita. Zbog svega toga autorici je predloženo da se rad, uz manje dorade, objavi u sljedećem broju časopisa *Scrinia Slavonica*.

Druga nagrada:

Luka Jakopčić (Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu): „Crtice iz života rijeke Save - složeni procesi slavonskog 18. stoljeća“

Većine članova Povjerenstva dojmila se zrelost koju odaje ovaj rad. Za mladog povjesničara autor je u radu pokazao neobičnu lakoću kretanja kroz različita pitanja, povezujući i kombinirajući različite izvore i historiografsku literaturu, a pritom očitujući i zavidnu pismenu vještinu. Posebno je vrijedno pohvale njegovo uvjerljivo povezivanje općenitije povijesne i povijesno-teorijske literature s konkretnim, lokalno relevantnim podacima iz izvora. Mala slabost rada leži prije svega u nedostatku jasno definiranog tematsko-problem-



skog fokusa ili središnjeg istraživačkog pitanja, s čime je povezana i odsutnost pravog zaključka na kraju rada. S obzirom na temu rada, autoru je predloženo da se rad objavi u bijenalnom izdanju Podružnice *Prilozi za povijest Broda i okolice*.

Treća nagrada:

Marija Rotim (Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb): „Rad Centra usmjerenog obrazovanja “Braće Ribar” iz Đakova u 1980-ima”

Autorica je u radu postavila zanimljivu tezu o tome da se kroz rad đakovačke srednje škole „Braća Ribar“ može dobiti slika političkog i ekonomskog stanja u općini Đakovo u osamdesetim godinama 20. stoljeća. U radu je dala konzistentan pregled ekonomskog i društvenog stanja u općini Đakovo, kao i detaljan pregled rada srednje škole „Braće Ribar“. Koriste se sekundarni izvori i recentna osnovna literatura (moglo je i nešto više iz područja prosvjetne i gospodarske problematike), tako da rad ima odlike dobrog preglednog članka. Rad donosi nove vrijedne podatke i uglavnom daje solidna izvorna tumačenja. Vrlo je izražena jasnoća pisanja, stil je dotjeran i lako čitljiv, analize su zanimljive, iako ne uvijek sasvim uvjerljive, ali se autorica ne ustručava iznijeti vlastite stavove. Autorici je preporučeno da rad ponudi za objavljivanje *Glasniku Muzeja Đakovštine*.

Nagrade su pobjednicima dodijeljene 6. listopada 2014. u čitaonici Podružnice.

*

Pad broja prijava na natječaj za Nagradu (umjesto očekivanoga rasta) naveo nas je na razmišljanje o mogućim razlozima za takav relativno slab interes koji je, kako se čini, Nagrada Podružnice zasad pobudila.

Prvi razlog na koji pomišljamo jest taj da, unatoč oglašavanju natječaja na internetu (<http://www.historiografija.hr>, <http://www.isp.hr>, <http://hipsb.hr>), u novinama za kulturu (*Vijenac* i *Zarez*) te putem odsjekâ i studijâ povijesti na sveučilištima u Hrvatskoj, informacija o Nagradi nije uspjela doprijeti do šireg kruga studenata povijesti i ostalih mladih povjesničara. Drugi mogući razlog jest relativno nisko dobno ograničenje od 26 godina, čime se zahvaća najmlađa povjesničarska populacija u kojoj možda još nema dovoljno spremnosti za pisanje samostalnih istraživačkih radova. Naravno, ne može se zanemariti ni činjenica da i jedna od osnovnih propozicija natječaja – da se predloženi radovi moraju odnositi na povijest Slavonije, Srijema ili Baranje – znači sama po sebi bitno tematsko ograničenje čak i za kreativne i poduzetne mlade povjesničare.

Uzimajući sve navedeno u obzir, odlučili smo ipak još i u 2015. godini zadržati istovjetno dobno ograničenje, a ako se odaziv i tada zadrži na istoj skromnoj razini, slijedit će, vjerojatno, pomak dobne granice naviše.

Stanko Andrić