

## Teška krađa počinjena na osobito drzak način

*... optuženik je pobijanom presudom oslobođen od optužbe da bi počinio kazneno djelo teške krađe na osobito drzak način jer "izravna namjera u izrijeci pobijane presude nije navedena", a to djelo "se može počiniti samo izravnom namjerom i mora biti navedeno da je optuženik svjestan svoga djela i da je htio počinjenje toga djela" pa zato "djelo za koje je optuženik proglašen krivim nije kazneno djelo". Drugim riječima, drugostupanjski sud smatra da u činjeničnom opisu kaznenog djela mora biti navedeno da je okrivljenik postupao s izravnom namjerom da protupravno prisvoji tuđu pokretnu stvar na drzak način jer "to kazneno djelo se može počiniti samo izravnom namjerom".*

Protiv te pravomoćne presude ... glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske podnio je zahtjev za zaštitu zakonitosti, smatrajući da je pobijanom presudom u korist osuđenika povrijeđen Kazneni zakon iz članka 368. točka 1. ZKP/97.

... U pravu je drugostupanjski sud kada tvrdi da se kazneno djelo teške krađe može počiniti samo s izravnom namjerom. Međutim, činjenični opis bilo kojeg kaznenog djela pa tako i kaznenog djela teške krađe, ne mora sadržavati zakonsko pravno nazivlje sastavnica kaznenog djela ili sastavnica krivnje. Ako bi to bilo nužno, onda bi u svakom činjeničnom opisu osuđujuće presude trebalo stajati da je počinitelj bio ubrojiv ili smanjeno ubrojiv, svjestan protupravnosti i postupao s namjerom (ili s neizravnom namjerom, svjesnim ili nesvjesnim nehajem). To je nepotrebno, a dovoljno je da se iz činjeničnog opisa može zaključiti o sastavnicama krivnje (ubrojivost, protupravnost, namjera), a ne i da činjenični opis sadrži zakonsko pravno nazivlje sastavnica krivnje. Uobičajeno se izravna namjera u činjeničnom opisu označava riječima "s ciljem", neizravna namjera "pristajući" ili tome slično. U tim situacijama se ne traži da se u činjeničnom opisu rabi zakonski pravni naziv sastavnice krivnje (da je optuženik "ušao u kuću s izravnom namjerom da ukrade"). Treba navesti da kod onih kaznenih djela koja mogu biti počinjena s više oblika namjere (izravnom ili neizravnom te svjesnim ili nesvjesnim nehajem), u činjeničnom opisu treba biti opisana vrsta namjere, ali opet nije nužno da se radi o uporabi zakonskog pravnog nazivlja. Ono dolazi u pravnom opisu djela, a u činjeničnom treba biti opisana vrsta namjere tako da ona budu suglasna pravnom opisu određenog kaznenog djela.

U činjeničnom opisu djela za koji je drugostupanjski sud utvrdio da "nije kazneno djelo" navedeno je da je okrivljenik "došao u dvorište obiteljske kuće...te pod izgovorom da uđe u kuću tražio da ide u WC, pa kada mu je...dozvolila, ušao u kuću te iskoristio nepažnju

i povjerenje i iz kuhinje s gornje police kuhinjskog elementa uzeo i zadržao za sebe 600 eura...zlatnu ogrlicu...sve u vrijednosti 7.000,00 kuna". U pravnom opisu navedeno je da je "na osobito drzak način tuđe pokretne stvari oduzeo drugom s ciljem da se okoristi uzeo ... koje je zadržao za sebe".

Bilo bi savršeno da je u činjeničnom opisu stajalo, primjerice, da je optuženik "... iskoristio nepažnju i povjerenje te s ciljem da si pribavi uzeo 600 €, ..., koje je zadržao za sebe...". No, i bez toga, iz činjeničnog opisa razvidno je da je optuženik postupao s izravnom namjerom prisvajanja tuđih stvari i to izričito "uzeo i zadržao za sebe".

Stoga je u pravu državni odvjetnik kada u zahtjevu tvrdi da je drugostupanjski sud počinio povredu zakona u odnosu na članak 368. stavak 1. ZKP/97 i to u korist optuženika pogrešno zaključivši da djelo koje je optuženiku stavljeno na teret nije kazneno djelo jer u činjeničnom opisu nije izričito opisana izravna namjera optuženika.

Budući da je pravomoćnom presudom Županijskog suda u Vukovaru od 18. rujna 2012., broj Kž-177/12, povrijeđen zakon u korist optuženika, tu je povredu trebalo utvrditi na temelju članka 422. stavak 2. ZKP/97 ne dirajući u pravomoćnost odluke.

*Iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Broj: Kzz 18/13-3 od 14. siječnja 2014.*

Priredio: dr. sc. Zvonimir Dujmović\*

Engl.: Aggravated Larceny in a particularly brazen manner

---

\* dr. sc. Zvonimir Dujmović, profesor na Visokoj policijskoj školi, MUP RH u Zagrebu.