

Dva djela Antonija Vivarinija u Hrvatskoj

Dr Grgo Gamulin

redovni profesor Sveučilišta u Zagrebu

Izvoran znanstveni rad

Jedno od njih našao sam u Zagrebu među ikonama jedne male zbirke porijeklom iz Dalmacije, a drugo je Antonijevo djelo zapravo neidentificirano stiglo u Zagreb iz Austrije, no danas se već nalazi u zbirci Jeličić u Splitu.

Ono prvo predstavlja lik »Sv. Jelene« (drvo, 40 x 33 cm) konvencionalnih boja na tamnozelenoj pozadini, a nalazi se u posjedu T. Perića u Zagrebu. To je starija žena sa carskom krunom na glavi i zlatnim nimbusom. Haljina je crvena, brokatni plašt u zlatu. U rukama svetica drži drveni križ. Nije, vjerujem potrebno za atribuciju tražiti stilske ili morfološke oslone. Radi se očito o dijelu nekog poliptiha. Budući da je slika došla iz Dalmacije, konkretno iz Šibenika, moglo bi se pomisliti na poliptih kome su pripadali »Sv. Marko i »Sv. Kristofor« u Sv. Eufemiji u Rabu; ali niti dimenzije ne odgovaraju (120 x 30 cm), što zacijelo nije pouzdan protudokaz; ali ne odgovaraju niti »punzunatura« aureole.¹

Jednako tako ukras aureole ne slaže se ni sa »Sv. Petrom« u Chartresu. Tabla je pravokutna, no vjerojatno rezana. Po stilu mogla bi se bez većih poteškoća datirati između Poliptiha iz Praglie (oko 1448) dalje, sve do Poliptiha iz Pesara (1464, danas u Vatikanu). U svakom slučaju, zanimljiva je podudarnost lica naše Sv. Jelene sa licem Krista na »Inkronaciji« u Museo Civico u Turinu.²

Nema razloga da nastanak naše »Sv. Jelene« ne zamislimo baš u tom razdoblju.

Autor pripisuje Antoniju Vivariniju dva dosada nepoznata djela i to lik »Sv. Jelene« iz privatne zbirke T. Perića u Zagrebu, i prikaz »Bogorodice s mrtvim Kristom« iz zbirke J. Jeličić u Splitu. Prvu sliku datira između 1448 i 1464. godine, dok za drugu ističe da bi »eventualno« mogla biti rad navedenog majstora, nastao između godine 1450. (Poliptih iz Bologne) i 1464. (poliptisi iz Osima i Pesara).

Drugo eventualno djelo Antonija Vivarinija, koje se sada nalazi u Splitu kod Jeličića, je »Bogorodica s mrtvim Kristom« (drvo) dakle neke vrste Oplakivanja. Lik Krista je u tolikoj mjeri blizak Antonijevoj tipologiji, ne samo po tipu, nego i po morfologiji. Ostali atributivni oslonci su, uostalom, očiti i na liku Bogorodice, koja dođuše nema veličajnost Antonijevih monumentalnih Madona, one u Città di Castello, na primjer, ili one na velikom Triptihu u galeriji Accademije u Veneciji, kao što nema ni kasnogotičke ljupkosti Antonijevih mladih žena uopće; što je i posve prirodno obzirom na motiv sam; ali Bogorodičino lice nema ni naturalističku grubost onog na »Oplakivanju« s poliptiha iz Praglie (oko 1448). Ima, međutim, tipično Antonijeve nabore na haljini, osobito oko vrata, dok je bijela marama na glavi školski primjer njegova »drapeggiamenta«; nešto slično nalazimo samo na maloj »Madonna dell' Umiltà« u nekoj privatnoj zbirci u SAD.³ I uopće, dok opus ovog slikara obiluje prikazima »Ecce Homo«, smještenih ponajviše na rhu poliptiha, pa i prikazima »Krista u sarkofagu«, drugi neki prikaz Oplakivanja (osim onoga iz Praglie) nije mi poznat.

I lik Krista čini se sukladan baš sa tim Antonijevim invencijama, počevši od najranijeg poliptiha u Poreču (1440) i onog u Bologni (1450), pa do onih kasnih u Osimu i Pesaru (1464).⁴ U blizini ovih dviju posljednjih možda bi i trebalo zamisliti nastanak naše slike.

¹ R. Pallucchini, *I Vivarini*, Venezia, str. 10, sl. 101—103.

² Na ist. mj., sl. 77, 110; 76.

³ Na ist. mj. sl. 85, 68.

⁴ Na ist. mj. sl. 3, 107, 110, 120.

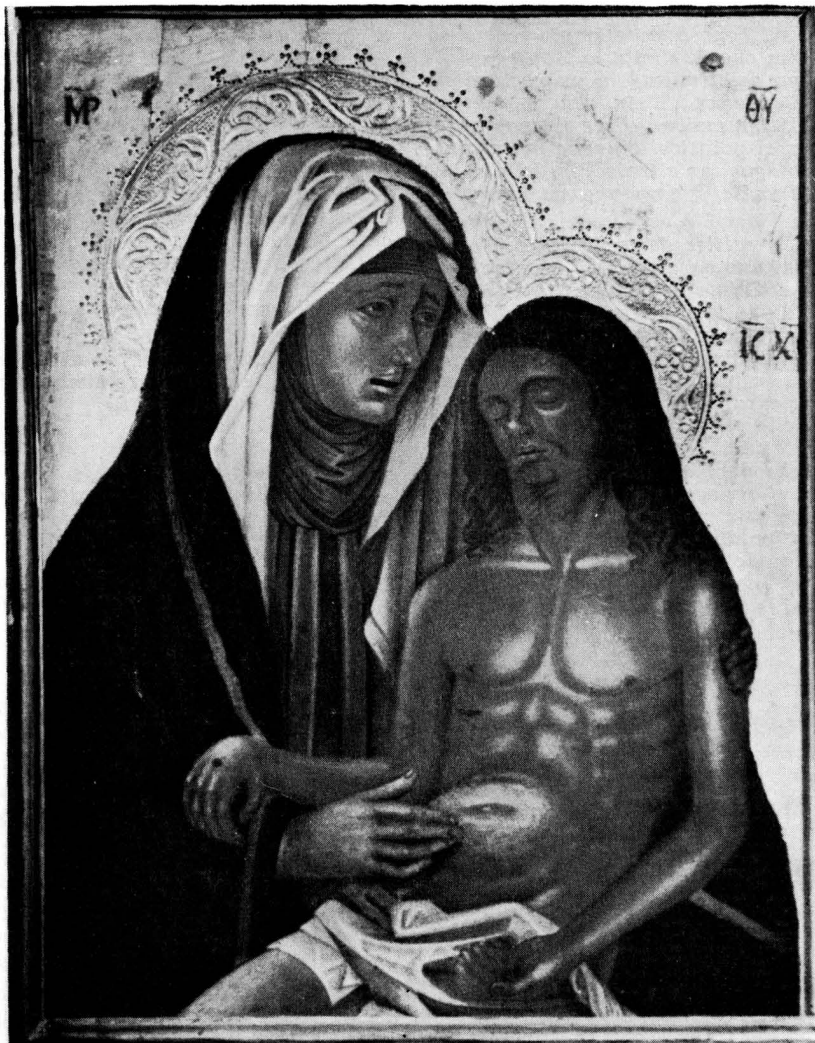


Antonio Vivarini, Sv. Jelena — Zbirka T. Perić, Zagreb

Pod pretpostavkom, naravno, da se naš prijedlog pokaže opravdanim. Zato i objavljujemo ovu malu sliku kao hipotezu. Dok nam draperije Bogorodičina lika izgledaju uvjerljivim, i na razini Antonijevih takvih radova, lik Krista nas ipak podsjeća na male slike rađene od »madonera«. Pitanje je, gdje je i njihov izvor, i na čije se primjerke oni oslanjaju? Gledajući pažljivo (nažalost prema maloj i lošoj fotografiji) lik Krista na vrhu poliptiha u Osimu, nije moguće oteti se utisku da je modelacija Kristova toraksa gotovo identična kao na našem: u pojedinostima rebara, ključnih kostiju, ruku i ramena. Slabo se na osimskoj slici razabiru pojedinosti lica i kose. Uvjerljivije su usporedbe s rukama Bogorodice, a po-

gotovo s naborima. Teško je vjerovati da bi bilo koji »madoner« mogao reproducirati ovako vješto bogati »drappigliamento« bijele marame na glavi i draperije oko vrata. Šteta je što nismo u stanju provesti usporedbu s Bogorodicom na baltimorskom Poliptihu (u Walters Art Gallery), ovoga ranog Antonijeva djela, a sva ostala lica Bogorodica imaju blagost i slatkoću gotičkih ovala. Lice koje je zgrčeno u boli je ono na malom »Raspeću« u Ca d'Oro, i tu ne nalazim velike razlike ni u fizionomiji, ni u kvaliteti.

Uostalom, vrijedilo je objaviti ovu zanimljivu sliku možda baš zbog problematike koju u sebi sadrži, i učiniti je pristupačnom stručnoj javnosti.



Antonio Vivarini (?), Pietà — Zbirka J. Jeličić Gavrilović, Split

DUE OPERE DI ANTONIO VIVARINI IN CROAZIA

Una l'ho trovata a Zagabria tra le icone di una piccola collezione oriunda dalla Dalmazia, e l'altra è invero arrivata non identificata a Zagabria dall'Austria, ma oggi si trova già nella collezione Jeličić a Spalato.

La prima reca la figura di «Sant'Elena» (legno, 40 x 33 cm) dai colori convenzionali su di uno sfondo verdescuro, ed è nella proprietà di T. Perić a Zagabria. Si tratta di una donna piuttosto anziana con la corona imperiale sul capo e con un nembro dorato. La veste ne è rossa, il manto di broccato in oro. Nelle mani della Santa c'è una croce di legno. Ritengo che non sia necessario per l'attribuzione cercarne gli appoggi stilistici o morfologici. Si tratta evidentemente di una parte di un polittico. Essendo il dipinto arrivato dalla Dalmazia, concretamente da Sebenico, potremmo alludere al polittico cui appartenevano «San Marco» e «San Cristoforo» in Santa Eufemia ad Arbe; ma non vi corrispondono né le dimensioni (120 x 30 cm), il che non è una prova sicura, ma nemmeno la punzonatura dell'aureola.¹

Altrettanto l'ornamento dell'aureola non combacia nemmeno con «San Pietro» a Chartres. La tavola è rettangolare, ma è stata probabilmente tagliata. In base allo stile potreb-

be venir facilmente datata tra il Polittico di Praglia (intorno al 1448) e avanti fino al Polittico di Pesaro (1464, oggi al Vaticano). Comunque, è interessante la concordanza del volto della nostra Sant'Elena con quella di Cristo sull'Incoronazione al Museo Civico di Torino.²

Non c'è motivo acché la reazione della nostra «Sant'Elena» non l'immaginassimo proprio in quel periodo.

L'altra opera di Antonio Vivarini, che ora si trova presso J. Jeličić a Spalato, è la «Madonna con Cristo morto» (legno), dunque una specie di Pietà. Il volto di Cristo è talmente simile alla tipologia antoniana, non solo per il tipo ma anche in base alla morfologia. Gli altri appoggi attributivi sono, del resto, evidenti anche sul volto della Madonna, la quale invero non ha quella maestosità delle sue Madonne monumentali, per sempio di quella in Città di Castello o quella sul grande Trittico nella galleria dell'Accademia di Venezia, e non ha nemmeno quella delicatezza tardogotica delle giovani donne di Antonio in genere, il che è però naturale tenendo conto del motivo stesso; ma il volto della Madonna non ha nemmeno l'asprezza naturalista della «Pietà» del Polittico di Praglia (intorno al 1448). D'altronde ha le tipiche

falde antoniane sulla veste, specialmente intorno al collo, mentre il fazzoletto bianco sul capo è un esempio scolastico del suo »drappeggiamento«; un che di simile lo troviamo soltanto sulla piccola »Madonna dell'Umiltà« in una collezione privata negli Stati Uniti d'America.³ E in genere, mentre l'opus del pittore abbonda di figurazioni »Ecce Homo« poste in linea di massima in cima al polittico, e anche di raffigurazioni del »Cristo nel sarcofago«, un'altra scena della Pietà (ad eccezione di quella di Praglia) finora non mi era nota.

Anche il volto di Cristo è assai concordante con proprio tali invenzioni dell'Antonio, a partire dal polittico più antico, quello di Parenzo (del 1440) e da quello di Bologna (del 1450) fino ai tardi polittici di Osimo e di Pesaro (del 1464).⁴ Press'a poco nel periodo di questi due ultimi si dovrebbe ricercare la data di nascita del nostro dipinto. Supponendo, naturalmente, che la nostra proposta si dimostri giusta. E' perciò che pubblichiamo questo piccolo dipinto come un'ipotesi. Mentre i drappi della figura della Madonna ci sembrano convincenti e a livello delle altre simili opere antoniane, il volto di Cristo ci ricorda, tuttavia, i piccoli quadri fatti dai madonnari. E' questione anche dove sia la fonte di quest'ultimi e a quali esemplari essi si appoggiano? Osservando bene (purtroppo in base a una piccola e pessima fotografia) il volto di Cristo in cima al polittico di Osimo, non ci si può togliere d'impressione che la modellazione del torace di Cristo sia quasi identica come sul nostro dipinto: nei particolari

delle costole, delle clavicole, delle braccia e delle spalle. Sul dipinto di Osimo si distinguono difficilmente i dettagli della faccia e della chioma. Più convincenti sono i confronti con le mani della Madonna, e specialmente con le falde. E' difficile credere che qualsiasi madonnaro potesse riprodurre tanto abilmente il ricco drappeggiamento del fazzoletto bianco sul capo e dei drappi intorno al collo. E' peccato che non siamo in grado di effettuare il confronto con la Madonna del Polittico di Baltimora (nella Walters Art Gallery) di questo precoce dipinto di Antonio, mentre tutti gli altri volti delle Madonne hanno la soavità e la dolcezza degli ovali gotici. Il volto contratto dal dolore è in quella piccola »Crocefissione« in Ca d'Oro, e non vi trovo grandi differenze nè nella fisionomia nè nella qualità.

Del resto, varrebbe la pena di pubblicare questo interessante dipinto forse proprio per la problematica che vi contiene, e renderlo accessibile alla critica pubblica.

¹ R. Pallucchini, I Vivarini, Venezia, pag. 10, figg. 101—103

² ibidem, figg. 77, 110; 76

³ ibidem, figg. 85, 68

⁴ ibidem, figg. 3, 107, 110, 120

nac, spent in Ancona. The analysis of his work on the facade of the Merchants Loggia and portals of the St. Francis and St. Augustine Churches has established the correct chronology, defining separately the contribution of assistants on the first two monuments, and the two phases in the creation of the third. The extensive analysis deals with the problem of quality of all plastic elements contained in the works described, especially esthetical characteristics of significant sculptures, in some points opposing polemically opinions of other experts. The iconography of the monuments has been discussed in detail, as well as their stylistic features. This and the works the artist produced on our coast served as a basis to define his position within the framework of the humanist culture on the rise, maintaining the Gothic traditions of Venetian origin in building and sculpture, in the middle of the 15 century, in the Adriatic region.

Grgo Gamulin

TWO PAINTINGS BY ANTONIO VIVARINI IN CROATIA

Two paintings unknown to date have been attributed to Antonio Vivarini: »St. Helen« from the Perić private collection in Zagreb, and »Madonna with the Dead Christ« from the Jeličić collection in Split. The first painting dates from between 1448 and 1464, while the second might possibly be the work of Vivarini, created between 1450 (polyptych in Bologna) and 1464 (polyptychs from Osimo and Pesaro).

Angela Horvat

GOTHIC STATUE OF MARY OF BISTRICA

Analysis of the Gothic statue of Mary of Bistrica (Hrvatsko Zagorje) has established that the work was produced in a local workshop lacking finesse. The craftsman had a number of models for the statue, probably a stone sculpture among others, because the statue is only roughly finished at the back. The late Gothic statue with its rustic shape retains certain archaic elements from 1400 at the end of the 15th century, and presents a valuable example of naive sculpture in Southern Europe. It dates from 1490.

Vladimir Marković

A NEW INSIGHT INTO 16th CENTURY PAINTING IN DUBROVNIK

The predella of »The Last Supper« on the altar of the Holy Cross in the parochial church in Luka Šipanska (the island of Šipan) is attributed to P. F. Sacchi (1485—1528) because of its similarity to his Genoese works. Joos van Cleve's direct influence is also noted. The painting »Pietà« in the sacristy of Luka Šipanska is probably the part of the same altar by Sacchi, while the altarpiece has not been preserved. The painting »The Holy Family With an Angel« from the St. Mary's Church in Pakljena on the island of Šipan is attributed to Peter Coecke van Aelst (1502—1550) as one of the few paintings done by the master himself. The quality of the painting and the circumstances under which it came to Šipan point to this possibility.

Kruno Prijatelj

THE ALTERPIECE OF THE ST. HYACINTH BY PONZONI (?) IN KORČULA

The author discusses the altarpiece of St. Hyacinth in the Abbey Museum in Korčula, brought from the Church of Our Lady of Conception in the same town. The central part presents the revelation of the Virgin to a Dominican saint of Polish origin and the twelve smaller parts depict scenes from the saint's life. The work is attributed to a Dalmatian painter, Matija Ponzoni — Pončun (1586 — later than 1663), a disciple of Palma the Younger and Santa Peranda, who worked in Venice and Friuli and occasionally in his native country. The painting probably dates from the 1640's, when the artist was working in Dalmatia.

Radoslav Tomić

HERITAGE OF THE DRAŽOJEVIĆ-JELIĆ FAMILY

Numerous historical facts on the life and activities of prominent Dražojević-Jelić family from Poljice and Omiš region are presented chronologically on the basis of the family's genealogical tree and substantial archive records. The names and family ties are listed from the first known member, Dražoje, lord of Kamen-grad who ruled in Poljice around 1350, to the last male descendant, Juraj Dražojević Jelić (1846—1897). The family life in Omiš (since 1570) is documented through buildings that are still standing and a number of family gravestones.

Cvito Fisković

PITTONI'S PAINTING IN VIS

Paintings by prominent Venetian Rococo painter Giambattista Pittoni (1687—1767) have not previously been known to exist in Dalmatia, where works of 18th century Venetian painters are otherwise plentiful. Analysis of his style leads to the assumption that the great central altar painting in the Church of the Holy Ghost in Vis, on the island of Vis, is his original work.

Đuro Vandura

J. G. TRAUTMANN IN THE STROSSMAYER GALLERY IN ZAGREB

During analysis of the painting »A Woman Lighting a Candle«, attributed to Godfried Schalcken, donated to the Strossmayer Gallery by Ante Topić Mimara in 1967, an original signature was discovered leading to the conclusion that its real author is Johann Georg Trautmann (1713—1769). The painter worked in Frankfurt, painting in the manner of the late Dutch tradition. J. W. Goethe wrote of him: »Trautmann created several wonderful, Rembrandt-like Resurrections from the New Testament...« There is mention of several of Trautmann's contemporaries, painters with the same tenebrist expression who skillfully applied the effects of artificial light (candles, open fire, lamp).