

## a) DRUŠTVENE VIJESTI

### IZVJEŠTAJ UPRAVNOG ODBORA SAVEZA POLJOPRIVREDNIH INŽENJERA I TEHNIČARA HRVATSKE o radu od 1961. do 1963. god.

#### I

Da bi mogli sagledati i ocijeniti rad Upravnog odbora i čitavog našeg Saveza od prošle Skupštine, održane 30. VI 1961. god., moramo se bar u najkraćim crtama prisjetiti tadašnje situacije u našem Savezu i diskusije koja je na Skupštini vođena.

Iz čitave diskusije moglo se razabrati da je rad našeg Saveza bio nedovoljno aktivan, da nema dovoljno orijentacije u radu našeg Saveza i struke, iako on kao ogromna stručna snaga treba, može i mora zauzimati važnu ulogu pri rješavanju problema unapređenja naše poljoprivrede i izgradnje socijalističkih odnosa na selu.

Iz diskusije je jasno proizlazilo, da se izlaz iz takve situacije može naći, **prvo**, u daljnjem učvršćivanju tada nedavno obnovljenog i ponovno oživjelog »Agronomskog glasnika« i to prvenstveno osiguranjem solidne i takve materijalne baze, koja će osigurati njegovo redovito i nesmetano izlaženje, a zatim pretvoriti ga u takvo glasilo koje će na suvremen način iznositi probleme naše struke i dostignuća poljoprivredne nauke i prakse, kako bi stvarno postao priručnik našim članovima u stalnom unapređenju poljoprivredne proizvodnje.

**Drugo**, proizašlo je kao neophodno oživljavanje i aktiviranje rada stručnih sekcija. One bi trebale postati naša stručna tribina i nosioci i pokretači svih akcija unapređenja poljoprivrede na stvarno stručnom nivou, a time ujedno postati i velika pomoć upravnim organima i poljoprivrednim organizacijama u rješavanju poljoprivredne problematike. Time bi ujedno bila i najpotpunije postavljena naša društvena uloga i izvršena obaveza naše struke prema društvenoj zajednici.

Nalazeći se u takvoj situaciji i pred tako sagledanim problemima i postavljenim zadacima, Upravni odbor je adekvatno usmjerio svoj rad.

#### II

##### RAD UPRAVNOG ODBORA I SAVEZA U PROTEKLE DVIJE GODINE

Nakon organizacionog sređivanja Izvršnog odbora i izvršenih priprema održan je I plenum Saveza u novembru 1961. god.

Na Plenumu su donijete konkretne smjernice za rad Saveza kao:

a) održavanje simpozija stručnih sekcija o najaktuelnijoj problematici dotične struke; (u vezi s tim odobrena je ranije donesena odluka Izvršnog odbora o održavanju Simpozija iz zaštite bilja);

b) suradnja s Fakultetom u donošenju programa i dopunskom usavršavanju poljoprivrednih stručnjaka;

c) potvrđena je odluka o visini pretplate pravnih lica na »Agronomski glasnik«, kao osnove za njegovo financiranje i date su smjernice njegove fizionomije.

#### II/1

##### ODRŽAVANJE I JUGOSLAVENSKOG SIMPOZIJA ZA ZASTITU BILJA

**Sekcija za zaštitu bilja** kao najorganiziranija sekcija prva se obratila Izvršnom odboru i s početnom minimalnom pomoći od 100.000 dinara izvršila pripreme i organizaciju I jugoslavenskog simpozija za zaštitu bilja. Simpozij je održan u Zagrebu od 21. do 24. XI 1961. god. s tri glavne grupe tema:

1. Zaštita ratarskih kultura (pšenica, kukuruz, šećerna repa).
2. Proučavanje entomofaune u poljoprivredi i šumarstvu.
3. Biološka borba protiv štetnika.

Iz referata koji su na Simpoziju izneseni dobio se uvid u problematiku i dostignuća nekih područja zaštite bilja. Koliko je Simpozij uspio i koliki je interes za njegovo održavanje vladao, najbolje pokazuje sadržaj i broj referata izne-



senih prigodom održavanja Simpozija. Ukupno su održana 62 referata, od toga 11 od inostranih stručnjaka (pa je Simpozij prema tome imao i internacionalni karakter), a prisutno je bilo preko 300 poljoprivrednih i šumarskih stručnjaka, te biologa. Referati sa Simpozija štampani su u »Agronomskom glasniku« 5—6—7 1962. god. i 500 posebnih otisaka knjige referata Simpozija. Tako se pokazala ispravna orijentacija Saveza na rad preko sekcija, jer su minimalna početna sredstva aktivirala znatno veća sredstva, koja su omogućila objavljivanje tih materijala, financirala rad i aktivnost sekcije, a time i Saveza, te dala značajan prilog u rješavanju mnogih problema unapređenja poljoprivredne proizvodnje na tom području.

Nakon održavanja Simpozija sekcija je ponovno pojačala već započeti rad na izradi priručnika: »Sredstva za zaštitu bilja i njihova upotreba« u kojem se na najstručnijem nivou, tj. uz suradnju stručnjaka zaštite bilja, liječnika, veterinaru i stručnjaka za zaštitu pri radu, obrađuju sva domaća i uvozna sredstva za zaštitu bilja.

Na izradi priručnika angažiran je čitav niz stručnjaka, a redakcija je općejugoslavenska na čelu s prof. Željkom Kovačevićem. Zbog nedostatka sredstava ovaj rad zapinje, što smatramo da je vrlo štetno za sve naše stručnjake agronome i zbog stalno rastućeg broja nesreća pri tom poslu. Ovaj priručnik bi imao osobitu važnost i zbog toga, što do sada nemamo organizirane stručne propagande i uputstva za upotrebu tih sredstava, pa postojeća i starija sredstva za zaštitu bilja treba obraditi u tom priručniku, a nova koja dolaze trebalo bi tako obrađivati u svim agronomskim časopisima.

Sa Sekcijom je diskutirano pitanje časopisa »Biljna zaštita« sa gledišta rasipanja snaga i sredstava kao što je to i na prošloj skupštini bilo inicirano, te je postignut načelan sporazum i postoje izgledi da se taj problem u najskorije vrijeme zadovoljavajuće riješi.

## II/2

### OSNIVANJE CENTRA ZA USAVRŠAVANJE POLJOPRIVREDNIH STRUČNJAKA

Na našu pokrenutu inicijativu o potrebi programa dopunskog usavršavanja poljoprivrednih stručnjaka, Fakultet se kompletno odazvao, jer se već duže vremena osjeća potreba kontinuirane suradnje ove institucije sa stručnjacima u praksi. Pri Fakultetu posebno formiran odbor, razradio je program prema kojem bi kroz 26 različitih seminara u najkraćem roku trebalo proći 1.500 stručnjaka. Realizacija i ovog programa zastala je na pitanju sredstava i prostorijski.

Međutim, na ovim poteškoćama u ostvarenju ovih zadataka nismo zastali. Kada je donesena odluka o postepenom ukidanju Zadružno-ekonomske škole u Novim Dvorima, ponovno je pokrenuta inicijativa našeg Saveza, da se kod Poljoprivrednog fakulteta u Zagrebu osnuje »Centar za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka«.

U vezi s tim uputili smo Poljoprivrednom fakultetu slijedeći prijedlog:

»Poljoprivredne nauke se u novije doba vrlo brzo razvijaju, pa je preporučljivo da završeni studenti poljoprivrednih fakulteta i škola budu u stalnoj vezi sa svim novijim važnijim dostignućima nauke i tehnike, bar u užoj struci u kojoj su zaposleni. To je ostvarivo prvenstveno putem seminara, demonstracija, publikiranih rezultata naučnih i stručnih radnika, ekskurzija itd.

Do sada kod nas nije bilo organiziranog i sistematskog kontakta između svršenih đaka i fakulteta. Bilo je ranije kurseva na Fakultetu, koje su organizirali pojedini profesori odnosno zavodi, ili pak pojedine ustanove (Republički centar za primjenu i prenošenje poljoprivredne nauke u praksu, Udruženje poljoprivrednih dobara, Udruženje proizvođača krmnih smjesa itd.), taj kontakt nije bio organiziran i sistematski. Zato je seminare na fakultetu prošao samo manji broj zainteresiranih.

Sigurno je da samo Fakultet može najbolje organizirati i voditi takvu brigu za trajno usavršavanje kadrova u pojedinim strukama.

Uvjereni smo, da će Fakultet u takvoj aktivnosti poduprijeti svi poljoprivredni stručnjaci Republike, a naročito Savez poljoprivrednih inženjera i tehničara Hrvatske.



Smatramo da bi Centar za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka trebao biti samostalna ustanova Poljoprivrednog fakulteta, kao što su pojedini njegovi instituti i fakultetsko nastavno i pokusno dobro: da ima svog direktora, upravni odbor i savjet. Savjet bi bio sastavljen od delegata Saveza agronoma, Sekretarijata za poljoprivredu, Privredne komore itd., te od delegata fakulteta i direktora.

Centar bi se finansirao djelomično iz budžeta i dotacija zainteresiranih ustanova, te doprinosima ustanova i za svoje stručnjake — polaznike pojedinih seminara.

Ujedno predlažemo da se fakultetu, odnosno centru za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka dodijele na upotrebu prostorije Zadružne poljoprivredno-ekonomske škole u Novim Dvorima.«

Na osnovu prijedloga našeg Saveza Vijeće Poljoprivrednog fakulteta formiralo je komisiju (23. XI 1962.) koja je konstatirala slijedeće:

»1. Da do sada nije bilo organiziranog sistematskog kontakta između Fakulteta i škola i njihovih svršenih đaka, a da samo Fakultet može najbolje organizirati i voditi takvu brigu za trajno usavršavanje stručnih kadrova u pojedinim specijalnostima poljoprivredne struke.

2. Da bi Centar ili Zavod za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka trebao biti posebna ustanova Poljoprivrednog fakulteta, kao što su pojedini instituti, pokusno dobro Maksimir ili bar zavodi.

3. Centar ili Zavod bi se mogao finansirati djelomično iz budžeta, a uglavnom doprinosima poljoprivrednih organizacija za svoje stručnjake — polaznike pojedinih seminara.

4. Pitanje je samo da li da se osnuje posebni fakultetski zavod ili pak Centar za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka. U slučaju da bude zavod, mogli bi se osnovni minimalni troškovi (šef, tajnik i šofer, auto oko 5,000.000 te amortizacija 2,000.000 dinara, odnosno oko 7,000.000 dinara godišnje) finansirati iz budžeta Fakulteta, a svi ostali troškovi putem samofinansiranja seminara.

U slučaju da se osnuje Centar kao samostalna fakultetska ustanova oni bi se mogli finansirati potpuno samostalno, uključivši i spomenute minimalne troškove ukalkuliravši ih u doprinos organizacija za svoje polaznike.

U slučaju da to bude samostalna ustanova, onda može imati svoje organe upravljanja, sastavljene od zainteresiranih organizacija: Fakulteta, Sekretarijata za poljoprivredu, Privredne komore, Saveza inženjera i tehničara itd.

Na osnovu uvida u stanje dosadašnje Zadružne ekonomsko-poljoprivredne škole u Novim Dvorima, prijedloga Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara SRH i potreba održavanja brojnih planiranih seminara pri našem Fakultetu, predlažemo da naš Fakultet zatraži od Privredne komore, da pravo osnivača i upravljača spomenutih školskih prostorija i inventara prenese na Poljoprivredni fakultet, sa svrhom osnivanja fakultetske ustanove za usavršavanje poljoprivrednih stručnjaka.

#### Napomena:

##### 1. Kapacitet škole:

- a) 4 predavaonice po 30—40 sjedišta i to 2 u starom dvorcu, a 2 u baraci,
- b) 34 sobe po 3 kreveta = 102 kreveta u novoizgrađenom internatu,
- c) 3 sobe po 12 đačkih radnih mjesta,
- d) kuhinja kapaciteta za 200 ljudi.

Prema tome, mogu se održavati 4 seminara — kursa paralelno, sa 100 polaznika, s mogućnosti stanovanja, a još više samo s mogućnosti prehrane.

##### 2. Škola po programu obustavlja rad postepeno i to:

- Sadašnja III klasa sa 18 đaka završava u VII — 1963. g.
- II klasa sa 26 đaka završava u II — 1964. g.
- I klasa sa 22 đaka završava u VII — 1964. g.

Škola se po planu likvidira u VII — 1964. g.

Ali, već sada je slobodno 40 kreveta u internatu, te 1—2 predavaonice.«

Ovaj problem je još uvijek u rješavanju.

II/3  
IZDAVANJE »AGRONOMSKOG GLASNIKA«

Za rješavanje materijalnih problema »Agronomskog glasnika« sva naša društva su preuzela obavezu o sakupljanju pretplatnika pravnih lica. U društvima je postavljena mreža aktivista koji su trebali te konkretne obaveze izvršiti. Premda postavljeni plan nije u potpunosti ispunjen, jer je pretplaćeno 577 pretplatnika, pravnih lica od planiranih 700, ipak se jasno pokazalo da je orijentacija bila pravilna i da realizacija ove akcije ovisi samo o aktivnosti naših društava.

Tamo gdje su se društva i naši aktivisti založili, kao npr. drug inž. Aleksandar Dabetić u Osijeku, drug inž. Valentin Gregov u Zadru, drug inž. Dušan Ivanić u Sisku itd., ova akcija je uspješno provedena, dok u Varaždinu, Karlovcu, Splitu, Bjelovaru, Brodu, Požegi itd. nismo mogli biti zadovoljni.

Usprkos toga, osnovni rezultati koji su postignuti u vezi s »Agronomskim glasnikom« zbilja su zadovoljavajući i ohrabrujući za budućnost. U toku 1962. godine »Agronomski glasnik« je postao ne samo redovitiji nego ranije, nego je postao najveći jugoslavenski poljoprivredni časopis, i to tako da je od »Savremene poljoprivrede«, do tada najvećeg poljoprivrednog časopisa, postao veći skoro 2 puta. Naime, »Savremena poljoprivreda« je štampana na 1.028, a »Agronomski glasnik« na 1.209 stranica. Ali, ona je štampana krupnijim slovima, tako da je štam-pala 94 autorska arka, a »Agronomski glasnik« 176.

»Agronomski glasnik« je ranijih godina, od 1950.—1960. g. imao ovakav opseg:

Godina	Stranica	Autor. kartica
1951.	154	262
1952.	208	354
1953.	928	1.392
1954.	752	1.278
1955.	724	1.230
1956.	624	1.077
1957.	441	749
1958.	320	564
1959.	320	564
1960.	672	1.142
1961.	450 (veliki format)	1.665
1962.	1.209 (petitom)	2.816

Osim toga, na povećanju broja i uvođenju u stručnu literaturu novih, mlađih autora, »Agronomski glasnik« je imao bolju orijentaciju nego ranije. Umjesto ranijih, prosječno samo 35 autora, koji su se godinama javljali na stranicama našeg »Glasnika« u toku 1960., 1961. i 1962. g. mi smo pomogli novim autorima tako da su uvedena u stručnu literaturu 52 nova imena samo s područja SR Hrvatske. Smatramo da je to jedan od najvrednijih rezultata rada »Agronomskog glasnika« 1959.—1963. g. i da treba nastaviti tim putem kako bi se krug suradnika proširio na što više mlađih autora s terena.

Osim toga, Savez je s financijskim sredstvima ostvarenim preko »Agronomskog glasnika« financijski pomogao rad sekcija Saveza, a naročito Sekcije za voćarstvo i Sekcije za zaštitu bilja.

II/4  
ODRŽAVANJE PLENUMA U OSIJEKU

II plenum Saveza održan je u Osijeku 6. VII 1962. g. sa slijedećim dnevnim redom:

1. Aktuelni problem socijalističkih gospodarstava — referat druga Šime Morovića;
2. Neka organizaciona pitanja društava i Saveza.

Na osnovu iznijetog referata razvila se živa diskusija iz koje se moglo zaključiti, da je u proizvodnji na širokoj fronti potrebna orijentacija na visoku proizvodnju, jer su za glavne kulture osnovna tehnološka rješenja poznata. Međutim, pri tome se ne može postupati šablonski, jer su specifični uslovi takve proizvodnje



još vrlo različiti, pa rentabilitet proizvodnje zahtijeva razne nivoe ulaganja. O pitanju investicija i službe projektiranja je naglašeno, da su učinjeni mnogi propusti i greške, a jedan od uzroka je i u tome, što nismo uspjeli provesti u život prijedlog još od 1954. g. da se uvede registar ovlaštenih organizacija i agronoma za izradu i reviziju projekata, a revizija načini obaveznom i stručnom. Tako su mnogi projekti i investicije bili pogrešno postavljeni i izvedeni. U vezi s organizacijom poljoprivredne službe i školstva iznijeti su mnogi problemi, no, nije se moglo donijeti neko konačno rješenje. Stoga je zaključeno, da se o tim, a i o drugim pitanjima provede diskusija, kako bi se dobili zajednički i konačni stavovi Saveza. Prema zaključku, takav rad i zauzimanje određenih stavova Saveza u pogledu svih pitanja iz našeg djelokruga rada, treba postati stalna praksa i metod rada Saveza. Plenum je konstatirao, da treba organizaciono srediti društva u kotarima, efikasnije izvršavati obaveze pojedinaca prema društvima i Savezu. Također je naglašeno da i dalje treba razvijati rad preko stručnih sekcija.

## II/5

### ODRŽAVANJE VOČARSKOG SIMPOZIJA

**Sekcija za voćarstvo** bila je druga naša sekcija koja je organizirala jugoslavenski Simpozijum iz voćarske problematike. Na Simpoziju su obuhvaćeni ovi osnovni problemi: 1. temeljenje voćne plantaže; 2. podizanje voćne plantaže; 3. eksploatacija voćne plantaže. Simpoziju je prisustvovalo 380 stručnjaka iz cijele Jugoslavije, a održano je 70 referata, među kojima i referati iz SSSR-a, USA, Francuske i Nizozemske. I materijali ovog Simpozija štampani su u okviru »Agronomskog glasnika« i kao 500 primjeraka posebne knjige. U okviru Simpozija održane su i stručne ekskurzije u tri razna pravca.

I u ovom su slučaju relativno mala sredstva koja je stavio Savez na raspolaganje Sekciji, omogućila aktiviranje znatno većih sredstava, a realizacija vrijednosti knjige o Simpoziju, predstavlja daljnju mogućnost finansiranja rada Sekcije i Saveza.

## II/6

### RAD OSTALIH SEKCIJA

Druge sekcije nisu u svom radu još toliko uznapredovale. Neke, kao vrtlarska i Sekcija za proizvodnju i tehnologiju stočne krme radile su u vidu održavanja diskusija (predavanje inž. Ružice Lešić o proizvodnji povrća u USA, zatim predavanje dr Stanforda (USA) o agrotehnici proizvodnje lucerne za krmu i sjeme itd.). Ratarske sekcije efikasno su nastupile održavanjem konferencija za štampu, preko kojih je 19. X 1962. upoznata javnost s našim stručnim stavovima u pogledu visoke proizvodnje pšenice, a 11. XII 1962. o problemima proizvodnje kukuruza. Ove sekcije treba organizaciono učvrstiti, a druge još i formirati.

Doprinos »Agronomskog glasnika« za jačanje sekcija:

1. Štampana knjiga: »Jugoslavenski simpozij za zaštitu bilja«.
2. Štampana knjiga: »Jugoslavenski simpozij za voćarstvo«.
3. Štampana knjiga: »Kukuruz«.

## II/7

### ODRŽAVANJE II KONGRESA POLJOPRIVREDNIH INŽENJERA I TEHNIČARA JUGOSLAVIJE U ZAGREBU

Kako je poznato, II kongres poljoprivrednih inženjera i tehničara održan je od 24.—27. XI 1962. godine u Zagrebu. Naš je Savez mnogo pridonio da je Kongres i u organizacionom pogledu dobro uspio.

Od diskutiranih problema i materijala sa II kongresa, spominjemo ovdje samo one, koji se posebno tiču našeg Saveza i njegovog rada.

Na preporuku našeg Saveza, u Statut Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije, usvojenog na Kongresu, ušlo je da Savez kao temelj svoga rada **osniva stručne sekcije i da svaka sekcija ima svoga predstavnika u Izvršnom odboru Saveza.** Ovom odlukom želimo postići jedinstvo agronoma Jugoslavije u svim važnijim stručno-organizacionim pitanjima.



Zatim, usvojena je preporuka da putem stručnih savjetovanja i simpozija, Savez pokrene naše velike snage na rješavanje mnoštva problema i donošenje naših stručnih stanovišta o njima.

II kongres je izvršio izbor počasnih i zaslužnih članova Saveza, koji su svojim društvenim radom pridonijeli jačanju Saveza.

Iz naše Republike izabrani su slijedeći drugovi:

1. Akademik prof. dr. Albert Ogrizek, za svoj veliki doprinos i dugogodišnji rad na jačanju našeg Saveza i to naročito kao urednik i suradnik u »Gospodarskom listu«, te kao suosnivač Društva agronoma Hrvatske iza oslobođenja, za počasnog člana Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije.

2. Prof. dr. Nikola Rapajić, suosnivač i prvi predsjednik Društva agronoma Hrvatske, za višegodišnji rad u Društvu, te za osnivanje »Agronomskog glasnika«, za zaslužnog člana Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije.

3. Prof. dr. Željko Kovačević, osnivač i dugogodišnji predsjednik Sekcije za zaštitu bilja, za rad na osnivanju i uzornoj organizaciji Sekcije, te za organizaciju I jugoslavenskog simpozija za zaštitu bilja, za počasnog člana Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije.

4. Prof. dr. Večeslav Pavlek, suosnivač Društva agronoma Hrvatske iza oslobođenja, za dugogodišnji rad u Društvu, a naročito za vrijeme 1954. i 1955. g. kad je bio predsjednik našeg Saveza, te za rad na obnavljanju i uređivanju »Agronomskog glasnika« 1959. do 1963. g., za zaslužnog člana Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije.

Osim toga, povodom proslave 120-godišnjice našeg popularno-stručnog tjednika »Gospodarski list«, II kongres je predao povelju radnom kolektivu našeg poduzeća »Orbis-Gospodarski list«. Povelja glasi:

»II kongres Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije daje ovu povelju Uredništvu i kolektivu »Orbis-Gospodarski list« u znak priznanja za pionirski rad na poljoprivrednom prosvjećivanju i za izvanredni doprinos u razvoju društvenih snaga i socijalističkih odnosa na selu«.

## II/8

### PRIJEDLOG ORGANIZACIJE POLJOPRIVREDNE SLUŽBE U OPCINAMA

Nakon reorganizacije našeg komunalnog sistema latentan problem organizacije poljoprivredne službe i nosioca unapređenja poljoprivrede u komuni ponovo je oživio u svim svojim aspektima.

Stoga je materijal za diskusiju i rad, objavljen u »Agronomskom glasniku«, o tom problemu, došao u pravo vrijeme i pao na plodno tlo. **Komisija koju je formirao Izvršni odbor razmotrila je sve aspekte tog problema i izradila o tom pitanju stav i prijedlog Saveza, koji je dostavljen podružnicama.**

Diskusije, koje se sada o tom problemu vode i izvan granica naše Republike, pokazuju da je prijedlog našeg Saveza bio pravilan. To se ogleda naročito u tome:

1. što je to potvrđivanje i usavršavanje već postojećeg uspješnog rada u pojedinim slučajevima naše prakse, koji svaki za sebe sadrže ponešto od predložene organizacije (IPK — Osijek, PD Vukovar, PD Jasinja i dr.);

2. što je već naišao i na pozitivno reagiranje i političkih rukovodećih organa nekih komuna koji u tome vide konačno jednom kompletnu i efikasnu organizaciju unapređenja poljoprivredne proizvodnje;

3. konačno je ovaj prijedlog, naročito među našim članovima na terenu, pridonio da sagledaju i nađu mjesto i perspektivu svoje radne organizacije i sebe.

## II/9

### JACANJE »GOSPODARSKOG LISTA« I »ORBISA«

Od ostalih važnijih aktivnosti s kojima se Izvršni odbor bavio važno mjesto zauzima i briga oko »Gospodarskog lista«, čiji je osnivač (kao i poduzeća »Orbis« koje ga izdaje) naš Savez. Na Kongresu povodom 120-godišnjice »Gospodarskog lista« izdana je svečana povelja SPITJ-e tom kolektivu.

Razmatrajući problematiku »Gospodarskog lista« konstatirano je, da on može i treba pored dosadašnje uloge sve više djelovati u pravcu izmijenjene strukture radnika u poljoprivredi, tj. sve više postajati list radnika u poljoprivredi i robnih



proizvođača-kooperanata. Stoga je preporučeno, da se u tom pravcu usmjeri aktivnost redakcije lista, kako u adekvatnoj izmjeni sadržaja odnosno posebnih priloga lista, tako i u povećanju aktivnosti oko proširivanja lista na krug odgovarajućih pretplatnika, čime će se i financijsko stanje lista popraviti. Razumije se da je u svrhu postizanja punog uspjeha u ovoj akciji neophodna puna podrška našeg Saveza i svih podružnica. U ovoj akciji, kao i u stalnoj brizi oko »Agronomskog glasnika« i poljoprivredne štampe uopće, može nam mnogo pomoći, a to treba i koristiti, zajednička preporuka Glavnog odbora Saveza sindikata poljoprivrednih radnika i našeg Saveza, koju su potpisali predsjednik sindikata i naš predsjednik, o osnivanju sindikalnih poljoprivrednih biblioteka na svim pogonima poljoprivrednih dobara, i u tom smislu puno korišćenje »Gospodarskog lista« i »Agronomskog glasnika«.

Zajednička preporuka Republičkog odbora sindikata poljoprivrednih, prehrambenih i duhanskih radnika SRH, Zagreb i Saveza društava poljoprivrednih inženjera i tehničara SR Hrvatske glasi:

»Radnim kolektivima svih ekonomija (uprava - pogona) poljoprivrednih dobara i ekonomija prehrambenih industrija i zadružnih ekonomija —

Zbog potrebe neprekidnog stručnog usavršavanja svih poljoprivrednih radnika, tehničara i inženjera dajemo ovu

#### PREPORUKU

1. da se na svakoj ekonomiji osnuje priručna biblioteka stručnih i političkih knjiga za poljoprivredne radnike, tehničare, inženjere i ostale radnike;
  2. da se po mogućnosti uz svaki poljoprivredni traktor i kombajn izvrši pretplata na »Gospodarski list« i to na ime traktoriste ili kombajnera;
  3. da se svaka ekonomija pretplati na »Agronomski glasnik«, naučni, stručni i društveni časopis Saveza društava poljoprivrednih inženjera i tehničara SRH.
- Ujedno molimo da se ova preporuka objavi.«

#### II/10

#### ORGANIZACIONO-ADMINISTRATIVNI PROBLEMI SAVEZA

Da se pojača organizacioni rad Saveza i poboljša veza između Saveza i njegovih organizacionih jedinica — društava i podružnica, što je kao potrebno naglašeno već i na prošloj Skupštini, Izvršni odbor je nastojao da ojača administraciju Saveza.

Rješivši najprije privremeno, a u perspektivi putem uspješnog djelovanja i financijske pomoći »Agronomskog glasnika« problem financiranja administracije, osnovana su tri stalna radna mjesta i to: poslovni tajnik, administrator i lektor i tehnički urednik »Agronomskog glasnika«, i jedno honorarno mjesto računovođe.

Donesen je i pravilnik o radnim odnosima, sistematizaciji i plaćama službenika Saveza, te pravilnik o organizaciji i radu administracije Saveza.

Administracija Saveza u prvom redu treba pridonositi boljem i efikasnijem radu Saveza i njegovoj vezi s podružnicama i društvima. Tako je središnja evidencija obaveza podružnica i obaveza prema Savezu. Međutim, kako članarina predstavlja manji dio u financiranju podružnica, društava i Saveza, to se svakako moraju tražiti drugi izvori. U dosadašnjem radu se pokazalo da se ti drugi izvori financiranja mogu mobilizirati i realizirati putem aktivnosti naših članova preko financiranja i uspješnog djelovanja »Agronomskog glasnika«. Naime, 50% sredstava dobivenih od stručnih reportaža ili oglasa za »Agronomski glasnik«, realiziranih preko podružnice, ostaje samoj podružnici. Tako npr. podružnica od 20 članova koja bi uz mjesečnu članarinu od 200 dinara godišnje osvarila prihod od 24.000 d (100 d od mjesečne članarine ide za pretplatu »Agronomskog glasnika« i Savezu) može samo od jednog oglasa ili stručne reportaže realizirati 50—100.000 d, pa i znatno više.

Razumije se da se odmah u početku rada administracije Saveza nije mogao očekivati veliki rezultat, pa je stoga i samo financiranje administracije drugačije osigurano. Međutim, niti nakon već više od godine dana nisu se pokazali odgova-



rajući rezultati, pa je time došla u pitanje daljnja opravdanost ovakvog načina financiranja administracije Saveza.

U vezi s operativnijim, autoritativnijim i odgovornijim radom poslovnog tajnika i administracije kod donošenja pravilnika o administraciji Saveza, predloženo je da se status poslovnog tajnika promijeni u izbornog funkcionera Saveza (biranog tajnika na Skupštini), a s honorarnim ili stalnim radnim mjestom.

## II/11

### OSNIVANJE I RAD DRUŠTAVA I PODRUŽNICA

U vezi s novom teritorijalnom podjelom kotara i općina naš Savez je zauzeo stav da se što prije izvrši reorganizacija dosadašnjih društava, koja su djelovala u bivšim kotarevima i osnuju društva u novim kotarevima, a podružnice u svim općinama gdje za to ima uslova. Što se tiče društava ona se trebaju što prije organizaciono srediti u svih devet novih kotareva SRH. Prema Statutu Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara Jugoslavije član 17: »Podružnice poljoprivrednih inženjera i tehničara mogu se formirati ako se okupi najmanje pet članova — poljoprivrednih inženjera i tehničara«.

Međutim, postavlja se pitanje da li je važno voditi računa samo o formalnim uvjetima za osnivanje podružnice ili i o ostalim uslovima za djelovanje podružnice, koji ovise o stepenu razvitka poljoprivrede u općini. Jasno da je potrebno voditi računa i o uslovima za djelovanje podružnica, pa tamo gdje nema uslova da se formira podružnica na području jedne općine, bolje je ići na formiranje podružnice za više općina zajedno.

Sada je u toku održavanje skupština i društava i podružnica, pa očekujemo da će reorganizacija biti završena do održavanja Skupštine Saveza.

Prema dosadašnjim izvještajima izgleda da će biti odstupanja od toga da se u svim općinama osnuju podružnice. U Varaždinu postoji čak i mišljenje da na nivou kotara djeluje društvo bez podružnice po općinama.

Smatramo da je najvažnije da se stvore takve organizacije čije će osnovno djelovanje biti na području općine i koje će efikasno moći izvršavati sve zadatke koji se postavljaju pred našu organizaciju.

Zbog toga je potrebno da se kod formiranja podružnice i društva vodi računa o tim principima, a isto tako o specifičnim prilikama u pojedinim općinama i kotarevima.

Možda se može reći da je izvjesna slabost našeg Saveza da nije bio dovoljno brz i efikasan da se reorganizacija društava i podružnica što prije završi i da čitava naša organizacija organizaciono sređena razvije što veću aktivnost.

Međutim, ako se ima u vidu da je Izvršni odbor bio vrlo aktivan, kako u ovom periodu, tako i u čitavom razdoblju (treba samo podsjetiti da je održano 12 sjednica Izvršnog odbora) na rješavanju raznih problema kao npr. »Agronomski glasnik«, rad sekcije itd., onda se može bez većih zamjerki reći da je Izvršni odbor izvršio svoj zadatak.

Što se tiče ocjene rada i aktivnosti dosadašnjih društava i podružnica, smatramo da će to biti predmet razmatranja njihovih skupština, a također da će rezultate i uspjehe delegati iznijeti u diskusiji na skupštini Saveza.

## III

### BUDUĆI ZADACI I SMJERNICE RADA

1. Od prošle Skupštine u lipnju 1961. godine do danas, tj. do lipnja 1963. godine, stanje u poljoprivredi općenito, a za naš društveni rad, što je najvažnije, posebno mnogo se izmijenilo. Naš Savez je u cjelini, a naročito pojedine podružnice o mnogim određenim pitanjima izgradio zajednički stručni stav, tako da se naša društveno-stručna uloga i odgovornost sve više osjeća i javlja kao faktor s kojim se u rješavanju problematike poljoprivredne proizvodnje u našim komunama mora računati.

U situaciji sve većeg broja stručnih kadrova, a potpomognuti i jakim društveno-političkim snagama, sve više smo u mogućnosti, da među stručnim kadrovima nađemo i takve drugove, koji osim stručnih kvalifikacija imaju i takve kvali-



tete da mogu zauzeti rukovodeća mjesta u svim poduzećima i organizacijama gdje poljoprivredna djelatnost u bilo kom vidu zauzima vodeće mjesto. Povezano s time moramo nastojati da svoje zakonsko pravo u vezi rada komisije NO-a za postavljanje direktora u potpunosti i odgovorno koristimo.

2. U daljnjem jačanju rada Saveza, moramo i nadalje punu brigu posvećivati »Agronomskom glasniku«, jer je on, kako je to i dosadašnje iskustvo pokazalo, osnovica i izvor mnogih daljnjih aktivnosti. Stoga ga moramo i usprkos sadašnje momentane neugodne situacije definitivno učvrstiti. On treba biti naučno-stručni agronomski časopis, organ i društvena i stručna tribina za mobilizaciju svih agromoma — i to kako onih s fakulteta i instituta tako i iz stanica, dobara, kombinata itd.

3. U cilju stalnog usavršavanja stručnog rada u poljoprivrednoj proizvodnji i stalnog podizanja nivoa stručnosti naših članova, moramo i dalje jačati rad stručnih sekcija, te one koje još nisu dovoljno aktivne aktivirati.

4. U organizacionom pogledu davati težište radu podružnica u komunama, kako gdje je to moguće da prerastaju u društva, jer je to osnovno područje praktičnog unapređenja poljoprivrede, pa time i naše aktivnosti.

5. Pomoći integracione procece u poljoprivredi i osnivanje poduzeća — nosioca unapređivanja poljoprivrede.

6. U cilju realizacije svih zadataka našeg Saveza, društava i podružnica, ostvariti što bolju vezu s organima narodne vlasti, našim Savezom u Beogradu i savezima bratskih socijalističkih republika, te s organizacijama ostalih inženjera i tehničara.

## POPIS INŽENJERA I TEHNIČARA PO OPĆINAMA

### I — Narodni odbor općine Petrinja

1. Ivanić Duško, inženjer, Poljoprivredna stanica Petrinja
2. Srbljanin Stevo, inženjer, Poljoprivredna stanica Petrinja
3. Sljepčević Jusuf, inženjer, Poljoprivredna stanica Petrinja
4. Bursać Milka, tehničar, Poljoprivredna stanica Petrinja
5. Gršković Ivo, inženjer, Ekon. polj. škola Petrinja
6. Majerić Ivo, inženjer, PD »Gavrilović« Petrinja
7. Abramović Jovo, inženjer, PD »Gavrilović« Petrinja
8. Majerić Jelica, tehničar, PD »Gavrilović«, Petrinja
9. Kovač Željko, inženjer, PD »Gavrilović« Petrinja
10. Šestić Pavle, tehničar, PD »Gavrilović« Petrinja
11. Polimac Stanko, tehničar, PD »Gavrilović« Petrinja
12. Dilas Marta, inženjer, NO općine Petrinja
13. Bobinac Joso, tehničar, SSRN-a Petrinja
14. Krnjajić Đuro, tehničar, Tvornica lanit ploča Petrinja

### II — Narodni odbor općine Ivanić Grad

1. Trajnović Jovica, inženjer, NO općine Ivanić Grad
2. Šustić Nenad, inženjer, Duševna bolnica Popovača
3. Šustić Ljerka, inženjer, — Križ
4. Ordinić Stjepan, inženjer, Duševna bolnica Popovača
5. Vlahinja Mato, inženjer, — Križ
6. Glavaš Draginja, inženjer, Poljoprivredna zadruga Pos. Bregi
7. Malec Ivan, tehničar, Poljoprivredna zadruga Kloštar Ivanić
8. Antić Andrija, tehničar, Polj. zadruga Dubrovčak Lijevo

### III — Narodni odbor općine Dvor

1. Dazgić Ljubo, inženjer, šef polj. stanice Dvor
2. Kovačević Duško, tehničar, Poljoprivredna stanica Dvor
3. Borojević Dušan, tehničar, upravitelj polj. poduz. Samarica, Dvor

### IV — Narodni odbor općine Kostajnica

1. Račić Pero, inženjer, Poljoprivredna stanica Kostajnica
2. Pavleković Marijan, tehničar, Polj. stanica N. Rače, Kostajnica
3. Vujaković Vojin, tehničar, Općinsko sindikalno vijeće Kostajnica
4. Vujaković Marica, tehničar, NO općine Kostajnica

#### V — Narodni odbor općine Kutina

1. Blagus Andrija, inženjer, PIK »Moslavina«, B. Jaruga
2. Dobrinić Boris, inženjer, Tvornica dušičnih gnojiva Kutina
3. Franić Josip, inženjer, OZ Kutina
4. Kirasić Milena, inženjer, NO općine Kutina
5. Mihaljević Mijat, inženjer, NO općine Kutina
6. Svub Mirko, inženjer, Šumsko gospodarstvo »Gajeвица«, Kutina
7. Panić Antun, inženjer, Šumsko gospodarstvo »Gajeвица«, Kutina
8. Čar Stjepan, tehničar, PIK »Moslavina«, Kutina
9. Martinić Marijan, inženjer, Komunal. poduzeće Kutina
10. Vuco Nedeljko, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
11. Sanković Ivan, tehničar, PIK »Moslavina«, Kutina
12. Dakić Stevo, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
13. Križman Marijan, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
14. Sanković Milka, tehničar, PIK »Moslavina«, Kutina
15. Marić Lazo, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
16. Lukačević Neda, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
17. Lazarević Ljerka, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
18. Karapetrić Vlasta, tehničar, PIK »Moslavina«, Kutina
19. Fabijanić Gojko, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
20. Koretić Marijan, tehničar, »Poljoprivrednik« Kutina
21. Iveković Davor, inženjer, PIK »Moslavina«, Kutina
22. Valentović Vjekoslav, inženjer, OPZ Voloder
23. Šustić Nenad, inženjer, Duševna bolnica Popovača

#### VI — Narodni odbor općine Glina

1. Škrinjarić Ankica, tehničar, Poljoprivredna stanica Glina
2. Škrinjarić Pavao, inženjer, Poljoprivredna stanica Glina
3. Popara Veljko, inženjer, Poljoprivredna stanica Glina
4. Radulović Stevan, tehničar OPZ R. Rašće

#### VII — Narodni odbor općine Gračac

1. Gaćeša Milka, tehničar NO općine Gračac
2. Dupor Rade, tehničar, upravitelj polj. stanice, Gračac
3. Gaćeša Nikola, tehničar, škola Mazin

#### VIII — Narodni odbor općine Ivanec

1. Rusan Andrija, inženjer, Poljoprivredna zadruga Klenovnik
2. Friščić Josip, inženjer, Poljoprivredna zadruga Ivanec
3. Horvat Stjepan, tehničar, NO općine Ivanec
4. Petrić Julije, tehničar, poduzeće »Ivančica KPD, Lepoglava
5. Nikolić Danica, tehničar, poduzeće »Ivančica« KPD Lepoglava
6. Handžek Josip, tehničar, Polj. zadruga Markuševac

#### IX — Narodni odbor općine Ludbreg

1. Ružička Vladimir, inženjer, Sjemensko poduzeće »Zrno«, Ludbreg
2. Salar Vjekoslav, inženjer, Polj. poduzeće »Napredak«, Vel. Bukovac
3. Baniček Izidor, inženjer, Polj. poduzeće »Napredak«, Vel. Bukovac
4. Hrg Stjepan, inženjer, Polj. poduzeće »Napredak«, Vel. Bukovac
5. Triplat Josip, tehničar, Polj. poduzeće »Napredak«, Vel. Bukovac
6. Sever Ivan, tehničar, Polj. poduzeće »Napredak«, Vel. Bukovac
7. Bajsić Stanko, tehničar, Polj. zadruga »Ratar«, Ludbreg
8. Kosir Josip, tehničar, poduzeće »Razvitak«, Ludbreg
9. Vahtarić Franjo, tehničar, Centar za struč. ospos. polj. radnika, Martijanec
10. Herenčić Pavla, tehničar, Polj. poduzeće »Napredak«, V. Bukovac



#### **X — Narodni odbor općine Čazma**

1. Herceg Senko, inženjer, upravitelj ekonomije Draganac
2. Brlek Stjepan, tehničar, predsjednik NOO-e Čazma
3. Vusić Ćiro tehničar, upravitelj ekonomije »Štefanija«, Čazma
4. Karoglan Mijo, tehničar, upravitelj ekonomije OPZ, Čazma
5. Zajček Gjuro, tehničar, upravitelj ekonomije OPZ Martinac, Čazma
6. Novačić Gjuro, tehničar, upravitelj ribogojilišta, Čazma
7. Lemeš Jagica, tehničar, NOO-e Čazma

#### **XI — Narodni odbor općine Krapina**

1. Kolak Milivoj, inženjer, NOO-e Krapina
2. Podolšak Mirko, inženjer, — Cret Pregrada

#### **XII — Narodni odbor općine Zabok**

1. Kecur Branko, inženjer, Polj. stanica, Zabok
2. Žigrović Nikola, inženjer, Polj. stanica, Zabok
3. Kaučić Romualdo, tehničar, Polj. stanica, Zabok
4. Šimić Anica, inženjer, Polj. stanica, Zabok
5. Orešković Željko, inženjer, Polj. stanica, Zabok
6. Magdić Željko, inženjer, Polj. zadruga Začretje
7. Šrekajski Jadranka, inženjer, Polj. zadruga Začretje
8. Gorski Juraj inženjer, NO općine Zabok
9. Miljan Anica, tehničar, NO općine Zabok
10. Pavlović Franjo, tehničar, Komunal. poduzeće, Zabok
11. Lovrenčić Martin, tehničar, NOO-e Zabok
12. Mahalac Stanko, tehničar, Polj. zadruga Poznanovec

#### **XIII — Narodni odbor općine Šibenik**

1. Jurišić Zvone, inženjer, NO općine Šibenik
2. Lalić Milan, inženjer, NO općine Šibenik
3. Bogdan Joško, inženjer, NO općine Šibenik
4. Bilić Milica, inženjer, OPZ »Jedinstvo«, Šibenik
5. Polombito Mario, inženjer, Polj. stanica Šibenik
6. Luketa Ante, inženjer, Polj. stanica Šibenik
7. Srdoc Vojislav, inženjer, Polj. stanica Šibenik
8. Belamarić Miroslav, inženjer, Polj. stanica Šibenik
9. Škobalj Milan, inženjer, Polj. stanica Šibenik
10. Čalić Jovo, tehničar, poduzeće »Zelenika«, Šibenik
11. Elezović Dobroslav, inženjer, »Vinoplod«, vinarija, Šibenik
12. Čelar Joško, inženjer, »Vinoplod«, vinarija, Šibenik
13. Šunjić Ivo, inženjer, OPZ Skradin
14. Torić Vjera, inženjer, poduzeće »Zelenika«, Šibenik

#### **XIV — Narodni odbor općine Knin**

1. Štrkalj Vjekoslav, inženjer, — Knin
2. Šimić Niko, inženjer, NO općine, Knin
3. Gambiroža Niko, inženjer, Polj. zadruga Knin
4. Laganović Mato, inženjer, Polj. škola Knin
5. Radinović Branko, tehničar, NO općine Knin
6. Biserko Ilija, tehničar, NO općine Knin
7. Seša Rade, tehničar, Osnovna škola Biovčino selo
8. Jaramaz Nikola, tehničar, Osnovna škola Golubić
9. Škarić Ilija, tehničar, Polj. zadruga Knin

#### **XV — Narodni odbor općine Vrbovsko**

1. Podgornik Rudolf, tehničar, NO općine Vrbovsko
2. Šragalj Zdenko, tehničar, Polj. stanica Ogulin
3. Šragalj Vanja, inženjer, Osnovna škola Vrbovsko

## **1. OSNIVANJE I RAD KOMISIJE ZA PROBLEM ORGANIZACIJE SLUŽBE UNAPREĐENJA POLJOPRIVREDE U KOMUNAMA**

Izvršni odbor Saveza je osnovao komisiju za problem organizacije unapređivanja poljoprivrede u komunama. U komisiju su ušli drugovi: inž. Ante Todorčić, I potpredsjednik Saveza, kao predsjednik i kao članovi:

- Dr Većeslav Pavlek, II. potpredsjednik Saveza;
- Inž. Drago Vodopija, član Izvršnog odbora;
- Inž. Ante Debrečin, direktor Polj. kombinata Vukovar;
- Inž. Stjepan Zlatić, direktor Polj. stanice Osijek;
- Inž. Ivo Novak, direktor Polj. stanice Varaždin.

Komisija je održala više sjednica i izradila nacrt prijedloga Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara SR Hrvatske podružnicama pod nazivom: **»Preporuka o osnivanju organizacije i nosioca unapređivanja poljoprivrede u komunama«**.

Ako Preporuku odobri Plenum Saveza i Glavna godišnja skupština, tada će to biti stav našeg Saveza.

Zbog neobične aktuelnosti tretiranog problema, o njemu diskutiraju mnoge podružnice našeg Saveza, a o njemu se diskutira također i u drugim republičkim Savezima i u Savezu agronoma Jugoslavije.

**P.**

## **2. OSNIVAČKA SKUPŠTINA SAVEZA AGRONOMA PODRUŽNICE VRBOVEC**

20. III 1963. godine održana je osnivačka skupština Podružnice agronoma općine Vrbovec, uz aktivno učešće svih poljoprivrednih inženjera i tehničara i u prisustvu predsjednika NOO-e, predsjednika SSRNH i sekretara Općinskog komiteta SKH.

Dnevni red:

1. organizacija službe unapređivanja poljoprivrede u komuni Vrbovec;
2. prvi zadaci i financiranje podružnice;
3. izbor odbora podružnice i delegata za skupštinu Saveza poljoprivrednih inženjera i tehničara SRH.

U vezi prve tačke dnevnog reda provedena je opširna i otvorena diskusija o stanju, te o prijedlogu komisije Saveza o potrebi organizacije jedinstvenog poduzeća, poljoprivrednog kombinata, koji bi preuzeo na sebe punu odgovornost za organizaciju, rad i izgradnju društvene poljoprivrede i prerađivačkih pogona, kao i za uklapanje proizvodnje sitnih seljačkih gospodarstava u organiziranu društvenu proizvodnju pomoću direktne kooperacije društvenog sektora s njima. U diskusiji se pokazala jedinstvena težnja svih agronoma i to onih iz Poljoprivredne stanice, Poljoprivrednog kombinata, zadruga i Općine da se poljoprivredna služba objedini u smislu tog prijedloga. Rukovodioci Općine su pokazali živi interes i volju za realizaciju prijedloga. Zaključeno je da se pripremi materijal za još detaljniju analizu i diskusiju prije donošenja zaključaka Narodnog odbora.

U vezi druge tačke dnevnog reda zaključeno je da se na »Agronomski glasnik« pretplate sve ekonomije, poduzeća i poljoprivredne ustanove a na »Gospodarski list« svi traktoristi i da se honorar dâ podružnici. Osim toga da podružnica dobije honorar za oglase, zato što na taj način može ostvariti više financijskih sredstava potrebnih za rad, nego iz članarine.

U vezi treće tačke dnevnog reda izabran je odbor podružnice, u koji su ušli:

Predsjednik: inž. Helena Jergović, službenik Polj. stanice; tajnik: Lončarić Ivo, službenik Polj. ind. kombinata; blagajnik: Petrunić Mišo, direktor Polj. ind. kombinata.

**P.**

## **3. SASTANAK DRUŠTVA AGRONOMA PODRUŽNICE BJELOVAR**

19. IV 1963. god. održan je plenarni sastanak Društva agronoma podružnice Bjelovar. Bili su prisutni gotovo svi agronomi podružnice, te predstavnici Općinskog narodnog odbora. Glavna tema sastanka je bio prijedlog o organizaciji službe unapređivanja poljoprivrede u komuni Bjelovar i osnivanje poduzeća — nosioca integracije materijalnih sredstava i kadrova na rješavanje tog pitanja. Detaljna diskusija o mogućnosti i prednostima osnivanja takvog poduzeća je pokazala, da



postoji ne samo potreba osnivanja takve organizacije, nego želja agronoma Starnice, Agrokombinata, Žitnog fonda i ostalih za tzv. jedinstvenom organizacijom. Istaknuto je niz ekonomskih prednosti takve integracije, a naročito prednosti spajanja i suradnje Mljekare i tovljišta svinja, Žitnog fonda i ekonomija itd. Na prijedlog načelnika za privredu osnovana je komisija koja će dati detaljni prijedlog Narodnom odboru.

P. 4

#### 4. OSNIVAČKI SASTANAK SAVEZA AGRONOMA PODRUŽNICE ČAZMA

11. V 1963. god. održan je osnivački sastanak Društva agronoma podružnice Čazma u prisutnosti predsjednika Narodnog odbora općine, potpredsjednika kotara Bjelovar, potpredsjednika Općine, potpredsjednika odbora Socijalističkog saveza općine. Na sastanku su prisustvovali predstavnici Zavoda za organizaciju poljoprivrede Poljoprivrednog fakulteta i Više poljoprivredne škole u Križevcima.

Svrha sastanka je bila:

1. organizacija službe unapređivanja poljoprivrede i mogućnosti općine Čazma;
2. izbor delegata za glavnu godišnju Skupštinu Saveza;
3. pripreme za osnivanje i prvi zadaci podružnice.

Nakon prikaza stanja i problema poljoprivrede koje je dao predsjednik Općinskog narodnog odbora drug inž. Stjepan Brlek, u vanredno živoj, dugotrajnoj i plodnoj diskusiji su iznesene mogućnosti bržeg unapređivanja ove relativno privredno nerazvijene komune.

Predloženo je formiranje poljoprivredno-šumarskog kombinata, u smislu preporuke Komisije našeg Saveza.

Na prijedlog druga Brleka osnovana je Komisija, koja će dati detaljan prijedlog Narodnom odboru općine.

Osim ostalih zaključaka, zaključeno je da sve poljoprivredne ustanove postanu pretplatnici »Agronomskog glasnika«, a svi traktoristi pretplatnici »Gospodarskog lista«, time da pretplatu izvrše njihove organizacije, vlasnici traktora.

P.

## b) STRUČNA TRIBINA

### PRIJEDLOG O IZMJENI SADRŽAJA »AGRONOMSKOG GLASNIKA«

Istini za ljubav moram priznati da me sadržaj »Agronomskog glasnika« često zamara i koliko si god dao truda, struci za volju, da ga svladam, ne mogu se oduševiti. Ne ulazim u suštinu svrsishodnosti problema koji se obrađuju, ali mislim da mnogim radovima nema mjesta u našem stručnom glasilu. Druga je stvar ako nemamo odgovarajućih časopisa za uvrštavanje ovih strogo naučnih i naučno-praktičnih prikaza i istraživanja. Možda i nemam krivo što se kritički osvrćem na dosadašnji sadržaj, jer u protivnom ne bi uopće došlo u pitanje izlaženje »Glasnika«. Izvori financiranja lista regulirani su povišenom pretplatom raznih privrednih organizacija. Time je omogućena automatska pretplata svih članova i nečlanova društva agronoma i tehničara. Da li je taj automatizam pretplate, na račun drugih, posljedica slabog interesa članova za svoje glasilo, slabog rada područnih društava ili socijalnog stanja njegovih članova? Najvjerojatniji je razlog slab interes članova za svoje glasilo koje je u dosadašnjoj formi neodrživo kao i način njegovog financiranja.

Stručno glasilo treba biti pristupačno svim stručnjacima bez obzira na njihovu specijalnost u struci. Naučna dostignuća nisu uvijek interesantna pogotovo ona koja nisu usko vezana s praksom. I postojeće teme koje se obrađuju mogu biti kraće i sažetije. Čemu onoliko tabela i grafikona preko kojih se prođe leti-