

Odbor za državnu službu

UDK 35.08:349.2(497.5)(094.77)

ODOBRENJE ZA OBAVLJANJE SAMOSTALNE GOSPODARSKE ILI PROFESIONALNE DJELATNOSTI ILI PRUŽANJE USLUGA PRAVNOJ ILI FIZIČKOJ OSOBI

Čl. 37. Zakona o policiji, NN 34/11, 130/12 i 33/15

Policijski službenik ne smije obavljati samostalnu gospodarsku ili profesionalnu djelatnost niti obavljati poslove ili pružati usluge pravnoj ili fizičkoj osobi.

Iznimno, policijski službenik smije, izvan redovitog radnog vremena i po prethodno pribavljenom pisanom odobrenju glavnog ravnatelja ili osobe koju on za to ovlasti, obavljati samostalno ili kod pravne ili fizičke osobe samo poslove koji ne utječu na zakonito i pravilno obavljanje policijskih poslova.

Policijski službenik smije, izvan redovitog radnog vremena i po prethodno pribavljenom pisanom odobrenju glavnog ravnatelja ili osobe koju on za to ovlasti, obavljati poslove ili pružati usluge pravnim osobama kojima je osnivač sindikat koji djeluje u Ministarstvu, a koje su osnovane s ciljem poboljšanja socijalnog položaja članova ili jačanja institucija sindikata.

Iz obrazloženja:

»Potrebno je istaknuti da je pravo službenika da obavlja dodatni posao ako su ispunjene pretpostavke, što utvrđuje čelnik tijela svojim odobrenjem. Dakle, nije riječ o odlučivanju čelnika državnog tijela po slobodnoj ocjeni, već izdavanje odobrenja čelnika tijela ovisi o tome postoji li koja od zapreka propisanih zakonom, o čemu u prilog ide i sudska praksa Upravnog suda u Rijeci u predmetu 2 UsI – 218/12-17.

Pored toga, prvostupanjsko tijelo nije navelo činjenice zbog kojih podnositelju žalbe odbija dati odobrenje, koje je za ranije razdoblje imao, već je samo navedeno da glavni ravnatelj policije odbija dati novo odobrenje jer ocjenjuje da ono nije u interesu policijske službe.

Stoga pobijano rješenje ne sadržava valjano obrazloženje sukladno odredbi čl. 98/5. Zakona o općem upravnom postupku jer iz obrazloženja nije moguće utvrditi okolnosti zbog kojih se žalitelju ne odobrava obavljanje poslova vanjskog suradnika – predavača na Veleučilištu u Karlovcu izvan radnog vremena. Prvostupanjsko tijelo u obrazloženju, osim pozivanja na propis odnosno čl. 37/1. Zakona o policiji, općenito navodi da glavni ravnatelj policije, sukladno zakonskim ovlastima, temeljem opisa poslova radnog mjesta na koje je žalitelj raspoređen kao ovlaštena službena osoba, odbio dati odobrenje jer ocjenjuje da ono nije u interesu policijske službe.

Tijelo prvog stupnja nije izložilo utvrđeno činjenično stanje niti navelo logične razloge kojima se rukovodilo pri donošenju odluke.

Rješenje od 5. travnja 2016.

*Dražen Škrtić**

* Dr. sc. Dražen Škrtić, policijski savjetnik, Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba kriminalističke policije (police advisor, Ministry of Internal Affairs of the Republic of Croatia, Police Administration Karlovac, Criminal Investigation Division, drazen.skrtic@public.carnet.hr)