

DAMIR JURAS \*

## **Omalovažavanje ili vrijeđanje policijskih službenika zloupotrebom instituta pritužbe u praksi prekršajnih sudova**

Prekršaj omalovažavanja ili vrijeđanja policijskih službenika (čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira) čini onaj tko omalovažava ili vrijeđa državne organe, odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u svezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja. Autor donosi izvode iz odluka u prekršajnom postupku gdje je sud utvrđivao tvrdnje, odnosno riječi koje su predstavljale vrijeđanje ili omalovažavanje policijskih službenika. (Ur.)

1. "(...) sud je sa sigurnošću utvrdio da je kritične zgone okrivljenik omalovažavao i vrijeđao policijske službenike PU bjelovarsko-bilogorske nazivajući ih jednom dobro organiziranom bandom, a u vezi njihovog obavljanja službe, što je napisao u podnesku koji je dostavio Odjelu za unutarnju kontrolu MUP-a RH. Stoga je sud u djelu okrivljenika sa sigurnošću pronašao sve bitne elemente prekršaja iz odredbe čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.", Prekršajni sud u Bjelovaru, presuda broj: II-J-102/08 od 27. 11. 2009.
2. "(...) nedvojbeno je da je okrivljenik ostvario sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira na način da je u svom pisanom prigovoru na postupanje policijskih službenika, a koji pisani prigovor je dana 20. listopada 2015. godine u 14,29 sati PP Ivanec zaprimila uz dopis PU varaždinske broj (...) od 20. listopada 2015. godine, na drugoj stranici vrijeđao i omalovažavao policijske službenike PP Ivanec riječima: "Ta govna iz ivanečke koruptivne policije jako lažu" te na trećoj stranici prigovora isti vrijeđa policijske službenike PP Ivanec: "Sve ima svoje granice pa tako i ivanečka koruptivna policija". (...) te iskazane riječi nedvojbeno predstavljaju vrijeđanje i omalovažavanje službenih

---

\* dr. sc. Damir Juras, Služba za unutarnju kontrolu, MUP RH.

- osoba (...)", Prekršajni sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, presuda broj: 6 Pp J-3938/15 od 19. 04. 2016.
3. "Sud je temeljem podataka predstavke (...) od 25. 06. 2014. utvrdio da je okrivljenik u svom podnesku "Predstavka" od 25. 06. 2014. godine upućenom Policijskoj upravi zagrebačkoj, Uredu načelnika, u kojem se pritužuje na određeno postupanje Policijske postaje Samobor, a koja predstavka je zaprimljena u Policijskoj postaji Samobor dana 02. 07. 2014. godine, u jednom dijelu podneska pisanim putem vrijeđao i omalovažavao policijsku službenicu Policijske postaje Samobor (...) riječima: "Spomenuta službenica (...) iz PP Samobor koja je konfliktna i bahata osoba, sklona alkoholu i prekršajima u prometu (parkiranje na mjestima koja nisu predviđena za to) i nedoličnom ponašanju za policijskog službenika (vikanje, psovanje, nekontrolirano kretanje)", bez ikakvih potkrijepljenih dokaza omalovažavao ugled policijske službenice Policijske postaje Samobor (...) i vrijeđao je, u vezi sa vršenjem njezine službe, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 17. ZOPJRM-a, pa ga je sud proglasio krivim za učin istog i kaznio.", Prekršajni sud u Samoboru, presuda broj: Pp-1-JRM-141-14 od 19. 02. 2015.
  4. "dana 21. veljače 2013. godine u 12,00 sati, kada je zaprimljen podnesak okrivljenice u (...) Policijskoj postaji u Zagrebu, podneskom kojeg je osobno sastavila na adresi prebivališta u Zagrebu, (...), vrijeđala i omalovažavala načelnika (...) Policijske postaje PUZ-a, MUP-a RH, riječima: "Đubre muško, operativno koje je napisalo zapisnik dana 24. 11. 2011. godine je potplaćeni policajac – pičkica. A to ste i Vi kao potpisnik – (...)", "vi ste govno ljudsko, a ne načelnik", "Za sve podatke obratite se svom kolegi iz VIII. PP Kruge za pisanje prekršajne prijave na kojem god kurcu želite Veliki jebeni načelniče!", čime je počinila prekršaj iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjiv po istom članku, istog Zakona, pa joj se izriče kazna zatvora u trajanju od 15 (petnaest) dana.", Prekršajni sud u Zagrebu, presuda broj: 94. PpJ-D-508/13 od 27. 02. 2013.
  5. "dana 23. srpnja 2014. godine u 09,00 sati u pisanom podnesku dostavljenom Policijskoj postaji Vojnić vrijeđao i omalovažavao policijske službenike PP Vojnić, sljedećim riječima: "govorite o mom povjerenju u policiju Vojnić i Karlovac, ono je trajno izgubljeno jer je IV. PP Vojnić prešla u Kriminalnu organizaciju što postoje brojni dokazi o radnjama djelatnika te postaje jer se zna s kim surađuju i u kakvim poslovima ... Sve ovo događa se u srpskim kućama pa me zanima kakve su to orgije sa Srbima, zna se kojima, tko može imati povjerenja u takvu Policiju od običnog naroda jer za policiju postoje samo oni..., ima toga jako puno gdje je policija ruku pod ruku sa srpskim kriminalcima i ostalima i nakon svega toga tko može imati povjerenja u takvu policiju", čime je počinio prekršaj iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.", Prekršajni sud u Karlovcu, Stalna služba u Slunju, presuda broj: Pp 12. J-924/14 od 25. 09. 2014.
  6. "dana 29. prosinca 2015. g. u 17,50 sati u Vukovaru, u ulici (...), putem e-mail adrese (...) uputio digitalni podnesak u kojem je vrijeđao i omalovažavao državna tijela odnosno službene osobe tih tijela prilikom obavljanja njihovih službenih poslova kao i u vezi s obavljenim poslovima na način da je na službenu e-mail adresu MUP-a RH, PU vukovarsko-srijemske, ispisao citirani dio teksta: "Sram vas i stid bilo ... vjerojatno ste druga (...) poslali u provjeru ... Smiješni ste ...,

Sramite se ..., Što niste naveli ime tog vrlog vašeg djelatnika koji je to provjeravao ... da im ja "Jebem mater", vaš postupak je kretenski ..., jadni smo mi sa takvom Hrvatskom policijom ..., tražim da mene i suprugu obeštete za izradu novih dokumenata i iznos koji ste nam ukrali ... jadnici ... zdrav razum kod vas je naučna fantastika", čime je počinio prekršajno djelo protivno Zakonu o prekršajima protiv javnog reda i mira, opisano po čl. 17., kažnjivo po istom članku istog Zakona.", Prekršajni sud u Vukovaru, presuda broj: Pp J-191/16-8 od 22. 02. 2016.

7. "dana 18. ožujka 2013. u pisanom podnesku dostavljenom putem "Hrvatske pošte" d.d. u prostorije Postaje prometne policije (...), na ruke načelnika, vrijeđao i omalovažavao načelnika (...) u svezi vršenja njegove službe navodeći u istom: " (...) Što si umišljaš? Tko si ti? Bog i batina možda? E pa nisi. Da te prosvijetlim (ukoliko je to uopće moguće) objasniti ću ti tko si ti. Ti i takvi su razlog nastanka i postojanja svih onih viceva o policajcima. (...)", Prekršajni sud u Splitu, presuda broj: Pp 37 J-3623/13 od 15. svibnja 2014.
8. "U postupku nije bilo sporno da je okrivljenik policijske službenike Policijske postaje Rab u pisanoj pritužbi koju je dostavio Ministarstvu unutarnjih poslova RH, na njihovo postupanje, više puta nazvao žandarima, a za policijskog službenika (...) je naveo: "drug (...) je pritajeni iz 1991. g., a sada braneći mafiju i kriminal potkopava državu". Navedeno proizlazi iz iskaza okrivljenika koji je dao pred sudom kao i iz njegovog iskaza prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika u PP Rab te iz pritužbe okrivljenika od 20. 01. 2015. g.", Prekršajni sud u Rijeci, Stalna služba u Rabu, presuda broj: pp-J-883/15 od 26. 05. 2015.
9. "Pri tome se ne osporava pravo okrivljenika, niti bilo kojeg drugog građanina, da podnosi predstavke i iznosi pritužbe na rad bilo kojeg državnog službenika, ali je to pravo okrivljenik u ovoj konkretnoj pisanoj predstavi zlorabio utoliko da je policijskog službenika izložio, u cjelovitom sadržaju predstavke i u kontekstu predstavke izloženih stavova, poruzi, omalovažavajućim kvalifikacijama i pridjevima, prikazujući policijskog djelatnika nasilnikom, zavidnim, ljubomornim, provokatorom i k tome uvredljivo naveo da on za njega (policajca) drži da mu je potrebit stoga duži odmor i pomoć u smislu da nije sposoban za obavljanje policijske dužnosti i službe.", Prekršajni sud u Umagu, presuda broj: 1-J-67/10-13 od 23. 02. 2011.
10. "Naime, okrivljenik i sam iznosi da je postupio na način kako navodi tužitelj, te je očito da se predmetni podnesci ne mogu smatrati prihvatljivim i to stoga što okrivljenik u njima omalovažava i vrijeđa policijskog službenika na način da ističe njegov niži intelektualni nivo, ukazujući da je on živi prometni znak opće opasnosti i sl., koje primjedbe upućuju na nesposobnost i neznanje policijskog službenika i to u svezi obnašanja njegove službe odnosno vezano za prometnu nesreću u kojoj je sudjelovao okrivljenik i u kojoj je službene radnje poduzimao policijski službenik (...). Kako se navodi tužitelja ničim ne dovode u pitanje, a uvjerenje je suda da se isto bez ikakvih ograda ima smatrati vrijeđanjem i omalovažavanjem policijskog službenika u svezi obavljanja njegove službe, ocjena je suda da se provođenje daljnjih dokaza pokazuje nesvrshodnim i protivnim ekonomičnosti postupanja. Ovo i stoga što se u konkretnoj situaciji radi o prelaženju granice dopustive kritike koju dozvoljava sloboda izražavanja (pravo na mišljenje) kao pretpostavka slobodne

zemlje zasnovane na demokraciji te ulazi u sferu očito društveno neprihvatljivog ponašanja osnovom navodne zaštite svojih prava, koja je i tako osigurana na drugi i zakonom propisan način (...)", Prekršajni sud u Puli-Pola, presuda broj: 5. Pp J-229/15 od 6. 11. 2015.

Priredio: dr. sc. Damir Juras

Engl.: Insulting police officers by abusing complaint in the practice of Misdemeanor courts