

Ing ŽIVADIN D. PANTIĆ, stručni suradnik
Instituta za vinogradarstvo i vinarstvo,
Sremski Karlovci

UTJECAJ PRSTENOVANJA NA RODNOST „MUSKAT HAMBURGA“

Utjecaj prstenovanja na rodnost vinove loze nije kod nas proučavan.

Prstenovanju stolnih sorti vinove loze pridaje se u stručnoj literaturi veći značaj. Ovu mjeru je opisao još 1787. godine kaluder Rozier (1) te je preporučena kao mjera koja umanjuje rehljavost grožđa. Prstenovanje vinove loze je kasnije proučavano, i u stručnoj literaturi danas vrijede dva mišljenja:

1. kada se prstenovanje izvrši prije cvatnje umanjuje rehljavost grožđa (broj neoplodenih bobica u grozdovima);

2. kada se prstenovanje izvrši poslije cvatnje, prije pojave šarka, dobiva se za 50% krupnije grožđe, odnosno grožđe je ranije sazrelo za 6 do 10 dana.

S navedenim mišljenjem ispitivanja nekih autora se ne slažu. Naročito su neslaganja u pogledu utjecaja prstenovanja na bujnost vinove loze (Vinkler, Maziers, 1), iznuravanja čokota (ispitivanja u Grčkoj), utjecaja vremena prstenovanja na oplodnju i sazrijevanje nekih sorata vinove loze (Afus-ali u Bugarskoj, 1) i sl.

Rano prstenovanje prema Weaveru (3) ubrzava sazrijevanje. Procenat suhe materije prema ovom autoru, pri ispitivanju vremena prstenovanja je variralo.

Prema nekim autorima (4) ranijim prstenovanjem se povećava prinos grožđa i težina grozdova. Isto tako bobice sa kasno prstenovanih čokota sadrže znatno više rastvorljivih materija od bobica sa neprstenovanih čokota.

Prstenovanje nije skupo izvodljiva radnja. Računa se da se za 10 radnih sati napravi oko 1.000 prstenova (2).

Obzirom na spomenuta mišljenja o korisnosti ove mjere i suprotna, mi smo u 1955., 1956. i 1957. godini postavili oglede i u Srem. Karlovcima u vinogradu starom 18 godina na sorti »Muskat hamburg« kalemjenoj na podlozi Berlandierj x Riparia Teleki 8B i ispitivali utjecaj prstenovanja na prinos i kvalitet grožđa.

METODE RADA

Postupci u radu su bili slijedeći:

1. neki čokoti nisu prstenovani;
2. neki čokoti su prstenovani prije cvjetanja i to luk posebno i dvogodišnje drvo ispod luka i kondira posebno;

3. neki čokoti su prstenovani poslije cvjetanja i to luk i kondir posebno, a dvogodišnje drvo ispod luka i kondira i ljetorasti ispod grozdova posebno.

Broj čokota u pojedinim varijantama bio je po 10 u po 3 ponavljanja, odnosno po 30 u pojedinim varijantama i kontroli.

Prstenovanje je vršeno: jednogodišnji lastari specijalnim škarama za ovu svrhu i starije drvo oštrim nožem.

Skidana je kora s likom u vidu prstena širine 10 mm.

U vremenu berbe vršili smo brojenje grozdova, mjerili težinu grozdova, izračunali prosječnu težinu jednog grozda po varijantama, težinu u pojedinim varijantama proračunali na jedan čokot i mjerili sadržaj šećera i kiseline u moštu.

Mjerenje šećera i kiseline u moštu u pojedinim varijantama prstenovanja i kontrole vršeno je po metodi rada u Vojvodini (5).

Ispitivali smo, dakle, samo prinos u težini i kvalitet u sadržaju šećera i kiseline.

REZULTATI I NJIHOVO RAZMATRANJE

Tab. 1.— Podaci o prinosu i kvaliteti prstenovanih i neprstenovanih čokota sorte »Muskat hamburg« u periodu 1955-1957. g.

Varijante	Godina	Prinos po čokotu u gr.	Prosječ. težina grožđa u gr.	Šećer l gr/100 ccm.	Kiselina gr/l	
Bez prstenovanja	1955	583	153	21,0	7,0	
	1956	617	228	17,8	9,5	
	1957	410	152	17,7	9,4	
	Prosek	533	174	18,8	8,8	
Prstenovanje prije cvjetanja	1955	500	155	18,8	7,7	
	1956	760	190	17,0	10,1	
	1957	760	200	16,9	10,1	
	Prosjek	706	182	17,6	9,3	
Prstenovanje poslije cvjetanja	1955	660	160	16,7	8,5	
	1956	695	210	18,6	9,3	
	a) Kondir i luk	1957	815	207	16,9	9,9
	posebno	Prosek	723	192	17,4	8,6
b) Dvogodišnje drvo	1955	662	165	18,0	8,1	
	1956	876	212	17,2	9,8	
	Prosjek	793	231	17,1	9,3	

Iz rezultata iznijetih u prednjoj tabeli mogu se izvesti slijedeći zaključci:

1. prosječan prinos po čokotu kod svih varijanti prstenovanja bio je veći od prinosa neprstenovanih čokota;

2. prosječna težina jednog grozda je veća kod svih varijanti prstenovanja od grozdova s neprstenovanih čokota;

3. razlika u prinosu i težini grozdova pokazuje jasnu tendenciju povećanja ka varijantama kasnijeg prstenovanja i varijantama prstenovanja starijeg drveta;

4. sadržaj šećera se smanjuje prstenovanjem, ali ovo smanjenje nije veliko (0,4 — 1,8 gr/100 ccm);

5. obratno je u sadržaju kiseline, gdje se pojavljuje tendencija porasta kod prstenovanih čokota.

ZAKLJUČAK

Utjecaj prstenovanja na rodnost vinove loze u našoj zemlji nije proučavan.

Mi smo ovo proučavanje vršili tri godine (1955. - 1957.) na sorti »Muskat hamburg«.

Rezultati koje smo mi dobili pokazuju:

1. da se prstenovanjem povećava prinos grožđa po čokotu i prosječna težina grozdova. Kasnijim prstenovanjem, poslije cvjetanja, ali prije šarka, povećanje je izrazitije;

2. da se sadržaj šećera povećava kod mošta s prstenovanih čokota, a obratno je sa sadržajem kiseline.

LITERATURA

1. Stojanović M. — Toskić V.: Vinogradarstvo, Beograd, 1948.
2. Pantić Ž.: Utjecaj prstenovanja na rodnost vinove loze, Poljoprivreda Vojvodine br. 5-6, 1956.
3. Weaver R. J.: Relation of Time of Girdling to Ripening of Fruit of Red Malaga and Rivier Grapes. Proc. Amer. Soc. Hort. Sci. 65, 1955.
4. Charpes G. C. and Hilgeman K. H. The Relation of Cluster Thinning and Trunk Girdling of Cardinal Grapes to Yield and Quality of Fruit in Arizona. Proc. Amer. Soc. Hort. Sci. br. 66, 1955.
5. Milisavljević d.: Priručnik za ispitivanje šire u vremenu berbe grožđa, Srem, Karlovci, 1948.